

**ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΡΩΤΟ  
ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ – ΜΕΡΟΣ ΙΙΙ**

Αριθμός 4117	Παρασκευή, 15 Μαΐου 2009	1099
--------------	--------------------------	------

Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης (ΟΥΝΕΣΚΟ) κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό (Κυρωτικός) Νόμος του 2009 εκδίδεται με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας σύμφωνα με το Άρθρο 52 του Συντάγματος.

Αριθμός 7(III) του 2009

**ΝΟΜΟΣ ΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΟΥΝΕΣΚΟ) ΚΑΤΑ ΤΟΥ  
ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΣΤΟΝ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ**

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός  
τίτλος.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης (ΟΥΝΕΣΚΟ) κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό (Κυρωτικός) Νόμος του 2009.

Ερμηνεία.

2. Στον παρόντα Νόμο, εκτός αν από το κείμενο προκύπτει διαφορετική έννοια -

«αθλητής» έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από τη Σύμβαση·

«Διάταγμα» σημαίνει Διάταγμα που εκδίδεται δυνάμει του παρόντος Νόμου και δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας·

«Παγκόσμιος Οργανισμός Αντι-Ντόπινγκ», γνωστός ως «WADA» (World Anti – Doping Agency) σημαίνει το Ίδρυμα με αυτή την επωνυμία, το οποίο ιδρύθηκε σύμφωνα με το ελβετικό δίκαιο στις 10 Νοεμβρίου 1999, δυνάμει της Διακήρυξης της Λωζάνης της 4<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 1999, κατά τη Διεθνή Συνδιάσκεψη της Λωζάνης για το Ντόπινγκ στον Αθλητισμό.

«Παραρτήματα» σημαίνει τα ακόλουθα Παραρτήματα της Σύμβασης, που δεν αποτελούν μέρος της:

(α) Παράρτημα 1:

Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντι-Ντόπινγκ, με έναρξη ισχύος την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009, που υιοθετήθηκε από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντι-Ντόπινγκ στη Μαδρίτη, την 17<sup>η</sup> Νοεμβρίου, 2007.

(β) Παράρτημα 2:

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια, του 2009, και

(γ) Παράρτημα 3:

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους, του 2009.

«Προσαρτήματα» σημαίνει τα ακόλουθα δύο Προσαρτήματα στη Σύμβαση, που αποτελούν μέρος της:

(α) Προσάρτημα I:

Ο Κατάλογος του 2009 των Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων σε κάθε Περίπτωση (εντός και εκτός των Αγώνων), και



(β) Προσάρτημα II:

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με Εξαιρέσεις για Χρήση Θεραπευτικών Μεθόδων ή Ουσιών, του 2009.

«Σύμβαση» σημαίνει τη Διεθνή Σύμβαση κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό, η οποία έχει ομόφωνα υιοθετηθεί στο Παρίσι στις 19 Οκτωβρίου, 2005, κατά την 33<sup>η</sup> Γενική Διάσκεψη της ΟΥΝΕΣΚΟ και

«Υπουργός» σημαίνει τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού.

Κύρωση της Σύμβασης  
Πρώτος Πίνακας,  
Μέρος I,  
Μέρος II.

3. - (1) Με τον παρόντα Νόμο κυρώνεται η Σύμβαση με τα Προσαρτήματά της, των οποίων το αυθεντικό κείμενο, στην αγγλική γλώσσα, εκτίθεται στο Μέρος I του Πρώτου Πίνακα και, σε ελληνική μετάφραση, στο Μέρος II του εν λόγω Πίνακα:

Νοείται ότι, σε περίπτωση αντίφασης μεταξύ των κειμένων του Μέρους I και εκείνων του Μέρους II του προαναφερθέντος Πίνακα, υπερισχύουν τα κείμενα που εκτίθενται στο Μέρος I.

Δεύτερος Πίνακας,  
Μέρος I,  
Μέρος II.

(2) Για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής της Σύμβασης και των Προσαρτημάτων της, υιοθετούνται, ως μέρος του παρόντος Νόμου, τα Παραρτήματα της Σύμβασης, των οποίων το αυθεντικό κείμενο, στην αγγλική γλώσσα, εκτίθεται στο Μέρος I του Δεύτερου Πίνακα και, σε ελληνική μετάφραση, στο Μέρος II του εν λόγω Πίνακα:

Νοείται ότι, σε περίπτωση αντίφασης μεταξύ των κειμένων του Μέρους I και εκείνων του Μέρους II του προαναφερθέντος Πίνακα, υπερισχύουν τα κείμενα που εκτίθενται στο Μέρος I.

(3) Ο Δεύτερος Πίνακας τροποποιείται ή αντικαθίσταται με Διάταγμα που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 4.

Εξουσία  
Υπουργού προς  
έκδοση  
Διαταγμάτων.

4. - (1) Ο Υπουργός έχει εξουσία να εκδίδει Διατάγματα που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, για τη ρύθμιση ή τον καθορισμό οποιουδήποτε θέματος δεκτικού ρύθμισης ή καθορισμού, για σκοπούς εφαρμογής της Σύμβασης, των Προσαρτημάτων και Παραρτημάτων της, καθώς και του παρόντος Νόμου.

(2) Ειδικότερα, Διατάγματα, που εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (1), δύνανται να ρυθμίζουν ή καθορίζουν οποιοδήποτε από τα ακόλουθα θέματα:

Δεύτερος  
Πίνακας.

- (α) Την περίληψη στο Δεύτερο Πίνακα νέων ή αναθεωρημένων διεθνών προδιαγραφών ή προτύπων ή Κώδικα προς αντικατάσταση ή συμπλήρωση εκείνων που περιέχονται στον εν λόγω Πίνακα, και οποιωνδήποτε άλλων διεθνών προδιαγραφών ή προτύπων που εκδίδονται εκάστοτε από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντι-Ντόπινγκ.
- (β) τον καθορισμό αρμόδιας αρχής, για σκοπούς εφαρμογής των προνοιών της Σύμβασης, των Προσαρτημάτων και Παραρτημάτων της, του παρόντος Νόμου και των Διαταγμάτων.
- (γ) τη ρύθμιση της λειτουργίας της αρμόδιας αρχής και τη στελέχωσή της με επιθεωρητές και άλλο αναγκαίο προσωπικό, για σκοπούς εφαρμογής της Σύμβασης, των Προσαρτημάτων και Παραρτημάτων της και οποιωνδήποτε διεθνών προδιαγραφών ή προτύπων ή θελαν υιοθετηθεί, καθώς και των Διαταγμάτων.
- (δ) τη σύσταση Πειθαρχικού Συμβουλίου Αντι-Ντόπινγκ για την εκδίκαση και επιβολή ποινής σε αθλητές και άλλα πρόσωπα που υπέχουν πειθαρχική ευθύνη για παράβαση των διατάξεων του Παγκόσμιου Κώδικα Αντι-Ντόπινγκ, όπως εκάστοτε ισχύει.
- (ε) τη σύσταση Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Αντι-Ντόπινγκ για την εκδίκαση εφέσεων

εναντίον αποφάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου  
Αντι-Ντόπινγκ·

- (στ) τη ρύθμιση της λειτουργίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου Αντι-Ντόπινγκ, καθώς και του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου Αντι-Ντόπινγκ·
- (ζ) τη διαβεβαίωση ποιότητας διατροφικών υποκατάστατων και συμπληρωμάτων, για τα οποία οι παραγωγοί ή μεταπωλητές υπέχουν υποχρέωση να υιοθετούν καλές πρακτικές στην προώθηση τέτοιων υποκατάστατων ή συμπληρωμάτων, περιλαμβανομένης της υποχρέωσης παροχής λεπτομερούς πληροφόρησης σχετικά με την αναλυτική σύνθεσή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμών του 2004, όπως εκάστοτε ισχύουν·
- (η) την υιοθέτηση Καταλόγου Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων που απαγορεύεται να χορηγούνται ή εφαρμόζονται, αντίστοιχα, σε ζώα, τα οποία χρησιμοποιούνται στον αθλητισμό, την υιοθέτηση των κατάλληλων σχετικών διαδικασιών ελέγχου, καθώς και την υιοθέτηση καταλόγου σχετικών εγκεκριμένων εργαστηρίων για την ανάλυση δειγμάτων· και
- (θ) τον περιορισμό της παραγωγής, διακίνησης, εισαγωγής, διανομής, πώλησης ή προμήθειας απαγορευμένων, κατά τις πρόνοιες της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή Παραρτημάτων της ή Διαταγμάτων, ουσιών ή μεθόδων.

Επίσημη  
Εφημερίδα,  
Παράρτημα  
Τρίτο(Ι):  
30.04.2004.

(3) Χωρίς επηρεασμό της εξουσίας του Υπουργού δυνάμει της παραγράφου (β) του εδαφίου (2), ο Υπουργός καθορίζει την αρμόδια αρχή που αποτελείται από επτά (7) έως ένδεκα (11) άτομα, τα οποία δέον όπως:

- (α) είναι προσωπικότητες εγνωσμένου επαγγελματικού και ηθικού κύρους,
- (β) δεν επωφελούνται επαγγελματικά από τη συμμετοχή τους στην εν λόγω αρχή και
- (γ) δεν έχουν οποιαδήποτε συγκρουόμενα συμφέροντα με τους σκοπούς και τη λειτουργία της εν λόγω αρχής.

Αδικήματα και  
ποινές.

5. - (1) Διαπράττει αδίκημα όποιος -

- (α) σε σωματικό δείγμα του, όπως αυτό ορίζεται στους εφαρμοστέους κανόνες αντι-ντόπινγκ, ανιχνευθεί μία απαγορευμένη ουσία ή απαγορευμένη μέθοδος ή οι μεταβολίτες ή οι δείκτες της ή
- (β) χρησιμοποιεί ή εφαρμόζει για τον εαυτό του, οποιαδήποτε απαγορευμένη ουσία ή μέθοδο, αντίστοιχα, στον αθλητισμό, κατά παράβαση των προνοιών της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή των Παραρτημάτων της ή Διατάγματος ή
- (γ) αρνείται ή αποτυγχάνει, χωρίς αναντίρρητη αιτιολόγηση, να υποβληθεί σε συλλογή δείγματος μετά από ειδοποίηση, όπως καθορίζεται στους εφαρμοστέους κανόνες αντι-ντόπινγκ ή με άλλο τρόπο αποφεύγει τη συλλογή δείγματος ή
- (δ) παραβαίνει τις εφαρμοστέες απαιτήσεις σχετικά με τη διαθεσιμότητα του αθλητή για εκτός αγώνα έλεγχο, συμπεριλαμβανομένης και της αποτυχίας του να

παρέχει τα στοιχεία εντοπισμού και χαμένων ελέγχων που δηλώνονται βάση των κανόνων που συμμορφώνονται με τις Διεθνείς Προδιαγραφές για τους Ελέγχους ή

- (ε) κατέχει ή διακινεί ή προμηθεύει ή χορηγεί σε αθλητή οποιαδήποτε απαγορευμένη ουσία ή εφαρμόζει σε αθλητή οποιαδήποτε απαγορευμένη μέθοδο στον αθλητισμό, κατά παράβαση των προνοιών της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή των Παραρτημάτων της ή Διατάγματος· ή
- (στ) ανήκοντας σε προσωπικό υποστήριξης αθλητών, κατέχει ή διακινεί ή συνταγογραφεί ή προμηθεύει ή χορηγεί σε αθλητή οποιαδήποτε απαγορευμένη ουσία ή εφαρμόζει σε αθλητή οποιαδήποτε απαγορευμένη μέθοδο στον αθλητισμό, κατά παράβαση των προνοιών της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή των Παραρτημάτων της ή Διατάγματος· ή
- (ζ) βοηθά ή ενθαρρύνει ή υποκινεί ή συγκαλύπτει πρόσωπο για χρήση ή κατοχή ή διακίνηση απαγορευμένης ουσίας ή για εφαρμογή οποιασδήποτε απαγορευμένης μεθόδου κατά παράβαση των προνοιών της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή των Παραρτημάτων της ή Διατάγματος, ή συντελεί με οποιοδήποτε άλλο τρόπο στην παράβαση των ανωτέρω προνοιών· ή
- (η) χωρίς επηρεασμό του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, όπως εκάστοτε ισχύει, κατέχει ή διακινεί ή συνταγογραφεί ή προμηθεύει ή

46 (I) του 1994  
94 (I) του 1997  
75 (I) του 2000  
43 (I) του 2002  
97(I) του 2008.

χορηγεί σε ζώο που χρησιμοποιείται στον αθλητισμό οποιαδήποτε απαγορευμένη δύναμη Διατάγματος ουσία ή εφαρμόζει σε τέτοιο ζώο οποιαδήποτε απαγορευμένη δύναμη Διατάγματος μέθοδο ή βοηθά ή ενθαρρύνει ή υποκινεί ή συγκαλύπτει άλλο πρόσωπο να διενεργήσει οποιαδήποτε από τις προαναφερθείσες πράξεις, κατά παράβαση των προνοιών της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή των Παραρτημάτων της ή Διατάγματος· ή

- (θ) επεμβαίνει στη διαδικασία ή στα δείγματα που λαμβάνονται μέσα στα πλαίσια ελέγχου αντιντόπινγκ· ή
- (ι) αποπειράται να προβεί σε οποιαδήποτε από τις πράξεις ή ενέργειες που προβλέπονται στις παραγράφους (α) μέχρι και (θ) του παρόντος εδαφίου· ή
- (κ) επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση των υποστατικών που κατέχει ο ίδιος ή των υποστατικών που κατέχονται από την επιχείρησή του, για τη διενέργεια οποιασδήποτε από τις πράξεις ή ενέργειες ή απόπειρα πράξεων ή ενεργειών που προβλέπονται στις παραγράφους (β), (ε), (στ), (ζ), (η) και (ι) του παρόντος εδαφίου· ή
- (λ) παράγει ή διακινεί ή εισάγει ή διανέμει ή πωλεί ή προμηθεύει διατροφικά υποκατάστατα ή συμπληρώματα, χωρίς διαβεβαίωση ποιότητας που απαιτείται από Διάταγμα.

(2) Όποιος διαπράττει αδίκημα κατά παράβαση -

- (α) της παραγράφου (α) ή της παραγράφου (β) ή της παραγράφου (γ) ή της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000,00) ή και στις δύο αυτές ποινές ή
- (β) της παραγράφου (ε) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση, για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη, ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000,00) ή και στις δύο αυτές ποινές ή
- (γ) της παραγράφου (στ) ή της παραγράφου (ζ) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση, για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα επτά (7) έτη, ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις εβδομηνταπέντε χιλιάδες ευρώ (€75.000,00) ή και στις δύο αυτές ποινές ή
- (δ) της παραγράφου (η) ή της παραγράφου (θ) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000,00) ή και στις δύο αυτές ποινές ή
- (ε) της παραγράφου (ι) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται στην ίδια ή στις ίδιες ποινές που προβλέπονται για τη διάπραξη του αδικήματος

το οποίο αποπειράθηκε να διαπράξει· ή

- (στ) της παραγράφου (κ) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα επτά (7) έτη, ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις εβδομηνταπέντε χιλιάδες ευρώ (€75.000,00) ή και στις δύο αυτές ποινές και, επιπρόσθετα, το δικαστήριο, που εκδικάζει την υπόθεση, δύναται να διατάξει το κλείσιμο του υποστατικού, όπου έλαβε χώρα το αδίκημα ή όπου αποπειράθηκε η διάπραξη του αδικήματος, για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος· ή
- (ζ) της παραγράφου (λ) του εδαφίου (1), σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10,000,00) ή και στις δυο αυτές ποινές:

Νοείται ότι, εάν οποιοδήποτε από τα αδικήματα που προβλέπονται στις παραγράφους (ε),(στ),(ζ),(θ) και (ι) του εδαφίου (1) διαπράχθηκε σε βάρος αθλητή μέχρι της ηλικίας των δεκαοκτώ (18) ετών, τότε οι ποινές που δύνανται να επιβληθούν δυνάμει των παραγράφων (β) μέχρι και (στ) του παρόντος εδαφίου διπλασιάζονται:

Νοείται, περαιτέρω, ότι σ' όλες τις περιπτώσεις του παρόντος εδαφίου, αποτελεί άμυνα του κατηγορουμένου το ότι η χρησιμοποίηση ή προμήθεια ή εφαρμογή απαγορευμένης, κατά τις διατάξεις της Σύμβασης ή των Προσαρτημάτων ή των Παραρτημάτων της ή Διαταγμάτων, ουσίας ή μεθόδου, ανάλογα με την περίπτωση, έγινε με βάση επιτρεπόμενη, από εγκεκριμένες



διεθνείς προδιαγραφές, εξαίρεση για θεραπευτικούς σκοπούς, που προβλέπεται στο Προσάρτημα II του παρόντος Νόμου.

37(III) του 1993.

6(III) του 2004.

(3) Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου, που αφορούν σε αθλητή, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αθλητή κατά την έννοια της Σύμβασης Αντι-Ντόπινγκ που κυρώθηκε με τον περί της Σύμβασης Αντι-Ντόπινγκ (Κυρωτικό) Νόμο του 2003 και τον περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση Αντι-Ντόπινγκ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Κυρωτικό) Νόμο του 2004, όπως εκάστοτε ισχύει.

(4) Το δικαστήριο, ενώπιον του οποίου εκδικάζεται αδίκημα κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, δύναται να διατάξει, επιπρόσθετα από οποιαδήποτε ποινή δυνάμει του παρόντος άρθρου, την κατάσχεση οποιωνδήποτε απαγορευμένων ουσιών ή/και οποιωνδήποτε συσκευών ή οργάνων ή βοηθημάτων που έχουν χρησιμοποιηθεί για την εφαρμογή οποιασδήποτε απαγορευμένης μεθόδου.

Εποπτεία της εφαρμογής του παρόντος Νόμου.

6. Ο Υπουργός έχει την εποπτεία εφαρμογής, από την αρμόδια αρχή, της Σύμβασης, των Προσαρτημάτων και των Παραρτημάτων της, του παρόντος Νόμου και των Διαταγμάτων.

Ετήσια έκθεση.

7. Η αρμόδια αρχή υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο, μέσω του Υπουργού, ετήσια έκθεση, στην οποία περιέχονται -

- (α) όλες οι δραστηριότητες της αρμόδιας αρχής κατά τη διάρκεια του έτους,
- (β) ο αριθμός και η φύση οποιωνδήποτε παραβάσεων της Σύμβασης, των Προσαρτημάτων ή Παραρτημάτων της, του παρόντος Νόμου και των Διαταγμάτων,

- (γ) ο τρόπος αντιμετώπισης των εν λόγω παραβάσεων από την αρμόδια αρχή, και
- (δ) προτάσεις για βελτίωση της όλης κατάστασης.

Συνδρομή στο έργο της αρμόδιας αρχής.

8. Η αρμόδια αρχή δύναται να ζητά και εξασφαλίζει από οποιαδήποτε δημόσια υπηρεσία, περιλαμβανομένης και της αστυνομίας, τη συνδρομή στο έργο της, όταν οι περιστάσεις το απαιτούν.

#### ΠΡΩΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

(άρθρο 3 (1))

Μέρος I

(Αυθεντικά κείμενα της Σύμβασης και των Προσαρτημάτων της I και II στην αγγλική)

Μέρος II

(Ελληνική μετάφραση των ανωτέρω)

#### ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

(άρθρο 3 (2))

Μέρος I

(Αυθεντικά των Παραρτημάτων της Σύμβασης 1, 2 και 3 στην αγγλική)

Μέρος II

(Ελληνική μετάφραση των ανωτέρω)



**INTERNATIONAL CONVENTION  
AGAINST DOPING IN SPORT**

Paris, 19 October 2005

**INTERNATIONAL CONVENTION  
AGAINST DOPING IN SPORT**

The General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, hereinafter referred to as "UNESCO", meeting in Paris, from 3 to 21 October 2005, at its 33rd session,

*Considering* that the aim of UNESCO is to contribute to peace and security by promoting collaboration among nations through education, science and culture,

*Referring* to existing international instruments relating to human rights,

*Aware* of resolution 58/5 adopted by the General Assembly of the United Nations on 3 November 2003, concerning sport as a means to promote education, health, development and peace, notably its paragraph 7,

*Conscious* that sport should play an important role in the protection of health, in moral, cultural and physical education and in promoting international understanding and peace,

*Noting* the need to encourage and coordinate international cooperation towards the elimination of doping in sport,

*Concerned* by the use of doping by athletes in sport and the consequences thereof for their health, the principle of fair play, the elimination of cheating and the future of sport,

*Mindful* that doping puts at risk the ethical principles and educational values embodied in the International Charter of Physical Education and Sport of UNESCO and in the Olympic Charter,

*Recalling* that the Anti-Doping Convention and its Additional Protocol adopted within the framework of the Council of Europe are the public international law tools which are at the origin of national anti-doping policies and of intergovernmental cooperation,

*Recalling* the recommendations on doping adopted by the second, third and fourth International Conferences of Ministers and Senior Officials Responsible for Physical Education and Sport organized by UNESCO at Moscow (1988), Punta del Este (1999) and Athens (2004) and 32 C/Resolution 9 adopted by the General Conference of UNESCO at its 32nd session (2003),

*Bearing in mind* the World Anti-Doping Code adopted by the World Anti-Doping Agency at the World Conference on Doping in Sport, Copenhagen, 5 March 2003, and the Copenhagen Declaration on Anti-Doping in Sport,

*Mindful also* of the influence that elite athletes have on youth,

*Aware* of the ongoing need to conduct and promote research with the objectives of improving detection of doping and better understanding of the factors affecting use in order for prevention strategies to be most effective,

*Aware also* of the importance of ongoing education of athletes, athlete support personnel and the community at large in preventing doping,

*Mindful* of the need to build the capacity of States Parties to implement anti-doping programmes,

*Aware* that public authorities and the organizations responsible for sport have complementary responsibilities to prevent and combat doping in sport, notably to ensure the proper conduct, on the basis of the principle of fair play, of sports events and to protect the health of those that take part in them,

*Recognizing* that these authorities and organizations must work together for these purposes, ensuring the highest degree of independence and transparency at all appropriate levels,

*Determined* to take further and stronger cooperative action aimed at the elimination of doping in sport,

*Recognizing* that the elimination of doping in sport is dependent in part upon progressive harmonization of anti-doping standards and practices in sport and cooperation at the national and global levels,

*Adopts* this Convention on this nineteenth day of October 2005.

## I. Scope

### *Article 1 – Purpose of the Convention*

The purpose of this Convention, within the framework of the strategy and programme of activities of UNESCO in the area of physical education and sport, is to promote the prevention of and the fight against doping in sport, with a view to its elimination.

### *Article 2 – Definitions*

These definitions are to be understood within the context of the World Anti-Doping Code. However, in case of conflict the provisions of the Convention will prevail.

For the purposes of this Convention:

1. “Accredited doping control laboratories” means laboratories accredited by the World Anti-Doping Agency.
2. “Anti-doping organization” means an entity that is responsible for adopting rules for initiating, implementing or enforcing any part of the doping control process. This includes, for example, the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, other major event organizations that conduct testing at their events, the World Anti-Doping Agency, international federations and national anti-doping organizations.
3. “Anti-doping rule violation” in sport means one or more of the following:
  - (a) the presence of a prohibited substance or its metabolites or markers in an athlete’s bodily specimen;
  - (b) use or attempted use of a prohibited substance or a prohibited method;

- (c) refusing, or failing without compelling justification, to submit to sample collection after notification as authorized in applicable anti-doping rules or otherwise evading sample collection;
  - (d) violation of applicable requirements regarding athlete availability for out-of-competition testing, including failure to provide required whereabouts information and missed tests which are declared based on reasonable rules;
  - (e) tampering, or attempting to tamper, with any part of doping control;
  - (f) possession of prohibited substances or methods;
  - (g) trafficking in any prohibited substance or prohibited method;
  - (h) administration or attempted administration of a prohibited substance or prohibited method to any athlete, or assisting, encouraging, aiding, abetting, covering up or any other type of complicity involving an anti-doping rule violation or any attempted violation.
4. "Athlete" means, for the purposes of doping control, any person who participates in sport at the international or national level as defined by each national anti-doping organization and accepted by States Parties and any additional person who participates in a sport or event at a lower level accepted by States Parties. For the purposes of education and training programmes, "athlete" means any person who participates in sport under the authority of a sports organization.
  5. "Athlete support personnel" means any coach, trainer, manager, agent, team staff, official, medical or paramedical personnel working with or treating athletes participating in or preparing for sports competition.
  6. "Code" means the World Anti-Doping Code adopted by the World Anti-Doping Agency on 5 March 2003 at Copenhagen which is attached as Appendix 1 to this Convention.
  7. "Competition" means a single race, match, game or singular athletic contest.
  8. "Doping control" means the process including test distribution planning, sample collection and handling, laboratory analysis, results management, hearings and appeals.
  9. "Doping in sport" means the occurrence of an anti-doping rule violation.
  10. "Duly authorized doping control teams" means doping control teams operating under the authority of international or national anti-doping organizations.
  11. "In-competition" testing means, for purposes of differentiating between in-competition and out-of-competition testing, unless provided otherwise in the rules of an international federation or other relevant anti-doping organization, a test where an athlete is selected for testing in connection with a specific competition.
  12. "International Standard for Laboratories" means the standard which is attached as Appendix 2 to this Convention.

13. "International Standard for Testing" means the standard which is attached as Appendix 3 to this Convention.
14. "No advance notice" means a doping control which takes place with no advance warning to the athlete and where the athlete is continuously chaperoned from the moment of notification through sample provision.
15. "Olympic Movement" means all those who agree to be guided by the Olympic Charter and who recognize the authority of the International Olympic Committee, namely the international federations of sports on the programme of the Olympic Games, the National Olympic Committees, the Organizing Committees of the Olympic Games, athletes, judges and referees, associations and clubs, as well as all the organizations and institutions recognized by the International Olympic Committee.
16. "Out-of-competition" doping control means any doping control which is not conducted in competition.
17. "Prohibited List" means the list which appears in Annex I to this Convention identifying the prohibited substances and prohibited methods.
18. "Prohibited method" means any method so described on the Prohibited List, which appears in Annex I to this Convention.
19. "Prohibited substance" means any substance so described on the Prohibited List, which appears in Annex I to this Convention.
20. "Sports organization" means any organization that serves as the ruling body for an event for one or several sports.
21. "Standards for Granting Therapeutic Use Exemptions" means those standards that appear in Annex II to this Convention.
22. "Testing" means the parts of the doping control process involving test distribution planning, sample collection, sample handling and sample transport to the laboratory.
23. "Therapeutic use exemption" means an exemption granted in accordance with Standards for Granting Therapeutic Use Exemptions.
24. "Use" means the application, ingestion, injection or consumption by any means whatsoever of any prohibited substance or prohibited method.
25. "World Anti-Doping Agency" (WADA) means the foundation so named established under Swiss law on 10 November 1999.

*Article 3 – Means to achieve the purpose of the Convention*

In order to achieve the purpose of the Convention, States Parties undertake to:

- (a) adopt appropriate measures at the national and international levels which are consistent with the principles of the Code;

- (b) encourage all forms of international cooperation aimed at protecting athletes and ethics in sport and at sharing the results of research;
- (c) foster international cooperation between States Parties and leading organizations in the fight against doping in sport, in particular with the World Anti-Doping Agency.

*Article 4 – Relationship of the Convention to the Code*

1. In order to coordinate the implementation, at the national and international levels, of the fight against doping in sport, States Parties commit themselves to the principles of the Code as the basis for the measures provided for in Article 5 of this Convention. Nothing in this Convention prevents States Parties from adopting additional measures complementary to the Code.
2. The Code and the most current version of Appendices 2 and 3 are reproduced for information purposes and are not an integral part of this Convention. The Appendices as such do not create any binding obligations under international law for States Parties.
3. The Annexes are an integral part of this Convention.

*Article 5 – Measures to achieve the objectives of the Convention*

In abiding by the obligations contained in this Convention, each State Party undertakes to adopt appropriate measures. Such measures may include legislation, regulation, policies or administrative practices.

*Article 6 – Relationship to other international instruments*

This Convention shall not alter the rights and obligations of States Parties which arise from other agreements previously concluded and consistent with the object and purpose of this Convention. This does not affect the enjoyment by other States Parties of their rights or the performance of their obligations under this Convention.

**II. Anti-doping activities at the national level**

*Article 7 – Domestic coordination*

States Parties shall ensure the application of the present Convention, notably through domestic coordination. To meet their obligations under this Convention, States Parties may rely on anti-doping organizations as well as sports authorities and organizations.

*Article 8 – Restricting the availability and use in sport of prohibited substances and methods*

1. States Parties shall, where appropriate, adopt measures to restrict the availability of prohibited substances and methods in order to restrict their use in sport by athletes, unless the use is based upon a therapeutic use exemption. These include measures against trafficking to athletes and, to this end, measures to control production, movement, importation, distribution and sale.
2. States Parties shall adopt, or encourage, where appropriate, the relevant entities within their jurisdictions to adopt measures to prevent and to restrict the use and possession of



prohibited substances and methods by athletes in sport, unless the use is based upon a therapeutic use exemption.

3. No measures taken pursuant to this Convention will impede the availability for legitimate purposes of substances and methods otherwise prohibited or controlled in sport.

*Article 9 – Measures against athlete support personnel*

States Parties shall themselves take measures or encourage sports organizations and anti-doping organizations to adopt measures, including sanctions or penalties, aimed at athlete support personnel who commit an anti-doping rule violation or other offence connected with doping in sport.

*Article 10 – Nutritional supplements*

States Parties, where appropriate, shall encourage producers and distributors of nutritional supplements to establish best practices in the marketing and distribution of nutritional supplements, including information regarding their analytic composition and quality assurance.

*Article 11 – Financial measures*

States Parties shall, where appropriate:

- (a) provide funding within their respective budgets to support a national testing programme across all sports or assist sports organizations and anti-doping organizations in financing doping controls either by direct subsidies or grants, or by recognizing the costs of such controls when determining the overall subsidies or grants to be awarded to those organizations;
- (b) take steps to withhold sport-related financial support to individual athletes or athlete support personnel who have been suspended following an anti-doping rule violation, during the period of their suspension;
- (c) withhold some or all financial or other sport-related support from any sports organization or anti-doping organization not in compliance with the Code or applicable anti-doping rules adopted pursuant to the Code.

*Article 12 – Measures to facilitate doping control*

States Parties shall, where appropriate:

- (a) encourage and facilitate the implementation by sports organizations and anti-doping organizations within their jurisdiction of doping controls in a manner consistent with the Code, including no-advance notice, out-of-competition and in-competition testing;
- (b) encourage and facilitate the negotiation by sports organizations and anti-doping organizations of agreements permitting their members to be tested by duly authorized doping control teams from other countries;

- (c) undertake to assist the sports organizations and anti-doping organizations within their jurisdiction in gaining access to an accredited doping control laboratory for the purposes of doping control analysis.

### III. International cooperation

#### *Article 13 – Cooperation between anti-doping organizations and sports organizations*

States Parties shall encourage cooperation between anti-doping organizations, public authorities and sports organizations within their jurisdiction and those within the jurisdiction of other States Parties in order to achieve, at the international level, the purpose of this Convention.

#### *Article 14 – Supporting the mission of the World Anti-Doping Agency*

States Parties undertake to support the important mission of the World Anti-Doping Agency in the international fight against doping.

#### *Article 15 – Equal funding of the World Anti-Doping Agency*

States Parties support the principle of equal funding of the World Anti-Doping Agency's approved annual core budget by public authorities and the Olympic Movement.

#### *Article 16 – International cooperation in doping control*

Recognizing that the fight against doping in sport can only be effective when athletes can be tested with no advance notice and samples can be transported in a timely manner to laboratories for analysis, States Parties shall, where appropriate and in accordance with domestic law and procedures:

- (a) facilitate the task of the World Anti-Doping Agency and anti-doping organizations operating in compliance with the Code, subject to relevant host countries' regulations, of conducting in- or out-of-competition doping controls on their athletes, whether on their territory or elsewhere;
- (b) facilitate the timely movement of duly authorized doping control teams across borders when conducting doping control activities;
- (c) cooperate to expedite the timely shipping or carrying across borders of samples in such a way as to maintain their security and integrity;
- (d) assist in the international coordination of doping controls by various anti-doping organizations, and cooperate to this end with the World Anti-Doping Agency;
- (e) promote cooperation between doping control laboratories within their jurisdiction and those within the jurisdiction of other States Parties. In particular, States Parties with accredited doping control laboratories should encourage laboratories within their jurisdiction to assist other States Parties in enabling them to acquire the experience, skills and techniques necessary to establish their own laboratories should they wish to do so;

- (f) encourage and support reciprocal testing arrangements between designated anti-doping organizations, in conformity with the Code;
- (g) mutually recognize the doping control procedures and test results management, including the sport sanctions thereof, of any anti-doping organization that are consistent with the Code.

*Article 17 – Voluntary Fund*

1. A “Fund for the Elimination of Doping in Sport”, hereinafter referred to as “the Voluntary Fund”, is hereby established. The Voluntary Fund shall consist of funds-in-trust established in accordance with the Financial Regulations of UNESCO. All contributions by States Parties and other actors shall be voluntary.
2. The resources of the Voluntary Fund shall consist of:
  - (a) contributions made by States Parties;
  - (b) contributions, gifts or bequests which may be made by:
    - (i) other States;
    - (ii) organizations and programmes of the United Nations system, particularly the United Nations Development Programme, as well as other international organizations;
    - (iii) public or private bodies or individuals;
  - (c) any interest due on the resources of the Voluntary Fund;
  - (d) funds raised through collections, and receipts from events organized for the benefit of the Voluntary Fund;
  - (e) any other resources authorized by the Voluntary Fund’s regulations, to be drawn up by the Conference of Parties.
3. Contributions into the Voluntary Fund by States Parties shall not be considered to be a replacement for States Parties’ commitment to pay their share of the World Anti-Doping Agency’s annual budget.

*Article 18 – Use and governance of the Voluntary Fund*

Resources in the Voluntary Fund shall be allocated by the Conference of Parties for the financing of activities approved by it, notably to assist States Parties in developing and implementing anti-doping programmes, in accordance with the provisions of this Convention, taking into consideration the goals of the World Anti-Doping Agency, and may serve to cover functioning costs of this Convention. No political, economic or other conditions may be attached to contributions made to the Voluntary Fund.

#### IV. Education and training

##### *Article 19 – General education and training principles*

1. States Parties shall undertake, within their means, to support, devise or implement education and training programmes on anti-doping. For the sporting community in general, these programmes should aim to provide updated and accurate information on:
  - (a) the harm of doping to the ethical values of sport;
  - (b) the health consequences of doping.
2. For athletes and athlete support personnel, in particular in their initial training, education and training programmes should, in addition to the above, aim to provide updated and accurate information on:
  - (a) doping control procedures;
  - (b) athletes' rights and responsibilities in regard to anti-doping, including information about the Code and the anti-doping policies of the relevant sports and anti-doping organizations. Such information shall include the consequences of committing an anti-doping rule violation;
  - (c) the list of prohibited substances and methods and therapeutic use exemptions;
  - (d) nutritional supplements.

##### *Article 20 – Professional codes of conduct*

States Parties shall encourage relevant competent professional associations and institutions to develop and implement appropriate codes of conduct, good practice and ethics related to anti-doping in sport that are consistent with the Code.

##### *Article 21 – Involvement of athletes and athlete support personnel*

States Parties shall promote and, within their means, support active participation by athletes and athlete support personnel in all facets of the anti-doping work of sports and other relevant organizations and encourage sports organizations within their jurisdiction to do likewise.

##### *Article 22 – Sports organizations and ongoing education and training on anti-doping*

States Parties shall encourage sports organizations and anti-doping organizations to implement ongoing education and training programmes for all athletes and athlete support personnel on the subjects identified in Article 19.

##### *Article 23 – Cooperation in education and training*

States Parties shall cooperate mutually and with the relevant organizations to share, where appropriate, information, expertise and experience on effective anti-doping programmes.

## V. Research

### *Article 24 – Promotion of research in anti-doping*

States Parties undertake, within their means, to encourage and promote anti-doping research in cooperation with sports and other relevant organizations on:

- (a) prevention, detection methods, behavioural and social aspects, and the health consequences of doping;
- (b) ways and means of devising scientifically-based physiological and psychological training programmes respectful of the integrity of the person;
- (c) the use of all emerging substances and methods resulting from scientific developments.

### *Article 25 – Nature of anti-doping research*

When promoting anti-doping research, as set out in Article 24, States Parties shall ensure that such research will:

- (a) comply with internationally recognized ethical practices;
- (b) avoid the administration to athletes of prohibited substances and methods;
- (c) be undertaken only with adequate precautions in place to prevent the results of anti-doping research being misused and applied for doping.

### *Article 26 – Sharing the results of anti-doping research*

Subject to compliance with applicable national and international law, States Parties shall, where appropriate, share the results of available anti-doping research with other States Parties and the World Anti-Doping Agency.

### *Article 27 – Sport science research*

States Parties shall encourage:

- (a) members of the scientific and medical communities to carry out sport science research in accordance with the principles of the Code;
- (b) sports organizations and athlete support personnel within their jurisdiction to implement sport science research that is consistent with the principles of the Code.

## VI. Monitoring of the Convention

### *Article 28 – Conference of Parties*

1. A Conference of Parties is hereby established. The Conference of Parties shall be the sovereign body of this Convention.

2. The Conference of Parties shall meet in ordinary session in principle every two years. It may meet in extraordinary session if it so decides or at the request of at least one third of the States Parties.
3. Each State Party shall have one vote at the Conference of Parties.
4. The Conference of Parties shall adopt its own Rules of Procedure.

*Article 29 – Advisory organization and observers to the Conference of Parties*

The World Anti-Doping Agency shall be invited as an advisory organization to the Conference of Parties. The International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, the Council of Europe and the Intergovernmental Committee for Physical Education and Sport (CIGEPS) shall be invited as observers. The Conference of Parties may decide to invite other relevant organizations as observers.

*Article 30 – Functions of the Conference of Parties*

1. Besides those set forth in other provisions of this Convention, the functions of the Conference of Parties shall be to:
  - (a) promote the purpose of this Convention;
  - (b) discuss the relationship with the World Anti-Doping Agency and study the mechanisms of funding of the Agency's annual core budget. States non-Parties may be invited to the discussion;
  - (c) adopt a plan for the use of the resources of the Voluntary Fund, in accordance with Article 18;
  - (d) examine the reports submitted by States Parties in accordance with Article 31;
  - (e) examine, on an ongoing basis, the monitoring of compliance with this Convention in response to the development of anti-doping systems, in accordance with Article 31. Any monitoring mechanism or measure that goes beyond Article 31 shall be funded through the Voluntary Fund established under Article 17;
  - (f) examine draft amendments to this Convention for adoption;
  - (g) examine for approval, in accordance with Article 34 of the Convention, modifications to the Prohibited List and to the Standards for Granting Therapeutic Use Exemptions adopted by the World Anti-Doping Agency;
  - (h) define and implement cooperation between States Parties and the World Anti-Doping Agency within the framework of this Convention;
  - (i) request a report from the World Anti-Doping Agency on the implementation of the Code to each of its sessions for examination.
2. The Conference of Parties, in fulfilling its functions, may cooperate with other intergovernmental bodies.

*Article 31 – National reports to the Conference of Parties*

States Parties shall forward every two years to the Conference of Parties through the Secretariat, in one of the official languages of UNESCO, all relevant information concerning measures taken by them for the purpose of complying with the provisions of this Convention.

*Article 32 – Secretariat of the Conference of Parties*

1. The secretariat of the Conference of Parties shall be provided by the Director-General of UNESCO.
2. At the request of the Conference of Parties, the Director-General of UNESCO shall use to the fullest extent possible the services of the World Anti-Doping Agency on terms agreed upon by the Conference of Parties.
3. Functioning costs related to the Convention will be funded from the regular budget of UNESCO within existing resources at an appropriate level, the Voluntary Fund established under Article 17 or an appropriate combination thereof as determined every two years. The financing for the secretariat from the regular budget shall be done on a strictly minimal basis, it being understood that voluntary funding should also be provided to support the Convention.
4. The secretariat shall prepare the documentation of the Conference of Parties, as well as the draft agenda of its meetings, and shall ensure the implementation of its decisions.

*Article 33 – Amendments*

1. Each State Party may, by written communication addressed to the Director-General of UNESCO, propose amendments to this Convention. The Director-General shall circulate such communication to all States Parties. If, within six months from the date of the circulation of the communication, at least one half of the States Parties give their consent, the Director-General shall present such proposals to the following session of the Conference of Parties.
2. Amendments shall be adopted by the Conference of Parties with a two-thirds majority of States Parties present and voting.
3. Once adopted, amendments to this Convention shall be submitted for ratification, acceptance, approval or accession to States Parties.
4. With respect to the States Parties that have ratified, accepted, approved or acceded to them, amendments to this Convention shall enter into force three months after the deposit of the instruments referred to in paragraph 3 of this Article by two thirds of the States Parties. Thereafter, for each State Party that ratifies, accepts, approves or accedes to an amendment, the said amendment shall enter into force three months after the date of deposit by that State Party of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.
5. A State that becomes a Party to this Convention after the entry into force of amendments in conformity with paragraph 4 of this Article shall, failing an expression of different intention, be considered:

- (a) a Party to this Convention as so amended;
- (b) a Party to the unamended Convention in relation to any State Party not bound by the amendments.

*Article 34 – Specific amendment procedure for the Annexes to the Convention*

1. If the World Anti-Doping Agency modifies the Prohibited List or the Standards for Granting Therapeutic Use Exemptions, it may, by written communication addressed to the Director-General of UNESCO, inform her/him of those changes. The Director-General shall notify such changes as proposed amendments to the relevant Annexes to this Convention to all States Parties expeditiously. Amendments to the Annexes shall be approved by the Conference of Parties either at one of its sessions or through a written consultation.
2. States Parties have 45 days from the Director-General's notification within which to express their objection to the proposed amendment either in writing, in case of written consultation, to the Director-General or at a session of the Conference of Parties. Unless two thirds of the States Parties express their objection, the proposed amendment shall be deemed to be approved by the Conference of Parties.
3. Amendments approved by the Conference of Parties shall be notified to States Parties by the Director-General. They shall enter into force 45 days after that notification, except for any State Party that has previously notified the Director-General that it does not accept these amendments.
4. A State Party having notified the Director-General that it does not accept an amendment approved according to the preceding paragraphs remains bound by the Annexes as not amended.

**VII. Final clauses**

*Article 35 – Federal or non-unitary constitutional systems*

The following provisions shall apply to States Parties that have a federal or non-unitary constitutional system:

- (a) with regard to the provisions of this Convention, the implementation of which comes under the legal jurisdiction of the federal or central legislative power, the obligations of the federal or central government shall be the same as for those States Parties which are not federal States;
- (b) with regard to the provisions of this Convention, the implementation of which comes under the jurisdiction of individual constituent States, counties, provinces or cantons which are not obliged by the constitutional system of the federation to take legislative measures, the federal government shall inform the competent authorities of such States, counties, provinces or cantons of the said provisions, with its recommendation for their adoption.



*Article 36 – Ratification, acceptance, approval or accession*

This Convention shall be subject to ratification, acceptance, approval or accession by States Members of UNESCO in accordance with their respective constitutional procedures. The instruments of ratification, acceptance, approval or accession shall be deposited with the Director-General of UNESCO.

*Article 37 – Entry into force*

1. This Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of one month after the date of deposit of the thirtieth instrument of ratification, acceptance, approval or accession.
2. For any State that subsequently expresses its consent to be bound by it, the Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of one month after the date of deposit of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.

*Article 38 – Territorial extension of the Convention*

1. Any State may, when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, specify the territory or territories for whose international relations it is responsible and to which this Convention shall apply.
2. Any State Party may, at any later date, by a declaration addressed to UNESCO, extend the application of this Convention to any other territory specified in the declaration. In respect of such territory the Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of one month after the date of receipt of such declaration by the depositary.
3. Any declaration made under the two preceding paragraphs may, in respect of any territory specified in such declaration, be withdrawn by a notification addressed to UNESCO. Such withdrawal shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of one month after the date of receipt of such a notification by the depositary.

*Article 39 – Denunciation*

Any State Party may denounce this Convention. The denunciation shall be notified by an instrument in writing, deposited with the Director-General of UNESCO. The denunciation shall take effect on the first day of the month following the expiration of a period of six months after the receipt of the instrument of denunciation. It shall in no way affect the financial obligations of the State Party concerned until the date on which the withdrawal takes effect.

*Article 40 – Depositary*

The Director-General of UNESCO shall be the Depositary of this Convention and amendments thereto. As the Depositary, the Director-General of UNESCO shall inform the States Parties to this Convention, as well as the other States Members of the Organization of:

- (a) the deposit of any instrument of ratification, acceptance, approval or accession;
- (b) the date of entry into force of this Convention in accordance with Article 37;
- (c) any report prepared in pursuance of the provisions of Article 31;
- (d) any amendment to the Convention or to the Annexes adopted in accordance with Articles 33 and 34 and the date on which the amendment comes into force;
- (e) any declaration or notification made under the provisions of Article 38;
- (f) any notification made under the provisions of Article 39 and the date on which the denunciation takes effect;
- (g) any other act, notification or communication relating to this Convention.

*Article 41 – Registration*

In conformity with Article 102 of the Charter of the United Nations, this Convention shall be registered with the Secretariat of the United Nations at the request of the Director-General of UNESCO.

*Article 42 – Authoritative texts*

1. This Convention, including its Annexes, has been drawn up in Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish, the six texts being equally authoritative.
2. The Appendices to this Convention are provided in Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish.

*Article 43 – Reservations*

No reservations that are incompatible with the object and purpose of the present Convention shall be permitted.

Annex I – The Prohibited List – International Standard

Annex II – Standards for Granting Therapeutic Use Exemptions

Appendix 1 – World Anti-Doping Code

Appendix 2 – International Standard for Laboratories

Appendix 3 – International Standard for Testing

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ Ι



The World Anti-Doping Code

**THE 2009  
PROHIBITED LIST  
INTERNATIONAL  
STANDARD**

The official text of the *Prohibited List* shall be maintained by WADA and shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

This List shall come into effect on 1 January 2009

# THE 2009 PROHIBITED LIST WORLD ANTI-DOPING CODE

Valid 1 January 2009

The use of any drug should be limited to medically justified indications.

All *Prohibited Substances* shall be considered as "Specified Substances" except Substances in classes S1, S2, S.4.4 and S6.a, and *Prohibited Methods* M1, M2 and M3.

## SUBSTANCES AND METHODS PROHIBITED AT ALL TIMES (IN- AND OUT-OF-COMPETITION)

### PROHIBITED SUBSTANCES

#### S1. ANABOLIC AGENTS

Anabolic agents are prohibited.

##### 1. Anabolic Androgenic Steroids (AAS)

a. Exogenous\* AAS, including:

**1-androstendiol** (5 $\alpha$ -androst-1-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol ); **1-androstendione** (5 $\alpha$ -androst-1-ene-3,17-dione); **bolandiol** (19-norandrostenediol); **bolasterone**; **boldenone**; **boldione** (androsta-1,4-diene-3,17-dione); **calusterone**; **clostebol**; **danazol** (17 $\alpha$ -ethynyl-17 $\beta$ -hydroxyandrost-4-eno[2,3-d]isoxazole); **dehydrochlormethyltestosterone** (4-chloro-17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylandrosta-1,4-dien-3-one); **desoxymethyltestosterone** (17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-2-en-17 $\beta$ -ol); **drostanolone**; **ethylestrenol** (19-nor-17 $\alpha$ -pregn-4-en-17-ol); **fluoxymesterone**; **formebolone**; **furazabol** (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androstando[2,3-c]-furazan); **gestrinone**; **4-hydroxytestosterone** (4,17 $\beta$ -dihydroxyandrost-4-en-3-one); **mestanolone**; **mesterolone**; **metenolone**; **methandienone** (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylandrosta-1,4-dien-3-one); **methandriol**; **methasterone** (2 $\alpha$ , 17 $\alpha$ -dimethyl-5 $\alpha$ -androstande-3-one-17 $\beta$ -ol); **methyldienolone** (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestra-4,9-dien-3-one); **methyl-1-testosterone** (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androst-1-en-3-one); **methylnortestosterone** (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestr-4-en-3-one); **methyltrienolone** (17 $\beta$ -hydroxy-17 $\alpha$ -methylestra-4,9,11-trien-3-one); **methyltestosterone**; **mibolerone**; **nandrolone**; **19-norandrostenedione** (estr-4-ene-3,17-dione); **norboletone**; **norclostebol**; **norethandrolone**;

**oxabolone; oxandrolone; oxymesterone; oxymetholone; prostanazol (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstano[3,2-c] pyrazole); quinbolone; stanozolol; stebolone; 1-testosterone (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androst-1-en-3-one); tetrahydrogestrinone (18 $\alpha$ -homo-pregna-4,9,11-trien-17 $\beta$ -ol-3-one); trenbolone and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).**

**b. Endogenous\*\* AAS when administered exogenously:**

**androstenediol (androst-5-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol); androstenedione (androst-4-ene-3,17-dione); dihydrotestosterone (17 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-3-one); prasterone (dehydroepiandrosterone, DHEA); testosterone and the following metabolites and isomers:**

**5 $\alpha$ -androstane-3 $\alpha$ ,17 $\alpha$ -diol; 5 $\alpha$ -androstane-3 $\alpha$ ,17 $\beta$ -diol; 5 $\alpha$ -androstane-3 $\beta$ ,17 $\alpha$ -diol; 5 $\alpha$ -androstane-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol; androst-4-ene-3 $\alpha$ ,17 $\alpha$ -diol; androst-4-ene-3 $\alpha$ ,17 $\beta$ -diol; androst-4-ene-3 $\beta$ ,17 $\alpha$ -diol; androst-5-ene-3 $\alpha$ ,17 $\alpha$ -diol; androst-5-ene-3 $\alpha$ ,17 $\beta$ -diol; androst-5-ene-3 $\beta$ ,17 $\alpha$ -diol; 4-androstenediol (androst-4-ene-3 $\beta$ ,17 $\beta$ -diol); 5-androstenedione (androst-5-ene-3,17-dione); epi-dihydrotestosterone; epitestosterone; 3 $\alpha$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-17-one; 3 $\beta$ -hydroxy-5 $\alpha$ -androstan-17-one; 19-norandrosterone; 19-noretiocholanolone.**

**[Comment to class S1.1b:**

*Where an anabolic androgenic steroid is capable of being produced endogenously, a Sample will be deemed to contain such Prohibited Substance and an Adverse Analytical Finding will be reported where the concentration of such Prohibited Substance or its metabolites or markers and/or any other relevant ratio(s) in the Athlete's Sample so deviates from the range of values normally found in humans that it is unlikely to be consistent with normal endogenous production. A Sample shall not be deemed to contain a Prohibited Substance in any such case where an Athlete proves that the concentration of the Prohibited Substance or its metabolites or markers and/or the relevant ratio(s) in the Athlete's Sample is attributable to a physiological or pathological condition.*

*In all cases, and at any concentration, the Athlete's Sample will be deemed to contain a Prohibited Substance and the laboratory will report an Adverse Analytical Finding if, based on any reliable analytical method (e.g. IRMS), the laboratory can show that the Prohibited Substance is of exogenous origin. In such case, no further investigation is necessary.*

*When a value does not so deviate from the range of values normally found in humans and any reliable analytical method (e.g. IRMS) has not determined the exogenous origin of the substance, but if there are indications, such as a comparison to endogenous reference steroid profiles, of a possible Use of a Prohibited Substance, or when a laboratory has reported a T/E ratio greater than four (4) to one (1) and any reliable analytical method (e.g. IRMS) has not determined the exogenous origin of the substance, further investigation shall be conducted by the relevant Anti-Doping Organization by reviewing the results of any previous test(s) or by conducting subsequent test(s).*

*When such further investigation is required the result shall be reported by the laboratory as atypical and not as adverse. If a laboratory reports, using an additional reliable analytical method (e.g. IRMS), that the Prohibited Substance is of exogenous origin, no further investigation is necessary, and the Sample will be deemed to contain such Prohibited Substance. When an additional reliable analytical method (e.g. IRMS) has not been applied, and the minimum of three previous test results are not available, a longitudinal profile of the Athlete shall be established by performing three no-advance notice tests in a period of three months by the relevant Anti-Doping Organization. The result that triggered this longitudinal study shall be reported as atypical. If the longitudinal profile of the Athlete established by the subsequent tests is not physiologically normal, the result shall then be reported as an Adverse Analytical Finding.*

*In extremely rare individual cases, boldenone of endogenous origin can be consistently found at very low nanograms per milliliter (ng/mL) levels in urine. When such a very low concentration of boldenone is reported*

by a laboratory and the application of any reliable analytical method (e.g. IRMS) has not determined the exogenous origin of the substance, further investigation may be conducted by subsequent test(s).

For 19-norandrosterone, an Adverse Analytical Finding reported by a laboratory is considered to be scientific and valid proof of exogenous origin of the Prohibited Substance. In such case, no further investigation is necessary.

Should an Athlete fail to cooperate in the investigations, the Athlete's Sample shall be deemed to contain a Prohibited Substance.]

## **2. Other Anabolic Agents, including but not limited to:**

**Clenbuterol, selective androgen receptor modulators (SARMs), tibolone, zeranol, zilpaterol.**

*For purposes of this section:*

\* "exogenous" refers to a substance which is not ordinarily capable of being produced by the body naturally.

\*\* "endogenous" refers to a substance which is capable of being produced by the body naturally.

## **S2. HORMONES AND RELATED SUBSTANCES**

The following substances and their releasing factors, are prohibited:

- 1. Erythropoiesis-Stimulating Agents (e.g. erythropoietin (EPO), darbepoietin (dEPO), hematide);**
  - 2. Growth Hormone (GH), Insulin-like Growth Factors (e.g. IGF-1), Mechano Growth Factors (MGFs);**
  - 3. Chorionic Gonadotrophin (CG) and Luteinizing Hormone (LH) in males;**
  - 4. Insulins;**
  - 5. Corticotrophins;**
- and other substances with similar chemical structure or similar biological effect(s).

### **[Comment to class S2:**

*Unless the Athlete can demonstrate that the concentration was due to a physiological or pathological condition, a Sample will be deemed to contain a Prohibited Substance (as listed above) where the concentration of the Prohibited Substance or its metabolites and/or relevant ratios or markers in the Athlete's Sample satisfies positivity criteria established by WADA or otherwise so exceeds the range of values normally found in humans that it is unlikely to be consistent with normal endogenous production.*

*If a laboratory reports, using a reliable analytical method, that the Prohibited Substance is of exogenous origin, the Sample will be deemed to contain a Prohibited Substance and shall be reported as an Adverse Analytical Finding.]*

### **S3. BETA-2 AGONISTS**

All beta-2 agonists including their D- and L-isomers are prohibited.

Therefore, formoterol, salbutamol, salmeterol and terbutaline when administered by inhalation also require a Therapeutic Use Exemption in accordance with the relevant section of the International Standard for Therapeutic Use Exemptions.

Despite the granting of a Therapeutic Use Exemption, the presence of salbutamol in urine in excess of 1000 ng/mL will be considered as an *Adverse Analytical Finding* unless the *Athlete* proves, through a controlled pharmacokinetic study, that the abnormal result was the consequence of the use of a therapeutic dose of inhaled salbutamol.

### **S4. HORMONE ANTAGONISTS AND MODULATORS**

The following classes are prohibited:

1. **Aromatase inhibitors** including, but not limited to: **anastrozole, letrozole, aminoglutethimide, exemestane, formestane, testolactone.**
2. **Selective estrogen receptor modulators (SERMs)** including, but not limited to: **raloxifene, tamoxifen, toremifene.**
3. **Other anti-estrogenic substances** including, but not limited to: **clomiphene, cyclofenil, fulvestrant.**
4. **Agents modifying myostatin function(s)** including but not limited to: **myostatin inhibitors.**

### **S5. DIURETICS AND OTHER MASKING AGENTS**

Masking agents are prohibited. They include:

**Diuretics, probenecid, plasma expanders** (e.g. intravenous administration of **albumin, dextran, hydroxyethyl starch** and **mannitol**) and other substances with similar biological effect(s).

Diuretics include:

**Acetazolamide, amiloride, bumetanide, canrenone, chlorthalidone, etacrynic acid, furosemide, indapamide, metolazone, spironolactone, thiazides** (e.g. **bendroflumethiazide, chlorothiazide, hydrochlorothiazide**), **triamterene**, and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s) (except drosperinone and topical dorzolamide and brinzolamide, which are not prohibited).

**[Comment to class S5:**

A Therapeutic Use Exemption is not valid if an *Athlete's* urine contains a diuretic in association with threshold or sub-threshold levels of an exogenous *Prohibited Substance(s)*.]



## PROHIBITED METHODS

### **M1. ENHANCEMENT OF OXYGEN TRANSFER**

The following are prohibited:

1. Blood doping, including the use of autologous, homologous or heterologous blood or red blood cell products of any origin.
2. Artificially enhancing the uptake, transport or delivery of oxygen, including but not limited to perfluorochemicals, efaproxiral (RSR13) and modified haemoglobin products (e.g. haemoglobin-based blood substitutes, microencapsulated haemoglobin products).

### **M2. CHEMICAL AND PHYSICAL MANIPULATION**

1. *Tampering*, or attempting to tamper, in order to alter the integrity and validity of *Samples* collected during *Doping Controls* is prohibited. These include but are not limited to catheterisation, urine substitution and/or alteration.
2. Intravenous infusions are prohibited except in the management of surgical procedures, medical emergencies or clinical investigations.

### **M3. GENE DOPING**

The transfer of cells or genetic elements or the use of cells, genetic elements or pharmacological agents to modulating expression of endogenous genes having the capacity to enhance athletic performance, is prohibited.

Peroxisome Proliferator Activated Receptor  $\delta$  (PPAR $\delta$ ) agonists (e.g. GW 1516) and PPAR $\delta$ -AMP-activated protein kinase (AMPK) axis agonists (e.g. AICAR) are prohibited.

## SUBSTANCES AND METHODS PROHIBITED IN-COMPETITION

**In addition to the categories S1 to S5 and M1 to M3 defined above,  
the following categories are prohibited in competition:**

### PROHIBITED SUBSTANCES

#### S6. STIMULANTS

All stimulants (including both their D- & L- optical isomers where relevant) are prohibited, except imidazole derivatives for topical use and those stimulants included in the 2009 Monitoring Program\*.

Stimulants include:

a: Non Specified Stimulants:

Adrafinil; amfepramone; amiphenazole; amphetamine; amphetaminil;  
benzphetamine; benzylpiperazine; bromantan; clobenzorex; cocaine;  
cropropamide; crotetamide; dimethylamphetamine; etilamphetamine;  
famprofazone; fencamine; fenetylline; fenfluramine; fenproporex; furfenorex;  
mefenorex; mephentermine; mesocarb; methamphetamine(D-);  
methylenedioxyamphetamine; methylenedioxymethamphetamine; p-  
methylamphetamine; modafinil; norfenfluramine; phendimetrazine;  
phenmetrazine; phentermine; 4-phenylpiracetam (carphedon); prolintane.  
A stimulant not expressly listed in this section is a Specified Substance.

b: Specified Stimulants (examples):

Adrenaline\*\*; cathine\*\*\*; ephedrine\*\*\*\*; etamivan; etilefrine; fenbutrazate;  
fencamfamin; heptaminol; isometheptene; levmetamphetamine; meclofenoxate;  
methylephedrine\*\*\*\*; methylphenidate; nikethamide; norfenefrine; octopamine;  
oxilofrine; parahydroxyamphetamine; pemoline; pentetrazol; phenpromethamine;  
propylhexedrine; selegiline; sibutramine; strychnine; tuaminoheptane and other  
substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

\* The following substances included in the 2009 Monitoring Program (bupropion, caffeine, phenylephrine, phenylpropanolamine, pipradol, pseudoephedrine, synephrine) are not considered as *Prohibited Substances*.

\*\* **Adrenaline** associated with local anaesthetic agents or by local administration (e.g. nasal, ophthalmologic) is not prohibited.

\*\*\* **Cathine** is prohibited when its concentration in urine is greater than 5 micrograms per milliliter.

\*\*\*\* Each of **ephedrine** and **methylephedrine** is prohibited when its concentration in urine is greater than 10 micrograms per milliliter.

## **S7. NARCOTICS**

The following narcotics are prohibited:

**Buprenorphine, dextromoramide, diamorphine (heroin), fentanyl and its derivatives, hydromorphone, methadone, morphine, oxycodone, oxymorphone, pentazocine, pethidine.**

## **S8. CANNABINOIDS**

Cannabinoids (e.g. hashish, marijuana) are prohibited.

## **S9. GLUCOCORTICOSTEROIDS**

All glucocorticosteroids are prohibited when administered by oral, intravenous, intramuscular or rectal routes.

In accordance with the International Standard for Therapeutic Use Exemptions, a declaration of use must be completed by the *Athlete* for glucocorticosteroids administered by intraarticular, periarticular, peritendinous, epidural, intradermal and inhalation routes, except as noted below.

Topical preparations when used for auricular, buccal, dermatological (including iontophoresis/phonophoresis), gingival, nasal, ophthalmic and perianal disorders are not prohibited and neither require a Therapeutic Use Exemption nor a declaration of use.

## **SUBSTANCES PROHIBITED IN PARTICULAR SPORTS**

### **P1. ALCOHOL**

Alcohol (ethanol) is prohibited *In-Competition* only, in the following sports. Detection will be conducted by analysis of breath and/or blood. The doping violation threshold (haematological values) is 0.10 g/L.

- Aeronautic (FAI)
- Archery (FITA, IPC)
- Automobile (FIA)
- Boules (IPC bowls)
- Karate (WKF)
- Modern Pentathlon (UIPM) for disciplines involving shooting
- Motorcycling (FIM)
- Ninepin and Tenpin Bowling (FIQ)
- Powerboating (UIM)

### **P2. BETA-BLOCKERS**

Unless otherwise specified, beta-blockers are prohibited *In-Competition* only, in the following sports.

- Aeronautic (FAI)
- Archery (FITA, IPC) (also prohibited *Out-of-Competition*)
- Automobile (FIA)
- Billiards and Snooker (WCBS)
- Bobsleigh (FIBT)
- Boules (CMSB, IPC bowls)
- Bridge (FMB)
- Curling (WCF)
- Golf (IGF)
- Gymnastics (FIG)
- Motorcycling (FIM)
- Modern Pentathlon (UIPM) for disciplines involving shooting
- Ninepin and Tenpin Bowling (FIQ)
- Powerboating (UIM)
- Sailing (ISAF) for match race helms only
- Shooting (ISSF, IPC) (also prohibited *Out-of-Competition*)
- Skiing/Snowboarding (FIS) in ski jumping, freestyle aericals/halfpipe and snowboard halfpipe/big air
- Wrestling (FILA)

Beta-blockers include, but are not limited to, the following:

**Acebutolol, alprenolol, atenolol, betaxolol, bisoprolol, bunolol, carteolol, carvedilol, celiprolol, esmolol, labetalol, levobunolol, metipranolol, metoprolol, nadolol, oxprenolol, pindolol, propranolol, sotalol, timolol.**

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ Ι Ι

THE WORLD ANTI-DOPING CODE

**THERAPEUTIC  
USE EXEMPTIONS**

## International Standard for Therapeutic Use Exemptions

The International Standard for Therapeutic Use Exemptions was first adopted in 2004 and became effective in 2005. The enclosed represents version 3.0 that incorporates revisions to the International Standard for Therapeutic Use Exemptions that were approved by the World Anti-Doping Agency Executive Committee on 10 May and 20 September 2008. The revised International Standard for Therapeutic Use Exemptions is effective as of 1 January 2009.

Published on 1 October 2008 by:

World Anti-Doping Agency  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec,  
Canada H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232  
Fax: +1 514 904 8650  
E-mail: [info@wada-ama.org](mailto:info@wada-ama.org)

## PREAMBLE

The World Anti-Doping Code *International Standard* for Therapeutic Use Exemptions (TUE) is a level 2 mandatory *International Standard* developed as part of the World Anti-Doping Program.

The basis for the development of the *International Standard* for TUE has been a review of various procedures and protocols of International Federations, the IOC, National Anti-Doping Organizations and relevant sections in the revised International Standard for Doping Control (ISDC). A WADA expert reference group reviewed, discussed and prepared the document following wide consultation and consideration of submissions.

The official text of the *International Standard* for Therapeutic Use Exemption shall be maintained by WADA and shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

The *International Standard* for TUE (version 3.0) will come into effect on 1 January 2009.

## TABLE OF CONTENTS

<b>PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS AND DEFINITIONS.</b>	<b>5</b>
1.0 Introduction and Scope.....	5
2.0 Code Provisions .....	6
3.0 Terms and Definitions.....	8
3.1 Defined Terms from the Code.....	8
3.2 Defined Terms from the <i>International Standard</i> for TUEs.....	12
<b>PART TWO: STANDARDS FOR GRANTING THERAPEUTIC USE EXEMPTIONS .....</b>	<b>13</b>
4.0 Criteria for Granting a <u>Therapeutic Use</u> Exemption.....	13
5.0 Confidentiality of Information .....	14
6.0 <u>Therapeutic Use</u> Exemption Committees (TUECs).....	15
7.0 <u>Therapeutic Use</u> Exemption (TUE) Application Process .....	15
8.0 Declaration of Use Process .....	18
9.0 Clearinghouse .....	18
10.0 Transitional provision.....	18
<b>ANNEX 1:.....</b>	<b>20</b>
Minimal requirements for the medical file to be used for the TUE process in the case of asthma and its clinical variants.....	20
<b>ANNEX 2:.....</b>	<b>21</b>
Therapeutic use exemption application form.....	21



## PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS AND DEFINITIONS

### 1.0 Introduction and Scope

The purpose of the *International Standard* for TUE is to ensure that the process of granting therapeutic use exemptions is harmonized across sports and countries.

The *Code* permits *Athletes* and their physicians to apply for therapeutic use exemptions (TUE) i.e. permission to use, for therapeutic purposes, substances or methods contained in the List of *Prohibited Substances* or *Methods* whose *Use* is otherwise prohibited.

The *International Standard* for TUE includes criteria for granting a TUE, confidentiality of information, the formation of Therapeutic Use Exemptions Committees and the TUE application process.

This Standard applies to all *Athletes* as defined by and subject to the *Code* i.e. able-bodied *Athletes* and *Athletes* with disabilities.

The World Anti-Doping Program encompasses all of the elements needed in order to ensure optimal harmonization and best practice in international and national anti-doping programs. The main elements are: the *Code* (Level 1), *International Standards* (Level 2), and Models of Best Practice (Level 3).

In the introduction to the *Code*, the purpose and implementation of the *International Standards* are summarized as follows:

*"International Standards for different technical and operational areas within the anti-doping program will be developed in consultation with the Signatories and governments and approved by WADA. The purpose of the International Standards is harmonization among Anti-Doping Organizations responsible for specific technical and operational parts of the anti-doping programs. Adherence to the International Standards is mandatory for compliance with the Code. The International Standards may be revised from time to time by the WADA Executive Committee after reasonable consultation with the Signatories and governments. Unless provided otherwise in the Code, International Standards and all revisions shall become effective on the date specified in the International Standard or revision."*

Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures covered by the *International Standard* were performed properly.

Definitions specified in the *Code* are written in italics. Additional definitions specific to the *International Standard* for TUE are underlined.

## 2.0 Code Provisions

The following articles of the *Code* directly address the *International Standard* for TUE:

### **Code Article 4.4 Therapeutic Use**

WADA has adopted an *International Standard* for the process of granting therapeutic use exemptions.

Each International Federation shall ensure, for *International-Level Athletes* or any other *Athlete* who is entered in an *International Event*, that a process is in place whereby *Athletes* with documented medical conditions requiring the *Use* of a *Prohibited Substance* or a *Prohibited Method* may request a therapeutic use exemption. *Athletes* who have been identified as included in their International Federation's *Registered Testing Pool* may only obtain therapeutic use exemptions in accordance with the rules of their International Federation. Each International Federation shall publish a list of those *International Events* for which a therapeutic use exemption from the International Federation is required. Each *National Anti-Doping Organization* shall ensure, for all *Athletes* within its jurisdiction that have not been included in an International Federation *Registered Testing Pool*, that a process is in place whereby *Athletes* with documented medical conditions requiring the *Use* of a *Prohibited Substance* or a *Prohibited Method* may request a therapeutic use exemption. Such requests shall be evaluated in accordance with the *International Standard* for Therapeutic Use Exemptions. International Federations and *National Anti-Doping Organizations* shall promptly report to WADA through ADAMS the granting of any therapeutic use exemption except as regards national-level *Athletes* who are not included in the *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*.

WADA, on its own initiative, may review at any time the granting of a therapeutic use exemption to any *International-Level Athlete* or national-level *Athlete* who is included in his or her *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*. Further, upon the request of any such *Athlete* who has been denied a therapeutic use exemption, WADA may review such denial. If WADA determines that such granting or denial of a therapeutic use exemption did not comply with the *International Standard* for Therapeutic Use Exemptions, WADA may reverse the decision.

If, contrary to the requirement of this Article, an International Federation does not have a process in place where *Athletes* may request therapeutic use exemptions, an *International-Level Athlete* may request WADA to review the application as if it had been denied.

Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* (Article 2.1), *Use* or *Attempted Use* of a *Prohibited Substance* or a

*Prohibited Method* (Article 2.2), *Possession of Prohibited Substances and Prohibited Methods* (Article 2.6) or *Administration or Attempted Administration of a Prohibited Substance or Prohibited Method* (Article 2.8) consistent with the provisions of an applicable therapeutic use exemption issued pursuant to the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* shall not be considered an anti-doping rule violation.

#### **Code Article 13.4 Appeals from Decisions Granting or Denying a Therapeutic Use Exemption**

Decisions by *WADA* reversing the grant or denial of a therapeutic use exemption may be appealed exclusively to *CAS* by the *Athlete* or the *Anti-Doping Organization* whose decision was reversed. Decisions by *Anti-Doping Organizations* other than *WADA* denying therapeutic use exemptions, which are not reversed by *WADA*, may be appealed by *International-Level Athletes* to *CAS* and by other *Athletes* to the national-level reviewing body described in Article 13.2.2. If the national-level reviewing body reverses the decision to deny a therapeutic use exemption, that decision may be appealed to *CAS* by *WADA*.

When an *Anti-Doping Organization* fails to take action on a properly submitted therapeutic use exemption application within a reasonable time, the *Anti-Doping Organization's* failure to decide may be considered a denial for purposes of the appeal rights provided in this Article.

#### **Code Article 14.5 Doping Control Information Clearinghouse**

*WADA* shall act as a central clearinghouse for *Doping Control Testing* data and results for *International-Level Athletes* and national-level *Athletes* who have been included in their *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*. To facilitate coordinated test distribution planning and to avoid unnecessary duplication in *Testing* by the various *Anti-Doping Organizations*, each *Anti-Doping Organization* shall report all *In-Competition* and *Out-of-Competition* tests on such *Athletes* to the *WADA* clearinghouse as soon as possible after such tests have been conducted. This information will be made accessible to the *Athlete*, the *Athlete's National Federation*, *National Olympic Committee* or *National Paralympic Committee*, *National Anti-Doping Organization*, *International Federation*, and the *International Olympic Committee* or *International Paralympic Committee*.

To enable it to serve as a clearinghouse for *Doping Control Testing* data, *WADA* has developed a database management tool, *ADAMS*, that reflects emerging data privacy principles. In particular, *WADA* has developed *ADAMS* to be consistent with data privacy statutes and norms applicable to *WADA* and other organizations using *ADAMS*.

Private information regarding an *Athlete*, *Athlete Support Personnel*, or others involved in anti-doping activities shall be maintained by *WADA*,  
International Standard for Therapeutic Use Exemptions  
January 2009

which is supervised by Canadian privacy authorities, in strict confidence and in accordance with the *International Standard* for the protection of privacy. WADA shall, at least annually, publish statistical reports summarizing the information that it receives, ensuring at all times that the privacy of *Athletes* is fully respected and make itself available for discussions with national and regional data privacy authorities.

### **Code Article 15.4 Mutual Recognition**

15.4.1 Subject to the right to appeal provided in Article 13, *Testing*, therapeutic use exemptions and hearing results or other final adjudications of any *Signatory* which are consistent with the *Code* and are within that *Signatory's* authority, shall be recognized and respected by all other *Signatories*.

*[Comment to Article 15.4.1: There has in the past been some confusion in the interpretation of this Article with regard to therapeutic use exemptions. Unless provided otherwise by the rules of an International Federation or an agreement with an International Federation, National Anti-Doping Organizations do not have "authority" to grant therapeutic use exemptions to International-Level Athletes.]*

15.4.2 *Signatories* shall recognize the same actions of other bodies which have not accepted the *Code* if the rules of those bodies are otherwise consistent with the *Code*.

*[Comment to Article 15.4.2: Where the decision of a body that has not accepted the Code is in some respects Code compliant and in other respects not Code compliant, Signatories should attempt to apply the decision in harmony with the principles of the Code. For example, if in a process consistent with the Code a non-Signatory has found an Athlete to have committed an anti-doping rule violation on account of the presence of a Prohibited Substance in his body but the period of Ineligibility applied is shorter than the period provided for in the Code, then all Signatories should recognize the finding of an anti-doping rule violation and the Athlete's National Anti-Doping Organization should conduct a hearing consistent with Article 8 to determine whether the longer period of Ineligibility provided in the Code should be imposed.]*

## **3.0 Terms and Definitions**

### **3.1 Defined Terms from the Code**

**ADAMS:** The Anti-Doping Administration and Management System is a Web-based database management tool for data entry, storage, sharing, and reporting designed to assist stakeholders and WADA in their anti-doping operations in conjunction with data protection legislation.

**Adverse Analytical Finding:** A report from a laboratory or other WADA-approved entity that, consistent with the *International Standard* for Laboratories and related Technical Documents, identifies in a *Sample* the presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* (including

elevated quantities of endogenous substances) or evidence of the *Use of a Prohibited Method*.

**Anti-Doping Organization:** A *Signatory* that is responsible for adopting rules for initiating, implementing or enforcing any part of the *Doping Control* process. This includes, for example, the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, other *Major Event Organizations* that conduct *Testing* at their *Events*, WADA, International Federations, and *National Anti-Doping Organizations*.

**Athlete:** Any *Person* who participates in sport at the international level (as defined by each International Federation), the national level (as defined by each *National Anti-Doping Organization*, including but not limited to those *Persons* in its *Registered Testing Pool*), and any other competitor in sport who is otherwise subject to the jurisdiction of any *Signatory* or other sports organization accepting the *Code*. All provisions of the *Code*, including, for example, *Testing* and therapeutic use exemptions, must be applied to international- and national-level competitors. Some *National Anti-Doping Organizations* may elect to test and apply anti-doping rules to recreational-level or masters competitors who are not current or potential national caliber competitors. *National Anti-Doping Organizations* are not required, however, to apply all aspects of the *Code* to such *Persons*. Specific national rules may be established for *Doping Control* for non-international-level or non-national-level competitors without being in conflict with the *Code*. Thus, a country could elect to test recreational-level competitors but not require therapeutic use exemptions or whereabouts information. In the same manner, a *Major Event Organization* holding an *Event* only for masters-level competitors could elect to test the competitors but not require advance therapeutic use exemptions or whereabouts information. For purposes of Article 2.8 (Administration or Attempted Administration) and for purposes of anti-doping information and education, any *Person* who participates in sport under the authority of any *Signatory*, government, or other sports organization accepting the *Code* is an *Athlete*.

*[Comment: This definition makes it clear that all international- and national-caliber Athletes are subject to the anti-doping rules of the Code, with the precise definitions of international- and national-level sport to be set forth in the anti-doping rules of the International Federations and National Anti-Doping Organizations, respectively. At the national level, anti-doping rules adopted pursuant to the Code shall apply, at a minimum, to all persons on national teams and all persons qualified to compete in any national championship in any sport. That does not mean, however, that all such Athletes must be included in a National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool. The definition also allows each National Anti-Doping Organization, if it chooses to do so, to expand its anti-doping program beyond national-caliber Athletes to competitors at lower levels of competition. Competitors at all levels of competition should receive the benefit of anti-doping information and education.]*

**Code:** The World Anti-Doping Code.

**Competition:** A single race, match, game or singular athletic contest. For example, a basketball game or the finals of the Olympic 100-meter race in  
International Standard for Therapeutic Use Exemptions  
January 2009

athletics. For stage races and other athletic contests where prizes are awarded on a daily or other interim basis the distinction between a *Competition* and an *Event* will be as provided in the rules of the applicable International Federation.

***Doping Control:*** All steps and processes from test distribution planning through to ultimate disposition of any appeal including all steps and processes in between such as provision of whereabouts information, *Sample* collection and handling, laboratory analysis, therapeutic use exemptions, results management and hearings.

***Event:*** A series of individual *Competitions* conducted together under one ruling body (e.g., the Olympic Games, FINA World Championships, or Pan American Games).

***Event Period:*** The time between the beginning and end of an *Event*, as established by the ruling body of the *Event*.

***In-Competition:*** Unless provided otherwise in the rules of an International Federation or other relevant *Anti-Doping Organization*, "*In-Competition*" means the period commencing twelve hours before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate through the end of such *Competition* and the *Sample* collection process related to such *Competition*.

***International Event:*** An *Event* where the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, an International Federation, a *Major Event Organization*, or another international sport organization is the ruling body for the *Event* or appoints the technical officials for the *Event*.

***International-Level Athlete:*** *Athletes* designated by one or more International Federations as being within the *Registered Testing Pool* for an International Federation.

***International Standard:*** A standard adopted by WADA in support of the *Code*. Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures addressed by the *International Standard* were performed properly. *International Standards* shall include any Technical Documents issued pursuant to the *International Standard*.

**National Anti-Doping Organization:** The entity(ies) designated by each country as possessing the primary authority and responsibility to adopt and implement anti-doping rules, direct the collection of *Samples*, the management of test results, and the conduct of hearings, all at the national level. This includes an entity which may be designated by multiple countries to serve as regional *Anti-Doping Organization* for such countries. If this designation has not been made by the competent public authority(ies), the entity shall be the country's *National Olympic Committee* or its designee.

**National Event:** A sport *Event* involving international- or national-level *Athletes* that is not an *International Event*.

**Out-of-Competition:** Any *Doping Control* which is not *In-Competition*.

**Prohibited List:** The List identifying the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*.

**Prohibited Method:** Any method so described on the *Prohibited List*.

**Prohibited Substance:** Any substance so described on the *Prohibited List*.

**Registered Testing Pool:** The pool of top-level *Athletes* established separately by each International Federation and *National Anti-Doping Organization* who are subject to both *In-Competition* and *Out-of-Competition Testing* as part of that International Federation's or *National Anti-Doping Organization's* test distribution plan. Each International Federation shall publish a list which identifies those *Athletes* included in its *Registered Testing Pool* either by name or by clearly defined, specific criteria.

**Signatories:** Those entities signing the *Code* and agreeing to comply with the *Code*, including the International Olympic Committee, International Federations, International Paralympic Committee, *National Olympic Committees*, National Paralympic Committees, *Major Event Organizations*, *National Anti-Doping Organizations*, and WADA.

**Testing:** The parts of the *Doping Control* process involving test distribution planning, *Sample* collection, *Sample* handling, and *Sample* transport to the laboratory.

**Use:** The utilization, application, ingestion, injection or consumption by any means whatsoever of any *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**WADA:** The World Anti-Doping Agency.

### 3.2 Defined Terms from the *International Standard for TUEs*

**Retroactive TUE:** Therapeutic use exemption approved by a Therapeutic Use Exemption Committee based on a documented medical file after a laboratory has reported an *Adverse Analytical Finding* (AAF).

**Therapeutic:** Of or relating to the treatment of a medical condition by remedial agents or methods; or providing or assisting in a cure.

**TUE:** Therapeutic use exemption approved by a Therapeutic Use Exemption Committee based on a documented medical file before the *Use* of the substance in sports.

**TUEC:** Therapeutic Use Exemption Committee is the Panel established by the relevant *Anti-Doping Organization*.

**WADA TUEC:** WADA Therapeutic Use Exemption Committee is the Panel established by WADA.



## PART TWO: STANDARDS FOR GRANTING THERAPEUTIC USE EXEMPTIONS

### 4.0 Criteria for Granting a Therapeutic Use Exemption

A therapeutic use exemption (TUE) may be granted to an *Athlete* permitting the *Use* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* contained in the *Prohibited List*. An application for a TUE will be reviewed by a Therapeutic Use Exemption Committee (TUEC). The TUEC will be appointed by an *Anti-Doping Organization*. An exemption will be granted only in strict accordance with the following criteria:

*[Comment: This Standard can apply to all Athletes as defined by and subject to the Code, i.e. able-bodied Athletes and Athletes with disabilities. This Standard will be applied according to an individual's circumstances. For example, an exemption that is appropriate for an Athlete with a disability may be inappropriate for other Athletes.]*

4.1 The *Athlete* should submit an application for a TUE no less than twenty-one (21) days before he/she needs the approval (for instance an *Event*).

4.2 The *Athlete* would experience a significant impairment to health if the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* were to be withheld in the course of treating an acute or chronic medical condition.

4.3 The therapeutic Use of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* would produce no additional enhancement of performance other than that which might be anticipated by a return to a state of normal health following the treatment of a legitimate medical condition. The *Use* of any *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* to increase "low-normal" levels of any endogenous hormone is not considered an acceptable therapeutic intervention.

4.4 There is no reasonable therapeutic alternative to the *Use* of the otherwise *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

4.5 The necessity for the *Use* of the otherwise *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* cannot be a consequence, wholly or in part, of prior non-therapeutic Use of any substance from the *Prohibited List*.

4.6 The TUE will be cancelled by the granting body, if:

- a. The *Athlete* does not promptly comply with any requirements or conditions imposed by the *Anti-Doping Organization* granting the exemption.
- b. The term for which the TUE was granted has expired.

- c. The *Athlete* is advised that the TUE has been withdrawn by the *Anti-Doping Organization*.

*[Comment: Each TUE will have a specified duration as decided upon by the TUEC. There may be cases when a TUE has expired or has been withdrawn and the Prohibited Substance subject to the TUE is still present in the Athlete's body. In such cases, the Anti-Doping Organization conducting the initial review of an adverse analytical finding will consider whether the finding is consistent with expiry or withdrawal of the TUE.]*

**4.7** An application for a TUE will not be considered for retroactive approval except in cases where:

- a. Emergency treatment or treatment of an acute medical condition was necessary, or
- b. due to exceptional circumstances, there was insufficient time or opportunity for an applicant to submit, or a TUEC to consider, an application prior to *Doping Control*, or
- c. the conditions set forth under 7.13 apply.

*[Comment: Medical emergencies or acute medical situations requiring administration of an otherwise Prohibited Substance or Prohibited Method before an application for a TUE can be made, are uncommon. Similarly, circumstances requiring expedited consideration of an application for a TUE due to imminent competition are infrequent. Anti-Doping Organizations granting TUEs should have internal procedures which permit such situations to be addressed.]*

## **5.0. Confidentiality of Information**

**5.1** The applicant must provide written consent for the transmission of all information pertaining to the application to members of the TUEC and, as required, other independent medical or scientific experts, or to all necessary staff involved in the management, review or appeal of TUEs.

Should the assistance of external, independent experts be required, all details of the application will be circulated without identifying the *Athlete* concerned. The applicant must also provide written consent for the decisions of the TUEC to be distributed to other relevant *Anti-Doping Organizations* under the provisions of the *Code*.

**5.2** The members of the TUECs and the administration of the *Anti-Doping Organization* involved will conduct all of their activities in strict confidence. All members of a TUEC and all staff involved will sign confidentiality agreements. In particular they will keep the following information confidential:

- a. All medical information and data provided by the *Athlete* and physician(s) involved in the *Athlete's* care.
- b. All details of the application including the name of the physician(s) involved in the process.

Should the *Athlete* wish to revoke the right of the TUEC or the WADA TUEC to obtain any health information on his/her behalf, the *Athlete* must notify his/her medical practitioner in writing of the fact. As a consequence of such a decision, the *Athlete* will not receive approval for a TUE or renewal of an existing TUE.

## **6.0 Therapeutic Use Exemption Committees (TUECs)**

TUECs shall be constituted and act in accordance with the following guidelines:

**6.1** TUECs should include at least three (3) physicians with experience in the care and treatment of *Athletes* and a sound knowledge of clinical, sports and exercise medicine. In order to ensure a level of independence of decisions, the majority of the members of any TUEC should be free of conflicts of interest or political responsibility in the *Anti-Doping Organization*. All members of a TUEC will sign a conflict of interest agreement. In applications involving *Athletes* with disabilities, at least one TUEC member must possess specific experience with the care and treatment of *Athletes* with disabilities.

**6.2** TUECs may seek whatever medical or scientific expertise they deem appropriate in reviewing the circumstances of any application for a TUE.

**6.3** The WADA TUEC shall be composed following the criteria set out in Article 6.1. The WADA TUEC is established to review on its own initiative TUE decisions granted by *Anti-Doping Organizations*. As specified in Article 4.4 of the *Code*, the WADA TUEC, upon request by *Athletes* who have been denied TUEs by an *Anti-Doping Organization*, will review such decisions with the power to reverse them.

## **7.0 Therapeutic Use Exemption (TUE) Application Process**

**7.1** A TUE will only be considered following the receipt of a completed application form that must include all relevant documents (see Annex 2 – TUE form). The application process must be dealt with in accordance with the principles of strict medical confidentiality.

- 7.2 The TUE application form(s), as set out in Annex 2, can be modified by *Anti-Doping Organizations* to include additional requests for information, but no sections or items shall be removed.
- 7.3 The TUE application form(s) may be translated into other language(s) by *Anti-Doping Organizations*, but English or French must remain on the application form(s).
- 7.4 An *Athlete* may not apply to more than one *Anti-Doping Organization* for a TUE. The application must identify the *Athlete's* sport and, where appropriate, discipline and specific position or role.
- 7.5 The application must list any previous and/or current requests for permission to use an otherwise *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*, the body to whom that request was made, and the decision of that body.
- 7.6 The application must include a comprehensive medical history and the results of all examinations, laboratory investigations and imaging studies relevant to the application. The arguments related to the diagnosis and treatment, as well as duration of validity, should follow the WADA "Medical Information to Support the Decisions of TUECs". For asthma, the specific requirement(s) set out in Annex 1 must be fulfilled.
- 7.7 Any additional relevant investigations, examinations or imaging studies requested by the TUEC of the *Anti-Doping Organization* before approval will be undertaken at the expense of the applicant or his/her national sport governing body.
- 7.8 The application must include a statement by an appropriately qualified physician attesting to the necessity of the otherwise *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* in the treatment of the *Athlete* and describing why an alternative, permitted medication cannot, or could not, be used in the treatment of this condition.
- 7.9 The dose, frequency, route and duration of administration of the otherwise *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* in question must be specified. In case of change, a new application should be submitted.
- 7.10 In normal circumstances, decisions of the TUEC should be completed within thirty (30) days of receipt of all relevant documentation and will be conveyed in writing to the *Athlete* by the relevant *Anti-Doping Organization*. In case of a TUE application made in a reasonable time limit prior to an *Event* the TUEC should use its best endeavors to complete the TUE process before the start of the *Event*. Where a TUE has been granted to an *Athlete* in the *Anti-Doping Organization Registered Testing Pool*, the *Athlete* and WADA will be provided promptly with an approval which includes information pertaining to the duration of the exemption and any conditions associated with the TUE.
- 7.11 a. Upon receiving a request by an *Athlete* for review, the WADA TUEC will, as specified in Article 4.4 of the *Code*, be able to reverse a decision on a TUE.

TUE denied by an *Anti-Doping Organization*. The *Athlete* shall provide to the WADA TUEC all the information for a TUE as submitted initially to the *Anti-Doping Organization* accompanied by an application fee. Until the review process has been completed, the original decision remains in effect. The process should not take longer than thirty (30) days following receipt of all the information by *WADA*.

b. *WADA* can, on its own initiative, undertake a review at any time.

**7.12** If the decision regarding the granting of a TUE is reversed by *WADA* upon review, the reversal shall not apply retroactively and shall not disqualify the *Athlete's* results during the period that the TUE had been granted and shall take effect no later than fourteen (14) days following notification of the decision to the *Athlete*.

**7.13** The *Use* of inhaled Beta-2 Agonists:

- The *Use* of inhaled formoterol, salbutamol, salmeterol, terbutaline reflects current clinical practice. The *Use* of these substances should be declared on *ADAMS* where reasonably feasible and in accordance with the *Code* as soon as the product is used and must as well be declared on the *Doping Control* form at the time of *Testing*. Failure to declare will be taken into account in the result management process in particular in case of application for a Retroactive TUE.
- *Athletes* using the substances listed above by inhalation must have a medical file justifying this *Use* and meeting the minimum requirements outlined in Annex 1.

**Depending upon the category of the *Athlete*, the medical file will be evaluated as follows:**

- For all *Athletes* included in an International Federation *Registered Testing Pool* a regular TUE approved before the *Use* of the substance.
- For *Athletes* participating in an *International Event* but who are not included in an International Federation *Registered Testing Pool* either a TUE, or a Retroactive TUE in the case of an *Adverse Analytical Finding*, in accordance with the rule of the International Federation or of the *Major Event Organization*.
- For national-level *Athletes* who are not included in an International Federation *Registered Testing Pool*, whether or not they are part of a national *Registered Testing Pool*, either a TUE, or a Retroactive TUE in the case of an *Adverse Analytical Finding*, in accordance with the rules of the *National Anti-Doping Organization*.
- No Retroactive TUE will be granted if the requirements of Annex 1 are not met meaning that any *Adverse Analytical Finding* reported by the

laboratory in these circumstances will result in an anti-doping rule violation.

- Any *Athlete* may apply for a TUE at any time if they wish.
- Any *Athlete* who has applied for a TUE or a Retroactive TUE and who was denied such TUE may not use the substance without the prior granting of a TUE (no Retroactive TUE will be permitted).

## **8.0 Declaration of Use Process**

**8.1** It is acknowledged that some substances included on the List of *Prohibited Substances* are used to treat medical conditions frequently encountered in the athlete population. For monitoring purposes, these substances, for which the route of administration is not prohibited, will require a simple declaration of use. These are strictly limited to :

Glucocorticosteroids used by non systemic routes, namely intraarticular, periarticular, peritendinous, epidural, intradermal injections and inhaled route.

**8.2** For the mentioned substances, the declaration of *Use* should be done through *ADAMS* where reasonably feasible and in accordance with the *Code* by the *Athlete* at the same time as the *Use* starts. This declaration should mention the diagnosis, the name of the substance, the dose undertaken, the name and the contact details of the physician.

In addition, the *Athlete* must declare the *Use* of the substance in question on the *Doping Control* form.

## **9.0 Clearinghouse**

**9.1** *Anti-Doping Organisations* are required to provide *WADA* with all TUEs approved for *Athletes* who are part of a national or international *Registered Testing Pool*, and all supporting documentation, in accordance with section 7.

**9.2** The declarations of use should be available to *WADA (ADAMS)*.

**9.3** The clearinghouse shall guarantee strict confidentiality of all the medical information.

## **10.0 Transitional provision**

Abbreviated Therapeutic Use Exemptions (ATUEs) delivered prior to December 31, 2008 shall remain governed by the 2005 TUE Standard.

These ATUEs shall remain valid after January 1, 2009 until the earliest of:

International Standard for Therapeutic Use Exemptions  
January 2009

- (i) The date on which they are cancelled by the competent TUEC following review in accordance with art. 8.6 of the 2005 TUE Standard ;
- (ii) Their expiry date as mentioned on the ATUE ;
- (iii) December 31, 2009.

1155

## **ANNEX 1:**

### **Minimal requirements for the medical file to be used for the TUE process in the case of asthma and its clinical variants**

The file must reflect current best medical practice to include:

- 1) A complete medical history
- 2) A comprehensive report of the clinical examination with specific focus on the respiratory system
- 3) A report of spirometry with the measure of the Forced Expiratory Volume in 1 second (FEV1)
- 4) If airway obstruction is present, the spirometry will be repeated after inhalation of a short acting Beta-2 Agonist to demonstrate the reversibility of bronchoconstriction
- 5) In the absence of reversible airway obstruction, a bronchial provocation test is required to establish the presence of airway hyper-responsiveness
- 6) Exact name, speciality, address (including telephone, e-mail, fax) of examining physician.



**ANNEX 2:**

Therapeutic use exemption application form

---

Identification of Anti-Doping Organization

(Logo or Name of the ADO)

Application form

**Therapeutic Use Exemptions  
TUE**

Please complete all sections in capital letters or typing

**1. Athlete Information**

Surname: .....		Given Names: .....	
Female <input type="checkbox"/>	Male <input type="checkbox"/>	Date of Birth(d/m/y).....	
Address: .....			
City: .....		Country: .....	Postcode: .....
Tel.: .....		E-mail: .....	
<i>(with international code)</i>			
Sport:.....		Discipline/Position: .....	
International or National Sport Organization: .....			
If athlete with disability, indicate disability: .....			

**2. Medical information**

**Diagnosis with sufficient medical information (see note 1):**  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**If a permitted medication can be used to treat the medical condition, provide clinical justification for the requested use of the prohibited medication**  
 .....  
 .....  
 .....

*3. Medication details*

<b>Prohibited substance(s): <i>Generic name</i></b>	<b>Dose</b>	<b>Route</b>	<b>Frequency</b>
1.			
2.			
3.			

<b>Intended duration of treatment:</b> <i>(Please tick appropriate box)</i>	once only <input type="checkbox"/>	emergency <input type="checkbox"/>
	or duration (week/month): .....	

**Have you submitted any previous TUE application:**    yes     no

For which substance?  
 .....

To whom?..... When?.....

Decision:    Approved     Not approved

4. Medical practitioner's declaration

**I certify that the above-mentioned treatment is medically appropriate and that the use of alternative medication not on the prohibited list would be unsatisfactory for this condition.**

Name: .....

Medical specialty: .....

Address: .....

Tel.: .....

Fax: .....

E-mail: .....

Signature of Medical Practitioner: ..... Date: .....

5. Athlete's declaration

I, ..... certify that the information under 1. is accurate and that I am requesting approval to use a Substance or Method from the WADA Prohibited List. I authorize the release of personal medical information to the Anti-Doping Organization (ADO) as well as to WADA staff, to the WADA TUEC (Therapeutic Use Exemption Committee) and to other ADO under the provisions of the Code. I understand that if I ever wish to revoke the right of these organizations to obtain my health information on my behalf, I must notify my medical practitioner and my ADO in writing of that fact.

**Athlete's signature:** ..... **Date:** .....

**Parent's/Guardian's signature:** ..... **Date:** .....

(if the athlete is a minor or has a disability preventing him/her to sign this form, a parent or guardian shall sign together with or on behalf of the athlete)

**6. Note:**

<b>Note 1</b>	<b>Diagnosis</b> <i>Evidence confirming the diagnosis must be attached and forwarded with this application. The medical evidence should include a comprehensive medical history and the results of all relevant examinations, laboratory investigations and imaging studies. Copies of the original reports or letters should be included when possible. Evidence should be as objective as possible in the clinical circumstances and in the case of non-demonstrable conditions independent supporting medical opinion will assist this application.</i>
---------------	---

**Incomplete Applications will be returned and will need to be resubmitted.**

**Please submit the completed form to the ADO and keep a copy for your records.**

ΠΡΩΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ  
(άρθρο 3(1))  
Μέρος Ι Ι

**ΔΙΕΘΝΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗ (ΟΥΝΕΣΚΟ) ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΣΤΟΝ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ**

*Εισαγωγή*

Η Γενική Συνδιάσκεψη της Εκπαιδευτικής, Επιστημονικής και Πολιτιστικής Οργάνωσης των Ηνωμένων Εθνών, εφεξής καλούμενης ΟΥΝΕΣΚΟ, που συνεδρίασε στο Παρίσι από τις 3 έως 21 Οκτωβρίου 2005, στη 33η συνεδρό της,

*θεωρώντας* ότι ο στόχος της ΟΥΝΕΣΚΟ είναι να συμβάλει στην ειρήνη και την ασφάλεια με την προώθηση της συνεργασίας μεταξύ των εθνών μέσω της εκπαίδευσης, της επιστήμης και του πολιτισμού,

*αναφερόμενη* στα υπάρχοντα διεθνή όργανα σχετικά με τα ανθρώπινα δικαιώματα,

*έχοντας* υπόψη το ψήφισμα 58/5 που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 3 Νοεμβρίου 2003, σχετικά με τον αθλητισμό ως μέσο προώθησης της εκπαίδευσης, της υγείας, της ανάπτυξης και της ειρήνης, και ειδικότερα την παράγραφο 7,

*συναισθανόμενη* ότι ο αθλητισμός πρέπει να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην προστασία της υγείας, τα ήθη, την πολιτιστική και φυσική αγωγή και την προώθηση της διεθνούς κατανόησης και της ειρήνης,

*σημειώνοντας* την ανάγκη να ενθαρρυνθεί και να συντονιστεί η διεθνής συνεργασία για την εξάλειψη του ντόπινγκ στον αθλητισμό,

*ανησυχώντας* για τη χρήση του ντόπινγκ από αθλητές στον αθλητισμό και τις συνέπειες αυτού για την υγεία τους, την αρχή του ευ αγωνίζεσθαι, την εξάλειψη της εξαπάτησης και το μέλλον του αθλητισμού,

*έχοντας* επίγνωση ότι το ντόπινγκ θέτει σε κίνδυνο τις ηθικές αρχές και τις εκπαιδευτικές αξίες που ενσωματώνονται στο Διεθνή Χάρτη Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού της ΟΥΝΕΣΚΟ και στον Ολυμπιακό Χάρτη,

*υπενθυμίζοντας* ότι η Σύμβαση Αντί-Ντόπινγκ και το Πρόσθετο Πρωτόκολλο αυτής που

υιοθετήθηκαν στα πλαίσια του Συμβουλίου της Ευρώπης είναι τα δημόσια διεθνή νομικά εργαλεία, που προέρχονται από τις εθνικές πολιτικές για την καταπολέμηση του ντόπινγκ και της διακυβερνητικής συνεργασίας,

*υπενθυμίζοντας* τις Συστάσεις σχετικά με το ντόπινγκ που υιοθετήθηκαν από τη δεύτερη, την τρίτη και τέταρτη Διεθνή Συνδιάσκεψη των Υπουργών και των Ανώτερων Αξιωματούχων υπεύθυνων για τη Φυσική Αγωγή και τον Αθλητισμό που διοργανώθηκαν από την ΟΥΝΕΣΚΟ στη Μόσχα (1988), την Πούντα Ντελ Έστε (1999) και την Αθήνα (2004) και του Ψηφίσματος 32C/9 που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνδιάσκεψη της ΟΥΝΕΣΚΟ στην 32η Συνοδό της (2003),

*λαμβάνοντας* υπόψη τον Παγκόσμιο Κώδικα Αντί-Ντόπινγκ που υιοθετήθηκε από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ στην Παγκόσμια Συνδιάσκεψη σχετικά με το Ντόπινγκ στον Αθλητισμό, Κοπεγχάγη, 5 Μαρτίου 2003 και τη Διακήρυξη της Κοπεγχάγης κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό,

*έχοντας* επίγνωση επίσης της επίδρασης που οι κορυφαίοι αθλητές έχουν στη νεολαία,

*έχοντας* υπόψη τη συνεχή ανάγκη να πραγματοποιηθεί και να προωθηθεί έρευνα με στόχο την ανίχνευση του ντόπινγκ και την καλύτερη κατανόηση των παραγόντων που έχουν επιπτώσεις στη χρήση, ώστε οι στρατηγικές πρόληψης να είναι οι πιο αποτελεσματικές,

*έχοντας* υπόψη επίσης τη σπουδαιότητα της συνεχούς εκπαίδευσης των αθλητών, του προσωπικού υποστήριξης αθλητών και της γενικότερα της κοινωνίας στην πρόληψη του ντόπινγκ,

*έχοντας* επίγνωση της ανάγκης ενίσχυσης της ικανότητας των Συμβαλλομένων Κρατών να εφαρμόσουν προγράμματα αντί-ντόπινγκ,

*έχοντας* υπόψη ότι οι δημόσιες αρχές και οι αρμόδιοι οργανισμοί για τον αθλητισμό έχουν συμπληρωματικές ευθύνες να αποτρέψουν και να καταπολεμήσουν το ντόπινγκ στον αθλητισμό, ειδικότερα να εξασφαλίσουν την κατάλληλη συμπεριφορά, βάσει της αρχής του ευ αγωνίζεσθαι, των αθλητικών εκδηλώσεων και για να προστατεύσουν την υγεία εκείνων που συμμετέχουν σε αυτές,

αναγνωρίζοντας ότι οι αρχές και οι οργανισμοί αυτοί πρέπει να εργαστούν μαζί για αυτούς τους σκοπούς διασφαλίζοντας τον υψηλότερο βαθμό ανεξαρτησίας και διαφάνειας σε όλα τα κατάλληλα επίπεδα,

αποφασισμένη να λάβει περαιτέρω και δυναμικότερη δράση συνεργασίας με στόχο την εξάλειψη του ντόπινγκ στον αθλητισμό,

αναγνωρίζοντας ότι η εξάλειψη του ντόπινγκ στον αθλητισμό είναι εξαρτώμενη εν μέρει από την προοδευτική εναρμόνιση των προτύπων και πρακτικών αντί- ντόπινγκ στον αθλητισμό και τη συνεργασία σε εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο,

Υιοθετεί την παρούσα Σύμβαση σήμερα 19η ημέρα του Οκτωβρίου 2005.

## **Μέρος Ι. Πεδίο αναφοράς**

### *Άρθρο 1 – Σκοπός της Σύμβασης*

Ο σκοπός της παρούσας Σύμβασης, στο πλαίσιο της στρατηγικής και του προγράμματος των δραστηριοτήτων της ΟΥΝΕΣΚΟ στον τομέα της φυσικής αγωγής και του αθλητισμού, είναι να προωθήσει την πρόληψη και καταπολέμηση του ντόπινγκ στον αθλητισμό, με στόχο την εξάλειψη του φαινομένου.

### *Άρθρο 2 – Ορισμοί*

Οι παρόντες ορισμοί πρέπει να κατανοούνται μέσα στο γενικό πλαίσιο του Παγκόσμιου Κώδικα Αντί-Ντόπινγκ. Εντούτοις, σε περίπτωση ανακολουθιών, θα υπερισχύουν οι διατάξεις της Σύμβασης.

Για τους σκοπούς της παρούσας Σύμβασης:

1. «Διαπιστευμένα εργαστήρια για έλεγχο ντόπινγκ» νοούνται τα εργαστήρια που αποκτούν διαπίστευση από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.
2. «Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ» νοείται ο φορέας που είναι αρμόδιος για την έγκριση κανόνων για την έναρξη, εφαρμογή ή εκτέλεση οποιουδήποτε μέρους της

διαδικασίας ελέγχου ντόπινγκ. Σε αυτούς περιλαμβάνονται, παραδείγματος χάριν, η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, άλλοι οργανισμοί μεγάλων εκδηλώσεων που διενεργούν ελέγχους στις εκδηλώσεις τους, ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, οι διεθνείς ομοσπονδίες, και οι εθνικοί οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ.

3. «Παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ» στον αθλητισμό νοείται ένα ή περισσότερα από τα εξής:

(α) η παρουσία μιας απαγορευμένης ουσίας ή μεταβολιτών ή δεικτών του σε σωματικό δείγμα ενός αθλητή

(β) χρήση ή απόπειρα χρήσης μιας απαγορευμένης ουσίας ή μιας απαγορευμένης μεθόδου

(γ) άρνηση ή αποτυχία χωρίς αναντίρρητη αιτιολόγηση, να υποβληθεί σε συλλογή δείγματος μετά από ανακοίνωση όπως ορίζεται στους εφαρμοστέους κανόνες αντί-ντόπινγκ ή με άλλο τρόπο αποφυγή συλλογής δείγματος.

(δ) παραβίαση των εφαρμοστέων απαιτήσεων σχετικά με τη διαθεσιμότητα αθλητή για εκτός αγώνων έλεγχο συμπεριλαμβανομένης της αδυναμίας του/της να παρέχει τα στοιχεία εντοπισμού που του/της ζητούνται και χαμένοι έλεγχοι που κηρύσσονται βασισμένοι σε λογικούς κανόνες

(ε) αλλοίωση ή απόπειρα αλλοίωσης, οποιουδήποτε μέρους του ελέγχου ντόπινγκ

(στ) κατοχή απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων

(ζ) διακίνηση οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή απαγορευμένης μεθόδου

(η) χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση μιας απαγορευμένης ουσίας ή απαγορευμένης μεθόδου σε οποιοδήποτε αθλητή, ή ενίσχυση, ενθάρρυνση, βοήθεια, υποκίνηση, συγκάλυψη ή οποιοσδήποτε άλλος τύπος συνυπαιτιότητας σε μια παραβίαση κανόνα αντί-ντόπινγκ ή οποιαδήποτε αποπειραθείσα παραβίαση.



4. «Αθλητής» νοείται, για τους σκοπούς του ελέγχου ντόπινγκ, όποιο πρόσωπο συμμετέχει στον αθλητισμό σε διεθνές ή εθνικό επίπεδο, όπως καθορίζεται από κάθε εθνικό οργανισμό αντί-ντόπινγκ και γίνεται αποδεκτό από τα Μέρη Κράτη και οποιοδήποτε πρόσθετο πρόσωπο που συμμετέχει σε ένα άθλημα ή μια εκδήλωση σε χαμηλότερο επίπεδο, που γίνεται αποδεκτό από τα Μέρη Κράτη. Για τους σκοπούς των προγραμμάτων εκπαίδευσης και κατάρτισης, ως «αθλητής» νοείται όποιο πρόσωπο συμμετέχει στον αθλητισμό υπό την εποπτεία ενός αθλητικού οργανισμού.
5. «Προσωπικό υποστήριξης αθλητών» νοείται οποιοσδήποτε προπονητής, γυμναστής, μάνατζερ, εκπρόσωπος, προσωπικό ομάδας, επίσημος, ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό, που εργάζεται με τους αθλητές ή θεραπεύει αυτούς που συμμετέχουν ή που προετοιμάζονται για αθλητικούς αγώνες.
6. «Κώδικας» νοείται ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ που υιοθετήθηκε από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ στις 5 Μαρτίου 2003 στην Κοπεγχάγη, ο οποίος επισυνάπτεται ως Παράρτημα στην παρούσα Σύμβαση.
7. «Αθλητική συνάντηση» νοείται μία μεμονωμένη κούρσα, αγώνας, παιχνίδι ή ένας μεμονωμένος αθλητικός διαγωνισμός.
8. «Έλεγχος Ντόπινγκ» νοείται η διαδικασία που συμπεριλαμβάνει τον προγραμματισμό κατανομής των ελέγχων, τη συλλογή και την διαχείριση των δειγμάτων, την εργαστηριακή ανάλυση, τη διαχείριση των αποτελεσμάτων, τις ακροάσεις και τις εφέσεις.
9. «Ντόπινγκ στον αθλητισμό» νοείται η πραγματοποίηση μιας παραβίασης κανόνα αντί-ντόπινγκ.
10. «Κατάλληλα εξουσιοδοτημένες ομάδες ελέγχου ντόπινγκ» νοούνται οι ομάδες ελέγχου ντόπινγκ, που λειτουργούν κάτω από την εποπτεία των διεθνών ή εθνικών οργανισμών αντί-ντόπινγκ.
11. «Εντός αγώνα» έλεγχος νοείται, για λόγους διαφοροποίησης μεταξύ του ελέγχου

που γίνεται «εντός» και «εκτός αγώνα», εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στους κανόνες μιας διεθνούς ομοσπονδίας ή άλλου σχετικού οργανισμού αντί-ντόπινγκ, ένας έλεγχος, όπου ένας αθλητής επιλέγεται να ελεγχθεί σε σχέση με μία συγκεκριμένη συνάντηση.

12. «Διεθνείς Προδιαγραφές για τα Εργαστήρια» νοούνται οι προδιαγραφές που επισυνάπτονται ως Παράρτημα 2 σε αυτήν την Σύμβαση.
13. «Διεθνείς Προδιαγραφές για τους Ελέγχους» νοούνται οι προδιαγραφές που επισυνάπτονται ως Παράρτημα 3 σε αυτήν την Σύμβαση.
14. «Απροειδοποίητος» νοείται ο έλεγχος ντόπινγκ που γίνεται χωρίς προηγούμενη προειδοποίηση του αθλητή και κατά τον οποίο ο αθλητής συνοδεύεται διαρκώς από τη στιγμή της ανακοίνωσης μέχρι την παροχή δείγματος.
15. «Ολυμπιακό Κίνημα» νοούνται όλοι εκείνοι που συμφωνούν να καθοδηγούνται από τον Ολυμπιακό Χάρτη και που αναγνωρίζουν τη δικαιοδοσία της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής ιδίως οι διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες για τα αθλήματα του προγράμματος των Ολυμπιακών Αγώνων, οι Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές, οι οργανωτικές Επιτροπές των Ολυμπιακών Αγώνων, οι αθλητές, οι κριτές και οι διαιτητές, οι οργανώσεις και τα σωματεία, καθώς επίσης και όλοι οι οργανισμοί και φορείς που είναι αναγνωρισμένοι από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή.
16. «Εκτός αγώνα» έλεγχος ντόπινγκ νοείται οποιοσδήποτε έλεγχος ντόπινγκ που δεν διενεργείται εντός αγώνα.
17. «Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων» νοείται ο κατάλογος που εμφανίζεται στο Προσάρτημα 1 της παρούσας Σύμβασης και ορίζει τις απαγορευμένες ουσίες και απαγορευμένες μεθόδους.
18. «Απαγορευμένη μέθοδος» νοείται οποιαδήποτε μέθοδος που χαρακτηρίζεται ως τέτοια στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων, ο οποίος εμφανίζεται στο Προσάρτημα 1 αυτής της Σύμβασης.

19. «Απαγορευμένη ουσία» νοείται οποιαδήποτε ουσία που χαρακτηρίζεται ως τέτοια στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων, ο οποίος εμφανίζεται στο Προσάρτημα 1 αυτής της Σύμβασης.
20. «Αθλητικός οργανισμός» νοείται οποιοσδήποτε οργανισμός λειτουργεί ως ο επικεφαλής φορέας για μια εκδήλωση για ένα ή περισσότερα αθλήματα.
21. «Διεθνείς Προδιαγραφές για τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό» νοούνται εκείνες οι Προδιαγραφές που εμφανίζονται στο Προσάρτημα 2 αυτής της Σύμβασης.
22. «Έλεγχος» νοείται το σύνολο της διαδικασίας ελέγχου ντόπινγκ που περιλαμβάνει τον προγραμματισμό κατανομής ελέγχων, τη συλλογή και τη διαχείριση των δειγμάτων καθώς και τη μεταφορά δειγμάτων στο εργαστήριο.
23. «Εξαίρεση χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό» νοείται η εξαίρεση που χορηγείται σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές για τις Εξαιρέσεις Χρήσεις για Θεραπευτικό Σκοπό.
24. «Χρήση» νοείται η εφαρμογή, κατάποση, έγχυση ή κατανάλωση με οποιονδήποτε τρόπο οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή απαγορευμένης μεθόδου.
25. «Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ (WADA)» νοείται το ίδρυμα με αυτή την επωνυμία, που ιδρύθηκε σύμφωνα με το ελβετικό δίκαιο στις 10 Νοεμβρίου 1999,

*Άρθρο 3 – Μέσα για την επίτευξη του σκοπού της Σύμβασης*

Προκειμένου να επιτευχθεί ο σκοπός της Σύμβασης, τα Μέρη Κράτη αναλαμβάνουν να:

1. υιοθετούν τα κατάλληλα μέτρα σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, που είναι σύμφωνα με τις αρχές του Κώδικα,
2. ενθαρρύνουν όλες τις μορφές διεθνούς συνεργασίας που στοχεύουν στην προστασία των αθλητών, της ηθικής στον αθλητισμό, και στην διάδοση των

αποτελεσμάτων της έρευνας

3. Ενθαρρύνουν τη διεθνή συνεργασία μεταξύ των Μερών Κρατών και των οργανισμών που ηγούνται στην καταπολέμηση του ντόπινγκ στον αθλητισμό, κυρίως με τον WADA.

*Άρθρο 4 – Σχέση της Σύμβασης με τον Κώδικα*

1. Προκειμένου να συντονιστεί η εφαρμογή της καταπολέμησης του ντόπινγκ στον αθλητισμό, σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, τα Μέρη Κράτη δεσμεύονται στις αρχές του Κώδικα, ως βάση για τα μέτρα που προβλέπονται στο άρθρο 5 αυτής της Σύμβασης. Τίποτε από όσα αναφέρονται στην παρούσα Σύμβαση δεν αποτρέπει τα Μέρη Κράτη από την υιοθέτηση πρόσθετων μέτρων, συμπληρωματικών του Κώδικα.
2. Ο Κώδικας και η πιο πρόσφατη έκδοση των Προσαρτημάτων 2 και 3 αναπαράγονται για λόγους ενημέρωσης, και δεν αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτής της Σύμβασης. Τα Προσαρτημένα ως τέτοια δεν δημιουργούν οποιεσδήποτε δεσμευτικές υποχρεώσεις βάσει του διεθνούς δικαίου για τα Μέρη Κράτη.
3. Τα Παραρτήματα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας Σύμβασης.

*Άρθρο 5 – Μέτρα για την επίτευξη των στόχων της Σύμβασης*

Προκείμενου να τηρήσει τις υποχρεώσεις που περιλαμβάνονται στην παρούσα Σύμβαση, κάθε Μέρος Κράτος αναλαμβάνει να υιοθετήσει τα κατάλληλα μέτρα. Τα μέτρα αυτά μπορεί να περιλαμβάνουν νομοθεσία, κανονισμούς, πολιτικές, ή διοικητικές πρακτικές.

*Άρθρο 6 – Σχέση με άλλα διεθνή επίσημα έγγραφα*

Η παρούσα Συνθήκη δεν διαφοροποιεί δικαιώματα και υποχρεώσεις των Μερών Κρατών που απορρέουν από άλλες συμφωνίες που έχουν συναφθεί προηγουμένως και είναι σύμφωνες με το αντικείμενο και το σκοπό αυτής της Σύμβασης. Αυτό δεν έχει επιπτώσεις στην απόλαυση από άλλα Μέρη Κράτη των δικαιωμάτων τους ή της εκτέλεσης των υποχρεώσεων τους στο πλαίσιο αυτής της Σύμβασης.

## Μέρος ΙΙ. Δραστηριότητες αντί-ντόπινγκ σε εθνικό επίπεδο

### Άρθρο 7 – Εσωτερικός συντονισμός

Τα Μέρη Κράτη θα διασφαλίζουν την εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης, κυρίως μέσω του εσωτερικού συντονισμού. Για να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από την παρούσα Σύμβαση, τα Μέρη Κράτη μπορούν να στηρίζονται στους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ καθώς επίσης και τις αθλητικές αρχές και τις οργανισμούς.

### Άρθρο 8 – Περιορισμός της διαθεσιμότητας και της χρήσης απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων στον αθλητισμό

1. Τα Μέρη Κράτη, όπου απαιτείται, θα υιοθετούν μέτρα για να περιορίσουν τη διαθεσιμότητα απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων προκειμένου να περιοριστεί η χρήση τους στον αθλητισμό από τους αθλητές, εκτός αν η χρήση βασίζεται σε εξαίρεση για θεραπευτικό σκοπό. Αυτά περιλαμβάνουν μέτρα κατά της διακίνησης στους αθλητές, και για αυτόν τον σκοπό, μέτρα για να ελεγχθεί η παραγωγή, η μετακίνηση, η εισαγωγή, η διανομή και η πώληση.
2. Τα Μέρη Κράτη θα υιοθετούν, ή θα ενθαρρύνουν, όπου απαιτείται, τους σχετικούς φορείς στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, να υιοθετούν μέτρα για να αποτρέπουν και να περιορίζουν τη χρήση και την κατοχή απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων από τους αθλητές στον αθλητισμό εκτός αν η χρήση βασίζεται σε εξαίρεση για θεραπευτικό σκοπό.
3. Τα μέτρα που λαμβάνονται σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση δεν εμποδίζουν τη διαθεσιμότητα για νόμιμους σκοπούς ουσιών και μεθόδων, που διαφορετικά απαγορεύονται ή ελέγχονται στον αθλητισμό.

### Άρθρο 9 – Μέτρα κατά του προσωπικού υποστήριξης αθλητών

Τα Μέρη Κράτη θα λαμβάνουν από μόνα τους, μέτρα ή θα ενθαρρύνουν τους αθλητικούς οργανισμούς και τους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ για να υιοθετούν μέτρα, συμπεριλαμβανομένων κυρώσεων ή ποινών, που στοχεύουν στο προσωπικό υποστήριξης αθλητών, που διαπράττει παραβίαση κανόνα αντί-ντόπινγκ ή άλλο αδίκημα που συνδέεται με το ντόπινγκ στον αθλητισμό.

**Άρθρο 10 – Συμπληρώματα διατροφής**

Τα Μέρη Κράτη, όπου απαιτείται, θα ενθαρρύνουν τους παραγωγούς και τους διανομείς συμπληρωμάτων διατροφής να καθιερώνουν τις καλύτερες πρακτικές στην εμπορία και τη διανομή των συμπληρωμάτων διατροφής, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με την αναλυτική σύνθεση και διασφάλιση της ποιότητας τους.

**Άρθρο 11 – Οικονομικά μέτρα**

Τα Μέρη Κράτη, όπου απαιτείται, θα:

- (α) παρέχουν χρηματοδότηση στο πλαίσιο των αντίστοιχων προϋπολογισμών τους για να υποστηρίξουν εθνικό πρόγραμμα ελέγχου σε όλα τα αθλήματα ή για να βοηθούν τους αθλητικούς οργανισμούς και τους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ να χρηματοδοτούν ελέγχους ντόπινγκ είτε με άμεσες επιχορηγήσεις ή επιδοτήσεις, είτε με την αναγνώριση των δαπανών για τους ελέγχους, όταν καθορίζουν τις συνολικές επιχορηγήσεις ή τις επιδοτήσεις που διατίθενται στους εν λόγω οργανισμούς
- (β) λαμβάνουν μέτρα για να παρακρατούν την σχετική με τον αθλητισμό οικονομική ενίσχυση από τους μεμονωμένους αθλητές ή το προσωπικό υποστήριξης των αθλητών που τελούν σε αναστολή μετά από παραβίαση κανόνα αντί-ντόπινγκ, κατά τη διάρκεια της περιόδου της αναστολής τους
- (γ) παρακρατούν μέρος ή το σύνολο της οικονομικής ενίσχυσης ή άλλης σχετικής με τον αθλητισμό υποστήριξης από οποιονδήποτε αθλητικό οργανισμό ή οργανισμό αντί-ντόπινγκ που δεν συμμορφώνεται με τον Κώδικα ή τους εφαρμοστέους κανόνες αντί-ντόπινγκ που υιοθετούνται, σύμφωνα με τον Κώδικα.

**Άρθρο 12 – Μέτρα για τη διευκόλυνση τον ελέγχου ντόπινγκ**

Τα Μέρη Κράτη, όπου απαιτείται, θα:

- (α) ενθαρρύνουν και διευκολύνουν τους αθλητικούς οργανισμούς και τους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ που τελούν υπό τη δικαιοδοσία τους να πραγματοποιούν τους ελέγχους ντόπινγκ κατά τρόπο σύμφωνο με τον Κώδικα, συμπεριλαμβανομένου του απροειδοποίητου έλεγχου, εκτός και εντός αγώνα

- (β) ενθαρρύνουν και διευκολύνουν τη διαπραγμάτευση από τους αθλητικούς οργανισμούς και τους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ συμφωνιών που να επιτρέπουν στα μέλη τους να ελέγχονται από κατάλληλα εξουσιοδοτημένες ομάδες ελέγχου ντόπινγκ από άλλες χώρες
- (γ) αναλαμβάνουν να βοηθούν τους αθλητικούς οργανισμούς και τους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ που τελούν υπό τη δικαιοδοσία τους να αποκτήσουν πρόσβαση σε διαπιστευμένο εργαστήριο για έλεγχο ντόπινγκ για τους σκοπούς ανάλυσης ελέγχου ντόπινγκ.

### **Μέρος III. Διεθνής συνεργασία**

#### *Άρθρο 13 — Συνεργασία μεταξύ οργανισμών αντί-ντόπινγκ και αθλητικών οργανισμών*

Τα Μέρη Κράτη θα ενθαρρύνουν τη συνεργασία μεταξύ των οργανισμών αντί-ντόπινγκ, των δημόσιων αρχών και των αθλητικών οργανισμών μέσα στη δικαιοδοσία τους και όσων εμπίπτουν στη δικαιοδοσία άλλων Μερών Κρατών, ούτως ώστε να επιτευχθούν, σε διεθνές επίπεδο, οι σκοποί της παρούσας Σύμβασης.

#### *Άρθρο 14— Υποστήριξη της αποστολής του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*

Τα Μέρη Κράτη αναλαμβάνουν να υποστηρίξουν τη σημαντική αποστολή του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ στον διεθνή αγώνα για την καταπολέμηση του ντόπινγκ.

#### *Άρθρο 15 – Ισότιμη χρηματοδότηση του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*

Τα Μέρη Κράτη υποστηρίζουν την αρχή της ισότιμης χρηματοδότησης του εγκεκριμένου ετήσιου βασικού προϋπολογισμού του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ από τις δημόσιες αρχές και το Ολυμπιακό Κίνημα.

#### *Άρθρο 16 — Διεθνής συνεργασία στον έλεγχο ντόπινγκ*

Αναγνωρίζοντας ότι ο αγώνας κατά του ντόπινγκ στον αθλητισμό μπορεί να αποβεί αποτελεσματικός μόνο όταν οι αθλητές μπορούν να υποβάλλονται σε απροειδοποίητο έλεγχο και τα δείγματα μπορούν να μεταφέρονται εγκαίρως σε εργαστήρια για

ανάλυση, τα Μέρη Κράτη, όπου απαιτείται, και σε συμφωνία με τους εθνικούς νόμους και διαδικασίες θα:

- (α) διευκολύνουν το έργο του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ και των οργανισμών αντί-ντόπινγκ που λειτουργούν σύμφωνα με τον Κώδικα και υπόκεινται σε σχετικούς κανονισμούς των διοργανωτριών χωρών, να διεξάγουν ελέγχους εντός και εκτός αγώνα στους αθλητές τους, είτε επί του εδάφους τους είτε εκτός αυτού.
- (β) διευκολύνουν την έγκαιρη μετακίνηση των κατάλληλα εξουσιοδοτημένων ομάδων ελέγχου ντόπινγκ εκτός των συνόρων κατά την άσκηση δραστηριότητας ελέγχου ντόπινγκ.
- (γ) συνεργάζονται για την επίσπευση της έγκαιρης αποστολής ή μεταφοράς εκτός των συνόρων των δειγμάτων με τέτοιο τρόπο ώστε να διατηρείται η ασφάλεια και η ακεραιότητα τους.
- (δ) βοηθούν το διεθνή συντονισμό των ελέγχων ντόπινγκ από διάφορους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ και θα συνεργάζονται για την επίτευξη του σκοπού αυτού με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.
- (ε) προάγουν τη συνεργασία μεταξύ των εργαστηρίων ελέγχου ντόπινγκ που τελούν υπό τη δικαιοδοσία τους με εκείνα που βρίσκονται στη δικαιοδοσία άλλων Μερών Κρατών. Συγκεκριμένα, τα Μέρη Κράτη με διαπιστευμένα εργαστήρια ελέγχου ντόπινγκ θα πρέπει να ενθαρρύνουν τα εργαστήρια που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους να βοηθούν άλλα Μέρη Κράτη παρέχοντας τους τη δυνατότητα να αποκτήσουν την εμπειρία, τις ικανότητες και τις τεχνικές μεθόδους, οι οποίες είναι απαραίτητες για την ίδρυση δικών τους εργαστηρίων, εφόσον επιθυμούν κάτι τέτοιο.
- (στ) ενθαρρύνουν και υποστηρίζουν αμοιβαίες συμφωνίες διεξαγωγής ελέγχου μεταξύ των αναγνωρισμένων οργανισμών αντί-ντόπινγκ, σύμφωνα με τον Κώδικα.
- (ζ) αναγνωρίζουν αμοιβαία τις διαδικασίες ελέγχου ντόπινγκ και τη διαχείριση των αποτελεσμάτων των ελέγχων, συμπεριλαμβανομένων των αθλητικών



κυρώσεων που προκύπτουν από αυτές, από οποιονδήποτε οργανισμό αντί-ντόπινγκ, που βρίσκονται σε συμφωνία με τον Κώδικα.

*Άρθρο 17 – Εθελοντικό Ταμείο*

1. Καθιερώνεται βάσει της παρούσας το «Ταμείο για την Εξάλειψη του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό», εις το εξής αναφερόμενο ως «Εθελοντικό Ταμείο». Το Εθελοντικό Ταμείο θα αποτελείται από κεφάλαια ως καταπιστεύματα που θα καθοριστούν σύμφωνα με τους Οικονομικούς Κανονισμούς της UNESCO. Όλες οι συνεισφορές από τα Μέρη Κράτη και λοιπούς φορείς θα είναι εθελοντικού χαρακτήρα.
2. Οι πόροι του Εθελοντικού Ταμείου θα συνίστανται από:
  - (α) συνεισφορές εκ των Κρατών Μερών
  - (β) συνεισφορές, δωρεές ή κληροδοτήματα που δύνανται να πραγματοποιηθούν από:
    - (i) άλλα Κράτη
    - (ii) οργανώσεις και προγράμματα του συστήματος των Ηνωμένων Εθνών, ιδιαίτερα το Πρόγραμμα Ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και από άλλους διεθνείς οργανισμούς ή
    - (iii) δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς ή ιδιώτες
  - (γ) οποιοδήποτε οφειλόμενο τόκο επί των πόρων του Εθελοντικού Ταμείου
  - (δ) τη συγκέντρωση χρημάτων μέσω εισπραξιών από εκδηλώσεις που οργανώνονται υπέρ του Εθελοντικού Ταμείου
  - (ε) οποιουσδήποτε άλλους πόρους εγκεκριμένους από τους κανονισμούς του Εθελοντικού Ταμείου που θα καταρτίζονται από τη Συνδιάσκεψη των Μερών Κρατών.
3. Οι συνεισφορές στο Εθελοντικό Ταμείο που θα πραγματοποιούνται από τα Μέρη Κράτη δε θα εκλαμβάνονται ως υποκατάσταση της δέσμευσης τους να καταβάλλουν το μερίδιό τους στον ετήσιο προϋπολογισμό του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ

*Άρθρο 18 — Χρήση και διαχείριση των Εθελοντικού Ταμείου*

Οι πόροι του Εθελοντικού Ταμείου θα κατανέμονται από τη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών για τη χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων που θα έχουν εγκριθεί από αυτό,

κυρίως για την παροχή βοήθειας σε άλλα Μέρη Κράτη να αναπτύξουν και να εφαρμόσουν προγράμματα αντί-ντόπινγκ σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συνθήκης, λαμβάνοντας υπ'όψιν τους σκοπούς του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, και θα έχουν τη δυνατότητα κάλυψης των λειτουργικών εξόδων της παρούσας Σύμβασης. Καμία πολιτική, οικονομική ή άλλης φύσεως αίρεση δε θα συνδέεται με συνεισφορές που θα πραγματοποιούνται στο Εθελοντικό Ταμείο.

#### Μέρος IV. Εκπαίδευση και κατάρτιση

##### Άρθρο 19— Γενικές αρχές εκπαίδευσης και κατάρτισης

1. Τα Μέρη Κράτη θα αναλάβουν, μέσα στο πλαίσιο των δυνατοτήτων τους, την υποστήριξη, τη δημιουργία και την εφαρμογή προγραμμάτων εκπαίδευσης και κατάρτισης σχετικά με το αντί-ντόπινγκ. Γενικά για την αθλητική κοινότητα, αυτά τα προγράμματα θα πρέπει να αποσκοπούν στο να παρέχουν επικαιροποιημένη και ακριβή πληροφόρηση επί
  - (α) της βλάβης που προκαλεί το ντόπινγκ στις ηθικές αξίες του αθλητισμού
  - (β) των επιπτώσεων του ντόπινγκ στην υγεία
  
2. Για τους αθλητές και το προσωπικό υποστήριξης αθλητών, ειδικά στην αρχική τους κατάρτιση, τα προγράμματα εκπαίδευσης και κατάρτισης θα πρέπει επιπλέον των παραπάνω να αποσκοπούν στο να παρέχουν επικαιροποιημένη και ακριβή πληροφόρηση επί:
  - (α) των διαδικασιών ελέγχου ντόπινγκ
  - (β) των δικαιωμάτων και των ευθυνών των αθλητών σχετικά με το αντί-ντόπινγκ. συμπεριλαμβανομένων και των πληροφοριών σχετικά με τον Κώδικα και τις πολιτικές αντί-ντόπινγκ των σχετιζόμενων αθλητικών και αντί-ντόπινγκ οργανισμών. Η πληροφόρηση αυτή θα περιλαμβάνει τις επιπτώσεις της διάπραξης παραβίασης των κανόνων αντί-ντόπινγκ.
  - (γ) του καταλόγου των απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων και των εξαιρέσεων θεραπευτικής χρήσης
  - (δ) συμπληρωμάτων διατροφής

*Άρθρο 20 – Επαγγελματικοί κώδικες συμπεριφοράς*

Τα Μέρη Κράτη θα ενθαρρύνουν τις σχετικές αρμόδιες επαγγελματικές ενώσεις και φορείς να αναπτύξουν και να εφαρμόσουν κατάλληλους κώδικες συμπεριφοράς, ορθής πρακτικής και ηθικής σχετικά με το αντί-ντόπινγκ στον αθλητισμό, που βρίσκονται σε συμφωνία με τον Κώδικα.

*Άρθρο 21– Ανάμειξη αθλητών και προσωπικού υποστήριξης αθλητών*

Τα Μέρη Κράτη θα προάγουν και, μέσα στο πλαίσιο δυνατοτήτων τους, θα υποστηρίζουν την ενεργό συμμετοχή των αθλητών και του προσωπικού υποστήριξης αθλητών σε όλες τις εκφάνσεις του έργου αντί-ντόπινγκ των αθλητικών και άλλων συναφών οργανισμών και θα ενθαρρύνουν τους αθλητικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους να ενεργούν παρομοίως.

*Άρθρο 22 – Αθλητικοί οργανισμοί και συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση στο αντί-ντόπινγκ*

Τα Μέρη Κράτη θα ενθαρρύνουν τους αθλητικούς οργανισμούς και τους οργανισμούς αντί-ντόπινγκ να εφαρμόζουν συνεχή προγράμματα εκπαίδευσης και κατάρτισης για όλους τους αθλητές και το προσωπικό υποστήριξης αθλητών στα αντικείμενα που καθορίστηκαν στο Άρθρο 19, πιο πάνω.

*Άρθρο 23 – Συνεργασία στην εκπαίδευση και κατάρτιση*

Τα Μέρη Κράτη θα συνεργάζονται αμοιβαία και με τους σχετικούς οργανισμούς για να ανταλλάσσουν, όπου είναι απαραίτητο, πληροφόρηση, ειδικές γνώσεις και εμπειρία σε αποτελεσματικά προγράμματα αντί- ντόπινγκ.

**Μέρος V. Έρευνα**

*Άρθρο 24– Προαγωγή της έρευνας αντί-ντόπινγκ*

Τα Μέρη Κράτη αναλαμβάνουν, μέσα στο πλαίσιο δυνατοτήτων τους, να ενθαρρύνουν και να προάγουν την έρευνα αντί-ντόπινγκ σε συνεργασία με αθλητικούς και άλλους σχετικούς οργανισμούς σε:

(α) πρόληψη, μεθόδους ανίχνευσης, συμπεριφορικές και κοινωνικές διαστάσεις, και

συνέπειες του ντόπινγκ στην υγεία

- (β) τρόπους και μέσα επιμόρφωσης επιστημονικά τεκμηριωμένων φυσιολογικών και ψυχολογικών προγραμμάτων κατάρτισης με σεβασμό της ακεραιότητας του ατόμου.
- (γ) τη χρήση όλων των εμφανιζόμενων ουσιών και μεθόδων που προέρχονται από επιστημονικές ανακαλύψεις.

#### Άρθρο 25 – Φύση της έρευνας αντί- ντόπινγκ

Κατά την προαγωγή της έρευνας αντί-ντόπινγκ, όπως ορίζεται παραπάνω στο Άρθρο 24, τα Μέρη Κράτη θα διασφαλίζουν ότι η εν λόγω έρευνα θα:

- (α) εναρμονίζεται με τις διεθνώς αναγνωρισμένες ηθικές πρακτικές
- (β) αποφεύγει την χορήγηση απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων σε αθλητές
- (γ) διεξάγεται μόνο με επαρκείς προφυλάξεις έτσι ώστε να αποτρέπεται η κακή χρήση των αποτελεσμάτων της έρευνας αντί-ντόπινγκ και η εφαρμογή τους για ντόπινγκ.

#### Άρθρο 26 — Διάχυση των αποτελεσμάτων της έρευνας κατά του ντόπινγκ

Με την προϋπόθεση της εναρμόνισης με το εφαρμοστέο εθνικό και διεθνές δίκαιο, τα Μέρη Κράτη, όπου κρίνεται απαραίτητο, θα ανταλλάσσουν τα αποτελέσματα της διαθέσιμης έρευνας αντί-ντόπινγκ με άλλα Συμβαλλόμενα Κράτη και τον Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ.

#### Άρθρο 27- Έρευνα της Αθλητικής Επιστήμης

Τα Μέρη Κράτη θα ενθαρρύνουν:

- (α) τα μέλη των επιστημονικών και ιατρικών κοινοτήτων να διεξάγουν την έρευνα της αθλητικής επιστήμης σύμφωνα με τις αρχές του Κώδικα.
- (β) τους αθλητικούς οργανισμούς και το προσωπικό υποστήριξης αθλητών που υπάγονται στη δικαιοδοσία τους να εφαρμόζουν την έρευνα της αθλητικής επιστήμης που είναι σύμφωνη με τις αρχές του Κώδικα.

## VI. Παρακολούθηση της Σύμβασης

### Άρθρο 28 – Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών

1. Με το παρόν καθιερώνεται η Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών. Η Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών αποτελεί το κυρίαρχο σώμα αυτής της Σύμβασης.
2. Η Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών θα συνέρχεται σε τακτική συνεδρίαση καταρχήν κάθε δύο χρόνια. Μπορεί να συνέρχεται σε έκτακτη συνεδρίαση αν αποφασιστεί ή κατόπιν αιτήματος τουλάχιστον του ενός τρίτου των Κρατών Μερών.
3. Τα Μέρη Κράτη θα έχουν μία ψήφο το καθένα στη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών.
4. Η Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών θα υιοθετήσει το δικό της Εσωτερικό Κανονισμό.

### Άρθρο 29 – Συμβουλευτικός Οργανισμός και παρατηρητές της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών

Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ θα προσκαλείται ως συμβουλευτικός Οργανισμός στη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών. Η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, το Συμβούλιο της Ευρώπης, και η Διακυβερνητική Επιτροπή Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (CIGEPS) θα προσκαλούνται ως παρατηρητές. Η Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών μπορεί να αποφασίζει την πρόσκληση άλλων σχετικών οργανισμών ως παρατηρητών.

### Άρθρο 30 — Λειτουργία της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών

1. Εκτός από εκείνες που έχουν αναφερθεί σε άλλες διατάξεις αυτής της Σύμβασης, οι λοιπές λειτουργίες της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών έχουν ως εξής:
  - (α) προωθεί τους σκοπούς της παρούσας Σύμβασης
  - (β) συζητά τη σχέση με το Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ και μελετά τους μηχανισμούς χρηματοδότησης του ετήσιου βασικού προϋπολογισμού του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Μη Μέρη Κράτη μπορούν να προσκαλούνται στην συζήτηση.

- (γ) υιοθετεί σχέδιο για τη χρήση των αποθεμάτων του Εθελοντικού Ταμείου, σύμφωνα με το Άρθρο 18.
  - (δ) εξετάζει τις αναφορές που υποβάλλονται από τα Μέρη Κράτη σύμφωνα με το άρθρο 31
  - (ε) εξετάζει, σε συνεχή βάση, την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με την παρούσα Σύμβαση σχετικά με την ανάπτυξη των συστημάτων αντί-ντόπινγκ, σύμφωνα με το Άρθρο 31. Οποιοιδήποτε μηχανισμοί παρακολούθησης ή μέτρα που δεν περιλαμβάνονται στο Άρθρο 31 θα χρηματοδοτούνται μέσω του Εθελοντικού Ταμείου που ορίστηκε στο Άρθρο 17.
- 
- (στ) εξετάζει σχέδια τροποποιήσεων της παρούσας Σύμβασης προς υιοθέτηση.
  - (ζ) εξετάζει για έγκριση, σύμφωνα με το Άρθρο 34 της Σύμβασης, τροποποιήσεις του Καταλόγου Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων και των Διεθνών Προδιαγραφών για τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό που υιοθετούνται από τον Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ.
  - (η) ορίζει και εφαρμόζει συνεργασία μεταξύ των Μερών Κρατών και του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ στο πλαίσιο της παρούσας Σύμβασης.
  - (θ) ζητά αναφορά από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ για την εφαρμογή του Κώδικα σε κάθε συνεδρίαση του για εξέταση.

2. Η Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών, κατά την επιτέλεση του έργου της, μπορεί να συνεργάζεται με άλλα διακυβερνητικά σώματα.

#### *Άρθρο 31- Εθνικές Αναφορές στη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών*

Τα Μέρη Κράτη θα προωθούν κάθε δύο χρόνια, στην Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών μέσω της Γραμματείας, σε μία από τις επίσημες γλώσσες της ΠΘΝΕΣΚΟ, όλες τις σχετικές πληροφορίες που αφορούν τα μέτρα που ελήφθησαν από αυτά για το σκοπό της συμμόρφωσης με τις διατάξεις της Σύμβασης.

#### *Άρθρο 32 - Η Γραμματεία της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών*

1. Η Γραμματεία της Διάσκεψης των Κρατών Μερών θα παρέχεται από τον Γενικό Διευθυντή της ΟΥΝΕΣΚΟ.
2. Κατόπιν αιτήματος της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών ο Γενικός Διευθυντής της

ΟΥΝΕΣΚΟ θα χρησιμοποιεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό τις υπηρεσίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ σύμφωνα με τους όρους που συμφωνήθηκαν από τη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών.

3. Τα λειτουργικά έξοδα που σχετίζονται με τη Συνθήκη θα χρηματοδοτούνται από τον τακτικό προϋπολογισμό της ΟΥΝΕΣΚΟ σύμφωνα με τα υπάρχοντα αποθέματα και σε ανάλογο επίπεδο, από το Εθελοντικό Ταμείο που ορίστηκε στο Άρθρο 17 παραπάνω ή από ένα ανάλογο συνδυασμό όπως θα ορίζεται κάθε δύο χρόνια. Η χρηματοδότηση της Γραμματείας από τον τακτικό προϋπολογισμό θα πραγματοποιείται αυστηρά σε ελάχιστη βάση, καθώς είναι κατανοητό ότι η εθελοντική χρηματοδότηση θα παρέχεται και για την υποστήριξη της Σύμβασης.
4. Η Γραμματεία θα προετοιμάζει τα έγγραφα της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών, καθώς και το σχέδιο ημερήσιας διάταξης των συναντήσεων της και θα διασφαλίζει την εφαρμογή των αποφάσεων της.

#### *Άρθρο 33 – Τροποποιήσεις της Σύμβασης*

1. Κάθε Μέρος Κράτος μπορεί, μέσω γραπτής επικοινωνίας απευθυνόμενης στο Γενικό Διευθυντή της ΟΥΝΕΣΚΟ, να προτείνει τροποποιήσεις της Σύμβασης. Ο Γενικός Διευθυντής θα προωθεί κάθε επικοινωνία σε όλα τα Μέρη Κράτη. Αν μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία της προώθησης της επικοινωνίας, τουλάχιστον το μισό του συνολικού αριθμού των Μερών Κρατών δώσουν τη συγκατάθεσή τους, ο Γενικός Διευθυντής θα παρουσιάσει τις προτάσεις στην επόμενη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών.
2. Τροποποιήσεις θα υιοθετούνται από τη Διάσκεψη των Κρατών Μερών με πλειοψηφία των δύο τρίτων των Μερών Κρατών που παρίστανται και ψηφίζουν.
3. Μόλις υιοθετηθούν, οι τροποποιήσεις στην παρούσα Σύμβαση θα υποβάλλονται προς κύρωση, απόδοχή, έγκριση ή προσχώρηση στα Μέρη Κράτη.
4. Αναφορικά με τα Μέρη Κράτη που έχουν κυρώσει, αποδεχθεί, εγκρίνει ή προσχωρήσει σε αυτές, οι τροποποιήσεις της παρούσας Σύμβασης θα τίθενται σε ισχύ τρεις μήνες μετά τη κατάθεση των επισήμων εγγράφων που

αναφέρονται στη παράγραφο 3 αυτού του Άρθρου από τα δύο τρίτα του συνόλου των Μερών Κρατών. Ακολούθως, για κάθε Μέρος Κράτος που πρόκειται να κυρώσει, αποδεχθεί, εγκρίνει ή προσχωρήσει σε μία τροποποίηση, η τροποποίηση αυτή θα τίθεται σε ισχύ τρεις μήνες μετά την ημερομηνία της κατάθεσης από το Μέρος Κράτος του επισήμου εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης.

5. Ένα Κράτος που προσχωρεί στην παρούσα Σύμβαση μετά την θέση σε ισχύ των τροποποιήσεων σύμφωνα με την παράγραφο 4 αυτού του Άρθρου, σε περίπτωση αδυναμίας έκφρασης διαφορετικής πρόθεσης, θα θεωρηθεί:
- (α) Μέρος σε αυτή τη Σύμβαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε.
  - (β) Μέρος στη μη-τροποποιημένη Σύμβαση σχετικά με οποιοδήποτε Μέρος Κράτος που δεν δεσμεύεται από τις τροποποιήσεις.

*Άρθρο 34 - Ειδική διαδικασία τροποποίησης των Παραρτημάτων της Σύμβασης*

1. Αν ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ τροποποιήσει τον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων ή τις Διεθνείς Προδιαγραφές για τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό, μπορεί, μέσω γραπτής επικοινωνίας προς τον Γενικό Διευθυντή της ΟΥΝΕΣΚΟ, να τον/ την ενημερώσει για τις εν λόγω αλλαγές. Ο Γενικός Διευθυντής της ΟΥΝΕΣΚΟ θα κοινοποιήσει τις αλλαγές αυτές ως προτεινόμενες τροποποιήσεις στα σχετικά Παραρτήματα της Σύμβασης αυτής σε όλα τα Μέρη Κράτη άμεσα. Οι τροποποιήσεις των Παραρτημάτων θα πρέπει να εγκρίνονται από τη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών, είτε σε μια από τις συνεδρίες της, είτε μέσω γραπτής διαβούλευσης.
2. Τα Μέρη Κράτη έχουν 45 ημέρες από την κοινοποίηση από τον Γενικό Διευθυντή για να εκφράσουν την αντίρρηση τους στην προτεινόμενη τροποποίηση είτε γραπτώς, στην περίπτωση γραπτής διαβούλευσης, στον Γενικό Διευθυντή, είτε σε μια συνεδρίαση της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών.
3. Οι τροποποιήσεις που εγκρίνονται από τη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών θα κοινοποιούνται στα Μέρη Κράτη από τον Γενικό Διευθυντή. Θα τίθενται σε ισχύ 45 ημέρες μετά την κοινοποίηση αυτή, εκτός από οποιοδήποτε Μέρος Κράτος, το οποίο έχει προηγουμένως ειδοποιήσει το Γενικό Διευθυντή ότι δεν αποδέχεται τις



τροποποιήσεις.

4. Ένα Μέρος Κράτος, το οποίο έχει ειδοποιήσει το Γενικό Διευθυντή ότι δεν αποδέχεται μια εγκεκριμένη τροποποίηση, με βάση τις προηγούμενες παραγράφους, παραμένει δεσμευμένο από τα Παραρτήματα χωρίς τις τροποποιήσεις.

## VII. Τελικοί Όροι

### *Άρθρο 35 – Ομοσπονδιακά ή μη συγκεντρωτικά συνταγματικά συστήματα*

Οι ακόλουθες διατάξεις θα εφαρμόζονται στα Μέρη Κράτη τα οποία έχουν ομοσπονδιακό ή μη συγκεντρωτικό συνταγματικό σύστημα:

(α) Σε ό,τι αφορά τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης, η εφαρμογή των οποίων υπάγεται στη δικαιοδοσία ομοσπονδιακής ή κεντρικής νομοθετικής αρχής, οι υποχρεώσεις της ομοσπονδιακής ή κεντρικής κυβέρνησης θα είναι οι ίδιες με αυτές των Μερών Κρατών, τα οποία δεν είναι ομόσπονδα.

(β) Σε ό,τι αφορά τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης, η εφαρμογή των οποίων υπάγεται στη δικαιοδοσία των επί μέρους συστατικών πολιτειών, κομητειών, επαρχιών ή καντονιών, που δεν υποχρεούνται από το συνταγματικό σύστημα της ομοσπονδίας να λάβουν νομοθετικά μέτρα, η ομοσπονδιακή κυβέρνηση θα ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές των εν λόγω Πολιτειών, κομητειών, επαρχιών ή καντονιών για τις εν λόγω διατάξεις, με αντίστοιχες προτάσεις για την υιοθέτησή τους.

### *Άρθρο 36 – Κύρωση, αποδοχή, έγκριση ή προσχώρηση*

Η Σύμβαση αυτή υπόκειται σε κύρωση, αποδοχή, έγκριση ή προσχώρηση από τα Κράτη Μέλη της ΟΥΝΕΣΚΟ σύμφωνα με τις αντίστοιχες συνταγματικές διαδικασίες τους. Τα επίσημα έγγραφα κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης θα πρέπει να παραδίδονται στον Γενικό Διευθυντή της ΟΥΝΕΣΚΟ.

### *Άρθρο 37 – Θέση σε ισχύ*

1. Η Σύμβαση αυτή θα τεθεί σε ισχύ κατά την πρώτη ημέρα του μήνα που ακολουθεί της λήξης χρονικής περιόδου ενός μήνα μετά την κατάθεση του τριακοστού

εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης.

2. Για κάθε κράτος το οποίο εκφράζει εκ των υστέρων την αποδοχή του να δεσμευτεί σε αυτή, η Σύμβαση θα τίθεται σε ισχύ κατά την πρώτη μέρα του μήνα που ακολουθεί από την λήξη της χρονικής περιόδου ενός μήνα μετά την κατάθεση του σχετικού εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης.

#### *Άρθρο 38 — Εδαφικές προεκτάσεις της Σύμβασης*

1. Κάθε Κράτος μπορεί, όταν καταθέτει τα όργανα κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης, να ορίσει το ή τα γεωγραφικά διαμερίσματα για των οποίων τις διεθνείς σχέσεις είναι υπεύθυνο και στα οποία η Σύμβαση αυτή θα τεθεί σε ισχύ.
2. Κάθε Μέρος μπορεί, σε οποιαδήποτε μεταγενέστερη ημερομηνία, με δήλωση απευθυνόμενη προς την ΟΥΝΕΣΚΟ, να επεκτείνει την εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης σε κάθε άλλη γεωγραφική περιοχή που καθορίζεται στη δήλωση του. Σε ό,τι αφορά την εν λόγω γεωγραφική περιοχή η Σύμβαση θα τίθεται σε ισχύ κατά την πρώτη μέρα μετά την λήξη χρονικής περιόδου ενός μήνα μετά την ημερομηνία παραλαβής της σχετικής δήλωσης από το θεματοφύλακα.
3. Κάθε δήλωση η οποία γίνεται σύμφωνα με τις δύο προηγούμενες παραγράφους μπορεί, σε ό,τι αφορά οποιαδήποτε γεωγραφική περιοχή αναφέρεται σε αυτήν, να αποσυρθεί με μια ειδοποίηση προς την UNESCO. Η απόσυρση θα τίθεται σε ισχύ κατά την πρώτη μέρα μετά τη λήξη χρονικής περιόδου ενός μήνα μετά την ημερομηνία παραλαβής της εν λόγω δήλωσης από το θεματοφύλακα.

#### *Άρθρο 39 — Καταγγελία*

Οποιοδήποτε Μέρος Κράτος δύναται να καταγγείλει την παρούσα Σύμβαση. Η καταγγελία αυτή θα πρέπει να κοινοποιηθεί με επίσημο έγγραφο και να κατατεθεί στο Γενικό Διευθυντή της ΟΥΝΕΣΚΟ. Η καταγγελία θα τεθεί σε ισχύ κατά την πρώτη ημέρα του μήνα που ακολουθεί τη λήξη μιας χρονικής περιόδου 6 μηνών μετά την παραλαβή του εγγράφου της καταγγελίας. Δεν θα επηρεάσει με κανένα τρόπο τις οικονομικές υποχρεώσεις του ενδιαφερόμενου Μέρους Κράτους μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία τίθεται σε ισχύ η απόσυρση.

*Άρθρο 40 – Θεματοφύλακας*

Ο Γενικός Διευθυντής της ΟΥΝΕΣΚΟ θα είναι ο Θεματοφύλακας της παρούσας Σύμβασης και των τροποποιήσεων αυτής. Ως Θεματοφύλακας, ο Γενικός, Διευθυντής της UNESCO θα ενημερώνει τα Μέρη Κράτη της Σύμβασης αυτής όπως επίσης και τα λοιπά Μέρη Κράτη του Οργανισμού για τα παρακάτω:

- (α) την κατάθεση κάθε επισήμου εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης
- (β) την ημερομηνία έναρξης ισχύος της παρούσας Σύμβασης σύμφωνα με το Άρθρο 37
- (γ) κάθε αναφορά που συντάσσεται σε εφαρμογή των διατάξεων του Άρθρου 31
- (δ) κάθε τροποποίηση της Σύμβασης ή των Παραρτημάτων που υιοθετείται σύμφωνα με τα Άρθρα 33 και 34 και την ημερομηνία κατά την οποία η τροποποίηση τίθεται σε ισχύ
- (ε) κάθε δήλωση ή ειδοποίηση που επιδίδεται υπό τις διατάξεις του Άρθρου 38
- (στ) κάθε ειδοποίηση που επιδίδεται υπό τις διατάξεις του Άρθρου 39 και την ημερομηνία κατά την οποία η τίθεται σε ισχύ η καταγγελία».
- (ζ) κάθε άλλη ενέργεια, ειδοποίηση ή επικοινωνία σχετική με την παρούσα Σύμβαση.

*Άρθρο 41 – Εγγραφή*

Σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, η παρούσα Σύμβαση θα καταχωρηθεί στη Γραμματεία των Ηνωμένων Εθνών κατόπιν αιτήματος του Γενικού Διευθυντή της UNESCO.

*Άρθρο 42 – Αυθεντικά Κείμενα*

1. Η παρούσα Σύμβαση αυτή συμπεριλαμβανομένων και των Παραρτημάτων της έχει συνταχθεί στην Αραβική, Κινεζική, Αγγλική, Γαλλική, Ρωσική και Ισπανική γλώσσα, με τα έξι κείμενα να θεωρούνται εξ ίσου αυθεντικά.
2. Τα Προσαρτήματα σύμβασης αυτής έχουν συνταχθεί στην Αραβική, Κινεζική, Αγγλική, Γαλλική, Ρωσική και Ισπανική γλώσσα.

*Άρθρο 43 – Επιφυλάξεις*

Δεν επιτρέπεται καμία επιφύλαξη η οποία είναι ασυμβίβαστη με το αντικείμενο και το σκοπό της παρούσας Σύμβασης.

Προσάρτημα 1: Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων.

Προσάρτημα 2: Διεθνείς Προδιαγραφές για τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό  
Σκοπό.

---

Παράρτημα 1: Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ.

Παράρτημα 2: Διεθνείς Προδιαγραφές για τα Εργαστήρια

Παράρτημα 3: Διεθνείς Προδιαγραφές για τους Ελέγχους



Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΩΝ  
ΟΥΣΙΩΝ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΩΝ  
ΓΙΑ ΤΟ 2009**

**ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ**

Το επίσημο κείμενο του Καταλόγου Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων θα προέρχεται από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ και θα εκδίδεται στα Αγγλικά και τα Γαλλικά. Σε περίπτωση οποιασδήποτε σύγκρουσης μεταξύ της Αγγλικής και της Γαλλικής Έκδοσης, η Αγγλική έκδοση θα υπερισχύει.

Ο Κατάλογος τίθεται σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΩΝ  
ΓΙΑ ΤΟ 2009  
ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ

Ισχύει από 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009

Η χρήση οποιουδήποτε φαρμάκου πρέπει να πρέπει να περιορίζεται  
όπου υπάρχει ιατρική ένδειξη.

Όλες οι Απαγορευμένες Ουσίες θα θεωρούνται ως «Ουσίες Ειδικής  
Αναφοράς» εκτός από τις Ουσίες στις κλάσεις O.1, O.2, O.4.4 και O.6.α  
και τις Απαγορευμένες Μεθόδους M.1, M.2 και M.3.

**ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ  
(ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΑΓΩΝΩΝ)**

**ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ**

**S1. ΑΝΑΒΟΛΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ – ANABOLIC AGENTS**

Απαγορεύονται οι αναβολικοί παράγοντες.

**1. Ανδρογόνα Αναβολικά Στεροειδή (ΑΑΣ)**

α. Εξωγενή ΑΑΣ, συμπεριλαμβανομένων των εξής:

αιθυλοιστρενόλη (19-νορ-17α-πρεγν-4-εν-17-όλη)	ethylestrenol (19-nor-17α-pregn-4-en-17-ol)
1-άνδροστενδιόλη (5α-άνδροστ-1-εν-3β,17β-διόλη)	1-androstendiol (5α-androst-1-ene-3β,17β-diol)
1-άνδροστενδιόνη (5α-άνδροστ-1-εν-3,17-διόλη)	1-androstendione (5α-androst-1-ene-3,17-dione)
γεστρινόνη	gestrinone

δαναζόλη (17α-αιθύνυλ-17β-υδροξυανδροστ-4-ενο[2,3-d]ισοξαζόλη)	danazol (17α-ethynyl-17β-hydroxyandrost-4-enof[2,3-d]isoxazole)
δεϋδροχλωρομεθυλοτεστοστερόνη (4-χλωρο-17β-υδροξυ-17α-μεθυλανδροστα-1,4-διεν-3-όνη)	dehydrochlormethyltestosterone (4-chloro-17β-hydroxy-17α-methylandrosta-1,4-dien-3-one)
δεσοξυμεθυλοτεστοστερόνη (17α-μεθυλ-5α-ανδροστ-2-εν-17β-όλη)	desoxymethyltestosterone (17α-methyl-5α-androst-2-ene-17β-ol)
δροστανολόνη	drostanolone
καλουστερόνη	calusterone
κινμπολόνη	quinbolone
κλοστεμπόλη	clostebol
μεθαινολόνη	metenolone
μεθανδιενόνη (17β-υδροξυ-17α-μεθυλανδροστα-1,4-διεν-3-όνη)	methandienone (17β-hydroxy-17α-methylandrosta-1,4-dien-3-one)
μεθανδριόλη	methandriol
μεθαστερόνη (2α,17α-διμεθυλ-5α-ανδροσταν-3-όνη-2-όλη)	methasterone (2α,17α-dimethyl-5α-androstane-3-one-17β-ol)
μεθυλδιενολόνη (17β-υδροξυ-17α-μεθυλοιστρα-4,9-διεν-3-όνη)	methyldienolone (17β-hydroxy-17α-methylestra-4,9-dien-3-one)
μεθυλονορτεστοστερόνη (17β-υδροξυ-17α-μεθυλοιστρ-4-εν-3-όνη)	methylnortestosterone (17β-hydroxy-17α-methylestr-4-en-3-one)
μεθυλο-1-τεστοστερόνη (17β-υδροξυ-17α-μεθυλ-5α-ανδροστ-1-εν-3-όνη)	methyl-1-testosterone (17β-hydroxy-17α-methyl-5α-androst-1-en-3-one)
μεθυλοτεστοστερόνη	methyltestosterone
μεθυλοτριενολόνη (17β-υδροξυ-17α-μεθυλοιστρ-4,9,11-τριεν-3-όνη)	methyltrienolone (17β-hydroxy-17α-methylestr-4,9,11-trien-3-one)
μεστανολόνη	mestanolone
μεστερολόνη	mesterolone
μιμπολερόνη	mibolerone
μπολανδιόλη (19-νορανδροστενδιόλη)	bolandiol (19-norandrostendiol)
μπολαστερόνη	bolasterone
μπολδενόνη	boldenone
μπολδιόνη (ανδροστα-1,4-διεν-3,17-διόνη)	boldione (androsta-1,4-diene-3,17-dione)
νανδρολόνη	nandrolone
19-νορανδροστενεδιόνη (οιστρ-4-εν-3,17-διόνη)	19-norandrostenedione (estr-4-ene-3,17-dione)
νορκλοστεμπόλη	norclostebol
νορμπολεθόνη	norboletone
νοραιθανδρολόνη	norethandrolone
οξαμπολόνη	oxabolone

οξανδρόλη	oxandrolone
οξυμεθολόνη	oxymetholone
οξυμεστερόνη	oxymesterone
προστανολόλη (17β-υδροξυ-5α-ανδροστανολόλη [3,2-c]πυραζόλιο)	prostanolol (17β-hydroxy-5α-androstano [3,2-c]pyrazole)
στανολόλη	stanozolol
στενμπολόνη	stenbolone
τετραυδρογεστρινόνη (18α-ομο-πρεγνα-4,9,11-τριεν-17β-ολ-3-όνη)	tetrahydrogestrinone (18α-homo-pregna-4,9,11-trien-17β-ol-3-one)
1-τεστοστερόνη (17β-υδροξυ-5α-ανδροστ-1-εν-3-όνη)	1-testosterone (17β-hydroxy-5α-androst-1-en-3-one)
τρενμπολόνη	trenbolone
4-υδροξυτεστοστερόνη (4,17β-διυδροξυανδροστ-4-εν-3-όνη)	4-hydroxytestosterone (4,17β-dihydroxyandrost-4-en-3-one)
φθοριοξυμεστερόνη	fluoxymesterone
φορμεμπολόνη	formebolone
φουραζαμπόλη (17β-υδροξυ-17α-μεθυλ-5α-ανδροστανολόλη [2,3-c]-φουραζάνιο)	furazabol (17β-hydroxy-17α-methyl-5α-androstano[2,3-c]-furazan)

και κάθε ουσία με παρόμοια χημική δομή ή παρόμοια(ες) φαρμακολογική(ες) και βιολογική(ες) δράση(εις).

β. Ενδογενή ΑΑΣ όταν χορηγούνται εξωγενώς:

ανδροστενεδιόλη (ανδροστ-5-εν-3β,17β-διόλη)	androstenediol (androst-5-ene-3β,17β-diol)
ανδροστενεδιόνη (ανδροστ-4-εν-3,17-διόνη)	androstenedione (androst-4-ene-3,17-dione)
διυδροτεστοστερόνη	dihydrotestosterone
πραστερόνη (δεϋδροεπιανδροστερόνη)	prasterone (dehydroepiandrosterone, DHEA)
τεστοστερόνη	testosterone

και οι ακόλουθοι μεταβολίτες και ισομερή:

5α-ανδροσταν-3α,17α-διόλη	5α-androstan-3α,17α-diol
5α-ανδροσταν-3α,17β-διόλη	5α-androstan-3α,17β-diol
5α-ανδροσταν-3β,17α-διόλη	5α-androstan-3β,17α-diol
5α-ανδροσταν-3β,17β-διόλη	5α-androstan-3β,17β-diol
ανδροστ-4-εν-3α,17α-διόλη	androst-4-ene-3α,17α-diol



ανδροστ-4-εν-3α,17β-διόλη	androst-4-ene-3α,17β-diol
ανδροστ-4-εν-3β,17α-διόλη	androst-4-ene-3β,17α-diol
ανδροστ-5-εν-3α,17α-διόλη	androst-5-ene-3α,17α-diol
ανδροστ-5-εν-3α,17β-διόλη	androst-5-ene-3α,17β-diol
ανδροστ-5-εν-3β,17α-διόλη	androst-5-ene-3β,17α-diol
4-ανδροστενδιόλη (ανδροστ-4-εν-3β,17β-διόλη)	4-androstenediol (androst-4-ene-3β,17β-diol)
5-ανδροστενδιόνη (ανδροστ-5-εν-3,17-διόνη)	5-androstenedione (androst-5-ene-3,17-dione)
επιδιϋδροτεστοστερόνη	epi-dihydrotestosterone
επιτεστοστερόνη	epitestosterone
19-νορανδροστερόνη	19-norandrosterone
19-νορετιοχολανολόνη	19-noretiocholanolone
3α-υδροξυ-5α-ανδροσταν-17-όνη	3α-hydroxy-5α-androstan-17-one
3β-υδροξυ-5α-ανδροσταν-17-όνη	3β-hydroxy-5α-androstan-17-one

**[Σχόλιο για την κατηγορία S1.1β:**

Όταν ένα ανδρογόνο αναβολικό στεροειδές είναι δυνατόν να παραχθεί ενδογενώς, ένα δείγμα από αθλητή θα θεωρείται ότι περιέχει απαγορευμένη ουσία και θα αναφέρεται ένα *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*, όταν η συγκέντρωση της ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της και/ή οποιωνδήποτε άλλων σχετικών αναλογιών στο δείγμα αυτό παρεκκλίνει από το εύρος των φυσιολογικών τιμών που προκύπτουν από ενδογενή παραγωγή. Ένα δείγμα δεν θα θεωρηθεί ότι περιέχει μία Απαγορευμένη Ουσία σε περίπτωση κατά την οποία ο αθλητής μπορεί να αποδείξει ότι η συγκέντρωση της απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της και/ή οι σχετικές αναλογίες στο δείγμα του οφείλονται σε φυσιολογική ή παθολογική κατάσταση.

Σε κάθε περίπτωση και σε οποιαδήποτε συγκέντρωση, ένα δείγμα αθλητή θα θεωρείται ότι περιέχει μια Απαγορευμένη Ουσία και το Εργαστήριο θα πρέπει να αναφέρει ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, εάν, στηριζόμενο σε μια αξιόπιστη αναλυτική μέθοδο, όπως η Φασματομετρία Μαζών Ισοτοπικού Λόγου (Φ.Μ.Ι.Λ.), μπορεί να αποδείξει ότι η Απαγορευμένη Ουσία είναι εξωγενούς προέλευσης. Στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται περαιτέρω διερεύνηση.

Εάν μια τιμή δεν αποκλίνει ιδιαίτερα από τις φυσιολογικές τιμές και αξιόπιστη αναλυτική μέθοδος (όπως η Φ.Μ.Ι.Λ.) δεν αποδεικνύει ότι η ουσία είναι εξωγενούς προέλευσης, αλλά υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις, όπως για παράδειγμα σύγκριση με σχετικές συγκεντρώσεις ενδογενών στεροειδών στα ούρα του αθλητή, της πιθανής χρήσης μιας Απαγορευμένης Ουσίας, ή εάν το Εργαστήριο αναφέρει λόγο τεστοστερόνης/επιτεστοστερόνης (T/E) στα ούρα μεγαλύτερο του 4 και αξιόπιστη αναλυτική μέθοδος (όπως η Φ.Μ.Ι.Λ.) δεν αποδεικνύει ότι η ουσία είναι εξωγενούς προέλευσης, ο αρμόδιος

Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ θα πρέπει να προβαίνει σε περαιτέρω έρευνα, με ανασκόπηση αποτελεσμάτων προηγούμενων ελέγχων ή διεξαγωγή νέων ελέγχων.

Εάν απαιτείται τέτοια περαιτέρω έρευνα το αποτέλεσμα θα αναφέρεται από το Εργαστήριο ως *Διερευνητέο* και όχι ως *Αντικανονικό*. Εάν το Εργαστήριο αναφέρει ότι η Απαγορευμένη Ουσία είναι εξωγενούς προέλευσης, βασιζόμενο σε επιπρόσθετη αξιόπιστη αναλυτική μέθοδο (όπως η Φ.Μ.Ι.Λ.), δεν απαιτείται περαιτέρω διερεύνηση και το δείγμα θα θεωρηθεί ότι περιέχει Απαγορευμένη Ουσία.

Εάν δεν έχει γίνει εφαρμογή επιπρόσθετης αξιόπιστης αναλυτικής μεθόδου (όπως η Φ.Μ.Ι.Λ.) και δεν είναι διαθέσιμα αποτελέσματα κατ' ελάχιστον τριών προηγούμενων ελέγχων, θα πρέπει να συλλεγούν από τον αρμόδιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ πληροφορίες για τις σχετικές συγκεντρώσεις ενδογενών στεροειδών στα ούρα του αθλητή, με διεξαγωγή τουλάχιστον τριών ελέγχων, χωρίς προειδοποίηση, σε περίοδο τριών μηνών. Το αποτέλεσμα που προκάλεσε την μακροπρόθεσμη αυτή μελέτη θα αναφέρεται ως *Διερευνητέο*. Εάν οι σχετικές συγκεντρώσεις ενδογενών στεροειδών στα ούρα του αθλητή που υπόκειται στους διαδοχικούς αυτούς ελέγχους δεν είναι φυσιολογικές, το αποτέλεσμα θα αναφέρεται ως *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*.

Σε εξαιρετικά σπάνιες και εξατομικευμένες περιπτώσεις, μπορεί να εμφανίζεται στα ούραμπολδενόνη, ενδογενούς προέλευσης, συστηματικά, σε πολύ χαμηλά επίπεδα, της τάξεως των νανογραμμαρίων ανά χιλιοστόλιτρο. Όταν μια τέτοια πολύ χαμηλή συγκέντρωσημπολδενόνης αναφέρεται από ένα Εργαστήριο και οποιαδήποτε αξιόπιστη αναλυτική μέθοδος (όπως η Φ.Μ.Ι.Λ.) δεν καθορίζει την εξωγενή προέλευση της ουσίας, μπορεί να διεξαχθεί περαιτέρω έρευνα με διεξαγωγή νέων ελέγχων.

Για τη 19-νορανδροστερόνη, ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα που αναφέρεται από ένα Εργαστήριο θεωρείται επιστημονική και έγκυρη απόδειξη της εξωγενούς προέλευσης της απαγορευμένης ουσίας. Στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται περαιτέρω διερεύνηση.

Άρνηση ή μη συμμόρφωση του αθλητή να συνεργαστεί στις έρευνες αυτές θα έχει ως αποτέλεσμα να θεωρείται ότι το δείγμα του περιέχει την υπό εξέταση απαγορευμένη ουσία].

## 2. Άλλοι Αναβολικοί Παράγοντες

συμπεριλαμβανομένων αλλά όχι περιοριζομένων στα:

εκλεκτικοί τροποποιητές υποδοχέα  
ανδρογόνων

selective androgen receptor modulators  
(SARMs)

ζερανόλη	zeranol
ζιλπατερόλη	zilpaterol
κλενβουτερόλη	clenbuterol
τιμπολόνη	tibolone

Για τους σκοπούς αυτού του τομέα:

\* "εξωγενή" αναφέρεται σε ουσίες που δεν είναι δυνατό να παραχθούν από τον οργανισμό υπό φυσιολογικές συνθήκες.

\*\* "εξωγενή" αναφέρεται σε ουσίες που είναι δυνατό να παραχθούν από τον οργανισμό υπό φυσιολογικές συνθήκες.

## **S2. ΟΡΜΟΝΕΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΟΥΣΙΕΣ – HORMONES AND RELATED SUBSTANCES**

Απαγορεύονται οι παρακάτω ουσίες, συμπεριλαμβανομένων και των αποδεσμευτικών τους παραγόντων:

1. Αυξητική Ορμόνη (Growth Hormone – GH), Αυξητικοί Παράγοντες τύπου Ινσουλίνης (Insulin like Growth Factors) όπως ο IGF-1, Μηχανο-Αυξητικοί Παράγοντες (Mechano-Growth Factors – MGFs)
2. Χοριονική Γοναδοτροπίνη (Chorionic Gonadotrophin - CG) και Ωχρινοτρόπος Ορμόνη (Luteinizing Hormone - LH) στους άνδρες.
3. Παράγοντες που διεγείρουν την ερυθροποίηση (Erythropoiesis-Stimulating Agents) όπως η Ερυθροποιητίνη (Erythropoietin - EPO), Δαρβεποιοτίνη (Darbepoietin - dEPO), Αιματίδη (Hematide).
4. Ινσουλίνες (Insulins)
5. Κορτικοτροπίνες (Corticotrophins)

και άλλες ουσίες με παρόμοια χημική δομή ή παρόμοια(ες) φαρμακολογική(ες) και βιολογική(ες) δράση(εις)

**[Σχόλιο για την κατηγορία S2:**

Ένα δείγμα θα θεωρείται ότι περιέχει μία Απαγορευμένη Ουσία από τις ως άνω αναφερθείσες ουσίες, όταν η συγκέντρωση της απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της και/ή οι σχετικές αναλογίες ή οι δείκτες στο δείγμα του αθλητή ικανοποιούν τα κριτήρια θετικού αποτελέσματος που έχουν τεθεί από το WADA ή υπερβαίνουν το εύρος των φυσιολογικών τιμών, ώστε να μην αντιστοιχούν σε φυσιολογική, ενδογενή παραγωγή, εκτός εάν ο αθλητής μπορεί να αποδείξει ότι η συγκέντρωση οφειλόταν σε μία φυσιολογική ή παθολογική κατάσταση.

Εάν ένα Εργαστήριο, στηριζόμενο σε μίαν αξιόπιστη αναλυτική μέθοδο, αναφέρει ότι η Απαγορευμένη Ουσία είναι εξωγενούς προέλευσης, το δείγμα του αθλητή θα θεωρείται ότι περιέχει μια Απαγορευμένη Ουσία και αυτό θα αναφέρεται ως Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα.]

### **S3. Β2-ΑΓΩΝΙΣΤΕΣ – BETA-2 ADONISTS**

Απαγορεύονται όλοι οι β2-αγωνιστές, συμπεριλαμβανομένων των D- και L- ισομερών τους.

Συνεπώς, και η χορήγηση δι' εισπνοής φορμοτερόλης - formoterol, σαλβουταμόλης - salbutamol, σαλμετερόλης - salmeterol και τερβουταλίνης - terbutaline, απαιτεί προηγούμενη έγκριση από τον αρμόδιο φορέα για κατ' Εξαίρεση Χρήση για Θεραπευτικούς Σκοπούς σύμφωνα με το σχετικό εδάφιο του Διεθνούς Προτύπου για την Κατ' Εξαίρεση Χρήση για Θεραπευτικούς Σκοπούς.

Ακόμη και αν έχει δοθεί έγκριση στον αθλητή για Κατ' Εξαίρεση Χρήση για Θεραπευτικούς Σκοπούς, όταν το Εργαστήριο αναφέρει συγκέντρωση σαλβουταμόλης μεγαλύτερη των 1000 νανογραμμαρίων ανά χιλιοστόλιτρο, αυτή θεωρείται ως Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, εκτός αν ο αθλητής αποδείξει, μέσω ελεγχόμενης φαρμακοκινητικής μελέτης, ότι το αποτέλεσμα τούτο ήταν συνέπεια της θεραπευτικής χρήσης σαλβουταμόλης με εισπνοή.

### **S4. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΕΣ ΟΡΜΟΝΩΝ – HORMONE ANTAGONISTS AND MODULATORS**

Απαγορεύονται οι ακόλουθες κατηγορίες:

1. Αναστολείς της αρωματάσης (aromatase inhibitors) συμπεριλαμβανομένων, αλλά μη περιοριζόμενων στους:

αναστραζόλη	anastrozole
αμινογλουτεθιμίδιο	aminoglutethimide
εξεμεσάνη	exemestane
λετροζόλη	letrozole
τεστολακτόνη	testolactone
φορμεσάνη	formestane

2. Εκλεκτικοί Τροποποιητές Υποδοχέων Οιστρογόνων (Selective Estrogen Receptor Modulators - SERMs) συμπεριλαμβανομένων, αλλά μη περιοριζόμενων, στους:

ραλοξιφαίνη	raloxifene
ταμοξιφαίνη	tamoxifen
τορεμιφαίνη	toremifene

3. Άλλες ουσίες με αντι-οιστρογονική δράση συμπεριλαμβανομένων, αλλά μη περιοριζόμενων, στις:

κλομιφαίνη	clomiphene
κυκλοφαινύλιο	cyclofenil
φουλβεστράντη	fulvestrant

4. Παράγοντες που τροποποιούν τη(ις) λειτουργία(ες) της μυστατίνης συμπεριλαμβανομένων, αλλά μη περιοριζόμενων στους: αναστολείς της μυστατίνης.

#### S5. ΔΙΟΥΡΗΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΑΠΟΚΡΥΨΗΣ – DIURETICS AND OTHER MASKING AGENT

Απαγορεύονται οι παράγοντες απόκρυψης. Οι παράγοντες απόκρυψης περιλαμβάνουν:

διαστολείς πλάσματος (π.χ. ενδοφλέβια χορήγηση αλβουμίνης, δεξτράνης,	plasma expanders (e.g. intravenous administration of albumin, dextran,
---	--

υδροξυαιθυλ-αμύλου και μαννιτόλης)	hydroxyethyl starch and mannitol)
διουρητικά	diuretics
προβενεσίδη	probenecid

και άλλες ουσίες με παρόμοια(ες) βιολογική(ές) δράση(εις).

Τα διουρητικά περιλαμβάνουν:

αιθακρινικό οξύ	etacrynic acid
ακεταζολαμίδιο	acetazolamide
αμιλορίδη	amiloride
βουμετανίδη	bumetanide
θειαζίδια (π.χ. βενδροφθορομεθειαζίδιο, χλωροθειαζίδιο, υδροχλωροθειαζίδιο)	thiazides (e.g. bendroflumethiazide, chlorothiazide, hydrochlorothiazide)
ινδαπαμίδη	indapamide
κανρενόνη	canrenone
μετολαζόνη	metolazone
σπιρονολακτόνη	spironolactone
τριαμτερένιο	triamterene
φουροσεμίδη	furosemide
χλωρθαλιδόνη	chlortalidone

και άλλες ουσίες με παρόμοια χημική δομή ή παρόμοια(ες) φαρμακολογική(ες) και βιολογική(ες) δράση(εις) (εκτός της δροσπερινόνης - drospirenone, και τοπικής χρήσης δορζολαμίνης - dorzolamine και βρινζολαμίδης - brinzolamide τα οποία δεν απαγορεύονται).

**[Σχόλιο για την κατηγορία S5:**

Η έγκριση Κατ' Εξαίρεση Χρήσης διουρητικού για Θεραπευτικούς Σκοπούς δεν ισχύει, εάν τα ούρα του αθλητή περιέχουν διουρητικό μαζί με μια εξωγενή Απαγορευμένη Ουσία, έστω και εάν η συγκέντρωση της ουσίας είναι μικρότερη από την ελάχιστη απαιτούμενη αναλυτική της προδιαγραφή.]

## ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ

### M1. ΑΥΞΗΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΟΞΥΓΟΝΟΥ – ENHANCEMENT OF OXYGEN TRANSFER

Απαγορεύονται:

α. Το Ντόπινγκ αίματος συμπεριλαμβανομένης της χρήσης αυτόλογου, ομόλογου ή ετερόλογου αίματος ή προϊόντων ερυθρών αιμοσφαιρίων οποιασδήποτε άλλης προέλευσης.

β. Η τεχνητή αύξηση της πρόσληψης, μεταφοράς ή απόδοσης οξυγόνου, συμπεριλαμβανομένης, αλλά όχι περιοριζομένης, της χρήσης υπερφθοριο-χημικών ενώσεων - perfluorochemicals, εφαιπροξιράλ - efarproxiral (RSR13), και τροποποιημένων προϊόντων αιμοσφαιρίνης (υποκατάστατα αίματος βασισμένα στην αιμοσφαιρίνη, προϊόντα μικροενκαψυλιωμένης αιμοσφαιρίνης).

### M2. ΦΑΡΜΑΚΟΛΟΓΙΚΟΙ, ΧΗΜΙΚΟΙ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΟΙ ΧΕΙΡΙΣΜΟΙ – CHEMICAL AND PHYSICAL AMNIPULATION

α. Απαγορεύεται η αλλοίωση ή η απόπειρα αλλοίωσης με σκοπό τη μεταβολή της ακεραιότητας και της εγκυρότητας των δειγμάτων που συλλέγονται σε ελέγχους ντόπινγκ. Οι χειρισμοί περιλαμβάνουν αλλά δεν περιορίζονται σε καθετηριασμό, αντικατάσταση και/ή νόθευση ούρων.

β. Οι ενδοφλέβιες εγχύσεις απαγορεύονται, εκτός από περιπτώσεις χειρουργικών χειρισμών, επειγόντων ιατρικών περιστατικών ή κλινικών εξετάσεων.

### M3. ΓΟΝΙΔΙΑΚΟ ΝΤΟΠΙΝΓΚ – GENE DOPING

Απαγορεύεται η μεταφορά κυττάρων ή γενετικών στοιχείων ή η χρήση κυττάρων, γενετικών στοιχείων ή φαρμακευτικών παραγόντων με σκοπό τη ρύθμιση της έκφρασης ενδογενών γονιδίων, τα οποία έχουν την ικανότητα να αυξήσουν την αθλητική απόδοση.

Απαγορεύονται οι αγωνιστές του Ενεργοποιημένου Υποδοχέα δ Πολλαπλασιαστή Υπεροξυσωμάτων (PPARδ), (π.χ. GW 1516) και οι αγωνιστές του άξονα PPARδ-AMP-ενεργοποιημένης πρωτεϊνικής κίνησης (AMPK).

**ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΙ  
ΜΟΝΟΝ ΕΝΤΟΣ ΑΓΩΝΩΝ**

Επιπλέον των κατηγοριών S1 μέχρι και S5 και M1 μέχρι και M3 που ορίζονται πιο πάνω, οι παραπάνω κατηγορίες απαγορεύονται εντός αγώνων:

**ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ**

**S6. ΔΙΕΓΕΡΤΙΚΑ - STIMULANTS**

Απαγορεύονται όλα τα διεγερτικά (συμπεριλαμβανομένων αμφοτέρων των οπτικών (D- και L-) ισομερών τους), εκτός των παραγώγων ιμιδαζολίου για τοπική χρήση και των διεγερτικών εκείνων που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Παρακολούθησης του 2009\*.

Τα διεγερτικά περιλαμβάνουν τις παρακάτω ουσίες:

α. Διεγερτικά μη εμπίπτοντα στις ουσίες ειδικής αναφοράς:

αδραφινίλη	adrafinil
αιθυλαμφεταμίνη	etilamphetamine
αμφεπραμόνη	amfepramone
αμφαιναζόλη	amiphenazole
αμφεταμίνη	amphetamine
αμφεταμινίλη	amphetaminil
βενζαμφεταμίνη	benzphetamine
βενζυλπιπεραζίνη	benzylpiperazine
βρωμαντάνη	bromantan
διμεθυλαμφεταμίνη	dimethylamphetamine
κοκαΐνη	cocaine
κροπροπαμίδιο	cropropamide



κροτεταμίδιο	crotetamide
μεθαμφεταμίνη (D-)	methamphetamine (D-)
p-μεθυλαμφεταμίνη	p-methylamphetamine
μεθυλενοδιοξυαμφεταμίνη	methylenedioxyamphetamine
μεθυλενοδιοξυμεθαμφεταμίνη	methylenedioxymethamphetamine
μεσοκάρμπ	mesocarb
μεφαινορέξ	mefenorex
μεφαιντερμίνη	mephentermine
μοδαφινίλη	modafinil
νορφαινφλουραμίνη	norfenfluramine
προλιντάνη	prolintane
φαινδιμετραζίνη	phendimetrazine
φαινετυλλίνη	fenetylline
φαινκαμίνη	fencamin
φαινμετραζίνη	phenmetrazine
φαινπροπορέξ	fenproporex
φαιντερμίνη	phentermine
φαινφλουραμίνη	fenfluramine
4-φαινυλπιρακετάμη (καρφεδόνη)	4-phenylpiracetam (carphedon)
φамπροφαζόνη	famprofazone
φουρφαινορέξ	furfenorex
χλωβενζορέξ	clobenzorex

Ένα διεγερτικό το οποίο δεν αναφέρεται ρητά σε αυτό το εδάφιο, θεωρείται Ουσία Ειδικής Αναφοράς.

β. Διεγερτικά εμπύπτοντα στις ουσίες ειδικής αναφοράς:

αδρεναλίνη**	adrenaline**
αιθαμιβάνη	etamivan
αιθυλεφρίνη	etilefrine
επταμινόλη	heptaminol
εφεδρίνη***	ephedrine***
ισομεθεπτένιο	isometheptene

καθίνη****	cathine****
λεβμεθαμφεταμίνη	levmethamphetamine
μεθυλεφεδρίνη***	methylephedrine***
μεθυλφαινιδάτη	methylphenidate
μεκλοφαινοξάτη	meclofenoxate
νικεταμίδιο	nikethamide
νορφαινεφρίνη	norfenefrine
οκτοπαμίνη	octopamine
οξιλοφρίνη	oxilofrine
παραϋδροξαμφεταμίνη	parahydroxyamphetamine
πεμολίνη	pemoline
πεντετραζόλη	pentetrazole
προπυλεξεδρίνη	propylhexedrine
σελεγιλίνη	selegiline
σιβουτραμίνη	sibutramine
στρυχνίνη	strychnine
τουαμινοεπτάνιο	tuaminoheptane
φαινβουτραζάτη	fenbutrazate
φαινκαμφαμίνη	fencamfamin
φαινπρομεθαμίνη	phenpromethamine

και άλλες ουσίες με παρόμοια χημική δομή ή παρόμοια(ες) φαρμακολογική(ές) ή βιολογική(ές) δράση(εις).

\* Δεν θεωρούνται Απαγορευμένες Ουσίες οι ουσίες που περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Παρακολούθησης του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντι-Ντόπινγκ για το 2009 (βουπροπιόνη - bupropion, καφεΐνη - caffeine, φαινυλεφρίνη - phenylephrine, φαινυλο-προπτανολαμίνη - phenylpropranolamine, πιπραδόλη - piperadol, ψευδοεφεδρίνη - pseudoephedrine, συνεφρίνη - synephrine).

\*\* Δεν απαγορεύεται η αδρεναλίνη ως συστατικό ιδιοσκευασμάτων για τοπική αναισθησία ή για τοπική χορήγηση (π.χ. ρινική, οφθαλμική).

\*\*\* Οι ουσίες εφεδρίνη - ephedrine και μεθυλεφεδρίνη - methylephedrine απαγορεύονται, όταν η συγκέντρωσή τους στα ούρα είναι μεγαλύτερη από 10 μικρογραμμάρια ανά χιλιοστόλιτρο.

\*\*\*\* Η ουσία καθίνη-cathine απαγορεύεται, όταν η συγκέντρωσή της στα ούρα είναι μεγαλύτερη από 5 μικρογραμμάρια ανά χιλιοστόλιτρο.

### S7. ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ - NARCOTICS

Απαγορεύονται τα παρακάτω ναρκωτικά:

βουπρενορφίνη	buprenorphine
δεξτρομοραμίδιο	dextromoramide
διακετυλομορφίνη- διαμορφίνη (ηρωίνη)	diamorphine (heroin)
μεθαδόνη	methadone
μορφίνη	morphine
οξυκωδόνη	oxycodone
οξυμορφόνη	oxymorphone
πενταζοκίνη	pentazocine
πεθιδίνη	pethidine
υδρομορφόνη	hydromorphone
φεντανύλη και τα παράγωγά της	fentanyl and its derivatives

### S8. ΚΑΝΝΑΒΙΝΟΕΙΔΗ - CANNABINOIDS

Απαγορεύονται τα κανναβινοειδή (όπως αυτά που περιέχονται σε χασίς, μαριχουάνα).

### S9. ΓΛΥΚΟΚΟΡΤΙΚΟΣΤΕΡΟΕΙΔΗ - GLUCOCORTICOSTEROIDS

Απαγορεύονται όλα τα γλυκοκορτικοστεροειδή, όταν χορηγούνται από το στόμα, το ορθό, ενδοφλεβίως ή ενδομυϊκώς.

Σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές για την Κατ' Εξαίρεση Χρήση για Θεραπευτικούς Σκοπούς, πρέπει να συμπληρώνεται από τον Αθλητή μια δήλωση χρήσης για κορτικοστεροειδή με οδούς χορήγησης ενδοαρθρικές, περιαρθρικές, περιπενόντιες, επισκληρίδιες, ενδοδερμικές και δι' εισπνοής εκτός των παρακάτω περιπτώσεων.

Σκευάσματα τοπικής χρήσης όταν χρησιμοποιούνται για δερματικές (συμπεριλαμβανομένων της ιοντοφόρησης/φωνοφόρησης), ωτικές, ρινικές, οφθαλμικές, στοματικές, φατνιακές και περιπρωκτικές βλάβες δεν απαγορεύονται και δεν απαιτείται οποιαδήποτε διαδικασία Κατ' Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή δήλωση χρήσης.

## ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ ΣΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΑΘΛΗΜΑΤΑ

### P1. ΑΙΘΥΛΙΚΗ ΑΛΚΟΟΛΗ - ALCOHOL

Η αιθυλική αλκοόλη (αιθανόλη) απαγορεύεται μόνον Εντός Αγώνων, στα παρακάτω αθλήματα. Η ανίχνευση θα γίνεται με ανάλυση του εκπνεόμενου αέρα και/ή αίματος. Το όριο συγκέντρωσης αλκοόλης (στο αίμα), υπέρβαση του οποίου συνιστά παράβαση ντόπινγκ είναι τα 0.10 γραμμάρια ανά λίτρο

Αεροναυτική (Διεθνής Αεραθλητική Ομοσπονδία - FAI)

Τοξοβολία (Διεθνής Ομοσπονδία Τοξοβολίας - FITA,

Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή - IPC)

Αυτοκίνητο (Διεθνής Ομοσπονδία Αυτοκινήτου - FIA)

Boules (IPC bowls)

Καράτε (Παγκόσμια Ομοσπονδία Καράτε - WKF)

Μοντέρνο Πένταθλο (Διεθνής Ομοσπονδία Μοντέρνου Πεντάθλου -

UIPM) για αγώνισματα που περιλαμβάνουν σκοποβολή

Μοτοσυκλετισμός (Διεθνής Ομοσπονδία Μοτοσυκλετισμού - FIM)

Μπόουλινγκ (Διεθνής Ομοσπονδία Μπόουλινγκ - FIQ)

Powerboating (Διεθνής Ομοσπονδία Powerboating - UIM)

Alcohol (ethanol) is prohibited *In-Competition* only, in the following sports. Detection will be conducted by analysis of breath and/or blood. The doping violation threshold (haematological values) is 0.10 g/L.

- Aeronautic (FAI)
- Automobile (FIA)
- Archery (FITA, IPC)
- Boules (IPC bowls)

## **P2. BETA-BLOCKERS**

Unless otherwise specified, beta-blockers are prohibited *In-Competition* only, in the following sports.

- Aeronautic (FAI)
- Archery (FITA, IPC) (also prohibited *Out-of-Competition*)
- Automobile (FIA)
- Billiards and Snooker (WCBS)
- Bobsleigh (FIBT)
- Boules (CMSB, IPC bowls)
- Bridge (FMB)
- Curling (WCF)
- Golf (IGF)
- Gymnastics (FIG)
- Motorcycling (FIM)
- Modern Pentathlon (UIPM) for disciplines involving shooting
- Ninepin and Tenpin Bowling (FIQ)
- Powerboating (UIM)
- Sailing (ISAF) for match race helms only
- Shooting (ISSF, IPC) (also prohibited *Out-of-Competition*)
- Skiing/Snowboarding (FIS) in ski jumping, freestyle aerials/halfpipe and snowboard halfpipe/big air
- Wrestling (FILA)

Beta-blockers include, but are not limited to, the following:

**Acebutolol, alprenolol, atenolol, betaxolol, bisoprolol, bunolol, carteolol, carvedilol, celiprolol, esmolol, labetalol, levobunolol, metipranolol, metoprolol, nadolol, oxprenolol, pindolol, propranolol, sotalol, timolol.**

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ Ι Ι

Ο ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ

ΔΙΕΘΝΕΙΣ  
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

**ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΧΡΗΣΗΣ ΓΙΑ  
ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΟ ΣΚΟΠΟ**

Ιανουάριος 2009

(έμβλημα) ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ  
αληθώς αγωνίζεσθαι

## Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό υιοθετήθηκαν για πρώτη φορά το 2004 και τέθηκαν σε ισχύ το 2005. Το εσωκλειόμενο αποτελεί την έκδοση 3.0 που περιλαμβάνει αναθεωρήσεις των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό οι οποίες εγκρίθηκαν από την Εκτελεστική Επιτροπή του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ στις 10 Μαΐου και 20 Σεπτεμβρίου 2008. Οι αναθεωρημένες Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό θα τεθούν σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2009.

Εκδόθηκε από:

Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec,  
Canada H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Τηλ.: +1 514 904 9232  
Τηλεμοιότυπο: +1 514 904 8650  
E-mail: [info@wada-ama.org](mailto:info@wada-ama.org)

## ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΧΘΣ) του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ είναι υποχρεωτικές *Διεθνείς Προδιαγραφές* επιπέδου 2, που αναπτύχθηκαν σαν μέρος του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντί Ντόπινγκ.

Την βάση για την ανάπτυξη των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τις ΕΧΘΣ αποτέλεσε η αναθεώρηση των διαφόρων διαδικασιών και πρωτοκόλλων των *Διεθνών Ομοσπονδιών*, της ΔΟΕ, των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ και σχετικών τομέων των αναθεωρημένων *Διεθνών Προδιαγραφών* για τους Ελέγχους. Ομάδα από Ειδικούς του ΠΟΑΝ ανασκόπησε, συζήτησε και ετοίμασε το έγγραφο μετά από ευρεία συλλογή συμβουλών και εξέταση των όσων υποβλήθηκαν.

Το επίσημο κείμενο των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό θα υποστηρίζεται από τον ΠΟΑΝ και θα δημοσιευθεί στα αγγλικά και γαλλικά. Στο ενδεχόμενο οποιασδήποτε αντίφασης μεταξύ της αγγλικής και της γαλλικής έκδοσης, θα επικρατήσει η αγγλική έκδοση.

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με ΕΧΘΣ (έκδοση 3.0) θα τεθεί σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2009.



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<b>ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ, ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ ΕΝΝΟΙΩΝ 5</b>	
1.0 Εισαγωγή και Σκοπός .....	5
2.0 Διατάξεις του Κώδικα .....	6
3.0 Όροι και ορισμοί.....	8
3.1 Όροι που ορίζονται από τον Κώδικα.....	8
3.2 Όροι που ορίζονται από τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με ΕΧΘΣ	12
<b>ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ: ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗ ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΟ ΣΚΟΠΟ .....</b>	<b>13</b>
4.0 Κριτήρια για Έγκριση Εξαιρέσεως Χρήσης για <u>Θεραπευτικό Σκοπό</u> .....	13
5.0 Εμπιστευτικότητα των Πληροφοριών .....	14
6.0 Επιτροπές για Εξαιρέσεις Χρήσης για <u>Θεραπευτικό Σκοπό</u> .....	15
7.0 Διαδικασία Αίτησης Εξαιρέσεων Χρήσης για <u>Θεραπευτικό Σκοπό</u> .....	15
8.0 Διαδικασία Δήλωσης Χρήσης .....	18
9.0 Γραφείο συμψηφισμού .....	18
10.0 Μεταβατικές διατάξεις .....	18
<b>Προσάρτημα 1: .....</b>	<b>20</b>
Κατ' ελάχιστο απαιτήσεις για το ιατρικό φάκελο που θα χρησιμοποιηθεί για τη διαδικασία ΕΧΘΣ σε περιπτώσεις άσθματος και των κλινικών του παραλλαγών ....	20
<b>Προσάρτημα 2: .....</b>	<b>21</b>
Έντυπο Αίτησης Εξαιρέσεως Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό .....	21

## ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ, ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

### 1.0 Εισαγωγή και Σκοπός

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφών* αναφορικά με τις ΕΧΘΣ αποσκοπούν στο να διασφαλίσουν ότι η διαδικασία έγκρισης εξαιρέσεων για θεραπευτικό σκοπό είναι εναρμονισμένη μεταξύ των αθλημάτων και των χωρών.

Ο *Κώδικας* επιτρέπει στους Αθλητές και τους ιατρούς τους να αιτηθούν Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΧΘΣ), δηλαδή άδεια να χρησιμοποιήσουν, για σκοπούς θεραπείας, ουσίες ή μεθόδους που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο *Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων*, που η *Χρήση* τους διαφορετικά απαγορεύεται.

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τις ΕΧΘΣ περιλαμβάνουν τα κριτήρια για έγκριση μιας ΕΧΘΣ, την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών, το σχηματισμό των Επιτροπών αναφορικά με τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό και τη διαδικασία αίτησης ΕΧΘΣ.

Αυτές οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* ισχύουν σε όλους τους Αθλητές όπως ορίζεται από και υπόκειται στον *Κώδικα*, δηλαδή αρτιμελείς Αθλητές και Αθλητές με ανικανότητα.

Το *Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ* καλύπτει όλες τις πτυχές που απαιτείται για να διασφαλιστεί η βέλτιστη εναρμόνιση και η καλή πρακτική στα διεθνή και εθνικά προγράμματα. Οι κύριες πτυχές είναι: ο *Κώδικας* (1<sup>η</sup> βαθμίδα), οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* (2<sup>η</sup> βαθμίδα), και τα Πρότυπα Καλής Πρακτικής (3<sup>η</sup> βαθμίδα).

Στην εισαγωγή του *Κώδικα*, ο σκοπός και η εφαρμογή των *Διεθνών Προδιαγραφών* συνοψίζονται ως εξής:

«Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* για διαφορετικούς τεχνικούς και λειτουργικούς τομείς που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα αντί-ντόπινγκ θα αναπτυχθούν μετά από διαβούλευση με τους *Υπογράφοντες* και τις κυβερνήσεις και θα εγκριθούν από τον ΠΟΑΝ. Ο σκοπός των *Διεθνών Προδιαγραφών* είναι η εναρμόνιση μεταξύ των *Οργανισμών Αντί Ντόπινγκ* που είναι υπεύθυνοι για συγκεκριμένα τεχνικά και λειτουργικά μέρη των προγραμμάτων αντί ντόπινγκ. Η πιστή τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών* είναι υποχρεωτική για τη συμμόρφωση με τον *Κώδικα*. Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* μπορεί να αναθεωρούνται κάθε τόσο από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ μετά από λογική διαβούλευση με τους *Υπογράφοντες* και τις κυβερνήσεις. Εκτός εάν προβλέπεται αλλιώς στον *Κώδικα*, οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* και όλες οι αναθεωρήσεις θα μπου σε ισχύ κατά την ημερομηνία που καθορίζεται από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* ή την αναθεώρηση.»

Η συμμόρφωση με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* (σε αντίθεση με άλλες εναλλακτικές προδιαγραφές, μεθόδους ή διαδικασίες) θα είναι αρκετή για να

συμπεράνουμε ότι οι διαδικασίες που καλύπτονται από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* διεξάχθηκαν σωστά.

Οι όροι που προσδιορίζονται στον *Κώδικα*, οι οποίοι περιλαμβάνονται στις παρούσες προδιαγραφές, είναι γραμμένοι με *πλάγια γραφή*. Οι όροι που προσδιορίζονται στις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τις ΕΧΘΣ, είναι υπογραμμισμένοι.

## 2.0 Διατάξεις του *Κώδικα*

Τα ακόλουθα άρθρα του *Κώδικα* αναφέρονται άμεσα στις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τις ΕΧΘΣ:

### **Άρθρο 4.4 του *Κώδικα*: Θεραπευτική Χρήση**

Ο ΠΟΑΝ έχει υιοθετήσει *Διεθνείς Προδιαγραφές* για τη διαδικασία έγκρισης εξαιρέσεων χρήσης για θεραπευτικούς σκοπούς.

Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να διασφαλίσει ότι έχει σε εφαρμογή μια διαδικασία για τους *Διεθνούς Επιπέδου Αθλητές* ή για κάθε *Αθλητή* που συμμετέχει σε *Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες*, για τις περιπτώσεις εκείνες όπου οι *Αθλητές* με ιατρικά τεκμηριωμένες καταστάσεις για τις οποίες απαιτείται Χρήση μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή μιας Απαγορευμένης Μεθόδου, με την οποία να μπορεί να αιτηθούν εξαίρεση Χρήσης για θεραπευτικό σκοπό. *Αθλητές* που περιλαμβάνονται στον *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* της Διεθνούς τους Ομοσπονδίας ενδέχεται να εξασφαλίσουν εξαίρεση χρήσης για θεραπευτικούς σκοπούς μόνο βάσει των κανόνων της Διεθνούς τους Ομοσπονδίας. Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να δημοσιεύσει ένα κατάλογο με τους *Διεθνείς αθλητικούς αγώνες* για τους οποίους απαιτείται εξαίρεση χρήσης για θεραπευτικούς σκοπούς από την Διεθνή Ομοσπονδία. Κάθε Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να διασφαλίσει, για κάθε *Αθλητή* στη δικαιοδοσία του Οργανισμού που δεν έχουν συμπεριληφθεί στον *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* της Διεθνούς Ομοσπονδίας, ότι υπάρχει σε ισχύ μια διαδικασία με την οποία *Αθλητές* με τεκμηριωμένες ιατρικές καταστάσεις για τις οποίες απαιτείται Χρήση μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου να μπορούν να αιτηθούν μια εξαίρεση για θεραπευτικό σκοπό. Τα αιτήματα αυτά θα πρέπει να αξιολογούνται σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* για τις Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό. Οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ θα πρέπει να αναφέρουν αμελλητί στον ΠΟΑΝ μέσω του *Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ*, την έγκριση μιας Εξαιρέσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, εκτός όταν πρόκειται για *Αθλητές* εθνικού επιπέδου που δεν περιλαμβάνονται στον *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* του *Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*.

Ο ΠΟΑΝ, με δική του πρωτοβουλία, δύναται οποιαδήποτε στιγμή να αναθεωρήσει την έγκριση Εξαιρέσης Χρήσης για Θεραπευτικούς

Σκοπούς οποιουδήποτε Διεθνούς ή εθνικού επιπέδου Αθλητή που περιλαμβάνεται τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ΕΟΑΝ του. Ακόμη, μετά από παράκληση ενός τέτοιου Αθλητή στον οποίο αρνήθηκαν την έγκριση Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ο ΠΟΑΝ μπορεί να αναθεωρήσει την άρνηση έγκρισης. Εάν ο ΠΟΑΝ αποφασίσει πως μια τέτοια έγκριση ή άρνηση έγκρισης Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς δεν συμμορφώνεται με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ο ΠΟΑΝ μπορεί να αναιρέσει την απόφαση.

Εάν, αντίθετα με τις προϋποθέσεις αυτού του Άρθρου, μια Διεθνής Ομοσπονδία δεν έχει μια ισχύουσα διαδικασία για τις περιπτώσεις όπου οι αθλητές με τις ιατρικά τεκμηριωμένες καταστάσεις μπορούν να ζητήσουν μια Εξαίρεση για Χρήση απαγορευμένης ουσίας για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ένας Αθλητής Διεθνούς Επιπέδου μπορεί να ζητήσει από τον ΠΟΑΝ να εξετάσει την αίτηση όπως εάν του είχαν αρνηθεί την έγκριση.

Η ανίχνευση μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή των Δεικτών της (Άρθρο 2.1), η Χρήση ή η Αποπειραθείσα Χρήση Απαγορευμένης Ουσίας ή Μεθόδου (Άρθρο 2.2), η Κατοχή Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων (Άρθρο 2.6), ή η Χορήγηση ή εφαρμογή ή Αποπειραθείσα Χορήγηση ή εφαρμογή Απαγορευμένης Ουσίας ή Μεθόδου, αντίστοιχα (Άρθρο 2.8) που ακολουθεί τους όρους μιας ισχύουσας Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς που συμμορφώνεται με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, δε θα θεωρείται παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.

#### **Άρθρο 13.4 του Κώδικα: Εφέσεις κατά των Αποφάσεων Έγκρισης ή Απόρριψης Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς**

Οι αποφάσεις του ΠΟΑΝ που ανατρέπουν την έγκριση ή την απόρριψη Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς μπορούν να εφεσιβληθούν αποκλειστικά ενώπιον του ΔΔΑΥ από τον Αθλητή ή τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ η απόφαση του οποίου ανατράπηκε. Οι αποφάσεις ενός Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, εκτός από την άρνηση έγκρισης Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό από τον ΠΟΑΝ, οι οποίες δεν ανατράπηκαν από τον ΠΟΑΝ, μπορεί να εφεσιβληθούν από τους Αθλητές Διεθνούς Επιπέδου στο ΔΔΑΥ και από τους υπόλοιπους Αθλητές στο εθνικού επιπέδου σώμα που περιγράφεται στο Άρθρο 13.2.2. Αν το εθνικού επιπέδου σώμα ανατρέψει την απόφαση άρνησης εξαίρεσης χρήσης για θεραπευτικό σκοπό, αυτή η απόφαση μπορεί να εφεσιβληθεί στο ΔΔΑΥ από τον ΠΟΑΝ.

Όταν ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ αποτύχει στο να προβεί σε ενέργεια σε εύλογο χρονικό διάστημα σχετικά με μια αίτηση για εξαίρεση χρήσης για θεραπευτικούς σκοπούς που υποβλήθηκε δεόντως, η αποτυχία λήψης απόφασης από μέρους του Οργανισμού

Αντί-Ντόπινγκ δύναται να θεωρηθεί ως απόρριψη για τους σκοπούς των δικαιωμάτων έφεσης που ορίζονται σε αυτό το Άρθρο.

#### **Άρθρο 14.5 του Κώδικα: Γραφείο Συμφηφισμού Πληροφοριών αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ**

Ο ΠΟΑΝ λειτουργεί ως το κεντρικό γραφείο συμφηφισμού για τα δεδομένα από τους Ελέγχους Ντόπινγκ και τα αποτελέσματα για τους Διεθνούς Επιπέδου Αθλητές και τους Αθλητές εθνικού επιπέδου που συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ της χώρας τους. Για να διευκολυνθεί ο συντονισμός του προγραμματισμού των ελέγχων και για να αποφευχθούν αχρείαστες επαναλήψεις Ελέγχων από τους διάφορους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ, έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ αναφέρει όλους τους Εντός Αγώνα και Εκτός Αγώνα Ελέγχους που διεξάγει σε αυτούς τους Αθλητές στο γραφείο συμφηφισμού του ΠΟΑΝ το συντομότερο δυνατό μετά τη διεξαγωγή τέτοιων ελέγχων. Αυτές οι πληροφορίες θα είναι προσβάσιμες στον Αθλητή, στην Εθνική Ομοσπονδία του Αθλητή, στην Εθνική Ολυμπιακή ή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τον Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, την Διεθνή Ομοσπονδία και στην Διεθνή Ολυμπιακή ή Παραολυμπιακή Επιτροπή.

Για να γίνει κατορθωτό να λειτουργεί ως κεντρικό γραφείο συμφηφισμού για τα δεδομένα των Ελέγχων Ντόπινγκ, ο ΠΟΑΝ έχει αναπτύξει ένα σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων, το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ, που εκφράζει τις αρχές που εκδηλώνονται σχετικά με την προστασία προσωπικών δεδομένων. Πιο συγκεκριμένα, ο ΠΟΑΝ ανέπτυξε το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ για να είναι σε συμφωνία με τα καταστατικά και τις νόρμες σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων που εφαρμόζονται από τον ΠΟΑΝ και άλλους οργανισμούς που χρησιμοποιούν το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ.

Οι προσωπικές πληροφορίες που αφορούν ένα Αθλητή, Προσωπικό Υποστήριξης Αθλητών, ή άλλους που εμπλέκονται σε δραστηριότητες σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ θα τηρούνται από τον ΠΟΑΝ, που ελέγχεται από τις Καναδικές Αρχές προστασίας των προσωπικών δεδομένων, με απόλυτη εχεμύθεια και σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Ο ΠΟΑΝ, τουλάχιστον μία φορά ανά έτος θα δημοσιεύει στατιστικές αναφορές που συνοψίζουν τις πληροφορίες που λαμβάνει, διασφαλίζοντας πάντοτε τον πλήρη σεβασμό της ιδιωτικής ζωής των Αθλητών, και είναι διαθέσιμος να συζητήσει με εθνικές και τοπικές αρχές προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

#### **Άρθρο 15.4 του Κώδικα: Αμοιβαία Αναγνώριση**

15.4.1 Ισχύοντος του δικαιώματος για έφεση δυνάμει του Άρθρου 13, οι Έλεγχοι, οι Εξαιρέσεις Χρήσεις για Θεραπευτικό Σκοπό και τα αποτελέσματα των ακροαματικών διαδικασιών ή οποιοσδήποτε άλλες τελικές αποφάσεις από οποιονδήποτε Υπογράφων, οι οποίες συνάδουν με τον Κώδικα και εμπίπτουν στις εξουσίες του εν λόγω Υπογράφοντος, θα τυγχάνουν αναγνώρισης και σεβασμού από όλους τους Υπογράφοντες.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.4.1: Στο παρελθόν, υπήρξε μια ασάφεια όσον αφορά τη ερμηνεία του Άρθρου αυτού, σχετικά με τις εξαιρέσεις χρήσης για θεραπευτικό σκοπό. Εκτός εάν προνοείται διαφορετικά από τους κανονισμούς μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ή μιας συμφωνίας με μια Διεθνή Ομοσπονδία, οι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ δεν εξουσιοδοτούνται να εγκρίνουν εξαιρέσεις χρήσης για θεραπευτικό σκοπό σε Διεθνούς Επιπέδου Αθλητές.]*

15.4.2 Οι Υπογράφοντες θα αναγνωρίζουν τις ίδιες ενέργειες άλλων σωμάτων τα οποία δεν αποδέχτηκαν τον Κώδικα, εάν οι κανονισμοί των σωμάτων αυτών, κατά τα άλλα, συνάδουν με τον Κώδικα.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.4.2: Σε περίπτωση που η απόφαση ενός σώματος που δεν αποδέχτηκε τον Κώδικα είναι συμμορφωμένη με τον Κώδικα σε μερικά σημεία του ενώ σε άλλα όχι, οι Υπογράφοντες θα πρέπει να προσπαθήσουν να εφαρμόσουν την απόφαση σε εναρμόνιση με τις αρχές του Κώδικα. Για παράδειγμα, εάν κατά τη διάρκεια μιας διαδικασίας που συνάδει με τον Κώδικα ένας μη-Υπογράφων διαπίστωσε ότι ένας Αθλητής έχει διαπράξει μία παράβαση των κανόνων αντί-ντόπινγκ λόγω εντοπισμού Απαγορευμένης Ουσίας στο σώμα του αλλά η ισχύουσα περίοδος Αποκλεισμού είναι μικρότερη από την περίοδο που ορίζεται στον Κώδικα, τότε όλοι οι Υπογράφοντες πρέπει να αναγνωρίσουν την διαπίστωση παράβασης ενός κανόνα αντί-ντόπινγκ και ο Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ του Αθλητή πρέπει να διεξάγει ακροαματική διαδικασία δυνάμει του Άρθρου 8, με σκοπό να αποφασιστεί εάν θα πρέπει να εφαρμοστεί η μεγαλύτερη περίοδος αποκλεισμού όπως ορίζεται στον Κώδικα.]*

### 3.0 Όροι και Ορισμοί

#### 3.1 Όροι που ορίζονται στον Κώδικα

**ADAMS:** Το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ αποτελεί ένα βασισμένο στο διαδίκτυο εργαλείο διαχείρισης βάσης δεδομένων και καταλόγων, ένα εργαλείο αποθήκευσης και αναφοράς που δημιουργήθηκε για να διευκολύνει τους ενδιαφερόμενους και τον ΠΟΑΝ στις διεργασίες τους σχετικά με το αντί-ντόπινγκ σε συνδυασμό με τη νομοθεσία προστασίας δεδομένων.

**Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα:** Μια έκθεση αναφοράς σταλμένη από εργαστήριο ή άλλο εγκεκριμένο φορέα του ΠΟΑΝ η οποία, σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια και σχετικά Τεχνικά Κείμενα, αναγνωρίζει σε ένα Δείγμα την παρουσία Απαγορευμένης Ουσίας ή τους Μεταβολίτες της ή τους Δείκτες της (συμπεριλαμβανομένων υψηλών ποσοτήτων ενδογενών ουσιών) ή αποδεικνύει τη Χρήση Απαγορευμένης Μεθόδου.

**Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ:** Ένας Υπογράφων ο οποίος είναι υπεύθυνος για την θέσπιση κανόνων αναφορικά με την καθιέρωση, την εφαρμογή ή ενδυνάμωση οποιουδήποτε μέρους της διαδικασίας Ελέγχου Ντόπινγκ. Για παράδειγμα, στους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ περιλαμβάνονται η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, άλλοι Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων οι οποίοι διεξάγουν Ελέγχους κατά τη διάρκεια Αθλητικών Αγώνων που διοργανώνουν, ο ΠΟΑΝ, οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ.

**Αθλητής:** Οποιοδήποτε Πρόσωπο συμμετέχει σε άθλημα σε διεθνές επίπεδο (όπως καθορίζει έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία), ή σε εθνικό επίπεδο (όπως καθορίζει έκαστος Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, συμπεριλαμβανομένων των Προσώπων του Καταλόγου Αθλητών υπό Έλεγχο, χωρίς περιορισμούς) και οποιοσδήποτε άλλος διαγωνιζόμενος σε άθλημα, ο οποίος υπόκειται στην εξουσία οποιουδήποτε Υπογράφοντος ή άλλου αθλητικού οργανισμού που αποδέχεται τις πρόνοιες του Κώδικα. Όλες οι διατάξεις του Κώδικα, συμπεριλαμβανομένου, για παράδειγμα, των Ελέγχων και των κατ' εξαίρεση χρήσεων για θεραπευτικούς σκοπούς πρέπει να εφαρμόζονται σε διαγωνιζόμενους διεθνούς και εθνικού επιπέδου. Μερικοί Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ επιλέγουν να ελέγχουν και να εφαρμόζουν κανόνες αντί-ντόπινγκ σε αθλητές διαγωνιζόμενους σε αθλητικούς διαγωνισμούς ψυχαγωγικού χαρακτήρα ή σε αθλητές διαγωνιζόμενους σε μεγάλες αθλητικές οργανώσεις οι οποίοι δεν είναι επί του παρόντος ή ενδεχομένως εθνικού διαμετρήματος. Εντούτοις, δεν απαιτείται από τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ να εφαρμόζουν όλες τις πτυχές του Κώδικα στα εν λόγω Πρόσωπα. Συγκεκριμένοι εθνικοί κανόνες θεσπίζονται για τον Έλεγχο Ντόπινγκ σε διαγωνιζόμενους μη-διεθνούς ή μη-εθνικού επιπέδου χωρίς να έρχονται σε σύγκρουση με τον Κώδικα. Έτσι μια χώρα δύναται να επιλέγει να διεξάγει έλεγχο σε ερασιτέχνες αθλητές αλλά να μην απαιτεί την κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς ή πληροφορίες για τον εντοπισμό τους. Με τον ίδιο τρόπο, οι Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων που διεξάγουν ένα Αθλητικό Αγώνα μονάχα για υψηλού επιπέδου διαγωνιζόμενους δύναται να επιλέξουν να διεξάγουν έλεγχο στους διαγωνιζόμενους αλλά να μην απαιτήσουν κατ' εξαίρεση χρήση

για θεραπευτικούς σκοπούς ή πληροφορίες για τον εντοπισμό τους. Για σκοπούς του Άρθρου 2.8 (Χορήγηση ή αποπειραθείσα Χορήγηση απαγορευμένων ουσιών ή μεθόδων) καθώς επίσης για σκοπούς πληροφόρησης και παιδείας αντί-ντόπιγκ, οποιοδήποτε Πρόσωπο το οποίο συμμετέχει σε άθλημα δυνάμει της εξουσίας οποιουδήποτε Υπογράφοντος, κυβέρνησης, ή άλλου αθλητικού οργανισμού και αποδέχεται τον Κώδικα, είναι Αθλητής.

*[Σχόλιο αναφορικά με τον Αθλητή: Ο ορισμός αυτός διασαφηνίζει ότι οι αθλητές διεθνούς και εθνικού διαμετρήματος υπόκεινται στις διατάξεις των κανόνων αντί-ντόπιγκ του Κώδικα, ενώ οι ακριβείς ορισμοί του αθλητισμού διεθνούς και εθνικού επιπέδου προάγονται στους κανόνες αντί-ντόπιγκ των Διεθνών Ομοσπονδιών και των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπιγκ αντίστοιχα. Σε εθνικό επίπεδο, οι κανόνες αντί-ντόπιγκ που θεσπίζονται δυνάμει του Κώδικα εφαρμόζονται, τουλάχιστον σε όλα τα πρόσωπα που απαρτίζουν τις εθνικές ομάδες καθώς και σε όλα τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να αγωνιστούν σε οποιοδήποτε εθνικό πρωτάθλημα οποιουδήποτε αθλήματος. Εντούτοις, αυτό δεν σημαίνει ότι οι Αθλητές τέτοιου είδους πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο Ελεγχόμενων Αθλητών ενός Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπιγκ. Πρόσθετα, ο ορισμός επιτρέπει σε έκαστο Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπιγκ, εάν επιλέξει δράσει ως εξής, να επεκτείνει το πρόγραμμα αντί-ντόπιγκ πέραν από τους αθλητές εθνικού διαμετρήματος, σε διαγωνιζόμενους χαμηλότερων επιπέδων ανταγωνισμού. Οι Διαγωνιζόμενοι όλων των επιπέδων επωφελούνται του πλεονεκτήματος της πληροφόρησης και παιδείας αντί-ντόπιγκ.]*

**Κώδικας:** Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπιγκ

**Αθλητικός Διαγωνισμός:** Μια κούρσα, ένας αγώνας, ένα παιχνίδι ή ένα ατομικό άθλημα. Για παράδειγμα, ένα παιχνίδι καλαθόσφαιρας ή ο τελικός της κούρσας των 100 μέτρων του στίβου των Ολυμπιακών Αγώνων. Όσον αφορά στις κούρσες που πραγματοποιούνται σε ειδικές πίστες και σε άλλους αθλητικούς διαγωνισμούς όπου τα βραβεία απονέμονται σε καθημερινή βάση ή ενίοτε, η διαφορά μεταξύ ενός Αθλητικού Διαγωνισμού και ενός Αθλητικού Αγώνα θα καθορίζεται βάση των διατάξεων των κανόνων της εν ισχύ Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Έλεγχος Ντόπιγκ:** Όλα τα διαβήματα και οι διαδικασίες, από τον προγραμματισμό διανομής των ελέγχων μέχρι την ύστατη διάθεση άσκησης οποιασδήποτε έφεσης συμπεριλαμβανομένων όλων των ενδιάμεσων διαβημάτων και διαδικασιών, όπως για παράδειγμα παροχή πληροφοριών για εντοπισμό Αθλητή, λήψη και χειρισμό δειγμάτων, εργαστηριακή ανάλυση, κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς, διαχείριση αποτελεσμάτων και ακροάσεις.



**Αθλητικό Γεγονός:** Μια σειρά από ατομικούς διαγωνισμούς που διεξάγονται όλοι μαζί υπό τη διοίκηση ενός αρμόδιου σώματος (π.χ. Ολυμπιακοί Αγώνες, Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Διεθνούς Ομοσπονδίας Κολύμβησης ή Παναμερικανικοί Αγώνες).

**Περίοδος Αθλητικών Γεγονότων:** Η χρονική περίοδος μεταξύ της έναρξης και της λήξης ενός Αθλητικού Γεγονότος, όπως ορίζεται από το αρμόδιο σώμα του Αθλητικού Γεγονότος.

**Εντός-αγώνων:** Εκτός εάν ο όρος προβλέπεται διαφορετικά στους κανόνες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ή άλλου συναφούς Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, ο όρος «Εντός-αγώνων» εννοεί τη χρονική περίοδο που ξεκινάει δώδεκα ώρες πριν την έναρξη ενός Αθλητικού Διαγωνισμού κατά την οποία είναι προγραμματισμένη τόσο η συμμετοχή ενός Αθλητή μέχρι τη λήξη του εν λόγω Διαγωνισμού όσο και η διαδικασία Δειγματοληψίας που σχετίζεται με τον εν λόγω Αθλητικό Διαγωνισμό.

**Διεθνείς Αθλητικοί Αγώνες:** Αγώνες κατά τους οποίους η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, μια Διεθνής Ομοσπονδία, ένας Διοργανωτής Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, ή άλλος διεθνής αθλητικός οργανισμός αποτελεί το αρμόδιο σώμα ή διορίζει το τεχνικό προσωπικό των Αγώνων.

**Αθλητής Διεθνούς Επιπέδου:** Αθλητές που έχουν οριστεί από μια ή περισσότερες Διεθνείς Ομοσπονδίες να συμπεριληφθούν μέσα στον Κατάλογο Ελεγχόμενων Αθλητών για τις ανάγκες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Διεθνείς Προδιαγραφές:** Διεθνείς Προδιαγραφές που έχουν υιοθετηθεί από τον ΠΟΑΝ ως υπόβαθρο του Κώδικα. Η τήρηση μιας Διεθνούς Προδιαγραφής (αντίθετα με την τήρηση μιας εναλλακτικής προδιαγραφής, πρακτικής ή διαδικασίας) θεωρείται επαρκής για το πόρισμα ότι οι διαδικασίες που προνοούνται από την Διεθνή Προδιαγραφή έχουν διεξαχθεί κατάλληλα. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές περιλαμβάνουν οποιαδήποτε Τεχνικά Κείμενα τα οποία εκδίδονται δυνάμει της Διεθνούς Προδιαγραφής.

**Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ:** Ένας ή περισσότεροι φορείς που καθορίζονται από κάθε χώρα για να αναλάβουν την πρωταρχική εξουσία και υπευθυνότητα να θεσπίσουν και να εφαρμόσουν κανόνες αντί-ντόπινγκ, να καθοδηγήσουν τη Δειγματοληψία, να διαχειριστούν αποτελέσματα εξετάσεων και να εφαρμόσουν ακροάσεις, διεξάγοντάς τα όλα σε εθνικό επίπεδο. Περιλαμβάνει επίσης φορέα ο οποίος μπορεί να καθοριστεί από περισσότερες χώρες για να επιτελέσει ρόλο περιφερειακού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ για τις εν λόγω χώρες. Εάν ο καθορισμός δεν έχει εφαρμοστεί από την αρμόδια

δημόσια Αρχή (Αρχές), ο φορέας θα αποτελέσει την Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή της χώρας ή αυτού που τον όρισε υπεύθυνο.

**Εθνικός Αθλητικός Αγώνας:** Αθλητική Διοργάνωση που εμπλέκει Αθλητές Διεθνούς και Εθνικού επιπέδου και δεν αποτελεί Διεθνή Διοργάνωση.

**Εκτός Αγώνων:** Οποιοσδήποτε Έλεγχος Ντόπινγκ που διεξάγεται εκτός Αγώνων.

**Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων:** Η λίστα που καθορίζει τις Απαγορευμένες Ουσίες και τις Απαγορευμένες Μεθόδους.

**Απαγορευμένη Μέθοδος:** Οποιαδήποτε μέθοδος περιγράφεται στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων.

**Απαγορευμένη Ουσία:** Οποιαδήποτε ουσία περιγράφεται στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων.

**Κατάλογος Ελεγχόμενων Αθλητών:** Το σύνολο Αθλητών ανώτατου επιπέδου όπως αναγνωρίζονται ξεχωριστά από κάθε Διεθνή Ομοσπονδία και Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, και υπόκεινται τόσο σε Ελέγχους Εντός-Αγώνων όσο και Εκτός-Αγώνων βάση του προγραμματισμού κατανομής εξετάσεων της Διεθνούς Ομοσπονδίας ή του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία δημοσιοποιεί μια λίστα η οποία καθορίζει τους Αθλητές αυτούς οι οποίοι συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο Ελεγχόμενων Αθλητών, είτε με το όνομα τους είτε με σαφώς καθορισμένα, συγκεκριμενοποιημένα κριτήρια.

**Υπογράφωντες:** Οι φορείς οι οποίοι προσυπογράφουν τον Κώδικα και αποδέχονται να συμμορφωθούν με τον Κώδικα. Περιλαμβάνουν τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες, τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τις Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές, τις Εθνικές Παραολυμπιακές Επιτροπές, τους Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ και τον ΠΟΑΝ.

**Έλεγχος:** Τα μέρη που απαρτίζουν τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ συμπεριλαμβανομένου του προγραμματισμού κατανομής εξετάσεων, της Δειγματοληψίας, του χειρισμού των Δειγμάτων και της μεταφοράς των Δειγμάτων στο εργαστήριο.

**Χρήση:** Η χρησιμοποίηση, η εφαρμογή, η κατάποση, η ενέσιμη έγχυση ή η κατανάλωση μέσω οποιονδήποτε μέσων, οποιασδήποτε Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου.

**ΠΟΑΝ:** Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ

### 3.2 Όροι που ορίζονται στις Διεθνείς Προδιαγραφές για Εξαιρέσεις Χρήσης για ΕΧΘΣ

**Αναδρομική ΕΧΘΣ:** Εξαιρέση χρήσης για θεραπευτικό σκοπό που εγκρίνεται από μία Επιτροπή Εξαιρέσεων Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό βάση ενός τεκμηριωμένου ιατρικού φακέλου μετά την αναφορά ενός εργαστηρίου για αντικανονικό αναλυτικό εύρημα.

**Θεραπευτικό Σκοπό:** Για, ή σχετικά με, την θεραπεία μιας ιατρικής κατάστασης με φαρμακευτικούς παράγοντες ή μεθόδους. Ή που παρέχουν ή συμβάλλουν σε μια θεραπεία.

**ΕΧΘΣ:** Εξαιρέση χρήσης για θεραπευτικό σκοπό που εγκρίνεται από μια Επιτροπή Εξαιρέσεων για Θεραπευτικό Σκοπό βασιζόμενη σε ένα τεκμηριωμένο ιατρικό φάκελο πριν από τη Χρήση της ουσίας αυτής στον αθλητισμό.

**ΕΕΧΘΣ:** Επιτροπή Εξαιρέσεων Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό είναι η Επιτροπή που εγκαθίσταται από τον σχετικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

**ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ:** Η Επιτροπή Εξαιρέσεων Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό που εγκαθίσταται από τον ΠΟΑΝ.

## ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ: ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΟ ΣΚΟΠΟ

### 4.0 Κριτήρια για την Έγκριση μιας Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό

Μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΧΘΣ) μπορεί να εγκριθεί για ένα *Αθλητή* επιτρέποντάς του τη *Χρήση* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου* που περιλαμβάνεται στον *Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων*. Μία αίτηση για ΕΧΘΣ θα αξιολογείται από μια Επιτροπή Εξαιρέσεων Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΕΧΘΣ). Η ΕΕΧΘΣ θα διορίζεται από ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ. Μία εξαίρεση θα εγκρίνεται αυστηρώς, μόνο κάτω από τα εξής κριτήρια:

[Σχόλιο: Αυτές οι Προδιαγραφές μπορούν να εφαρμοστούν σε όλους τους Αθλητές, όπως ορίζεται από και υπόκεινται από τον Κώδικα, δηλαδή αρτιμελής Αθλητές και Αθλητές με ανικανότητες. Αυτές οι Προδιαγραφές θα εφαρμόζονται σύμφωνα κατά περίπτωση. Για παράδειγμα, μια εξαίρεση η οποία είναι ενδεδειγμένη για ένα *Αθλητή* με ανικανότητα μπορεί να μην ενδείκνυται για άλλους Αθλητές.]

- 4.1 Ο *Αθλητή* θα πρέπει να υποβάλει μια αίτηση για μία ΕΧΘΣ όχι λιγότερο από είκοσι-μία (21) ημέρες πριν από την ημέρα που θα χρειαστεί την έγκριση (για παράδειγμα ένα *Αθλητικό Γεγονός*).
- 4.2 Ο *Αθλητής* θα έχει σοβαρό επηρεασμό της κατάστασης της υγείας του εάν η *Απαγορευμένη Ουσία* ή *Απαγορευμένη Μέθοδος* θα παρακρατείτο από το θεραπευτικό σχήμα για την αντιμετώπιση μιας οξείας ή χρόνιας ιατρικής κατάστασης.
- 4.3 Η Χρήση για Θεραπευτικό Σκοπό μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου* δεν θα έχει οποιαδήποτε επιπλέον βελτίωση της απόδοσης πέρα από αυτήν που αναμένεται από την επιστροφή στη φυσιολογική κατάσταση της υγείας μετά την αντιμετώπιση μιας δικαιολογήσιμης παθολογικής κατάστασης. Η Χρήση οποιασδήποτε *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου* για να βελτιώσει τα «φυσιολογικά χαμηλά» επίπεδα μιας ενδογενούς ορμόνης δεν θεωρείται μιας αποδεκτή παρέμβαση για θεραπευτικό σκοπό.
- 4.4 Δεν υπάρχει άλλη λογική εναλλακτική θεραπεία για το θεραπευτικό σκοπό εκτός από τη *Χρήση* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου*.

- 4.5 Η αναγκαιότητα Χρήσης μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου* δεν μπορεί να είναι η συνέπεια, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, προηγούμενης *Χρήσης* για μη-θεραπευτικό σκοπό οποιασδήποτε ουσίας από τον Κατάλογο *Απαγορευμένων Ουσιών ή Μεθόδων*.
- 4.6 Η ΕΧΘΣ θα ακυρώνεται από το σώμα από το οποίο εγκρίνεται, όταν:
- Ο Αθλητής δεν συμμορφωθεί έγκαιρα με τις οποιοσδήποτε απαιτήσεις ή προϋποθέσεις του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ που εγκρίνει την εξαίρεση.
  - Η περίοδος για την οποία η ΕΧΘΣ είχε εγκριθεί έχει λήξει.
  - Ο Αθλητής έχει ενημερωθεί ότι η ΕΧΘΣ έχει αποσυρθεί από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

[Σχόλιο: Κάθε ΕΧΘΣ θα έχει συγκεκριμένη περίοδο που θα αποφασίζεται σχετικά από την ΕΕΧΘΣ. Ίσως να υπάρξουν περιπτώσεις όπου μια ΕΧΘΣ να έχει λήξει ή να έχει αποσυρθεί και η Απαγορευμένη Ουσία για την οποία δόθηκε η ΕΧΘΣ υπάρχει ακόμη στο σώμα του Αθλητή. Σε τέτοιες περιπτώσεις, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που διενεργεί την αρχική αξιολόγηση ενός Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος θα αποφασίσει κατά πόσο το αποτέλεσμα είναι συνέπεια της ΕΧΘΣ που έχει λήξει ή που έχει αποσυρθεί.]

- 4.7 Μια αίτηση για ΕΧΘΣ δεν θα εξετάζεται για αναδρομική έγκριση, εκτός από τις περιπτώσεις όπου:
- Επείγουσα θεραπεία ή θεραπεία μιας οξείας ιατρικής κατάστασης ήταν απαραίτητη, ή
  - λόγω εξαιρετικών περιπτώσεων, δεν υπήρχε ικανοποιητικός χρόνος ή ευκαιρία για τον Αιήτη να υποβάλει, ή μία ΕΕΧΘΣ για να εξετάσει, μια αίτηση πριν από τον Έλεγχο Ντόπινγκ, ή
  - Ισχύουν οι συνθήκες που αναφέρονται στο 7.13.

[Σχόλιο: Οι επείγουσες ιατρικές καταστάσεις ή οι οξείες ιατρικές καταστάσεις που απαιτούν χορήγηση μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου πριν γίνει κατορθωτή η υποβολή μιας αίτησης για ΕΧΘΣ, δεν είναι συνήθεις. Ομοίως, καταστάσεις που να απαιτούν εσπευσμένη αξιολόγηση μιας αίτησης για μία ΕΧΘΣ λόγω επικείμενων αθλητικών Διαγωνισμών δεν είναι συχνές. Οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ που εγκρίνουν ΕΧΘΣ πρέπει να έχουν μια εσωτερική διαδικασία που να τους επιτρέπει να χειρίζονται τέτοιες καταστάσεις.]

## 5.0 Εμπιστευτικότητα των Πληροφοριών

5.1 Ο αιτητής θα πρέπει να δώσει γραπτώς τη συγκατάθεσή του για την διαβίβαση όλων των πληροφοριών που αφορά στην αίτηση στα μέλη της ΕΕΧΘΣ και, αν απαιτείται, άλλους ανεξάρτητους ιατρικούς ή επιστημονικούς εμπειρογνώμονες, ή σε όλο το αναγκαίο προσωπικό που εμπλέκεται στο χειρισμό, αξιολόγηση ή έφεση των ΕΧΘΣ.

Όταν η συμβολή των εξωτερικών, ανεξάρτητων εμπειρογνομένων κριθεί απαραίτητη, όλες οι λεπτομέρειες της αίτησης θα αποσταλούν χωρίς να γίνεται αναγνώριση του Αθλητή στον οποίο αφορά η αίτηση. Ο αιτητής θα πρέπει επίσης να δώσει γραπτώς τη συγκατάθεσή του για αποστολή των αποφάσεων της ΕΕΧΘΣ σε άλλους σχετικούς *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ* σύμφωνα με τις πρόνοιες του *Κώδικα*.

5.2 Τα μέλη των ΕΕΧΘΣ και η διοίκηση των εμπλεκόμενων Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ θα εκτελούν όλες τους τις ενέργειες με πλήρη εμπιστευτικότητα. Όλα τα μέλη της ΕΕΧΘΣ και όλο το προσωπικό που εμπλέκεται θα υπογράψουν συμφωνία εμπιστευτικότητας. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να τηρούν με εμπιστευτικότητα τις παρακάτω πληροφορίες:

α. Όλες τις ιατρικές πληροφορίες και τα δεδομένα που παρέχονται από τον Αθλητή και τον ή τους ιατρούς που εμπλέκονται στην φροντίδα του Αθλητή.

β. Όλες τις λεπτομέρειες της αίτησης συμπεριλαμβανομένων του ονόματος του ή των ιατρών που εμπλέκονται στη διαδικασία.

Στην περίπτωση που ο Αθλητής αποφασίσει να ανακαλέσει το δικαίωμα της ΕΕΧΘΣ ή της ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ για να λάβουν γνώση των προσωπικών ιατρικών δεδομένων για λογαριασμό του Αθλητή, ο Αθλητής υποχρεούται να γνωστοποιήσει εγγράφως τον/την θεράποντα ιατρό του. Ως αποτέλεσμα μιας τέτοιας απόφασης, ο Αθλητής δεν θα λάβει έγκριση για μία ΕΧΘΣ ή ανανέωση μιας ήδη υπάρχουσας ΕΧΘΣ.

## 6.0 Επιτροπές Εξαιρέσεων Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΕΧΘΣ)

Οι ΕΕΧΘΣ θα πρέπει να συγκροτούνται και να λειτουργούν με βάση τις παρακάτω οδηγίες:

6.1 Οι ΕΕΧΘΣ θα πρέπει να συμπεριλαμβάνουν τουλάχιστον τρεις (3) ιατρούς με εμπειρία στην φροντίδα και θεραπεία Αθλητών και να έχουν αξιολογη γνώση κλινικής ιατρικής καθώς και ιατρικής της άσκησης και του αθλητισμού. Για την διασφάλιση ενός επιπέδου ανεξαρτησίας στις αποφάσεις, η πλειοψηφία των μελών της κάθε ΕΕΧΘΣ θα πρέπει να είναι χωρίς συγκρουόμενα συμφέροντα ή ευθύνη διοικητικής ευθύνης στον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ. Όλα τα μέλη μιας ΕΕΧΘΣ θα υπογράψουν μία δήλωση μη συγκρουόμενων συμφερόντων. Στις αιτήσεις που αφορούν Αθλητές με

ανικανότητα, τουλάχιστον ένα μέλος της ΕΕΧΘΣ θα πρέπει να έχει ειδική εμπειρία στη φροντίδα και θεραπεία Αθλητών με ανικανότητα.

6.2 Οι ΕΕΧΘΣ μπορούν να αναζητούν οποιαδήποτε ιατρική ή επιστημονική εμπειρογνωμοσύνη κρίνουν αναγκαία για την αξιολόγηση των περιπτώσεων για την κάθε αίτηση για ΕΧΘΣ.

6.3 Η ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ θα πρέπει να συγκροτείται ακολουθώντας τα κριτήρια που αναφέρονται στο Άρθρο 6.1. Η ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ έχει συσταθεί για να αξιολογεί, με δική της πρωτοβουλία ΕΧΘΣ που εγκρίθηκαν από τους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ. Όπως αναφέρεται στο Άρθρο 4.4 του Κώδικα, η ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ, μετά από αίτημα από Αθλητές στους οποίους Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ αρνήθηκαν ΕΧΘΣ, θα αξιολογεί τις αποφάσεις αυτές με τη δυνατότητα αναίρεσής τους.

## **7.0 Διαδικασία υποβολής Αιτήματος Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΧΘΣ)**

7.1 Μια ΕΧΘΣ θα αξιολογείται μόνο μετά από την παραλαβή μιας συμπληρωμένης αίτησης που θα πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα σχετικά έγγραφα (βλέπε Προσάρτημα 2 – Έντυπο αίτησης ΕΧΘΣ). Η διαδικασία που θα ακολουθηθεί θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις αυστηρές αρχές του ιατρικού απόρρητου.

7.2 Τα έντυπα αίτησης ΕΧΘΣ, όπως φαίνεται στο Προσάρτημα 2, μπορεί να τροποποιηθεί από τον Οργανισμό Αντί-ντόπινγκ για να συμπεριλάβει επιπλέον αιτήματα πληροφόρησης, όμως κανένα πεδίο ή στοιχείο δεν θα πρέπει να αφαιρεθεί.

7.3 Το/α έντυπο/α αίτησης ΕΧΘΣ μπορεί να μεταφραστεί σε άλλη ή άλλες γλώσσες από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, όμως τα αγγλικά ή τα γαλλικά θα πρέπει να παραμείνουν στο/α έντυπο/α αίτησης.

7.4 Ένας Αθλητής δεν μπορεί να αιτηθεί για ΕΧΘΣ σε περισσότερους από ένα Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ. Στην αίτηση πρέπει να φαίνεται το άθλημα του Αθλητή και, όπου ισχύει, αγώνισμα και ειδική θέση ή ρόλος.

7.5 Η αίτηση πρέπει να αναγράφει όλες τις προηγούμενες ή/και τρέχοντα αιτήματα για άδεια χρήσης μίας, κατά τα άλλα Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου, τον φορέα στον οποίο υποβλήθηκε το αίτημα και την απόφαση του φορέα αυτού.

7.6 Η αίτηση θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα πλήρες ιατρικό ιστορικό και τα αποτελέσματα όλων των εξετάσεων, της εργαστηριακής διερεύνησης και των απεικονιστικών εξετάσεων σε σχέση με το αίτημα. Η διάγνωση και θεραπεία καθώς και η διάρκεια της ισχύς της έγκρισης, πρέπει να ακολουθούν το «Ιατρικές Πληροφορίες για την Υποστήριξη Αποφάσεων των ΕΕΧΘΣ» του

ΠΟΑΝ<sup>1</sup>. Ειδικά για το άσθμα, θα πρέπει να υποβάλλονται τα απαιτούνται που φαίνονται στο Προσάρτημα 1.

7.7 Οποιαδήποτε επιπλέον σχετική διερεύνηση, εξέταση ή απεικονιστική μέθοδος ζητηθεί από την ΕΕΧΘΣ του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ πριν από την έγκριση, θα πρέπει να διενεργείται με έξοδα του Αιτητή ή της εθνικής ομοσπονδίας του αθλήματός του.

7.8 Η αίτηση πρέπει να συμπεριλαμβάνει μια δήλωση από ένα ιατρό κατάλληλων προσόντων, που να πιστοποιεί την αναγκαιότητα της Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου στην θεραπεία του Αθλητή και να περιγράφει γιατί μια εναλλακτική, επιτρεπόμενη θεραπεία δεν μπορεί ούτε θα μπορούσε, να χρησιμοποιηθεί στη θεραπεία της κατάστασης αυτής.

7.9 Η δόση, η συχνότητα, η οδός χορήγησης και η διάρκεια της χορήγησης της Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου την οποία αιτείται θα πρέπει να αναφέρονται. Σε περίπτωση αλλαγής, τότε θα πρέπει να υποβάλλεται νέα αίτηση.

7.10 Υπό κανονικές συνθήκες, οι αποφάσεις της ΕΕΧΘΣ θα πρέπει να ολοκληρώνονται εντός τριάντα (30) ημερών από την παραλαβή όλων των σχετικών εγγράφων και θα αποστέλλονται γραπτώς στον Αθλητή από τον σχετικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ. Σε περίπτωση αίτησης ΕΧΘΣ που έγινε σε εύλογο χρονικό περιθώριο πριν από ένα Αθλητικό Γεγονός, η ΕΕΧΘΣ θα πρέπει να κάμει τις καλύτερές τις προσπάθειες για να ολοκληρώσει τη διαδικασία ΕΧΘΣ πριν από την έναρξη του Αθλητικού Γεγονότος. Όταν δοθεί έγκριση ΕΧΘΣ σε Αθλητή που περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, ο Αθλητής και ο ΠΟΑΝ θα ενημερώνονται άμεσα με την έγκριση που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την διάρκεια της εξαίρεσης και τους οποιουσδήποτε όρους σχετικά με την ΕΧΘΣ.

7.11 Α. Με την λήψη ενός αιτήματος από ένα Αθλητή για αξιολόγηση, η ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ, όπως καθορίζεται στο Άρθρο 4.4 του Κώδικα θα μπορεί να ανατρέψει μια απόφαση σε ΕΧΘΣ που αρνήθηκε ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ. Ο Αθλητής θα πρέπει να υποβάλει στην ΕΕΧΘΣ του ΠΟΑΝ όλες τις πληροφορίες για την ΕΧΘΣ, όπως υποβλήθηκαν αρχικά στον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, μαζί με τα έξοδα αίτησης. Μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης θα ισχύει η αρχική απόφαση. Η διαδικασία δεν θα πρέπει να υπερβεί τις τριάντα (30) ημέρες από την παραλαβή όλων των πληροφοριών από τον ΠΟΑΝ.

Β. Ο ΠΟΑΝ μπορεί, με δική του πρωτοβουλία, να αναλάβει μία αξιολόγηση οποιαδήποτε στιγμή.

7.12 Αν η απόφαση σχετικά με την έγκριση μιας ΕΧΘΣ ανατραπεί από τον ΠΟΑΝ μετά από αξιολόγηση, η απόφαση ανατροπής δεν θα έχει αναδρομική ισχύ και δεν θα ακυρώνει τα αποτελέσματα του Αθλητή για την περίοδο που η

<sup>1</sup> "Medical Information to Support the Decisions of TUECs"



ΕΧΘΣ είχε εγκριθεί και θα πρέπει να τίθεται σε ισχύ όχι αργότερα από δεκατέσσερις ημέρες από την ενημέρωση του Αθλητή για την απόφαση.

#### 7.13 Η Χρήση εισπνεόμενων β2 διεγερτικών:

- Η Χρήση εισπνεόμενων φορμοτερόλης, σαλβουταμόλης, σαλμετερόλης και τερπουταλίνης συνιστά τρέχουσα κλινική πρακτική. Η Χρήση των ουσιών αυτών, πρέπει να αναφέρεται στο Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ, όπου αυτό είναι δυνατό και, σύμφωνα με τον Κώδικα, μόλις το σκεύασμα χρησιμοποιηθεί, ενώ επίσης πρέπει να δηλώνεται στο έντυπο του Ελέγχου Ντόπινγκ κατά τον Έλεγχο. Αποτυχία δήλωσης θα λαμβάνεται υπόψη στο χειρισμό των αποτελεσμάτων, κυρίως σε περιπτώσεις που αίτησης για Αναδρομική ΕΧΘΣ.
- Αθλητές που χρησιμοποιούν τις ουσίες που αναφέρονται πιο πάνω με εισπνοή, πρέπει να έχουν ιατρικό φάκελο που να δικαιολογεί τη Χρήση και που να ικανοποιεί κατ' ελάχιστο τα απαιτούμενα που περιλαμβάνονται στο Προσάρτημα 1.

**Αναλόγως της κατηγορίας του Αθλητή, ο ιατρικός φάκελος θα αξιολογείται όπως παρακάτω:**

- Για όλους τους Αθλητές που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας, έγκριση κανονικής ΕΧΘΣ πριν από τη Χρήση της ουσίας.
- Για Αθλητές που συμμετέχουν σε ένα Διεθνές Αθλητικό Γεγονός που όμως δεν περιλαμβάνονται στον Κατάλογο Αθλητών υπό Έλεγχο μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας, είτε μια κανονική ΕΧΘΣ, ή μια Αναδρομική ΕΧΘΣ για την περίπτωση ενός Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος, σύμφωνα με τους κανονισμούς της Διεθνούς Ομοσπονδίας ή των *Διοργανωτών Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων*.
- Για Αθλητές εθνικού επιπέδου που δεν περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, που περιλαμβάνονται ή όχι, στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, είτε μία ΕΧΘΣ, είτε μια Αναδρομική ΕΧΘΣ στην περίπτωση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος, σύμφωνα με τους Κανονισμούς του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ.
- Σε καμιά περίπτωση δεν θα εγκρίνεται Αναδρομική ΕΧΘΣ εάν τα απαιτούμενα του Προσαρτήματος 1 δεν ικανοποιούνται, που σημαίνει ότι ένα *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* που αναφέρεται από το εργαστήριο στις περιπτώσεις αυτές θα έχει ως αποτέλεσμα μία παράβαση των κανόνων αντί-ντόπινγκ.
- Κάθε *Αθλητής* μπορεί να αιτηθεί ΕΧΘΣ όποτε επιθυμεί.
- Κάθε *Αθλητής* που αιτήθηκε ΕΧΘΣ ή Αναδρομική ΕΧΘΣ και που του απορρίφθηκε τέτοια ΕΧΘΣ δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει την ουσία

χωρίς να του έχει εγκριθεί η ΕΧΘΣ (Αναδρομική ΕΧΘΣ δεν θα του επιτραπεί).

## 8.0 Διαδικασία Δήλωσης Χρήσης

8.1 Είναι κατανοητό ότι ορισμένες ουσίες που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών χρησιμοποιούνται για τη θεραπεία ιατρικών καταστάσεων που παρατηρούνται συχνά στον αθλητικό πληθυσμό. Για σκοπούς παρακολούθησης, οι ουσίες αυτές, για τις οποίες η οδός χορήγησης δεν απαγορεύεται, θα απαιτείται μια απλή δήλωση της χρήσης. Αυτές αυστηρά περιορίζονται στα:

Γλυκοκορτικοστεροειδή τα οποία χορηγούνται με μη συστηματική οδό χορήγησης και συγκεκριμένα ενδοαρθρικές, περιαρθρικές, περιτενόντιες, επισκληρίδιες, ενδοδερμικές ενέσεις και με εισπνοή.

8.2 Για τις πιο πάνω αναφερόμενες ουσίες η δήλωση Χρήσης θα πρέπει να γίνει Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ, όπου αυτό είναι εφικτό και, σύμφωνα με τον Κώδικα, από τον Αθλητή την ίδια στιγμή που ξεκινά η Χρήση. Αυτή η δήλωση θα πρέπει να αναφέρει τη διάγνωση, το όνομα της ουσίας, τη δόση που λαμβάνεται, το όνομα και τα στοιχεία επικοινωνίας του ιατρού.

Επιπλέον, ο Αθλητής πρέπει να δηλώνει τη Χρήση της σχετικής ουσίας στο έντυπο Ελέγχου Ντόπινγκ.

## 9.0 Συμφηφισμός

9.1 Οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ απαιτείται να παρέχουν στον ΠΟΑΝ όλες τις αποφάσεις ΕΧΘΣ που εγκρίνουν για Αθλητές που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών ενός Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ ή μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας, μαζί με όλα τα υποστηρικτικά έγγραφο, σύμφωνα με την παράγραφο 7 παραπάνω.

9.2 Οι δηλώσεις χρήσης θα πρέπει να γνωστοποιούνται στον ΠΟΑΝ (Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ).

9.3 Το Γραφείο Συμφηφισμού πρέπει να εγγυάται τήρηση όλων των ιατρικών δεδομένων αυστηρώς εμπιστευτικά.

## 10.0 Μεταβατική περίοδος

Εξαιρέσεις Χρήσης με συνοπτική διαδικασία (σΕΧΘΣ) που εγκρίθηκαν πριν από τις 31 Δεκεμβρίου 2008 θα πρέπει να παραμείνουν σε ισχύ, σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές για Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό του 2005.

Οι σΕΧΘΣ αυτές θα πρέπει να παραμείνουν σε ισχύ και μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009, μέχρι το πιο σύντομο από τα παρακάτω:

- i. Την ημέρα που ακυρώνονται από την αρμόδια αρχή που έκαμε την αξιολόγηση, σύμφωνα με το Άρθρο 8.6 των Διεθνών Προδιαγραφών του 2005,
- ii. Την ημερομηνία λήξεως, όπως φαίνεται στη σΕΧΘΣ,
- iii. 31 Δεκεμβρίου 2009.

## ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 1:

Κατ' ελάχιστο απαιτούμενα για το ιατρικό φάκελο που θα χρησιμοποιηθεί στη διαδικασία ΕΧΘΣ σε περίπτωση άσθματος και των κλινικών του παραλλαγών

Ο φάκελος πρέπει να είναι σύμφωνος με την τρέχουσα βέλτιστη ιατρική πρακτική και να περιλαμβάνει:

1. Πλήρες ιατρικό ιστορικό,
2. Λεπτομερής αναφορά για την κλινική εξέταση με ιδιαίτερη έμφαση στο αναπνευστικό σύστημα,
3. Αναφορά της σπιρομέτρησης με την μέτρηση του Μέγιστου Εκπνεόμενου Όγκου σε 1 δευτερόλεπτο (FEV<sub>1</sub>),
4. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται βρογχική απόφραξη, η σπιρομέτρηση να επαναλαμβάνεται μετά τη εισπνοή ενός β<sub>2</sub> διεγέρτη βραχείας δράσης για να καταδείξει την αναστρεψιμότητα του βρογχόσπασμου,
5. Σε απουσία αναστρέψιμης βρογχικής απόφραξης, απαιτείται η εφαρμογή Βρογχικής Δοκιμασίας Πρόκλησης για την απόδειξη της παρουσίας υπεραντιδραστικότητας του τραχειοβρογχικού δένδρου,
6. Πλήρες όνομα, ειδικότητα, διεύθυνση (συμπεριλαμβανομένων των αριθμών τηλεφώνου και τηλεομοιοτύπου και της ηλεκτρονικής διεύθυνσης) του ιατρού που διενέργησε την εξέταση.

## ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 2:

Έντυπο αίτησης Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό

---

Αναγνωριστικό του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ

(Εμβλημα ή Όνομα του ΟΑΝ)

Έντυπο Αίτησης

### Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΧΘΣ)

Παρακαλώ συμπληρώστε όλα τα πεδία με κεφαλαία γράμματα ή έντυπα

#### 1. Στοιχεία Αθλητή

Επώνυμο:.....	Όνομα:.....
Άρρεν: <input type="checkbox"/> Θήλυ: <input type="checkbox"/>	Ημερομηνία Γέννησης (Η/Μ/Ε):.....
Διεύθυνση:.....	
Πόλη:.....	Χώρα:..... Τ.Κ.:.....
Τηλ. Εργασίας:.....	Τηλ. Οικίας: .....
Κινητό:.....	Φαξ:.....
E-mail:.....	
Άθλημα:.....	Αγώνισμα/Θέση:.....
Εθνική Αθλητική Ομοσπονδία:.....	
Για αθλητή/τρια με αναπηρία, είδος:.....	

## 2. Ιατρική Διάγνωση

Διάγνωση με επαρκή ιατρική αιτιολόγηση. (Βλέπε σημείωση 1)

.....

.....

.....

Εάν επιτρεπόμενη αγωγή μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη θεραπεία της παθολογικής κατάστασης, δώστε κλινική αιτιολόγηση για την αιτούμενη χρήση της απαγορευμένης αγωγής:

.....

.....

.....

## 3. Στοιχεία αγωγής

Απαγορευμένη/ες Ουσία/ες Κοινόχρηστο όνομα	Δόση	Οδός χορήγησης	Συχνότητα χορήγησης
1.			
2.			
3.			

Προβλεπόμενη διάρκεια αγωγής	Εφ' άπαξ <input type="checkbox"/> Επείγουσα <input type="checkbox"/> ή διάρκεια (εβδομάδες/μήνες): .....
------------------------------	---

Έχετε υποβάλει προηγούμενη αίτηση ΕΧΘΣ;    ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
Για ποια ουσία; .....
Σε ποιον φορέα;..... Πότε;.....
Απόφαση: Έγκριση <input type="checkbox"/> Απόρριψη <input type="checkbox"/>

#### 4. Δήλωση θεράποντα ιατρού

Ο υπογράφων ιατρός πιστοποιώ ότι η ως άνω αγωγή είναι ιατρικώς ενδεδειγμένη και ότι η χρήση εναλλακτικών φαρμάκων μη περιεχομένων στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων δεν θα είχε ικανοποιητικά αποτελέσματα για την ως άνω παθολογική κατάσταση.

Όνοματεπώνυμο: .....

Ειδικότητα: .....

Διεύθυνση: .....

Τηλ. : ..... Fax: .....

E-mail: .....

Υπογραφή θεράποντος ιατρού: ..... Ημερομηνία: .....

#### 5 Δήλωση Αθλητή

Ο/Η υπογράφων/ουσα αθλητής/τρια ..... πιστοποιώ ότι τα στοιχεία που περιέχονται στο πεδίο 1 του παρόντος είναι ακριβή και ότι αιτούμαι έγκριση για να κάνω χρήση ουσίας ή μεθόδου περιλαμβανόμενης στον Κατάλογο Απαγορευμένων του ΠΟΑΝ. Δίνω τη συγκατάθεσή μου για να λαμβάνουν γνώση των προσωπικών μου ιατρικών δεδομένων ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ καθώς και το προσωπικό του ΠΟΑΝ, η Επιτροπή Εξαιρέσεων Χρήσης για Θεραπευτικό Σκοπό (ΕΕΧΘΣ) του ΠΟΑΝ και άλλοι Οργανισμοί Αντι-Ντόπινγκ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Παγκόσμιο Κώδικα Αντι-Ντόπινγκ. Αναγνωρίζω ότι, σε περίπτωση που αποφασίσω να ανακαλέσω την ως άνω δοθείσα συναίνεσή μου, για να λάβουν γνώση οι ως άνω φορείς των προσωπικών μου ιατρικών δεδομένων για λογαριασμό μου, υποχρεούμαι να γνωστοποιήσω εγγράφως την απόφασή μου αυτή στο θεράποντα ιατρό μου και τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

Υπογραφή αθλητή/τριας:..... Ημερομηνία:.....

*(Εάν ο αθλητής είναι ανήλικος ή δεν δύναται λόγω πάθησης να υπογράψει αυτό το έντυπο, ο γονέας ή ο έχων τη γονική μέριμνα θα συνυπογράψουν με τον αθλητή ή για λογαριασμό του αθλητή).*

Υπογραφή Γονέα/Έχοντος τη γονική μέριμνα: ..... Ημερομηνία: .....

## 6. Σημειώσεις

Σημείωση 1	<b>Διάγνωση</b> Στοιχεία που επιβεβαιώνουν τη διάγνωση πρέπει να συνάπτονται και να αποστέλλονται με την αίτηση. Οι ιατρικές αποδείξεις πρέπει να περιλαμβάνουν ένα πλήρες ιατρικό ιστορικό και τα αποτελέσματα όλων των σχετικών εξετάσεων, κλινικών, εργαστηριακών και απεικονιστικών. Εάν είναι δυνατό πρέπει να περιλαμβάνονται αντίγραφα των πρωτότυπων αναφορών ή επιστολών. Τα στοιχεία πρέπει να είναι κατά το δυνατόν αντικειμενικά ως προς τις κλινικές συνθήκες και στην περίπτωση μη αποδεικνυόμενων παθήσεων η αίτηση θα υποστηρίζεται από ανεξάρτητες ιατρικές γνώμες.
------------	---

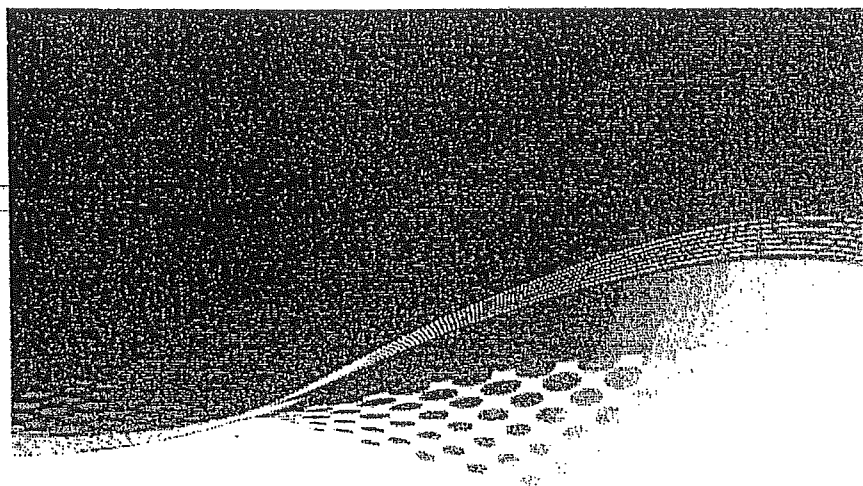
**Ατελώς συμπληρωμένες αιτήσεις επιστρέφονται και πρέπει να επανυποβληθούν**

**Παρακαλείστε όπως υποβάλετε τη συμπληρωμένη αίτηση στον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ και κρατήσετε ένα αντίγραφο για το αρχείο σας**



-1229-

ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ  
(άρθρο 3(2))  
Μέρος I  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1



# WORLD ANTI-DOPING CODE

 WORLD  
ANTI-DOPING  
AGENCY  
play true

2009

## World Anti-Doping Code

The World Anti-Doping Code was first adopted in 2003 and became effective in 2004. The enclosed incorporates revisions to the World Anti-Doping Code that were approved by the World Anti-Doping Agency Foundation Board on November 17, 2007. The revised World Anti-Doping Code is effective as of January 1, 2009.

*Published by:*

World Anti-Doping Agency  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec,  
Canada H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232

Fax: +1 514 904 8650

E-mail: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

Table of Contents

PURPOSE, SCOPE AND ORGANIZATION OF  
THE WORLD ANTI-DOPING PROGRAM AND THE *CODE*..... 11

    THE *CODE*.....11

    THE WORLD ANTI-DOPING PROGRAM.....12

*INTERNATIONAL STANDARDS*.....12

    MODELS OF BEST PRACTICE AND GUIDELINES.....13

FUNDAMENTAL RATIONALE FOR THE WORLD ANTI-DOPING *CODE* ..... 14

▶ PART ONE: *DOPING CONTROL*

INTRODUCTION.....16

ARTICLE 1: DEFINITION OF DOPING.....18

ARTICLE 2: ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS..... 18

    2.1 PRESENCE OF A *PROHIBITED SUBSTANCE* OR ITS  
        *METABOLITES* OR *MARKERS* IN AN *ATHLETE'S SAMPLE*..... 19

    2.2 *USE* OR *ATTEMPTED USE* BY AN *ATHLETE* OF A  
        *PROHIBITED SUBSTANCE* OR A *PROHIBITED METHOD*.....21

    2.3 REFUSING OR FAILING WITHOUT COMPELLING  
        JUSTIFICATION TO SUBMIT TO *SAMPLE COLLECTION*.....22

    2.4 VIOLATION OF APPLICABLE REQUIREMENTS  
        REGARDING *ATHLETE AVAILABILITY* FOR  
        *OUT-OF-COMPETITION TESTING* .....23

    2.5 *TAMPERING* OR *ATTEMPTED TAMPERING*  
        WITH ANY PART OF *DOPING CONTROL*.....23

    2.6 *POSSESSION* OF *PROHIBITED SUBSTANCES*  
        AND *PROHIBITED METHODS* .....24

    2.7 *TRAFFICKING* OR *ATTEMPTED TRAFFICKING* IN ANY  
        *PROHIBITED SUBSTANCE* OR *PROHIBITED METHOD*.....25

    2.8 ADMINISTRATION OR *ATTEMPTED ADMINISTRATION*  
        TO ANY *ATHLETE IN-COMPETITION* OF ANY  
        *PROHIBITED METHOD* OR *PROHIBITED SUBSTANCE*.....25

ARTICLE 3:	PROOF OF DOPING	26
3.1	BURDENS AND STANDARDS OF PROOF	26
3.2	METHODS OF ESTABLISHING FACTS AND PRESUMPTIONS	26
ARTICLE 4:	THE <i>PROHIBITED LIST</i>	29
4.1	PUBLICATION AND REVISION OF THE <i>PROHIBITED LIST</i>	29
4.2	<i>PROHIBITED SUBSTANCES</i> AND <i>PROHIBITED METHODS</i> IDENTIFIED ON THE <i>PROHIBITED LIST</i>	30
4.3	CRITERIA FOR INCLUDING SUBSTANCES AND METHODS ON THE <i>PROHIBITED LIST</i>	32
4.4	THERAPEUTIC USE	34
4.5	MONITORING PROGRAM	36
ARTICLE 5:	<i>TESTING</i>	37
5.1	TEST DISTRIBUTION PLANNING	37
5.2	STANDARDS FOR <i>TESTING</i>	38
5.3	RETIRED <i>ATHLETES</i> RETURNING TO <i>COMPETITION</i>	38
ARTICLE 6:	ANALYSIS OF <i>SAMPLES</i>	39
6.1	USE OF APPROVED LABORATORIES	39
6.2	PURPOSE OF COLLECTION AND ANALYSIS OF <i>SAMPLES</i>	39
6.3	RESEARCH ON <i>SAMPLES</i>	40
6.4	STANDARDS FOR <i>SAMPLE</i> ANALYSIS AND REPORTING	40
6.5	RETESTING <i>SAMPLES</i>	40
ARTICLE 7:	RESULTS MANAGEMENT	41
7.1	INITIAL REVIEW REGARDING <i>ADVERSE ANALYTICAL FINDINGS</i>	41
7.2	NOTIFICATION AFTER INITIAL REVIEW REGARDING <i>ADVERSE ANALYTICAL FINDINGS</i>	41
7.3	REVIEW OF <i>ATYPICAL FINDINGS</i>	42
7.4	REVIEW OF OTHER ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS NOT COVERED BY ARTICLES 7.1-7.3	44
7.5	PRINCIPLES APPLICABLE TO <i>PROVISIONAL SUSPENSIONS</i>	45
7.6	RETIREMENT FROM SPORT	47

ARTICLE 8. RIGHT TO A FAIR HEARING. . . . .	48
8.1 FAIR HEARINGS.....	48
8.2 EVENT HEARINGS.....	49
8.3 WAIVER OF HEARING.....	49
ARTICLE 9: AUTOMATIC <i>DISQUALIFICATION</i> OF INDIVIDUAL RESULTS ....	50
ARTICLE 10. SANCTIONS ON INDIVIDUALS ...	51
10.1 <i>DISQUALIFICATION</i> OF RESULTS IN <i>EVENT</i> DURING WHICH AN ANTI-DOPING RULE VIOLATION OCCURS.....	51
10.2 <i>INELIGIBILITY</i> FOR PRESENCE, <i>USE</i> OR <i>ATTEMPTED USE</i> , OR <i>POSSESSION</i> OF <i>PROHIBITED SUBSTANCES</i> AND <i>PROHIBITED METHODS</i> .....	52
10.3 <i>INELIGIBILITY</i> FOR OTHER ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS.....	53
10.4 ELIMINATION OR REDUCTION OF THE PERIOD OF <i>INELIGIBILITY</i> FOR SPECIFIED SUBSTANCES UNDER SPECIFIC CIRCUMSTANCES.....	54
10.5 ELIMINATION OR REDUCTION OF PERIOD OF <i>INELIGIBILITY</i> BASED ON EXCEPTIONAL CIRCUMSTANCES.....	56
10.6 AGGRAVATING CIRCUMSTANCES WHICH MAY INCREASE THE PERIOD OF <i>INELIGIBILITY</i> .....	65
10.7 MULTIPLE VIOLATIONS.....	66
10.8 <i>DISQUALIFICATION</i> OF RESULTS IN <i>COMPETITIONS</i> SUBSEQUENT TO <i>SAMPLE</i> COLLECTION OR COMMISSION OF AN ANTI-DOPING RULE VIOLATION.....	71
10.9 COMMENCEMENT OF <i>INELIGIBILITY</i> PERIOD.....	72
10.10 STATUS DURING <i>INELIGIBILITY</i> .....	74
10.11 REINSTATEMENT <i>TESTING</i> .....	76
10.12 IMPOSITION OF FINANCIAL SANCTIONS.....	76
ARTICLE 11: <i>CONSEQUENCES</i> TO TEAMS . . . . .	77
11.1 <i>TESTING</i> OF <i>TEAM SPORTS</i> .....	77
11.2 <i>CONSEQUENCES</i> FOR <i>TEAM SPORTS</i> .....	77
11.3 <i>EVENT</i> RULING BODY MAY ESTABLISH STRICTER <i>CONSEQUENCES</i> FOR <i>TEAM SPORTS</i> .....	77
ARTICLE 12: SANCTIONS AGAINST SPORTING BODIES . . . . .	78

ARTICLE 13: APPEALS.....	78
13.1 DECISIONS SUBJECT TO APPEAL.....	78
13.2 APPEALS FROM DECISIONS REGARDING ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS, <i>CONSEQUENCES</i> , AND <i>PROVISIONAL SUSPENSIONS</i> .....	79
13.3 FAILURE TO RENDER A TIMELY DECISION BY AN <i>ANTI-DOPING ORGANIZATION</i> .....	82
13.4 APPEALS FROM DECISIONS GRANTING OR DENYING A THERAPEUTIC USE EXEMPTION .....	83
13.5 APPEALS FROM DECISIONS UNDER PART THREE AND PART FOUR OF THE <i>CODE</i> .....	83
13.6 APPEALS FROM DECISIONS SUSPENDING OR REVOKING LABORATORY ACCREDITATION.....	84
ARTICLE 14: CONFIDENTIALITY AND REPORTING .....	84
14.1 INFORMATION CONCERNING <i>ADVERSE ANALYTICAL</i> <i>FINDINGS</i> , <i>ATYPICAL FINDINGS</i> , AND OTHER POTENTIAL ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS.....	84
14.2 PUBLIC DISCLOSURE .....	86
14.3 <i>ATHLETE</i> WHEREABOUTS INFORMATION.....	87
14.4 STATISTICAL REPORTING .....	88
14.5 <i>DOPING CONTROL</i> INFORMATION CLEARINGHOUSE.....	88
14.6 DATA PRIVACY.....	89
ARTICLE 15: CLARIFICATION OF <i>DOPING CONTROL</i> RESPONSIBILITIES .....	90
15.1 <i>EVENT TESTING</i> .....	90
15.2 <i>OUT-OF-COMPETITION TESTING</i> .....	91
15.3 RESULTS MANAGEMENT, HEARINGS AND SANCTIONS.....	92
15.4 MUTUAL RECOGNITION .....	94
ARTICLE 16: <i>DOPING CONTROL</i> FOR ANIMALS COMPETING IN SPORT.....	95
ARTICLE 17: STATUTE OF LIMITATIONS .....	95

▶ PART TWO: EDUCATION AND RESEARCH

ARTICLE 18: EDUCATION .....	98
18.1 BASIC PRINCIPLE AND PRIMARY GOAL.....	98
18.2 PROGRAMS AND ACTIVITIES.....	98
18.3 PROFESSIONAL CODES OF CONDUCT.....	100
18.4 COORDINATION AND COOPERATION .....	100
ARTICLE 19: RESEARCH.....	101
19.1 PURPOSE AND AIMS OF ANTI-DOPING RESEARCH.....	101
19.2 TYPES OF RESEARCH .....	101
19.3 COORDINATION OF RESEARCH AND SHARING OF RESULTS.....	101
19.4 RESEARCH PRACTICES.....	102
19.5 RESEARCH USING <i>PROHIBITED SUBSTANCES</i> AND <i>PROHIBITED METHODS</i> .....	102
19.6 MISUSE OF RESULTS.....	102

▶ PART THREE: ROLES AND RESPONSIBILITIES

ARTICLE 20: ADDITIONAL ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>SIGNATORIES</i> .....	104
20.1 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF THE INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE.....	104
20.2 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF THE INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE.....	105
20.3 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF INTERNATIONAL FEDERATIONS.....	106
20.4 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>NATIONAL OLYMPIC</i> <i>COMMITTEES</i> AND <i>NATIONAL PARALYMPIC COMMITTEES</i> .....	108
20.5 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>NATIONAL ANTI-DOPING ORGANIZATIONS</i> .....	110
20.6 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>MAJOR EVENT ORGANIZATIONS</i> .....	110
20.7 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>WADA</i> .....	111
ARTICLE 21: ADDITIONAL ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>ATHLETES</i> AND OTHER <i>PERSONS</i> .....	112
21.1 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>ATHLETES</i> .....	112
21.2 ROLES AND RESPONSIBILITIES OF <i>ATHLETE SUPPORT PERSONNEL</i> .....	113
ARTICLE 22: INVOLVEMENT OF GOVERNMENTS .....	113
22.1 EACH GOVERNMENT WILL TAKE ALL ACTIONS AND MEASURES NECESSARY TO COMPLY WITH THE <i>UNESCO CONVENTION</i> .....	113
22.2 EACH GOVERNMENT WILL ENCOURAGE ALL OF ITS PUBLIC SERVICES OR AGENCIES TO SHARE INFORMATION WITH ANTI-DOPING ORGANIZATIONS.....	113
22.3 EACH GOVERNMENT WILL RESPECT ARBITRATION AS THE PREFERRED MEANS OF RESOLVING DOPING RELATED DISPUTES .....	114
22.4 ALL OTHER GOVERNMENTAL INVOLVEMENT WITH ANTI-DOPING WILL BE BROUGHT INTO HARMONY WITH THE <i>CODE</i> .....	114
22.5 GOVERNMENTS SHOULD MEET THE EXPECTATIONS OF THIS ARTICLE BY JANUARY 1, 2010.....	114
22.6 FAILURE BY A GOVERNMENT TO RATIFY, ACCEPT, APPROVE OR ACCEDE TO THE <i>UNESCO CONVENTION</i> BY JANUARY 1, 2010.....	114

▶ PART FOUR: ACCEPTANCE, COMPLIANCE,  
MODIFICATION AND INTERPRETATION

ARTICLE 23: ACCEPTANCE COMPLIANCE AND MODIFICATION ... 116

- 23.1 ACCEPTANCE OF THE *CODE* .....116
- 23.2 IMPLEMENTATION OF THE *CODE* .....117
- 23.3 COMPLIANCE WITH THE *CODE* .....118
- 23.4 MONITORING COMPLIANCE WITH THE *CODE*  
AND *UNESCO CONVENTION* .....118
- 23.5 ADDITIONAL CONSEQUENCES OF  
A *SIGNATORY'S* NONCOMPLIANCE WITH THE *CODE* .....120
- 23.6 MODIFICATION OF THE *CODE* .....121
- 23.7 WITHDRAWAL OF ACCEPTANCE OF THE *CODE* .....121

ARTICLE 24: INTERPRETATION OF THE *CODE*, .....122

ARTICLE 25: TRANSITIONAL PROVISIONS ..... 123

- 25.1 GENERAL APPLICATION OF THE 2009 *CODE* .....123
- 25.2 NON-RETROACTIVE UNLESS PRINCIPLE  
OF "LEX MITIOR" APPLIES .....123
- 25.3 APPLICATION TO DECISIONS RENDERED  
PRIOR TO THE 2009 *CODE* .....123
- 25.4 APPLICATION TO SPECIFIC PRE-*CODE* VIOLATIONS .....124
- 25.5 ADDITIONAL *CODE* AMENDMENTS .....124

▶ APPENDIX 1

DEFINITIONS ..... 126





## PURPOSE, SCOPE AND ORGANIZATION OF THE WORLD ANTI-DOPING PROGRAM AND THE *CODE*

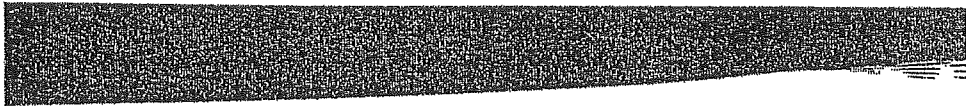
The purposes of the World Anti-Doping *Code* and the World Anti-Doping Program which supports it are:

- To protect the *Athletes'* fundamental right to participate in doping-free sport and thus promote health, fairness and equality for *Athletes* worldwide, and
- To ensure harmonized, coordinated and effective anti-doping programs at the international and national level with regard to detection, deterrence and prevention of doping.

### **The *Code***

The *Code* is the fundamental and universal document upon which the World Anti-Doping Program in sport is based. The purpose of the *Code* is to advance the anti-doping effort through universal harmonization of core anti-doping elements. It is intended to be specific enough to achieve complete harmonization on issues where uniformity is required, yet general enough in other areas to permit flexibility on how agreed-upon anti-doping principles are implemented.

*[Comment: The Olympic Charter in force as from July 7, 2007, and the UNESCO Convention adopted in Paris on October 19, 2005, both recognize the prevention of and the fight against doping in sport as a critical part of the mission of the International Olympic Committee and UNESCO and also recognize the fundamental role of the Code ]*



### The World Anti-Doping Program

The World Anti-Doping Program encompasses all of the elements needed in order to ensure optimal harmonization and best practice in international and national anti-doping programs. The main elements are:

Level 1: The *Code*

Level 2: *International Standards*

Level 3: Models of Best Practice and Guidelines

#### *International Standards*

*International Standards* for different technical and operational areas within the anti-doping program will be developed in consultation with the *Signatories* and governments and approved by WADA. The purpose of the *International Standards* is harmonization among *Anti-Doping Organizations* responsible for specific technical and operational parts of the anti-doping programs. Adherence to the *International Standards* is mandatory for compliance with the *Code*. The *International Standards* may be revised from time to time by the WADA Executive Committee after reasonable consultation with the *Signatories* and governments. Unless provided otherwise in the *Code*, *International Standards* and all revisions shall become effective on the date specified in the *International Standard* or revision.

*[Comment: The International Standards contain much of the technical detail necessary for implementing the Code. International Standards, while expressly incorporated into the Code by reference, will, in consultation with the Signatories and governments, be developed by experts and set forth in separate technical documents. It is important that the WADA Executive Committee be able to make timely changes to the International Standards without requiring any amendment of the Code or individual stakeholder rules and regulations ]*



### Models of Best Practice and Guidelines

Models of best practice and guidelines based on the *Code* have been and will be developed to provide solutions in different areas of anti-doping. The models will be recommended by WADA and made available to *Signatories* upon request but will not be mandatory. In addition to providing models of anti-doping documentation, WADA will also make some training assistance available to the *Signatories*.

*[Comment: Following the adoption of the 2009 Code, WADA will prepare amended model anti-doping rules and regulations tailored to the needs of each of the major groups of Signatories (e.g., International Federations and National Anti-Doping Organizations, etc.). These model rules and regulations will conform with and be based on the Code, will be state of the art examples of best practices and will contain all of the detail (including reference to International Standards) necessary to conduct an effective anti-doping program.*

*These model rules and regulations will provide alternatives from which stakeholders may select. Some stakeholders may choose to adopt the model rules and regulations and other models of best practices*

*verbatim. Others may decide to adopt the models with modifications. Still other stakeholders may choose to develop their own rules and regulations consistent with the general principles and specific requirements set forth in the Code.*

*Other model documents or guidelines for specific parts of the anti-doping work may be developed based on generally recognized stakeholder needs and expectations. This could include models or guidelines for national anti-doping programs, results management, Testing (beyond the specific requirements set forth in the International Standard for Testing), education programs, etc. All models of best practice will be reviewed and approved by WADA before they are included in the World Anti-Doping Program.]*



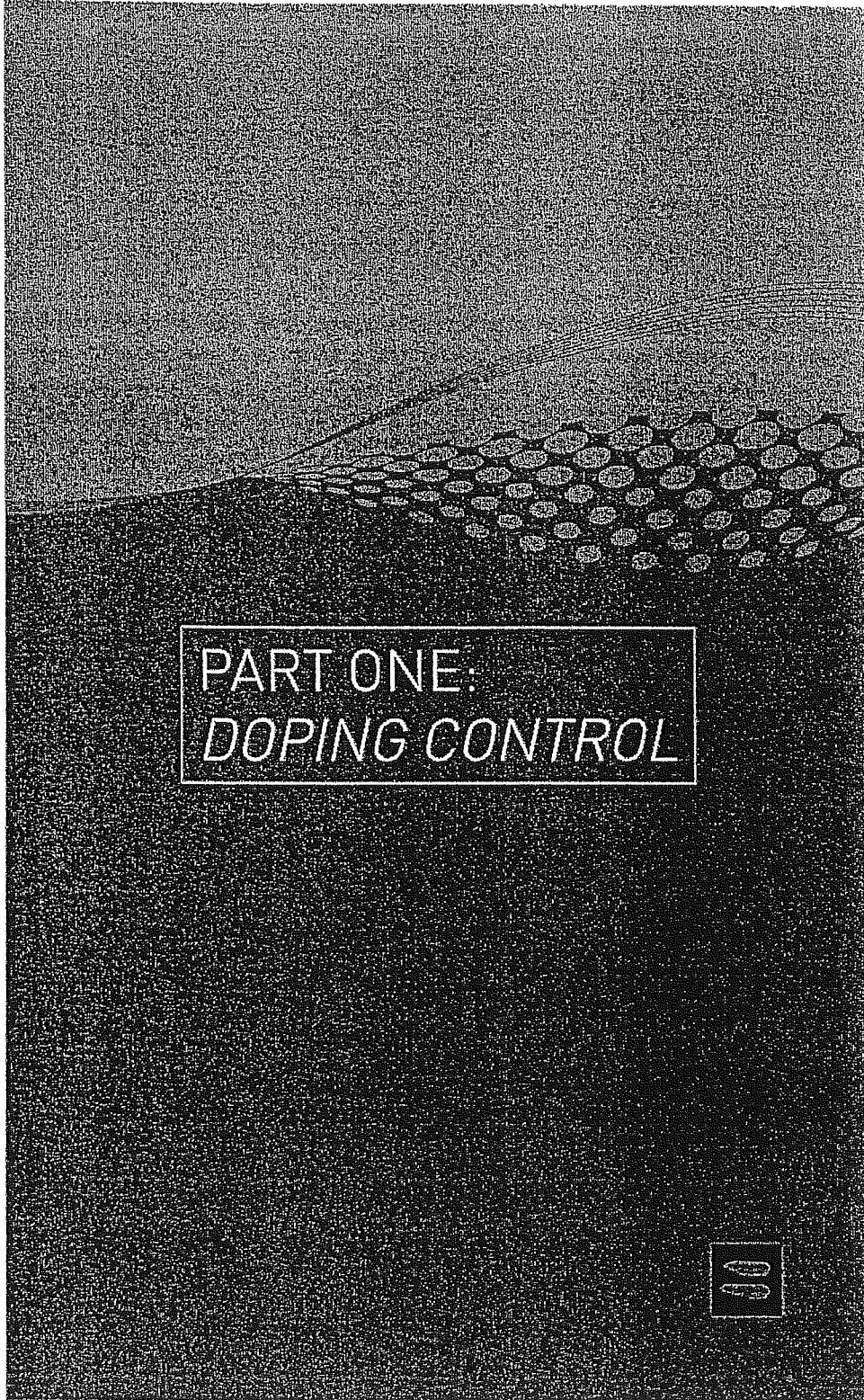
## FUNDAMENTAL RATIONALE FOR THE WORLD ANTI-DOPING *CODE*

Anti-doping programs seek to preserve what is intrinsically valuable about sport. This intrinsic value is often referred to as "the spirit of sport", it is the essence of Olympism; it is how we play true. The spirit of sport is the celebration of the human spirit, body and mind, and is characterized by the following values:

- Ethics, fair play and honesty
- Health
- Excellence in performance
- Character and education
- Fun and joy
- Teamwork
- Dedication and commitment
- Respect for rules and laws
- Respect for self and other *Participants*
- Courage
- Community and solidarity

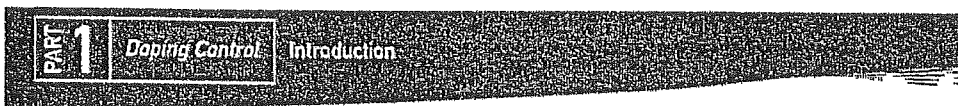
Doping is fundamentally contrary to the spirit of sport.

To fight doping by promoting the spirit of sport, the *Code* requires each *Anti-Doping Organization* to develop and implement educational programs for *Athletes*, including youth, and *Athlete Support Personnel*.



PART ONE:  
*DOPING CONTROL*





## INTRODUCTION

Part One of the *Code* sets forth specific anti-doping rules and principles that are to be followed by organizations responsible for adopting, implementing or enforcing anti-doping rules within their authority, e.g., the International Olympic Committee, International Paralympic Committee, International Federations, *Major Event Organizations*, and *National Anti-Doping Organizations*. All such organizations are collectively referred to as *Anti-Doping Organizations*.

All provisions of the *Code* are mandatory in substance and must be followed as applicable by each *Anti-Doping Organization* and *Athlete* or other *Person*. The *Code* does not, however, replace or eliminate the need for comprehensive anti-doping rules adopted by each *Anti-Doping Organization*. While some provisions of the *Code* must be incorporated without substantive change by each *Anti-Doping Organization* in its own anti-doping rules, other provisions of the *Code* establish mandatory guiding principles that allow flexibility in the formulation of rules by each *Anti-Doping Organization* or establish requirements that must be followed by each *Anti-Doping Organization* but need not be repeated in its own anti-doping rules.

*[Comment: Those Articles of the Code which must be incorporated into each Anti-Doping Organization's rules without substantive change are set forth in Article 23.2.2. For example, it is critical for purposes of harmonization that all Signatories base their decisions on the same list of anti-doping rule violations, the same burdens of proof and impose the same Consequences for the same anti-doping rule violations. These rules must be the same whether a hearing takes place at the national level or before the Court of Arbitration for Sport. Code provisions not listed in Article 23.2.2 are still mandatory in substance even though an Anti-Doping Organization is not required to incorporate them verbatim. Those provisions generally fall into two categories. First, some provisions direct Anti-Doping Organizations to take certain actions but there is no need to restate the provision in the Anti-Doping Organization's*

*continued*



Anti-doping rules, like *Competition* rules, are sport rules governing the conditions under which sport is played. *Athletes* or other *Persons* accept these rules as a condition of participation and shall be bound by these rules. Each *Signatory* shall establish rules and procedures to ensure that all *Athletes* or other *Persons* under the authority of the *Signatory* and its member organizations are informed of and agree to be bound by anti-doping rules in force of the relevant *Anti-Doping Organizations*.

Each *Signatory* shall establish rules and procedures to ensure that all *Athletes* or other *Persons* under the authority of the *Signatory* and its member organizations consent to the dissemination of their private data as required or authorized by the *Code* and are bound by and compliant with *Code* anti-

*own anti-doping rules. As an example, each Anti-Doping Organization must plan and conduct Testing as required by Article 5, but these directives to the Anti-Doping Organization need not be repeated in the Anti-Doping Organization's own rules. Second, some provisions are mandatory in substance but give each Anti-Doping Organization some flexibility in the implementation of the principles stated in the provision. As an example, it is not necessary for effective harmonization to force all*

*Signatories to use one single results management and hearing process. At present, there are many different, yet equally effective processes for results management and hearings within different International Federations and different national bodies. The Code does not require absolute uniformity in results management and hearing procedures; it does, however, require that the diverse approaches of the Signatories satisfy principles stated in the Code.]*

---

*[Comment. By their participation in sport, Athletes are bound by the competitive rules of their sport. In the same manner, Athletes and Athlete Support Personnel should be bound by anti-doping rules based on Article 2 of the Code by virtue of their agreements for membership, accreditation, or participation in*

*sports organizations or sports Events subject to the Code. Each Signatory, however, shall take the necessary steps to ensure that all Athletes and Athlete Support Personnel within its authority are bound by the relevant Anti-Doping Organization's anti-doping rules.]*

doping rules, and that the appropriate *Consequences* are imposed on those *Athletes* or other *Persons* who are not in conformity with those rules. These sport-specific rules and procedures aimed at enforcing anti-doping rules in a global and harmonized way are distinct in nature from and are, therefore, not intended to be subject to or limited by any national requirements and legal standards applicable to criminal proceedings or employment matters. When reviewing the facts and the law of a given case, all courts, arbitral hearing panels and other adjudicating bodies should be aware and respect the distinct nature of the anti-doping rules in the *Code* and the fact that those rules represent the consensus of a broad spectrum of stakeholders around the world with an interest in fair sport.

---

## ARTICLE 1: DEFINITION OF DOPING

Doping is defined as the occurrence of one or more of the anti-doping rule violations set forth in Article 2.1 through Article 2.8 of the *Code*.

---

## ARTICLE 2: ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS

*Athletes* or other *Persons* shall be responsible for knowing what constitutes an anti-doping rule violation and the substances and methods which have been included on the *Prohibited List*.

The following constitute anti-doping rule violations:

*[Comment 'a' to Article 2: The purpose of Article 2 is to specify the circumstances and conduct which constitute anti-doping rule violations*

*Hearings in doping cases will proceed based on the assertion that one or more of these specific rules has been violated ]*





**2.1 Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* in an *Athlete's Sample***

2.1.1 It is each *Athlete's* personal duty to ensure that no *Prohibited Substance* enters his or her body. *Athletes* are responsible for any *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* found to be present in their *Samples*. Accordingly, it is not necessary that intent, fault, negligence or knowing *Use* on the *Athlete's* part be demonstrated in order to establish an anti-doping violation under Article 2.1.

*(Comment to Article 2.1.1): For purposes of anti-doping rule violations involving the presence of a Prohibited Substance (or its Metabolites or Markers), the Code adopts the rule of strict liability which was found in the Olympic Movement Anti-Doping Code ("OMADC") and the vast majority of pre-Code anti-doping rules. Under the strict liability principle, an Athlete is responsible, and an anti-doping rule violation occurs, whenever a Prohibited Substance is found in an Athlete's Sample. The violation occurs whether or not the Athlete intentionally or unintentionally Used a Prohibited Substance or was negligent or otherwise at fault. If the positive Sample came from an In-Competition test, then the results of that Competition are automatically invalidated (Article 9 (Automatic Disqualification of Individual Results)). However, the Athlete then has the possibility to avoid or reduce sanctions if the Athlete can demonstrate that he or she was not at fault or significant fault (Article 10.5 (Elimination or Reduction of Period of Ineligibility Based on*

*Exceptional Circumstances)) or in certain circumstances did not intend to enhance his or her sport performance (Article 10.4 (Elimination or Reduction of the Period of Ineligibility for Specified Substances under Specific Circumstances)).*

*The strict liability rule for the finding of a Prohibited Substance in an Athlete's Sample, with a possibility that sanctions may be modified based on specified criteria, provides a reasonable balance between effective anti-doping enforcement for the benefit of all "clean" Athletes and fairness in the exceptional circumstance where a Prohibited Substance entered an Athlete's system through No Fault or Negligence or No Significant Fault or Negligence on the Athlete's part. It is important to emphasize that while the determination of whether the anti-doping rule violation has occurred is based on strict liability, the imposition of a fixed period of Ineligibility is not automatic. The strict liability principle set forth in the Code has been consistently upheld in the decisions of CAS.]*

- 2.1.2 Sufficient proof of an anti-doping rule violation under Article 2.1 is established by either of the following: presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* in the *Athlete's A Sample* where the *Athlete* waives analysis of the *B Sample* and the *B Sample* is not analyzed; or, where the *Athlete's B Sample* is analyzed and the analysis of the *Athlete's B Sample* confirms the presence of the *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* found in the *Athlete's A Sample*.
- 2.1.3 Excepting those substances for which a quantitative threshold is specifically identified in the *Prohibited List*, the presence of any quantity of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* in an *Athlete's Sample* shall constitute an anti-doping rule violation.
- 2.1.4 As an exception to the general rule of Article 2.1, the *Prohibited List* or *International Standards* may establish special criteria for the evaluation of *Prohibited Substances* that can also be produced endogenously.

*(Comment to Article 2.1.2: The Anti-Doping Organization with results management responsibility may in its discretion choose to have the*

*B Sample analyzed even if the Athlete does not request the analysis of the B Sample.)*



**2.2 Use or Attempted Use by an Athlete of a Prohibited Substance or a Prohibited Method**

2.2.1 It is each Athlete's personal duty to ensure that no *Prohibited Substance* enters his or her body. Accordingly, it is not necessary that intent, fault, negligence or knowing *Use* on the Athlete's part be demonstrated in order to establish an anti-doping rule violation for *Use* of a *Prohibited Substance* or a *Prohibited Method*.

*[Comment to Article 2.2. It has always been the case that Use or Attempted Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method may be established by any reliable means. As noted in the Comment to Article 3.2 (Methods of Establishing Facts and Presumptions), unlike the proof required to establish an anti-doping rule violation under Article 2.1, Use or Attempted Use may also be established by other reliable means such as admissions by the Athlete, witness statements, documentary evidence, conclusions drawn from longitudinal profiling, or other analytical information which does not otherwise satisfy all the requirements to establish "Presence" of a Prohibited Substance under Article 2.1. For example, Use may be established based upon reliable analytical data from the analysis of an A Sample (without confirmation from an analysis of a B Sample) or from the analysis of a B Sample alone where the Anti-Doping Organization provides a satisfactory explanation for the lack of confirmation in the other Sample.]*

2.2.2 The success or failure of the *Use* or *Attempted Use* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not material. It is sufficient that the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* was *Used* or *Attempted* to be *Used* for an anti-doping rule violation to be committed.

**2.3 Refusing or failing without compelling justification to submit to *Sample* collection after notification as authorized in applicable anti-doping rules, or otherwise evading *Sample* collection**

*[Comment to Article 2.2.2: Demonstrating the "Attempted Use" of a Prohibited Substance requires proof of intent on the Athlete's part. The fact that intent may be required to prove this particular anti-doping rule violation does not undermine the strict liability principle established for violations of Article 2.1 and violations of Article 2.2 in respect of Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method.*

*An Athlete's Use of a Prohibited Substance constitutes an anti-doping*

*rule violation unless such substance is not prohibited Out-of-Competition and the Athlete's Use takes place Out-of-Competition. (However, the presence of a Prohibited Substance or its Metabolites or Markers in a Sample collected In-Competition is a violation of Article 2.1 (Presence of a Prohibited Substance or its Metabolites or Markers) regardless of when that substance might have been administered.)]*

*[Comment to Article 2.3. Failure or refusal to submit to Sample collection after notification was prohibited in almost all pre-Code anti-doping rules. This Article expands the typical pre-Code rule to include "otherwise evading Sample collection" as prohibited conduct. Thus, for example, it would be an anti-doping rule violation if it were established*

*that an Athlete was hiding from a Doping Control official to evade notification or Testing. A violation of "refusing or failing to submit to Sample collection" may be based on either intentional or negligent conduct of the Athlete, while "evading" Sample collection contemplates intentional conduct by the Athlete.]*



**2.4** Violation of applicable requirements regarding *Athlete* availability for *Out-of-Competition Testing*, including failure to file required whereabouts information and missed tests which are declared based on rules which comply with the *International Standard for Testing*. Any combination of three missed tests and/or filing failures within an eighteen-month period as determined by *Anti-Doping Organizations* with jurisdiction over the *Athlete* shall constitute an anti-doping rule violation

**2.5** *Tampering or Attempted Tampering* with any part of *Doping Control*

*[Comment to Article 2.4: Separate whereabouts filing failures and missed tests declared under the rules of the Athlete's International Federation or any other Anti-Doping Organization with authority to declare whereabouts filing failures and*

*missed tests in accordance with the International Standard for Testing shall be combined in applying this Article. In appropriate circumstances, missed tests or filing failures may also constitute an anti-doping rule violation under Article 2.3 or Article 2.5.]*

*[Comment to Article 2.5: This Article prohibits conduct which subverts the Doping Control process but which would not otherwise be included in the definition of Prohibited Methods. For example, altering identification*

*numbers on a Doping Control form during Testing, breaking the B Bottle at the time of B Sample analysis or providing fraudulent information to an Anti-Doping Organization.]*

**2.6 Possession of Prohibited Substances and Prohibited Methods**

2.6.1 *Possession by an Athlete In-Competition of any Prohibited Method or any Prohibited Substance, or Possession by an Athlete Out-of-Competition of any Prohibited Method or any Prohibited Substance which is prohibited Out-of-Competition unless the Athlete establishes that the Possession is pursuant to a therapeutic use exemption granted in accordance with Article 4.4 (Therapeutic Use) or other acceptable justification.*

2.6.2 *Possession by an Athlete Support Personnel In-Competition of any Prohibited Method or any Prohibited Substance, or Possession by an Athlete Support Personnel Out-of-Competition of any Prohibited Method or any Prohibited Substance which is prohibited Out-of-Competition in connection with an Athlete, Competition or training, unless the Athlete-Support Personnel establishes that the Possession is pursuant to a therapeutic use exemption granted to an Athlete in accordance with Article 4.4 (Therapeutic Use) or other acceptable justification.*

*[Comment to Article 2.6.1 and 2.6.2: Acceptable justification would not include, for example, buying or Possessing a Prohibited Substance for purposes of giving it to a friend or relative, except under justifiable medical circumstances where that Person had a physician's prescription, e.g., buying Insulin for a diabetic child.]*

*[Comment to Article 2.6.2: Acceptable justification would include, for example, a team doctor carrying Prohibited Substances for dealing with acute and emergency situations.]*



**2.7 Trafficking or Attempted Trafficking in any Prohibited Substance or Prohibited Method**

**2.8 Administration or Attempted administration to any Athlete In-Competition of any Prohibited Method or Prohibited Substance, or administration or Attempted administration to any Athlete Out-of-Competition of any Prohibited Method or any Prohibited Substance that is prohibited Out-of-Competition, or assisting, encouraging, aiding, abetting, covering up or any other type of complicity involving an anti-doping rule violation or any Attempted anti-doping rule violation**

*[Comment 'b' to Article 2: The Code does not make it an anti-doping rule violation for an Athlete or other Person to work or associate with Athlete Support Personnel who are*

*servicing a period of Ineligibility. However a sport organization may adopt its own rules which prohibit such conduct.]*



## ARTICLE 3: PROOF OF DOPING

### 3.1 Burdens and Standards of Proof

The *Anti-Doping Organization* shall have the burden of establishing that an anti-doping rule violation has occurred. The standard of proof shall be whether the *Anti-Doping Organization* has established an anti-doping rule violation to the comfortable satisfaction of the hearing panel bearing in mind the seriousness of the allegation which is made. This standard of proof in all cases is greater than a mere balance of probability but less than proof beyond a reasonable doubt. Where the *Code* places the burden of proof upon the *Athlete* or other *Person* alleged to have committed an anti-doping rule violation to rebut a presumption or establish specified facts or circumstances, the standard of proof shall be by a balance of probability, except as provided in Articles 10.4 and 10.6 where the *Athlete* must satisfy a higher burden of proof.

### 3.2 Methods of Establishing Facts and Presumptions

Facts related to anti-doping rule violations may be established by any reliable means, including admissions. The following rules of proof shall be applicable in doping cases:

*[Comment to Article 3.1: This standard of proof required to be met by the Anti-Doping Organization is comparable to the standard which is applied in most countries to cases involving professional misconduct.*

*It has also been widely applied by courts and hearing panels in doping cases. See, for example, the CAS decision in N. J. Y. W. v. FINA, CAS 98/208, 22 December 1998.]*

*[Comment to Article 3.2: For example, an Anti-Doping Organization may establish an anti-doping rule violation under Article 2.2 (Use or Attempted Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method) based on the Athlete's admissions, the credible*

*testimony of third Persons, reliable documentary evidence, reliable analytical data from either an A or B Sample as provided in the Comments to Article 2.2, or conclusions drawn from the profile of a series of the Athlete's blood or urine Samples.]*





3.2.1 WADA-accredited laboratories are presumed to have conducted *Sample* analysis and custodial procedures in accordance with the *International Standard* for Laboratories. The *Athlete* or other *Person* may rebut this presumption by establishing that a departure from the *International Standard* for Laboratories occurred which could reasonably have caused the *Adverse Analytical Finding*.

If the *Athlete* or other *Person* rebuts the preceding presumption by showing that a departure from the *International Standard* for Laboratories occurred which could reasonably have caused the *Adverse Analytical Finding*, then the *Anti-Doping Organization* shall have the burden to establish that such departure did not cause the *Adverse Analytical Finding*.

3.2.2 Departures from any other *International Standard* or other anti-doping rule or policy which did not cause an *Adverse Analytical Finding* or other anti-doping rule violation shall not invalidate such results. If the *Athlete* or other *Person* establishes that a departure from another *International Standard* or other anti-doping rule or policy which could reasonably have caused the *Adverse Analytical Finding* or

[*Comment to Article 3.2.1: The burden is on the Athlete or other Person to establish, by a balance of probability, a departure from the International Standard for Laboratories that could reasonably have caused the Adverse Analytical Finding. If the Athlete or other Person does so, the burden shifts to the Anti-Doping Organization to prove to the comfortable satisfaction of the hearing panel that the departure did not cause the Adverse Analytical Finding.*]

other anti-doping rule violation occurred, then the *Anti-Doping Organization* shall have the burden to establish that such departure did not cause the *Adverse Analytical Finding* or the factual basis for the anti-doping rule violation.

3.2.3 The facts established by a decision of a court or professional disciplinary tribunal of competent jurisdiction which is not the subject of a pending appeal shall be irrebuttable evidence against the *Athlete* or other *Person* to whom the decision pertained of those facts unless the *Athlete* or other *Person* establishes that the decision violated principles of natural justice.

3.2.4 The hearing panel in a hearing on an anti-doping rule violation may draw an inference adverse to the *Athlete* or other *Person* who is asserted to have committed an anti-doping rule violation based on the *Athlete's* or other *Person's* refusal, after a request made in a reasonable time in advance of the hearing, to appear at the hearing (either in person or telephonically as directed by the hearing panel) and to answer questions from the hearing panel or the *Anti-Doping Organization* asserting the anti-doping rule violation.

[Comment to Article 3.2.4: Drawing an adverse inference under these

circumstances has been recognized in numerous CAS decisions.]



## ARTICLE 4: THE *PROHIBITED LIST*

### 4.1 Publication and Revision of the *Prohibited List*

WADA shall, as often as necessary and no less often than annually, publish the *Prohibited List* as an *International Standard*. The proposed content of the *Prohibited List* and all revisions shall be provided in writing promptly to all *Signatories* and governments for comment and consultation. Each annual version of the *Prohibited List* and all revisions shall be distributed promptly by WADA to each *Signatory* and government and shall be published on WADA's Web site, and each *Signatory* shall take appropriate steps to distribute the *Prohibited List* to its members and constituents. The rules of each *Anti-Doping Organization* shall specify that, unless provided otherwise in the *Prohibited List* or a revision, the *Prohibited List* and revisions shall go into effect under the *Anti-Doping Organization's* rules three (3) months after publication of the *Prohibited List* by WADA without requiring any further action by the *Anti-Doping Organization*.

*[Comment to Article 4.]: The Prohibited List will be revised and published on an expedited basis whenever the need arises. However, for the sake of predictability, a new Prohibited List will be published every year whether or not changes have been made. WADA will always*

*have the most current Prohibited List published on its Web site. The Prohibited List is an integral part of the International Convention against Doping in Sport. WADA will inform the Director-General of UNESCO of any change to the Prohibited List.]*

#### 4.2 Prohibited Substances and Prohibited Methods Identified on the Prohibited List

##### 4.2.1 Prohibited Substances and Prohibited Methods

The *Prohibited List* shall identify those *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods* which are prohibited as doping at all times (both *In-Competition* and *Out-of-Competition*) because of their potential to enhance performance in future *Competitions* or their masking potential and those substances and methods which are prohibited *In-Competition* only. The *Prohibited List* may be expanded by WADA for a particular sport. *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods* may be included in the *Prohibited List* by general category (e.g., anabolic agents) or by specific reference to a particular substance or method.

*[Comment to Article 4.2.1: There will be one Prohibited List. The substances which are prohibited at all times would include masking agents and those substances which, when Used in training, may have long-term performance enhancing effects such as anabolics. All substances and methods on the Prohibited List are prohibited In-Competition. Out-of-Competition Use (Article 2.2) of a substance which is only prohibited In-Competition is not an anti-doping rule violation unless an Adverse Analytical Finding for the substance or its Metabolites is reported for a Sample collected In-Competition (Article 2.1).*

*There will be only one document called the "Prohibited List." WADA may add additional substances or methods to the Prohibited List for particular sports (e.g. the inclusion of beta-blockers for shooting) but this will also be reflected on the single Prohibited List. A particular sport is not permitted to seek exemption from the basic list of Prohibited Substances (e.g. eliminating anabolics from the Prohibited List for "mind sports"). The premise of this decision is that there are certain basic doping agents which anyone who chooses to call himself or herself an Athlete should not take.]*



#### 4.2.2 Specified Substances

For purposes of the application of Article 10 (Sanctions on Individuals), all *Prohibited Substances* shall be "Specified Substances" except substances in the classes of anabolic agents and hormones and those stimulants and hormone antagonists and modulators so identified on the *Prohibited List*. *Prohibited Methods* shall not be Specified Substances.

#### 4.2.3 New Classes of *Prohibited Substances*

In the event WADA expands the *Prohibited List* by adding a new class of *Prohibited Substances* in accordance with Article 4.1, WADA's Executive Committee shall determine whether any or all *Prohibited Substances* within the new class of *Prohibited Substances* shall be considered Specified Substances under Article 4.2.2.

*[Comment to Article 4.2.2: In drafting the Code there was considerable debate among stakeholders over the appropriate balance between inflexible sanctions which promote harmonization in the application of the rules and more flexible sanctions which better take into consideration the circumstances of each individual case. This balance continued to be discussed in various CAS decisions interpreting the Code. After three years experience with the Code, the strong consensus of stakeholders is that while the occurrence of an anti-doping rule violation under Articles 2.1 (Presence of a Prohibited Substance or its Metabolites or Markers) and 2.2 (Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method) should still be based on the principle*

*of strict liability, the Code sanctions should be made more flexible where the Athlete or other Person can clearly demonstrate that he or she did not intend to enhance sport performance. The change to Article 4.2 and related changes to Article 10 provide this additional flexibility for violations involving many Prohibited Substances. The rules set forth in Article 10.5 (Elimination or Reduction of Period of Ineligibility Based on Exceptional Circumstances) would remain the only basis for eliminating or reducing a sanction involving anabolic steroids and hormones, as well as the stimulants and the hormone antagonists and modulators so identified on the Prohibited List or Prohibited Methods.]*

**4.3 Criteria for Including Substances and Methods on the *Prohibited List***

WADA shall consider the following criteria in deciding whether to include a substance or method on the *Prohibited List*.

4.3.1 A substance or method shall be considered for inclusion on the *Prohibited List* if WADA determines that the substance or method meets any two of the following three criteria:

4.3.1.1 Medical or other scientific evidence, pharmacological effect or experience that the substance or method, alone or in combination with other substances or methods, has the potential to enhance or enhances sport performance;

4.3.1.2 Medical or other scientific evidence, pharmacological effect or experience that the *Use* of the substance or method represents an actual or potential health risk to the *Athlète*;

*[Comment to Article 4.3.1.1: This Article anticipates that there may be substances that, when used alone, are not prohibited but which will be prohibited if used in combination with certain other substances. A substance which is added to the*

*Prohibited List because it has the potential to enhance performance only in combination with another substance shall be so noted and shall be prohibited only if there is evidence relating to both substances in combination.]*



4.3.1.3 WADA's determination that the *Use* of the substance or method violates the spirit of sport described in the Introduction to the *Code*.

4.3.2 A substance or method shall also be included on the *Prohibited List* if WADA determines there is medical or other scientific evidence, pharmacological effect or experience that the substance or method has the potential to mask the *Use* of other *Prohibited Substances* or *Prohibited Methods*.

*[Comment to Article 4.3.2:  
A substance shall be considered for inclusion on the Prohibited List if the substance is a masking agent or meets two of the following three criteria: (1) it has the potential to enhance or enhances sport performance; (2) it represents a potential or actual health risk; or (3) it is contrary to the spirit of sport. None of the three criteria alone is a sufficient basis for adding a substance to the Prohibited List. Using the potential to enhance performance as the sole criterion would include, for example, physical and mental training, red meat carbohydrate loading and training at altitude. Risk of harm would include smoking. Requiring all three criteria*

*would also be unsatisfactory. For example, the Use of genetic transfer technology to dramatically enhance sport performance should be prohibited as contrary to the spirit of sport even if it is not harmful. Similarly, the potentially unhealthy abuse of certain substances without therapeutic justification based on the mistaken belief they enhance performance is certainly contrary to the spirit of sport regardless of whether the expectation of performance enhancement is realistic. As part of the process each year, all Signatories, governments and other interested Persons are invited to provide comments to WADA on the content of the Prohibited List.]*

4.3.3 WADA's determination of the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods* that will be included on the *Prohibited List* and the classification of substances into categories on the *Prohibited List* is final and shall not be subject to challenge by an *Athlete* or other *Person* based on an argument that the substance or method was not a masking agent or did not have the potential to enhance performance, represent a health risk or violate the spirit of sport.

#### 4.4 Therapeutic Use

WADA has adopted an *International Standard* for the process of granting therapeutic use exemptions.

Each International Federation shall ensure, for *International-Level Athletes* or any other *Athlete* who is entered in an *International Event*, that a process is in place whereby *Athletes* with documented medical conditions requiring the *Use* of a *Prohibited Substance* or a *Prohibited Method* may request a therapeutic use exemption. *Athletes* who have been identified as included in their International Federation's *Registered Testing Pool* may only obtain therapeutic use exemptions in accordance with the rules of their International Federation. Each International Federation shall publish a list of those *International Events* for which a therapeutic use exemption from the International Federation is required. Each *National Anti-Doping Organization* shall ensure, for all *Athletes*

[Comment to Article 4.3.3: The question of whether a substance meets the criteria in Article 4.3 (Criteria for Including Substances and Methods on the Prohibited List) in a particular case cannot be raised as a defense to an anti-doping rule violation. For example, it cannot be argued that the Prohibited Substance detected would not have been performance enhancing in that particular sport. Rather doping occurs when a substance on the Prohibited List is found in an Athlete's Sample. Similarly, it cannot be argued that a substance listed in the class of anabolic agents does not belong in that class.]





within its jurisdiction that have not been included in an International Federation *Registered Testing Pool*, that a process is in place whereby *Athletes* with documented medical conditions requiring the *Use of a Prohibited Substance* or a *Prohibited Method* may request a therapeutic use exemption. Such requests shall be evaluated in accordance with the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*. International Federations and *National Anti-Doping Organizations* shall promptly report to WADA through ADAMS the granting of any therapeutic use exemption except as regards national-level *Athletes* who are not included in the *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*.

WADA, on its own initiative, may review at any time the granting of a therapeutic use exemption to any *International-Level Athlete* or national-level *Athlete* who is included in his or her *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*. Further, upon the request of any such *Athlete* who has been denied a therapeutic use exemption, WADA may review such denial. If WADA determines that such granting or denial of a therapeutic use exemption did not comply with the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, WADA may reverse the decision.

If, contrary to the requirement of this Article, an International Federation does not have a process in place where *Athletes* may request therapeutic use exemptions, an *International-Level Athlete* may request WADA to review the application as if it had been denied.

Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* [Article 2.1], *Use or Attempted Use of a Prohibited Substance* or a *Prohibited Method* [Article 2.2], *Possession of Prohibited Substances and Prohibited Methods* [Article 2.6] or Administration or *Attempted Administration of a Prohibited Substance* or

*Prohibited Method* (Article 2.8) consistent with the provisions of an applicable therapeutic use exemption issued pursuant to the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions* shall not be considered an anti-doping rule violation.

#### 4.5 Monitoring Program

WADA, in consultation with *Signatories* and governments, shall establish a monitoring program regarding substances which are not on the *Prohibited List*, but which WADA wishes to monitor in order to detect patterns of misuse in sport. WADA shall publish, in advance of any *Testing*, the substances that will be monitored. Laboratories will report the instances of reported *Use* or detected presence of these substances to WADA periodically on an aggregate basis by sport and whether the *Samples* were collected *In-Competition* or *Out-of-Competition*. Such reports shall not contain additional information regarding specific *Samples*. WADA shall make available to International Federations and *National Anti-Doping Organizations*, on at least an annual basis, aggregate statistical information by sport regarding the additional substances. WADA shall implement measures to ensure that strict anonymity of individual *Athletes* is maintained with respect to such reports. The reported *Use* or detected presence of a monitored substance shall not constitute an anti-doping rule violation.



## ARTICLE 5: TESTING

### 5.1 Test Distribution Planning

Subject to the jurisdictional limitations for *In-Competition Testing* in Article 15.1, each *National Anti-Doping Organization* shall have *Testing* jurisdiction over all *Athletes* who are present in that *National Anti-Doping Organization's* country or who are nationals, residents, license-holders or members of sport organizations of that country. Each International Federation shall have *Testing* jurisdiction over all *Athletes* who are members of their member National Federations or who participate in their *Events*. All *Athletes* must comply with any request for *Testing* by any *Anti-Doping Organization* with *Testing* jurisdiction. In coordination with other *Anti-Doping Organizations* conducting *Testing* on the same *Athletes*, and consistent with the *International Standard for Testing*, each *Anti-Doping Organization* shall:

5.1.1 Plan and conduct an effective number of *In-Competition* and *Out-of-Competition* tests on *Athletes* over whom they have jurisdiction, including but not limited to *Athletes* in their respective *Registered Testing Pools*. Each International Federation shall establish a *Registered Testing Pool* for *International-Level Athletes* in its sport, and each *National Anti-Doping Organization* shall establish a national *Registered Testing Pool* for *Athletes* who are present in that *National Anti-Doping Organization's* country or who are nationals, residents, license-holders or members of sport organizations of that country. In accordance with Article 14.3, any *Athlete* included in a *Registered Testing Pool* shall be subject to the whereabouts requirements set out in the *International Standard for Testing*.

5.1.2 Except in exceptional circumstances all *Out-of-Competition Testing* shall be *No Advance Notice*.

5.1.3 Make *Target Testing* a priority.

5.1.4 Conduct *Testing* on *Athletes* serving a period of *Ineligibility* or a *Provisional Suspension*.

**5.2 Standards for Testing**

*Anti-Doping Organizations* with *Testing* jurisdiction shall conduct such *Testing* in conformity with the *International Standard for Testing*.

**5.3 Retired Athletes Returning to Competition**

Each *Anti-Doping Organization* shall establish a rule addressing eligibility requirements for *Athletes* who are not *Ineligible* and retire from sport while included in a *Registered Testing Pool* and then seek to return to active participation in sport.

[Comment to Article 5.1.3: *Target Testing* is specified because random *Testing*, or even weighted random *Testing*, does not ensure that all of the appropriate *Athletes* will be tested (e.g., world-class *Athletes*, *Athletes* whose performances have dramatically improved over a short period of time; *Athletes* whose coaches have had other *Athletes* test positive, etc.).

Obviously, *Target Testing* must not be used for any purpose other than legitimate *Doping Control*. The Code makes it clear that *Athletes* have no right to expect that they will be tested only on a random basis. Similarly, it does not impose any reasonable suspicion or probable cause requirement for *Target Testing*.]



## ARTICLE 6: ANALYSIS OF SAMPLES

*Samples* shall be analyzed in accordance with the following principles:

### 6.1 Use of Approved Laboratories

For purposes of Article 2.1 (Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers*), *Samples* shall be analyzed only in WADA-accredited laboratories or as otherwise approved by WADA. The choice of the WADA-accredited laboratory (or other laboratory or method approved by WADA) used for the *Sample* analysis shall be determined exclusively by the *Anti-Doping Organization* responsible for results management.

### 6.2 Purpose of Collection and Analysis of *Samples*

*Samples* shall be analyzed to detect *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods* identified on the *Prohibited List* and other substances as may be directed by WADA pursuant to Article 4.5 (Monitoring Program), or to assist an *Anti-Doping Organization* in profiling relevant parameters in an *Athlete's* urine, blood or other matrix, including DNA or genomic profiling, for anti-doping purposes.

[*Comment to Article 6.1: Violations of Article 2.1 (Presence of a Prohibited Substance or its Metabolites or Markers) may be established only by Sample analysis performed by a WADA-approved laboratory or another laboratory specifically authorized by WADA. Violations of other Articles may be established using analytical results from other laboratories so long as the results are reliable.*]

[*Comment to Article 6.2: For example, relevant profile information could be used to direct Target Testing or to support an anti-doping rule violation proceeding under Article 2.2 (Use or Attempted Use of a Prohibited Substance), or both.*]



**6.3 Research on Samples**

No *Sample* may be used for any purpose other than as described in Article 6.2 without the *Athlete's* written consent. *Samples* used for purposes other than Article 6.2 shall have any means of identification removed such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*.

**6.4 Standards for Sample Analysis and Reporting**

Laboratories shall analyze *Doping Control Samples* and report results in conformity with the *International Standard* for Laboratories.

**6.5 Retesting Samples**

A *Sample* may be reanalyzed for the purpose of Article 6.2 at any time exclusively at the direction of the *Anti-Doping Organization* that collected the *Sample* or WADA. The circumstances and conditions for retesting *Samples* shall conform with the requirements of the *International Standard* for Laboratories.

*[Comment to Article 6.5: Although this Article is new, Anti-Doping Organizations have always had the authority to reanalyze Samples. The International Standard for*

*Laboratories or a new technical document which is made a part of the International Standard will harmonize the protocol for such retesting ]*



## ARTICLE 7: RESULTS MANAGEMENT

Each *Anti-Doping Organization* conducting results management shall establish a process for the pre-hearing administration of potential anti-doping rule violations that respects the following principles:

### 7.1 Initial Review Regarding *Adverse Analytical Findings*

Upon receipt of an *A Sample Adverse Analytical Finding*, the *Anti-Doping Organization* responsible for results management shall conduct a review to determine whether: (a) an applicable therapeutic use exemption has been granted or will be granted as provided in the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, or (b) there is any apparent departure from the *International Standard for Testing* or *International Standard for Laboratories* that caused the *Adverse Analytical Finding*.

### 7.2 Notification After Initial Review Regarding *Adverse Analytical Findings*

If the initial review of an *Adverse Analytical Finding* under Article 7.1 does not reveal an applicable therapeutic use exemption or entitlement to a therapeutic use exemption as provided in the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, or departure that caused the *Adverse*

*[Comment to Article 7, Various Signatories have created their own approaches to results management. While the various approaches have not been entirely uniform, many have proven to be fair and effective systems for results management. The Code does not supplant each of the Signatories' results management*

*systems. This Article does, however, specify basic principles in order to ensure the fundamental fairness of the results management process which must be observed by each Signatory. The specific anti-doping rules of each Signatory shall be consistent with these basic principles.]*

*Analytical Finding*, the *Anti-Doping Organization* shall promptly notify the *Athlete*, in the manner set out in its rules, of: (a) the *Adverse Analytical Finding*; (b) the anti-doping rule violated; (c) the *Athlete's* right to promptly request the analysis of the *B Sample* or, failing such request, that the *B Sample* analysis may be deemed waived; (d) the scheduled date, time and place for the *B Sample* analysis if the *Athlete* or *Anti-Doping Organization* chooses to request an analysis of the *B Sample*; (e) the opportunity for the *Athlete* and/or the *Athlete's* representative to attend the *B Sample* opening and analysis within the time period specified in the *International Standard for Laboratories* if such analysis is requested; and (f) the *Athlete's* right to request copies of the *A* and *B Sample* laboratory documentation package which includes information as required by the *International Standard for Laboratories*. The *Anti-Doping Organization* shall also notify the other *Anti-Doping Organizations* described in Article 14.1.2. If the *Anti-Doping Organization* decides not to bring forward the *Adverse Analytical Finding* as an anti-doping rule violation, it shall so notify the *Athlete* and the *Anti-Doping Organizations* as described in Article 14.1.2.

### 7.3 Review of *Atypical Findings*

As provided in the *International Standards*, in some circumstances laboratories are directed to report the presence of *Prohibited Substances*, which may also be produced endogenously, as *Atypical Findings* subject to further investigation. Upon receipt of an *A Sample Atypical Finding*, the *Anti-Doping Organization* responsible for results management





shall conduct a review to determine whether: (a) an applicable therapeutic use exemption has been granted, or (b) there is any apparent departure from the *International Standard for Testing* or *International Standard for Laboratories* that caused the *Atypical Finding*. If that review does not reveal an applicable therapeutic use exemption or departure that caused the *Atypical Finding*, the *Anti-Doping Organization* shall conduct the required investigation. After the investigation is completed, the *Athlete* and other *Anti-Doping Organizations* identified in Article 14.1.2 shall be notified whether or not the *Atypical Finding* will be brought forward as an *Adverse Analytical Finding*. The *Athlete* shall be notified as provided in Article 7.2.

7.3.1 The *Anti-Doping Organization* will not provide notice of an *Atypical Finding* until it has completed its investigation and decided whether it will bring the *Atypical Finding* forward as an *Adverse Analytical Finding* unless one of the following circumstances exist:

- (a) If the *Anti-Doping Organization* determines the *B Sample* should be analyzed prior to the conclusion of its investigation under Article 7.3, the *Anti-Doping Organization* may conduct the *B Sample* analysis after notifying the *Athlete*, with such notice to include a description of the *Atypical Finding* and the information described in Article 7.2(b)-(f).

- (b) If the *Anti-Doping Organization* receives a request, either from a *Major Event Organization* shortly before one of its *International Events* or a request from a sport organization responsible for meeting an imminent deadline for selecting team members for an *International Event*, to disclose whether any *Athlete* identified on a list provided by the *Major Event Organization* or sport organization has a pending *Atypical Finding*, the *Anti-Doping Organization* shall so identify any such *Athlete* after first providing notice of the *Atypical Finding* to the *Athlete*.

**7.4 Review of Other Anti-Doping Rule Violations Not Covered by Articles 7.1–7.3**

The *Anti-Doping Organization* or other reviewing body established by such organization shall conduct any follow-up investigation into a possible anti-doping rule violation as may be required under applicable anti-doping policies and rules adopted pursuant to the *Code* or which the *Anti-Doping Organization* otherwise considers appropriate. At such time as the *Anti-Doping Organization* is satisfied that an anti-doping rule violation has occurred, it shall promptly give the *Athlete* or other *Person* subject to sanction notice, in the manner set out in its rules, of the anti-doping rule violated, and the basis of the violation. Other *Anti-Doping Organizations* shall be notified as provided in Article 14.1.2.

[Comment to Article 7.3.1(b): Under the circumstance described in Article 7.3.1(b), the option to take action would be left to the Major Event Organization or sport organization consistent with its rules.]

[Comment to Article 7.4: As an example, an International Federation typically would notify the Athlete through the Athlete's national sports federation.]



## 7.5 Principles Applicable to *Provisional Suspensions*

### 7.5.1 Mandatory *Provisional Suspension* after A *Sample Adverse Analytical Finding*

*Signatories* shall adopt rules, applicable to any *Event* for which the *Signatory* is the ruling body or for any team selection process for which the *Signatory* is responsible or where the *Signatory* is the applicable International Federation or has results management authority over the alleged anti-doping rule violation, providing that when an A *Sample Adverse Analytical Finding* is received for a *Prohibited Substance*, other than a *Specified Substance*, a *Provisional Suspension* shall be imposed promptly after the review and notification described in Articles 7.1 and 7.2.

Provided, however, that a *Provisional Suspension* may not be imposed unless the *Athlete* is given either: (a) an opportunity for a *Provisional Hearing* either before imposition of the *Provisional Suspension* or on a timely basis

*[Comment to Article 7.5. Before a Provisional Suspension can be unilaterally imposed by an Anti-Doping Organization, the internal review specified in the Code must first be completed. In addition, a Signatory imposing a Provisional Suspension is required to give the Athlete an opportunity for a Provisional Hearing either before or promptly after the imposition of the Provisional Suspension, or an expedited final hearing under Article 8 promptly after imposition of the Provisional Suspension. The Athlete has a right to appeal under Article 13.2.*

*In the rare circumstance where the B Sample analysis does not confirm the A Sample finding, the Athlete who had been provisionally suspended will be allowed, where circumstances permit, to participate in subsequent Competitions during the Event. Similarly, depending upon the relevant rules of the International Federation in a Team Sport, if the team is still in Competition, the Athlete may be able to take part in future Competitions.*

*Athletes shall receive credit for a Provisional Suspension against any period of Ineligibility which is ultimately imposed as provided in Article 10.9.3.]*

after imposition of the *Provisional Suspension*; or (b) an opportunity for an expedited hearing in accordance with Article 8 (Right to a Fair Hearing) on a timely basis after imposition of a *Provisional Suspension*.

7.5.2 Optional *Provisional Suspension* based on A *Sample Adverse Analytical Finding* for Specified Substances or other anti-doping rule violations

A *Signatory* may adopt rules, applicable to any *Event* for which the *Signatory* is the ruling body or for any team selection process for which the *Signatory* is responsible or where the *Signatory* is the applicable International Federation or has results management authority over the alleged anti-doping rule violation, permitting *Provisional Suspensions* to be imposed for anti-doping rule violations other than an *Adverse Analytical Finding*, or after the review and notification described in Articles 7.1 and 7.2 for Specified Substances, but prior to the analysis of the *Athlete's B Sample* or the final hearing as described in Article 8 (Right to a Fair Hearing).

Provided, however, that a *Provisional Suspension* may not be imposed unless the *Athlete* or other *Person* is given either: (a) an opportunity for a *Provisional Hearing* either before imposition of the *Provisional Suspension* or on a timely basis after imposition of the *Provisional Suspension*; or (b) an opportunity for an expedited hearing in accordance with Article 8 (Right to a Fair Hearing) on a timely basis after imposition of a *Provisional Suspension*.

If a *Provisional Suspension* is imposed based on an A *Sample Adverse Analytical Finding* and a



subsequent B *Sample* analysis (if requested by the *Athlete* or *Anti-Doping Organization*) does not confirm the A *Sample* analysis, then the *Athlete* shall not be subject to any further *Provisional Suspension* on account of a violation of Article 2.1 (Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers*). In circumstances where the *Athlete* (or the *Athlete's* team as may be provided in the rules of the applicable International Federation) has been removed from a *Competition* based on a violation of Article 2.1 and the subsequent B *Sample* analysis does not confirm the A *Sample* finding, if, without otherwise affecting the *Competition*, it is still possible for the *Athlete* or team to be reinserted, the *Athlete* or team may continue to take part in the *Competition*.

#### 7.6 Retirement from Sport

If an *Athlete* or other *Person* retires while a results management process is underway, the *Anti-Doping Organization* conducting the results management process retains jurisdiction to complete its results management process. If an *Athlete* or other *Person* retires before any results management process has begun, the *Anti-Doping Organization* which would have had results management jurisdiction over the *Athlete* or other *Person* at the time the *Athlete* or other *Person* committed an anti-doping rule violation, has jurisdiction to conduct results management.

[*Comment to Article 7.6: Conduct by an Athlete or other Person before the Athlete or other Person was subject to the jurisdiction of any Anti-Doping Organization would not constitute an anti-doping rule violation but could be a legitimate basis for denying the Athlete or other Person membership in a sports organization.*]

## ARTICLE 8: RIGHT TO A FAIR HEARING

### 8.1 Fair Hearings

Each *Anti-Doping Organization* with responsibility for results management shall provide a hearing process for any *Person* who is asserted to have committed an anti-doping rule violation. Such hearing process shall address whether an anti-doping rule violation was committed and, if so, the appropriate *Consequences*. The hearing process shall respect the following principles:

- a timely hearing;
- a fair and impartial hearing panel;
- the right to be represented by counsel at the *Person's* own expense;
- the right to be informed in a fair and timely manner of the asserted anti-doping rule violation;
- the right to respond to the asserted anti-doping rule violation and resulting *Consequences*;
- the right of each party to present evidence, including the right to call and question witnesses (subject to the hearing panel's discretion to accept testimony by telephone or written submission);
- the *Person's* right to an interpreter at the hearing, with the hearing panel to determine the identity, and responsibility for the cost, of the interpreter; and

*[Comment to Article 8.1: This Article contains basic principles relative to ensuring a fair hearing for Persons asserted to have committed anti-doping rule violations. This Article is*

*not intended to supplant each Signatory's own rules for hearings but rather to ensure that each Signatory provides a hearing process consistent with these principles.]*



- a timely, written, reasoned decision, specifically including an explanation of the reason(s) for any period of *Ineligibility*.

### 8.2 *Event Hearings*

Hearings held in connection with *Events* may be conducted by an expedited process as permitted by the rules of the relevant *Anti-Doping Organization* and the hearing panel.

### 8.3 *Waiver of Hearing*

The right to a hearing may be waived either expressly or by the *Athlete's* or other *Person's* failure to challenge an *Anti-Doping Organization's* assertion that an anti-doping rule violation has occurred within the specific time period provided in the *Anti-Doping Organization's* rules. Where no hearing occurs, the *Anti-Doping Organization* with results management responsibility shall submit to the *Persons* described in Article 13.2.3 a reasoned decision explaining the action taken.

*[Comment to Article 8.2: For example, a hearing could be expedited on the eve of a major Event where the resolution of the anti-doping rule violation is necessary to determine the*

*Athlete's eligibility to participate in the Event or during an Event where the resolution of the case will affect the validity of the Athlete's results or continued participation in the Event.]*

1725

## ARTICLE 9: AUTOMATIC *DISQUALIFICATION* OF INDIVIDUAL RESULTS

An anti-doping rule violation in *Individual Sports* in connection with an *In-Competition* test automatically leads to *Disqualification* of the result obtained in that *Competition* with all resulting *Consequences*, including forfeiture of any medals, points and prizes.

*[Comment to Article 9: When an Athlete wins a gold medal with a Prohibited Substance in his or her system, that is unfair to the other Athletes in that Competition regardless of whether the gold medalist was at fault in any way. Only a "clean" Athlete should be allowed to benefit from his or her competitive results.*

*For Team Sports see Article 11 (Consequences to Teams). In sports which are not Team Sports but where awards are given to teams, Disqualification or other disciplinary action against the team when one or more team members have committed an anti-doping rule violation shall be as provided in the applicable rules of the International Federation ]*





## ARTICLE 10: SANCTIONS ON INDIVIDUALS

### 10.1 *Disqualification of Results in the Event During which an Anti-Doping Rule Violation Occurs*

An anti-doping rule violation occurring during or in connection with an *Event* may, upon the decision of the ruling body of the *Event*, lead to *Disqualification* of all of the *Athlete's* individual results obtained in that *Event* with all *Consequences*, including forfeiture of all medals, points and prizes, except as provided in Article 10.1.1.

10.1.1 If the *Athlete* establishes that he or she bears *No Fault or Negligence* for the violation, the *Athlete's* individual results in the other *Competitions* shall not be *Disqualified* unless the *Athlete's* results in *Competitions* other than the *Competition* in which the anti-doping rule violation occurred were likely to have been affected by the *Athlete's* anti-doping rule violation.

[*Comment to Article 10.1: Whereas Article 9 (Automatic Disqualification of Individual Results) Disqualifies the result in a single Competition in which the Athlete tested positive (e.g., the 100 meter backstroke), this Article may lead to Disqualification of all results in all races during the Event*

*(e.g., the FINA World Championships). Factors to be included in considering whether to Disqualify other results in an Event might include, for example, the severity of the Athlete's anti-doping rule violation and whether the Athlete tested negative in the other Competitions.]*

**10.2 Ineligibility for Presence, Use or Attempted Use, or Possession of Prohibited Substances and Prohibited Methods**

The period of *Ineligibility* imposed for a violation of Article 2.1 (Presence of *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers*), Article 2.2 (Use or Attempted Use of *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*) or Article 2.6 (Possession of *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*) shall be as follows, unless the conditions for eliminating or reducing the period of *Ineligibility*, as provided in Articles 10.4 and 10.5, or the conditions for increasing the period of *Ineligibility*, as provided in Article 10.6, are met:

First violation: Two (2) years *Ineligibility*.

*[Comment to Article 10.2:*

*Harmonization of sanctions has been one of the most discussed and debated areas of anti-doping. Harmonization means that the same rules and criteria are applied to assess the unique facts of each case. Arguments against requiring harmonization of sanctions are based on differences between sports including, for example, the following: in some sports the Athletes are professionals making a sizable income from the sport and in others the Athletes are true amateurs; in those sports where an Athlete's career is short (e.g., artistic gymnastics) a two-year Disqualification has a much more significant effect on the Athlete than in sports where careers are traditionally much longer (e.g., equestrian and shooting); in Individual Sports, the Athlete is better*

*able to maintain competitive skills through solitary practice during Disqualification than in other sports where practice as part of a team is more important. A primary argument in favor of harmonization is that it is simply not right that two Athletes from the same country who test positive for the same Prohibited Substance under similar circumstances should receive different sanctions only because they participate in different sports. In addition, flexibility in sanctioning has often been viewed as an unacceptable opportunity for some sporting organizations to be more lenient with dopers. The lack of harmonization of sanctions has also frequently been the source of jurisdictional conflicts between International Federations and National Anti-Doping Organizations.]*



**10.3 *Ineligibility* for Other Anti-Doping Rule Violations**

The period of *Ineligibility* for anti-doping rule violations other than as provided in Article 10.2 shall be as follows:

10.3.1 For violations of Article 2.3 (Refusing or Failing to Submit to *Sample* Collection) or Article 2.5 (*Tampering* with *Doping Control*), the *Ineligibility* period shall be two (2) years unless the conditions provided in Article 10.5, or the conditions provided in Article 10.6, are met.

10.3.2 For violations of Articles 2.7 (*Trafficking* or *Attempted Trafficking*) or 2.8 (Administration or *Attempted* Administration of *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*), the period of *Ineligibility* imposed shall be a minimum of four (4) years up to lifetime *Ineligibility* unless the conditions provided in Article 10.5 are met. An anti-doping rule violation involving a *Minor* shall be considered a particularly serious violation and, if committed by *Athlete Support Personnel* for violations other than Specified Substances referenced in Article 4.2.2, shall result in lifetime *Ineligibility* for *Athlete Support Personnel*. In addition, significant violations of Articles 2.7 or 2.8 which may also violate non-sporting laws and regulations, shall be reported to the competent administrative, professional or judicial authorities.

*[Comment to Article 10.3.2. Those who are involved in doping Athletes or covering up doping should be subject to sanctions which are more severe than the Athletes who test positive. Since the authority of sport organizations is generally limited to*

*Ineligibility for credentials, membership and other sport benefits, reporting Athlete Support Personnel to competent authorities is an important step in the deterrence of doping.]*

**PART 1** **Doping Control** **Article 10: Sanctions on Individuals**

10.3.3 For violations of Article 2.4 (Whereabouts Filing Failures and/or Missed Tests), the period of *Ineligibility* shall be at a minimum one (1) year and at a maximum two (2) years based on the *Athlete's* degree of fault.

**10.4 Elimination or Reduction of the Period of *Ineligibility* for Specified Substances under Specific Circumstances**

Where an *Athlete* or other *Person* can establish how a Specified Substance entered his or her body or came into his or her *Possession* and that such Specified Substance was not intended to enhance the *Athlete's* sport performance or mask the *Use* of a performance-enhancing substance, the period of *Ineligibility* found in Article 10.2 shall be replaced with the following:

*[Comment to Article 10.3.3: The sanction under Article 10.3.3 shall be two years where all three filing failures or missed tests are*

*inexcusable. Otherwise, the sanction shall be assessed in the range of two years to one year, based on the circumstances of the case.]*

*[Comment to Article 10.4: Specified Substances are not necessarily less serious agents for purposes of sports doping than other Prohibited Substances (for example, a stimulant that is listed as a Specified Substance could be very effective to an Athlete in competition); for that reason, an Athlete who does not meet the criteria under this Article would receive a two-year period of Ineligibility and could receive up to a four-year period of Ineligibility*

*under Article 10.6. However, there is a greater likelihood that Specified Substances, as opposed to other Prohibited Substances, could be susceptible to a credible, non-doping explanation. This Article applies only in those cases where the hearing panel is comfortably satisfied by the objective circumstances of the case that the Athlete in taking or Possessing a Prohibited Substance did not intend to enhance his or her sport*

*continued*



First violation: At a minimum, a reprimand and no period of *Ineligibility* from future *Events*, and at a maximum, two (2) years of *Ineligibility*.

To justify any elimination or reduction, the *Athlete* or other *Person* must produce corroborating evidence in addition to his or her word which establishes to the comfortable satisfaction of the hearing panel the absence of an intent to enhance sport performance or mask the *Use* of a performance-enhancing substance. The *Athlete's* or other *Person's* degree of fault shall be the criterion considered in assessing any reduction of the period of *Ineligibility*.

*performance. Examples of the type of objective circumstances which in combination might lead a hearing panel to be comfortably satisfied of no performance-enhancing intent would include: the fact that the nature of the Specified Substance or the timing of its ingestion would not have been beneficial to the Athlete; the Athlete's open Use or disclosure of his or her Use of the Specified Substance; and a contemporaneous medical records file substantiating the non sport-related prescription for the Specified Substance. Generally, the greater the potential performance-enhancing benefit, the higher the burden on the Athlete to prove lack of an intent to enhance sport performance.*

*While the absence of intent to enhance sport performance must be established to the comfortable satisfaction of the hearing panel,*

*the Athlete may establish how the Specified Substance entered the body by a balance of probability.*

*In assessing the Athlete's or other Person's degree of fault, the circumstances considered must be specific and relevant to explain the Athlete's or other Person's departure from the expected standard of behavior. Thus, for example, the fact that an Athlete would lose the opportunity to earn large sums of money during a period of Ineligibility or the fact that the Athlete only has a short time left in his or her career or the timing of the sporting calendar would not be relevant factors to be considered in reducing the period of Ineligibility under this Article. It is anticipated that the period of Ineligibility will be eliminated entirely in only the most exceptional cases.]*

## 10.5 Elimination or Reduction of Period of *Ineligibility* Based on Exceptional Circumstances

### 10.5.1 *No Fault or Negligence*

If an *Athlete* establishes in an individual case that he or she bears *No Fault or Negligence*, the otherwise applicable period of *Ineligibility* shall be eliminated. When a *Prohibited Substance* or its *Markers* or *Metabolites* is detected in an *Athlete's Sample* in violation of Article 2.1 (Presence of *Prohibited Substance*), the *Athlete* must also establish how the *Prohibited Substance* entered his or her system in order to have the period of *Ineligibility* eliminated. In the event this Article is applied and the period of *Ineligibility* otherwise applicable is eliminated, the anti-doping rule violation shall not be considered a violation for the limited purpose of determining the period of *Ineligibility* for multiple violations under Article 10.7.

*[Comment to Articles 10.5.1 and 10.5.2: The Code provides for the possible reduction or elimination of the period of Ineligibility in the unique circumstance where the Athlete can establish that he or she had No Fault or Negligence, or No Significant Fault or Negligence, in connection with the violation. This approach is consistent with basic principles of human rights and provides a balance between those Anti-Doping Organizations that argue for a much narrower exception, or none at all, and those that would reduce a two-year suspension based on a range of other factors even when the Athlete was admittedly at fault. These Articles apply only to the imposition of sanctions; they are not applicable to the determination of whether an anti-doping rule violation has occurred. Article 10.5.2*

*may be applied to any anti-doping rule violation even though it will be especially difficult to meet the criteria for a reduction for those anti-doping rule violations where knowledge is an element of the violation.*

*Articles 10.5.1 and 10.5.2 are meant to have an impact only in cases where the circumstances are truly exceptional and not in the vast majority of cases.*

*To illustrate the operation of Article 10.5.1, an example where No Fault or Negligence would result in the total elimination of a sanction is where an Athlete could prove that, despite all due care, he or she was sabotaged by a competitor. Conversely, a sanction could not be completely eliminated on the basis of No Fault or Negligence in the following circumstances: (a) a*

*continued*



10.5.2 *No Significant Fault or Negligence*

If an *Athlete* or other *Person* establishes in an individual case that he or she bears *No Significant Fault or Negligence*, then the otherwise applicable period of *Ineligibility* may be reduced, but the reduced period of *Ineligibility* may not be less than one-half of the period of *Ineligibility* otherwise applicable. If the otherwise applicable period of *Ineligibility* is a lifetime, the reduced period under this Article may be no less than eight (8) years. When a *Prohibited Substance* or its *Markers* or *Metabolites* is detected in an *Athlete's Sample* in violation of Article 2.1 (Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers*), the *Athlete* must

*positive test resulting from a mislabeled or contaminated vitamin or nutritional supplement (Athletes are responsible for what they ingest (Article 2.1.1) and have been warned against the possibility of supplement contamination); (b) the administration of a Prohibited Substance by the Athlete's personal physician or trainer without disclosure to the Athlete (Athletes are responsible for their choice of medical personnel and for advising medical personnel that they cannot be given any Prohibited Substance); and (c) sabotage of the Athlete's food or drink by a spouse, coach or other Person within the Athlete's circle of associates (Athletes are responsible for what they ingest and for the conduct of those Persons to whom they entrust access to their food and drink). However, depending on the unique facts of a particular case, any of the referenced illustrations could result in a reduced sanction based on No Significant Fault or Negligence. (For example, reduction*

*may well be appropriate in illustration (a) if the Athlete clearly establishes that the cause of the positive test was contamination in a common multiple vitamin purchased from a source with no connection to Prohibited Substances and the Athlete exercised care in not taking other nutritional supplements.) For purposes of assessing the Athlete's or other Person's fault under Articles 10.5.1 and 10.5.2, the evidence considered must be specific and relevant to explain the Athlete's or other Person's departure from the expected standard of behavior. Thus, for example, the fact that an Athlete would lose the opportunity to earn large sums of money during a period of Ineligibility or the fact that the Athlete only has a short time left in his or her career or the timing of the sporting calendar would not be relevant factors to be considered in reducing the period of Ineligibility under this Article.*

*continued*

also establish how the *Prohibited Substance* entered his or her system in order to have the period of *Ineligibility* reduced.

10.5.3 *Substantial Assistance* in Discovering or Establishing Anti-Doping Rule Violations

An *Anti-Doping Organization* with results management responsibility for an anti-doping rule violation may, prior to a final appellate decision under Article 13 or the expiration of the time to appeal, suspend a part of the period of *Ineligibility* imposed in an individual case where the *Athlete* or other *Person* has provided *Substantial Assistance* to an *Anti-Doping Organization*, criminal authority or professional disciplinary body which results in the *Anti-Doping Organization* discovering or establishing an anti-doping rule violation by another *Person* or which results in a criminal or disciplinary body discovering or establishing a criminal offense or the breach of

*While Minors are not given special treatment per se in determining the applicable sanction, certainly youth and lack of experience are relevant factors to be assessed in determining the Athlete's or other Person's fault under Article 10.5.2, as well as Articles 10.3.3, 10.4 and 10.5.1*

*Article 10.5.2 should not be applied in cases where Articles 10.3.3 or 10.4 apply, as those Articles already take into consideration the Athlete's or other Person's degree of fault for purposes of establishing the applicable period of Ineligibility.]*

*[Comment to Article 10.5.3: The cooperation of Athletes, Athlete Support Personnel and other Persons who acknowledge their mistakes and are willing to bring other anti-doping rule violations to light is important to clean sport.*

*Factors to be considered in assessing the importance of the Substantial Assistance would include, for example, the number of individuals implicated the status of those individuals in the sport, whether a scheme involving Trafficking under Article 2.7 or administration under*

*continued*





professional rules by another *Person*. After a final appellate decision under Article 13 or the expiration of time to appeal, an *Anti-Doping Organization* may only suspend a part of the otherwise applicable period of *Ineligibility* with the approval of *WADA* and the applicable International Federation. The extent to which the otherwise applicable period of *Ineligibility* may be suspended shall be based on the seriousness of the anti-doping rule violation committed by the *Athlete* or other *Person* and the significance of the *Substantial Assistance* provided by the *Athlete* or other *Person* to the effort to eliminate doping in sport. No more than three-quarters of the otherwise applicable period of *Ineligibility* may be suspended. If the otherwise applicable period of *Ineligibility* is a lifetime, the non-suspended period under this section must be no less than eight (8) years. If the *Anti-Doping Organization* suspends any part of the otherwise applicable period of *Ineligibility* under this Article, the *Anti-Doping Organization* shall promptly provide a written justification for its decision to each *Anti-Doping Organization* having a right to appeal the decision. If the *Anti-Doping Organization* subsequently reinstates any part of

*Article 2.8 is involved and whether the violation involved a substance or method which is not readily detectible in Testing. The maximum suspension of the Ineligibility period shall only be applied in very exceptional cases. An additional factor to be considered in connection with the seriousness of the anti-doping rule violation is any performance-enhancing benefit which the Person providing*

*Substantial Assistance may be likely to still enjoy. As a general matter, the earlier in the results management process the Substantial Assistance is provided, the greater the percentage of the otherwise applicable period of Ineligibility may be suspended.*

*If the Athlete or other Person who is asserted to have committed an anti-doping rule violation claims*

*continued*

the suspended period of *Ineligibility* because the *Athlete* or other *Person* has failed to provide the *Substantial Assistance* which was anticipated, the *Athlete* or other *Person* may appeal the reinstatement pursuant to Article 13.2.

*entitlement to a suspended period of Ineligibility under this Article in connection with the Athlete's or other Person's waiver of a hearing under Article 8.3 (Waiver of Hearing), the Anti-Doping Organization shall determine whether a suspension of a portion of the period of Ineligibility is appropriate under this Article. If the Athlete or other Person claims entitlement to a suspended period of Ineligibility before the conclusion of a hearing under Article 8 on the anti-doping rule violation, the hearing panel shall determine whether a suspension of a portion of the otherwise applicable period of Ineligibility is appropriate under this Article at the same time the hearing panel decides whether the Athlete or other Person has committed an anti-doping rule violation. If a portion of the period of Ineligibility is suspended, the decision shall explain the basis for concluding the information provided was credible and was important to discovering or proving the anti-doping rule violation or other offense. If the Athlete or other Person claims entitlement to a suspended period of Ineligibility after*

*a final decision finding an anti-doping rule violation has been rendered and is not subject to appeal under Article 13, but the Athlete or other Person is still serving the period of Ineligibility, the Athlete or other Person may apply to the Anti-Doping Organization which had results management responsibility for the anti-doping rule violation to consider a suspension in the period of Ineligibility under this Article. Any such suspension of the otherwise applicable period of Ineligibility shall require the approval of WADA and the applicable International Federation. If any condition upon which the suspension of a period of Ineligibility is based is not fulfilled, the Anti-Doping Organization with results management authority shall reinstate the period of Ineligibility which would otherwise be applicable. Decisions rendered by Anti-Doping Organizations under this Article may be appealed pursuant to Article 13.2.*

*This is the only circumstance under the Code where the suspension of an otherwise applicable period of Ineligibility is authorized.]*



10.5.4 Admission of an Anti-Doping Rule Violation in the Absence of Other Evidence

Where an *Athlete* or other *Person* voluntarily admits the commission of an anti-doping rule violation before having received notice of a *Sample* collection which could establish an anti-doping rule violation (or, in the case of an anti-doping rule violation other than Article 2.1, before receiving first notice of the admitted violation pursuant to Article 7) and that admission is the only reliable evidence of the violation at the time of admission, then the period of *Ineligibility* may be reduced, but not below one-half of the period of *Ineligibility* otherwise applicable.

10.5.5 Where an *Athlete* or Other *Person* Establishes Entitlement to Reduction in Sanction Under More than One Provision of this Article

Before applying any reduction or suspension under Articles 10.5.2, 10.5.3 or 10.5.4, the otherwise applicable period of *Ineligibility*

[*Comment to Article 10.5.4: This Article is intended to apply when an Athlete or other Person comes forward and admits to an anti-doping rule violation in circumstances where no Anti-Doping Organization is aware that an anti-doping rule violation might have been committed. It is not intended to apply to circumstances where the admission occurs after the Athlete or other Person believes he or she is about to be caught.*]

[*Comment to Article 10.5.5: The appropriate sanction is determined in a sequence of four steps. First, the hearing panel determines which of the basic sanctions (Article 10.2, Article 10.3, Article 10.4 or Article 10.6) applies to the particular anti-doping rule violation. In a second step, the hearing panel establishes whether there is a basis for suspension, elimination or reduction of the sanction (Articles 10.5.1*

*continued*

**PART 1**     **Doping Control**     **Article 10: Sanctions on Individuals**

shall be determined in accordance with Articles 10.2, 10.3, 10.4 and 10.6. If the *Athlete* or other *Person* establishes entitlement to a reduction or suspension of the period of *Ineligibility* under two or more of Articles 10.5.2, 10.5.3 or 10.5.4, then the period of *Ineligibility* may be reduced or suspended, but not below one-fourth of the otherwise applicable period of *Ineligibility*.

through 10.5.4). Note, however, not all grounds for suspension, elimination or reduction may be combined with the provisions on basic sanctions. For example Article 10.5.2 does not apply in cases involving Articles 10.3.3 or 10.4, since the hearing panel, under Articles 10.3.3 and 10.4, will already have determined the period of *Ineligibility* based on the *Athlete's* or other *Person's* degree of fault. In a third step, the hearing panel determines under Article 10.5.5 whether the *Athlete* or other *Person* is entitled to elimination, reduction or suspension under more than one provision of Article 10.5. Finally, the hearing panel decides on the commencement of the period of *Ineligibility* under Article 10.9.

The following four examples demonstrate the proper sequence of analysis:

**Example 1:**

**Facts:** An Adverse Analytical Finding involves the presence of an anabolic steroid; the *Athlete* promptly admits the anti-doping rule violation as asserted; the *Athlete* establishes No Significant Fault (Article 10.5.2); and the *Athlete* provides Substantial Assistance (Article 10.5.3)

Application of Article 10

1. The basic sanction would be two years under Article 10.2 (Aggravating Circumstances (Article 10.6) would not be considered because the *Athlete* promptly admitted the violation Article 10.4 would not apply because a steroid is not a Specified Substance )
2. Based on No Significant Fault alone, the sanction could be reduced up to one-half of the two years. Based on Substantial Assistance alone, the sanction could be reduced up to three-quarters of the two years.
3. Under Article 10.5.5, in considering the possible reduction for No Significant Fault and Substantial Assistance together, the most the sanction could be reduced is up to three-quarters of the two years. Thus, the minimum sanction would be a six-month period of *Ineligibility*.
4. Under Article 10.9.2, because the *Athlete* promptly admitted the anti-doping rule violation, the period of *Ineligibility* could start as early as the date of Sample collection, but in any event the

*continued*



*Athlete would have to serve at least one-half of the Ineligibility period (minimum three months) after the date of the hearing decision.*

**Example 2:**

*Facts:* An Adverse Analytical Finding involves the presence of an anabolic steroid; aggravating circumstances exist and the Athlete is unable to establish that he did not knowingly commit the anti-doping rule violation; the Athlete does not promptly admit the anti-doping rule violation as alleged; but the Athlete does provide Substantial Assistance (Article 10.5.3).

Application of Article 10:

1. The basic sanction would be between two and four years Ineligibility as provided in Article 10.6.
2. Based on Substantial Assistance, the sanction could be reduced up to three-quarters of the maximum four years.
3. Article 10.5.5 does not apply.
4. Under Article 10.9.2, the period of Ineligibility would start on the date of the hearing decision.

**Example 3:**

*Facts:* An Adverse Analytical Finding involves the presence of a Specified Substance; the Athlete establishes how the Specified Substance entered his body and that he had no intent to enhance his sport performance; the Athlete establishes that he had very little fault; and the Athlete provides Substantial Assistance (Article 10.5.3).

Application of Article 10:

1. Because the Adverse Analytical Finding involved a Specified Substance and the Athlete has satisfied the other conditions of Article 10.4, the basic sanction would fall in the range between a reprimand and two years Ineligibility. The hearing panel would assess the Athlete's fault in imposing a sanction within that range. (Assume for illustration in this example that the panel would otherwise impose a period of Ineligibility of eight months.)
2. Based on Substantial Assistance the sanction could be reduced up to three-quarters of the eight months. (No less than two months.) No Significant Fault (Article 10.2) would not be applicable because the Athlete's degree of fault was already taken into consideration in establishing the eight-month period of Ineligibility in step 1.
3. Article 10.5.5 does not apply.
4. Under Article 10.9.2, because the Athlete promptly admitted the anti-doping rule violation, the period of Ineligibility could start as early as the date of Sample collection, but in any event, the Athlete would have to serve at least half of the Ineligibility period after the date of the hearing decision. (Minimum one month.)

**Example 4:**

*Facts:* An Athlete who has never had an Adverse Analytical Finding or been confronted with an anti-doping

*continued*

1788

*rule violation spontaneously admits that he intentionally used multiple Prohibited Substances to enhance his performance. The Athlete also provides Substantial Assistance (Article 10.5.3).*

Application of Article 10

1. *While the intentional Use of multiple Prohibited Substances to enhance performance would normally warrant consideration of aggravating circumstances (Article 10.6), the Athlete's spontaneous admission means that Article 10.6 would not apply. The fact that the Athlete's Use of Prohibited Substances was intended to enhance performance would also eliminate the application of Article 10.4 regardless of whether the Prohibited Substances Used were Specified Substances. Thus, Article 10.2 would be applicable and the basic period of Ineligibility imposed would be two years.*
2. *Based on the Athlete's spontaneous admissions (Article 10.5.4) alone, the period of Ineligibility could be reduced up to one-half of the two years.*

*Based on the Athlete's Substantial Assistance (Article 10.5.3) alone, the period of Ineligibility could be reduced up to three-quarters of the two years.*

3. *Under Article 10.5.5, in considering the spontaneous admission and Substantial Assistance together, the most the sanction could be reduced would be up to three-quarters of the two years (The minimum period of Ineligibility would be six months.)*
4. *If Article 10.5.4 was considered by the hearing panel in arriving at the minimum six-month period of Ineligibility at step 3, the period of Ineligibility would start on the date the hearing panel imposed the sanction. If, however, the hearing panel did not consider the application of Article 10.5.4 in reducing the period of Ineligibility in step 3 then under Article 10.9.2, the commencement of the period of Ineligibility could be started as early as the date the anti-doping rule violation was committed, provided that at least half of that period (minimum of three months) would have to be served after the date of the hearing decision.]*



**10.6 Aggravating Circumstances Which May Increase the Period of *Ineligibility***

If the *Anti-Doping Organization* establishes in an individual case involving an anti-doping rule violation other than violations under Articles 2.7 (*Trafficking or Attempted Trafficking*) and 2.8 (*Administration or Attempted Administration*) that aggravating circumstances are present which justify the imposition of a period of *Ineligibility* greater than the standard sanction, then the period of *Ineligibility* otherwise applicable shall be increased up to a maximum of four (4) years unless the *Athlete* or other *Person* can prove to the comfortable satisfaction of the hearing panel that he or she did not knowingly commit the anti-doping rule violation.

An *Athlete* or other *Person* can avoid the application of this Article by admitting the anti-doping rule violation as asserted promptly after being confronted with the anti-doping rule violation by an *Anti-Doping Organization*.

*[Comment to Article 10.6: Examples of aggravating circumstances which may justify the imposition of a period of Ineligibility greater than the standard sanction are: the Athlete or other Person committed the anti-doping rule violation as part of a doping plan or scheme, either individually or involving a conspiracy or common enterprise to commit anti-doping rule violations; the Athlete or other Person Used or Possessed multiple Prohibited Substances or Prohibited Methods or Used or Possessed a Prohibited Substance or Prohibited Method on multiple occasions; a normal individual would be likely to enjoy the performance-enhancing effects of the anti-doping rule violation(s) beyond the otherwise applicable period of Ineligibility; the Athlete or Person*

*engaged in deceptive or obstructing conduct to avoid the detection or adjudication of an anti-doping rule violation.*

*For the avoidance of doubt the examples of aggravating circumstances described in this Comment to Article 10.6 are not exclusive and other aggravating factors may also justify the imposition of a longer period of Ineligibility. Violations under Articles 2.7 (Trafficking or Attempted Trafficking) and 2.8 (Administration or Attempted Administration) are not included in the application of Article 10.6 because the sanctions for these violations (from four years to lifetime Ineligibility) already build in sufficient discretion to allow consideration of any aggravating circumstance ]*

**10.7 Multiple Violations**

**10.7.1 Second Anti-Doping Rule Violation**

For an *Athlete's* or other *Person's* first anti-doping rule violation, the period of *Ineligibility* is set forth in Articles 10.2 and 10.3 (subject to elimination, reduction or suspension under Articles 10.4 or 10.5, or to an increase under Article 10.6). For a second anti-doping rule violation the period of *Ineligibility* shall be within the range set forth in the table below.

Second Violation / First Violation	RS	FFMT	NSF	St	AS	TRA
RS	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10-life
FFMT	1-4	4-8	4-8	6-8	10-life	life
NSF	1-4	4-8	4-8	6-8	10-life	life
St	2-4	6-8	6-8	8-life	life	life
AS	4-5	10-life	10-life	life	life	life
TRA	8-life	life	life	life	life	life

*[Comment to Article 10.7.1: The table is applied by locating the Athlete's or other Person's first anti-doping rule violation in the left-hand column and then moving across the table to the right to the column representing the second violation. By way of example, assume an Athlete receives the standard period of Ineligibility for a first violation under Article 10.2 and then commits a second violation for which he receives a reduced sanction for a Specified Substance under Article 10.4. The table is used to determine the period of Ineligibility*

*for the second violation. The table is applied to this example by starting in the left-hand column and going down to the fourth row which is "St" for standard sanction, then moving across the table to the first column which is "RS" for reduced sanction for a Specified Substance, thus resulting in a 2-4 year range for the period of Ineligibility for the second violation. The Athlete's or other Person's degree of fault shall be the criterion considered in assessing a period of Ineligibility within the applicable range.]*





Definitions for purposes of the second anti-doping rule violation table:

**RS** (Reduced sanction for Specified Substance under Article 10.4): The anti-doping rule violation was or should be sanctioned by a reduced sanction under Article 10.4 because it involved a Specified Substance and the other conditions under Article 10.4 were met.

**FFMT** (Filing Failures and/or Missed Tests): The anti-doping rule violation was or should be sanctioned under Article 10.3.3 (Filing Failures and/or Missed Tests).

**NSF** (Reduced sanction for *No Significant Fault or Negligence*): The anti-doping rule violation was or should be sanctioned by a reduced sanction under Article 10.5.2 because *No Significant Fault or Negligence* under Article 10.5.2 was proved by the *Athlete*.

**St** (Standard sanction under Articles 10.2 or 10.3.1): The anti-doping rule violation was or should be sanctioned by the standard sanction of two (2) years under Articles 10.2 or 10.3.1.

**AS** (Aggravated sanction): The anti-doping rule violation was or should be sanctioned by an aggravated sanction under Article 10.6 because the *Anti-Doping Organization* established the conditions set forth under Article 10.6.

**TRA** (*Trafficking or Attempted Trafficking* and administration or *Attempted* administration): The anti-doping rule violation was or should be sanctioned by a sanction under Article 10.3.2.

[Comment to Article 10.7.1 RS  
Definition: See Article 25.4 with

respect to application of Article 10.7.1 to  
pre-Code anti-doping rule violations.]

10.7.2 Application of Articles 10.5.3 and 10.5.4 to Second Anti-Doping Rule Violation

Where an *Athlete* or other *Person* who commits a second anti-doping rule violation establishes entitlement to suspension or reduction of a portion of the period of *Ineligibility* under Article 10.5.3 or Article 10.5.4, the hearing panel shall first determine the otherwise applicable period of *Ineligibility* within the range established in the table in Article 10.7.1, and then apply the appropriate suspension or reduction of the period of *Ineligibility*. The remaining period of *Ineligibility*, after applying any suspension or reduction under Articles 10.5.3 and 10.5.4, must be at least one-fourth of the otherwise applicable period of *Ineligibility*.

10.7.3 Third Anti-Doping Rule Violation

A third anti-doping rule violation will always result in a lifetime period of *Ineligibility*, except if the third violation fulfills the condition for elimination or reduction of the period of *Ineligibility* under Article 10.4 or involves a violation of Article 2.4 (Filing Failures and/or and Missed Tests). In these particular cases, the period of *Ineligibility* shall be from eight (8) years to life ban.



#### 10.7.4 Additional Rules for Certain Potential Multiple Violations

- For purposes of imposing sanctions under Article 10.7, an anti-doping rule violation will only be considered a second violation if the *Anti-Doping Organization* can establish that the *Athlete* or other *Person* committed the second anti-doping rule violation after the *Athlete* or other *Person* received notice pursuant to Article 7 (Results Management), or after the *Anti-Doping Organization* made reasonable efforts to give notice, of the first anti-doping rule violation; if the *Anti-Doping Organization* cannot establish this, the violations shall be considered together as one single first violation, and the sanction imposed shall be based on the violation that carries the more severe sanction; however, the occurrence of multiple violations may be considered as a factor in determining aggravating circumstances [Article 10.6].
- If, after the resolution of a first anti-doping rule violation, an *Anti-Doping Organization* discovers facts involving an anti-doping

*[Comment to Article 10.7.4: In a hypothetical situation, an Athlete commits an anti-doping rule violation on January 1, 2008, which the Anti-Doping Organization does not discover until December 1, 2008. In the meantime, the Athlete commits another anti-doping rule violation on March 1, 2008, and the Athlete is notified of this violation by the Anti-Doping Organization on March 30, 2008, and a hearing panel rules*

*on June 30, 2008 that the Athlete committed the March 1, 2008 anti-doping rule violation. The later-discovered violation which occurred on January 1, 2008 will provide the basis for aggravating circumstances because the Athlete did not voluntarily admit the violation in a timely basis after the Athlete received notification of the later violation on March 30, 2008.]*

rule violation by the *Athlete* or other *Person* which occurred prior to notification regarding the first violation, then the *Anti-Doping Organization* shall impose an additional sanction based on the sanction that could have been imposed if the two violations would have been adjudicated at the same time. Results in all *Competitions* dating back to the earlier anti-doping rule violation will be *Disqualified* as provided in Article 10.8. To avoid the possibility of a finding of aggravating circumstances (Article 10.6) on account of the earlier-in-time but later-discovered violation, the *Athlete* or other *Person* must voluntarily admit the earlier anti-doping rule violation on a timely basis after notice of the violation for which he or she is first charged. The same rule shall also apply when the *Anti-Doping Organization* discovers facts involving another prior violation after the resolution of a second anti-doping rule violation.

10.7.5 Multiple Anti-Doping Rule Violations During an Eight-Year Period

For purposes of Article 10.7, each anti-doping rule violation must take place within the same eight-year period in order to be considered multiple violations.



**10.8 Disqualification of Results in Competitions  
Subsequent to Sample Collection or  
Commission of an Anti-Doping Rule Violation**

In addition to the automatic *Disqualification* of the results in the *Competition* which produced the positive *Sample* under Article 9 (Automatic *Disqualification* of Individual Results), all other competitive results obtained from the date a positive *Sample* was collected (whether *In-Competition* or *Out-of-Competition*), or other anti-doping rule violation occurred, through the commencement of any *Provisional Suspension* or *Ineligibility* period, shall, unless fairness requires otherwise, be *Disqualified* with all of the resulting *Consequences* including forfeiture of any medals, points and prizes.

10.8.1 As a condition of regaining eligibility after being found to have committed an anti-doping rule violation, the *Athlete* must first repay all prize money forfeited under this Article.

**10.8.2 Allocation of Forfeited Prize Money**

Unless the rules of the International Federation provide that forfeited prize money shall be reallocated to other *Athletes*, it shall be allocated first to reimburse the collection expenses of the *Anti-Doping Organization* that performed the necessary steps to collect the prize money back, then to reimburse the expenses of the *Anti-Doping Organization* that conducted results management in the case, with the balance, if any, allocated in accordance with the International Federation's rules.

*[Comment to Article 10.8.2. Nothing in the Code precludes clean Athletes or other Persons who have been damaged by the actions of a Person*

*who has committed an anti-doping rule violation from pursuing any right which they would otherwise have to seek damages from such Person.]*



**10.9 Commencement of *Ineligibility* Period**

Except as provided below, the period of *Ineligibility* shall start on the date of the hearing decision providing for *Ineligibility* or, if the hearing is waived, on the date *Ineligibility* is accepted or otherwise imposed. Any period of *Provisional Suspension* (whether imposed or voluntarily accepted) shall be credited against the total period of *Ineligibility* imposed.

**10.9.1 Delays Not Attributable to the *Athlete* or other *Person***

Where there have been substantial delays in the hearing process or other aspects of *Doping Control* not attributable to the *Athlete* or other *Person*, the body imposing the sanction may start the period of *Ineligibility* at an earlier date commencing as early as the date of *Sample* collection or the date on which another anti-doping rule violation last occurred.

**10.9.2 Timely Admission**

Where the *Athlete* or other *Person* promptly (which, in all events, for an *Athlete* means before the *Athlete* competes again) admits the anti-doping rule violation after being confronted with the anti-doping rule violation by the *Anti-Doping Organization*, the period of *Ineligibility* may start as early as the date of *Sample* collection or the date on which another anti-doping rule violation last occurred. In each case, however, where this Article is applied, the *Athlete* or other *Person* shall serve at least one-half of the period of *Ineligibility* going forward from the date the *Athlete* or other *Person* accepted the imposition of a sanction, the date

[*Comment to Article 10.9.2: This Article shall not apply where the period of Ineligibility already has been reduced under Article 10.5.4 (Admission of an Anti-Doping Rule Violation in the Absence of Other Evidence).*]

10 08



of a hearing decision imposing a sanction, or the date the sanction is otherwise imposed.

- 10.9.3 If a *Provisional Suspension* is imposed and respected by the *Athlete*, then the *Athlete* shall receive a credit for such period of *Provisional Suspension* against any period of *Ineligibility* which may ultimately be imposed.
- 10.9.4 If an *Athlete* voluntarily accepts a *Provisional Suspension* in writing from an *Anti-Doping Organization* with results management authority and thereafter refrains from competing, the *Athlete* shall receive a credit for such period of voluntary *Provisional Suspension* against any period of *Ineligibility* which may ultimately be imposed. A copy of the *Athlete's* voluntary acceptance of a *Provisional Suspension* shall be provided promptly to each party entitled to receive notice of a potential anti-doping rule violation under Article 14.1.
- 10.9.5 No credit against a period of *Ineligibility* shall be given for any time period before the effective date of the *Provisional Suspension* or voluntary *Provisional Suspension* regardless of whether the *Athlete* elected not to compete or was suspended by his or her team.

[Comment to Article 10.9.4: An *Athlete's* voluntary acceptance of a *Provisional Suspension* is not an

*admission by the Athlete and shall not be used in any way as to draw an adverse inference against the Athlete.*]

[Comment to Article 10.9: The text of Article 10.9 has been revised to make clear that delays not attributable to the *Athlete*, timely admission by the *Athlete* and *Provisional Suspension* are the only

*justifications for starting the period of Ineligibility earlier than the date of the hearing decision. This amendment corrects inconsistent interpretation and application of the previous text.*]

10.10 Status During *Ineligibility*

10.10.1 Prohibition Against Participation During *Ineligibility*

No *Athlete* or other *Person* who has been declared *Ineligible* may, during the period of *Ineligibility*, participate in any capacity in a *Competition* or activity (other than authorized anti-doping education or rehabilitation programs) authorized or organized by any *Signatory*, *Signatory's* member organization, or a club or other member organization of a *Signatory's* member organization, or in *Competitions* authorized or organized by any professional league or any international- or national-level *Event* organization.

An *Athlete* or other *Person* subject to a period of *Ineligibility* longer than four (4) years may, after completing four (4) years of the period of *Ineligibility*, participate in local sport events in a sport other than the sport in which the *Athlete* or other *Person* committed the anti-doping rule violation, but only so long as the local sport event is not at a level that could otherwise qualify such *Athlete* or other *Person* directly or indirectly to compete in (or accumulate points toward) a national championship or *International Event*.

An *Athlete* or other *Person* subject to a period of *Ineligibility* shall remain subject to *Testing*.

[Comment to Article 10.10.1: For example, an ineligible *Athlete* cannot participate in a training camp, exhibition or practice organized by his or her National Federation or a club which is a member of that National Federation. Further, an ineligible *Athlete* may not compete in a non-Signatory professional league (e.g., the National Hockey League, the

National Basketball Association, etc.), Events organized by a non-Signatory International Event organization or a non-Signatory national-level event organization without triggering the consequences set forth in Article 10.10.2. Sanctions in one sport will also be recognized by other sports (see Article 15.4 Mutual Recognition).]





10.10.2 Violation of the Prohibition of Participation During *Ineligibility*

Where an *Athlete* or other *Person* who has been declared *Ineligible* violates the prohibition against participation during *Ineligibility* described in Article 10.10.1, the results of such participation shall be *Disqualified* and the period of *Ineligibility* which was originally imposed shall start over again as of the date of the violation. The new period of *Ineligibility* may be reduced under Article 10.5.2 if the *Athlete* or other *Person* establishes he or she bears *No Significant Fault or Negligence* for violating the prohibition against participation. The determination of whether an *Athlete* or other *Person* has violated the prohibition against participation, and whether a reduction under Article 10.5.2 is appropriate, shall be made by the *Anti-Doping Organization* whose results management led to the imposition of the initial period of *Ineligibility*.

10.10.3 Withholding of Financial Support during *Ineligibility*

In addition, for any anti-doping rule violation not involving a reduced sanction for Specified

*[Comment to Article 10.10.2: If an Athlete or other Person is alleged to have violated the prohibition against participation during a period of Ineligibility, the Anti-Doping Organization which had results management responsibility for the anti-doping rule violation which resulted in the period of Ineligibility shall determine whether the Athlete or other Person violated the prohibition and, if so, whether the Athlete or other Person has established grounds for a reduction in the restarted period of Ineligibility*

*under Article 10.5.2. Decisions rendered by Anti-Doping Organizations under this Article may be appealed pursuant to Article 13.2.*

*Where an Athlete Support Personnel or other Person substantially assists an Athlete in violating the prohibition against participation during Ineligibility, an Anti-Doping Organization with jurisdiction over such Athlete Support Personnel or other Person may appropriately impose sanctions under its own disciplinary rules for such assistance.]*

Substances as described in Article 10.4, some or all sport-related financial support or other sport-related benefits received by such *Person* will be withheld by *Signatories, Signatories'* member organizations and governments.

#### 10.11 Reinstatement Testing

As a condition to regaining eligibility at the end of a specified period of *Ineligibility*, an *Athlete* must, during any period of *Provisional Suspension* or *Ineligibility*, make him or herself available for *Out-of-Competition Testing* by any *Anti-Doping Organization* having *Testing* jurisdiction, and must, if requested, provide current and accurate whereabouts information. If an *Athlete* subject to a period of *Ineligibility* retires from sport and is removed from *Out-of-Competition Testing* pools and later seeks reinstatement, the *Athlete* shall not be eligible for reinstatement until the *Athlete* has notified relevant *Anti-Doping Organizations* and has been subject to *Out-of-Competition Testing* for a period of time equal to the period of *Ineligibility* remaining as of the date the *Athlete* had retired.

#### 10.12 Imposition of Financial Sanctions

*Anti-Doping Organizations* may, in their own rules, provide for financial sanctions on account of anti-doping rule violations. However, no financial sanction may be considered a basis for reducing the period of *Ineligibility* or other sanction which would otherwise be applicable under the *Code*.

[Comment to Article 10.12: For example, if a hearing panel were to find in a case that the cumulative effect of the sanction applicable under the Code and a financial sanction provided in the rules of

an *Anti-Doping Organization* would result in too harsh a consequence then the *Anti-Doping Organization's* financial sanction, not the other Code sanctions (e.g., *Ineligibility* and loss of results), would give way.]



## ARTICLE 11: CONSEQUENCES TO TEAMS

### 11.1 *Testing of Team Sports*

Where more than one member of a team in a *Team Sport* has been notified of an anti-doping rule violation under Article 7 in connection with an *Event*, the ruling body for the *Event* shall conduct appropriate *Target Testing* of the team during the *Event Period*.

### 11.2 *Consequences for Team Sports*

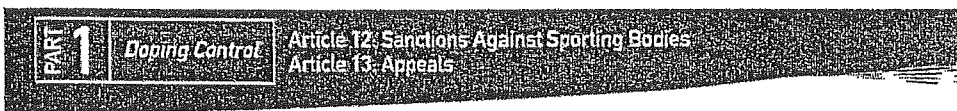
If more than two members of a team in a *Team Sport* are found to have committed an anti-doping rule violation during an *Event Period*, the ruling body of the *Event* shall impose an appropriate sanction on the team (e.g., loss of points, *Disqualification* from a *Competition* or *Event*, or other sanction) in addition to any *Consequences* imposed upon the individual *Athletes* committing the anti-doping rule violation.

### 11.3 *Event Ruling Body May Establish Stricter Consequences for Team Sports*

The ruling body for an *Event* may elect to establish rules for the *Event* which impose *Consequences* for *Team Sports* stricter than those in Article 11.2 for purposes of the *Event*.

*(Comment to Article 11.3: For example, the International Olympic Committee could establish rules which would require Disqualification of a team from the Games of the*

*Olympiad based on a lesser number of anti-doping rule violations during the period of the Games of the Olympiad.)*



## ARTICLE 12: SANCTIONS AGAINST SPORTING BODIES

Nothing in the *Code* precludes any *Signatory* or government accepting the *Code* from enforcing its own rules for the purpose of imposing sanctions on another sporting body over which the *Signatory* or government has authority.

---

## ARTICLE 13: APPEALS

### 13.1 Decisions Subject to Appeal

Decisions made under the *Code* or rules adopted pursuant to the *Code* may be appealed as set forth below in Articles 13.2 through 13.4 or as otherwise provided in the *Code*. Such decisions shall remain in effect while under appeal unless the appellate body orders otherwise. Before an appeal is commenced, any post-decision review provided in the *Anti-Doping Organization's* rules must be exhausted, provided that such review respects the principles set forth in Article 13.2.2 below (except as provided in Article 13.1.1).

*[Comment to Article 12: This Article makes it clear that the Code does not restrict whatever disciplinary rights between organizations may otherwise exist.]*



13.1.1 WADA Not Required to Exhaust Internal Remedies

Where WADA has a right to appeal under Article 13 and no other party has appealed a final decision within the *Anti-Doping Organization's* process, WADA may appeal such decision directly to CAS without having to exhaust other remedies in the *Anti-Doping Organization* process.

13.2 Appeals from Decisions Regarding Anti-Doping Rule Violations, *Consequences*, and *Provisional Suspensions*

A decision that an anti-doping rule violation was committed, a decision imposing *Consequences* for an anti-doping rule violation, or a decision that no anti-doping rule violation was committed; a decision that an anti-doping rule violation proceeding cannot go forward for procedural reasons (including, for example, prescription); a decision under Article 10.10.2 (Violation of the Prohibition of Participation during *Ineligibility*); a decision that an *Anti-Doping Organization* lacks jurisdiction to rule on an alleged anti-doping rule violation or its *Consequences*; a decision by an *Anti-Doping Organization* not to bring forward an *Adverse Analytical Finding* or an *Atypical Finding* as an anti-doping rule violation, or a decision not to go forward with an anti-doping rule violation after an investigation under Article 7.4; and a decision to impose a *Provisional Suspension* as a result of a *Provisional Hearing* or in violation of Article 7.5, may be appealed exclusively as provided in this Article 13.2.

[Comment to Article 13.1.1: Where a decision has been rendered before the final stage of an *Anti-Doping Organization's* process (e.g., a first hearing) and no party elects to appeal that decision to the next level of the *Anti-Doping Organization's* process (e.g., the Managing Board), then WADA may bypass the remaining steps in the *Anti-Doping Organization's* internal process and appeal directly to CAS.]

13.2.1 Appeals Involving  
*International-Level Athletes*

In cases arising from participation in an *International Event* or in cases involving *International-Level Athletes*, the decision may be appealed exclusively to CAS in accordance with the provisions applicable before such court.

13.2.2 Appeals Involving National-Level *Athletes*

In cases involving national-level *Athletes*, as defined by each *National Anti-Doping Organization*, who do not have a right to appeal under Article 13.2.1, the decision may be appealed to an independent and impartial body in accordance with rules established by the *National Anti-Doping Organization*. The rules for such appeal shall respect the following principles:

- a timely hearing;
- a fair, impartial and independent hearing panel;
- the right to be represented by counsel at the *Person's* own expense; and
- a timely, written, reasoned decision.

[Comment to Article 13.2.1: CAS decisions are final and binding except for any review required by

law applicable to the annulment or enforcement of arbitral awards.]

[Comment to Article 13.2.2: An Anti-Doping Organization may elect to comply with this Article by giving its

national-level *Athletes* the right to appeal directly to CAS.]



### 13.2.3 *Persons Entitled to Appeal*

In cases under Article 13.2.1, the following parties shall have the right to appeal to CAS: [a] the *Athlete* or other *Person* who is the subject of the decision being appealed; [b] the other party to the case in which the decision was rendered; [c] the relevant International Federation; [d] the *National Anti-Doping Organization* of the *Person's* country of residence or countries where the *Person* is a national or license holder; [e] the International Olympic Committee or International Paralympic Committee, as applicable, where the decision may have an effect in relation to the Olympic Games or Paralympic Games, including decisions affecting eligibility for the Olympic Games or Paralympic Games; and [f] WADA.

In cases under Article 13.2.2, the parties having the right to appeal to the national-level reviewing body shall be as provided in the *National Anti-Doping Organization's* rules but, at a minimum, shall include the following parties: [a] the *Athlete* or other *Person* who is the subject of the decision being appealed; [b] the other party to the case in which the decision was rendered; [c] the relevant International Federation; [d] the *National Anti-Doping Organization* of the *Person's* country of residence; and [e] WADA. For cases under Article 13.2.2, WADA and the International Federation shall also have the right to appeal to CAS with respect to the decision of the national-level reviewing body. Any party filing an appeal shall be entitled to assistance from CAS to obtain all relevant information from the *Anti-Doping Organization* whose decision is being

appealed and the information shall be provided if CAS so directs.

The filing deadline for an appeal or intervention filed by WADA shall be the later of:

- (a) Twenty-one (21) days after the last day on which any other party in the case could have appealed, or
- (b) Twenty-one (21) days after WADA's receipt of the complete file relating to the decision.

Notwithstanding any other provision herein, the only Person who may appeal from a Provisional Suspension is the Athlete or other Person upon whom the Provisional Suspension is imposed.

**13.3 Failure to Render a Timely Decision by an Anti-Doping Organization**

Where, in a particular case, an *Anti-Doping Organization* fails to render a decision with respect to whether an anti-doping rule violation was committed within a reasonable deadline set by WADA, WADA may elect to appeal directly to CAS as if the *Anti-Doping Organization* had rendered a decision finding no anti-doping rule violation. If the CAS hearing panel determines that an anti-doping rule violation was

*[Comment to Article 13.3: Given the different circumstances of each anti-doping rule violation investigation and results management process, it is not feasible to establish a fixed time period for an Anti-Doping Organization to render a decision before WADA may intervene by appealing directly to CAS. Before taking such action, however, WADA will consult with the Anti-Doping*

*Organization and give the Anti-Doping Organization an opportunity to explain why it has not yet rendered a decision. Nothing in this Article prohibits an International Federation from also having rules which authorize it to assume jurisdiction for matters in which the results management performed by one of its National Federations has been inappropriately delayed.]*





committed and that *WADA* acted reasonably in electing to appeal directly to *CAS*, then *WADA*'s costs and attorneys fees in prosecuting the appeal shall be reimbursed to *WADA* by the *Anti-Doping Organization*.

**13.4 Appeals from Decisions Granting or Denying a Therapeutic Use Exemption**

Decisions by *WADA* reversing the grant or denial of a therapeutic use exemption may be appealed exclusively to *CAS* by the *Athlete* or the *Anti-Doping Organization* whose decision was reversed. Decisions by *Anti-Doping Organizations* other than *WADA* denying therapeutic use exemptions, which are not reversed by *WADA*, may be appealed by *International-Level Athletes* to *CAS* and by other *Athletes* to the national-level reviewing body described in Article 13.2.2. If the national-level reviewing body reverses the decision to deny a therapeutic use exemption, that decision may be appealed to *CAS* by *WADA*.

When an *Anti-Doping Organization* fails to take action on a properly submitted therapeutic use exemption application within a reasonable time, the *Anti-Doping Organization's* failure to decide may be considered a denial for purposes of the appeal rights provided in this Article.

**13.5 Appeals from Decisions under Part Three and Part Four of the Code**

With respect to a *WADA* report of noncompliance under Article 23.4.5 or any *Consequences* imposed under Part Three (Roles and Responsibilities) of the *Code*, the entity to which the *WADA* report pertains or upon which *Consequences* are imposed under Part Three of the *Code* shall have the right to appeal exclusively to *CAS* in accordance with the provisions applicable before such court.

**13.6 Appeals from Decisions Suspending or Revoking Laboratory Accreditation**

Decisions by WADA to suspend or revoke a laboratory's WADA accreditation may be appealed only by that laboratory with the appeal being exclusively to CAS.

---

**ARTICLE 14: CONFIDENTIALITY AND REPORTING**

The principles of coordination of anti-doping results, public transparency and accountability and respect for the privacy interests of individuals alleged to have violated anti-doping rules are:

**14.1 Information Concerning *Adverse Analytical Findings*, *Atypical Findings*, and Other Potential Anti-Doping Rule Violations**

**14.1.1 Notice to *Athletes* and Other *Persons***

An *Athlete* whose *Sample* is brought forward as an *Adverse Analytical Finding* after the initial review under Articles 7.1 or 7.3, or an *Athlete* or other *Person* who is asserted to have committed an anti-doping rule violation after the initial review under Article 7.4, shall be notified by the *Anti-Doping Organization* with results management responsibility as provided in Article 7 (Results Management).

*[Comment to Article 13: The object of the Code is to have anti-doping matters resolved through fair and transparent internal processes with a final appeal. Anti-doping decisions by Anti-Doping Organizations are made transparent in Article 14. Specified Persons and organizations, including*

*WADA, are then given the opportunity to appeal those decisions. Note that the definition of interested Persons and organizations with a right to appeal under Article 13 does not include Athletes, or their federations, who might benefit from having another competitor disqualified.]*



14.1.2 Notice to *National Anti-Doping Organizations*,  
International Federations and WADA

The same *Anti-Doping Organization* shall also notify the *Athlete's National Anti-Doping Organization*, International Federation and WADA not later than the completion of the process described in Articles 7.1 through 7.4.

14.1.3 Content of Notification

Notification shall include: the *Athlete's* name, country, sport and discipline within the sport, the *Athlete's* competitive level, whether the test was *In-Competition* or *Out-of-Competition*, the date of *Sample* collection and the analytical result reported by the laboratory.

14.1.4 Status Reports

The same *Persons* and *Anti-Doping Organizations* shall be regularly updated on the status and findings of any review or proceedings conducted pursuant to Articles 7 [Results Management], 8 [Right to a Fair Hearing] or 13 [Appeals] and shall be provided with a prompt written reasoned explanation or decision explaining the resolution of the matter.

14.1.5 Confidentiality

The recipient organizations shall not disclose this information beyond those *Persons* with a need to know (which would include the appropriate personnel at the applicable *National Olympic Committee*, National Federation, and team in a *Team Sport*) until

[Comment to Article 14.1.5: Each *Anti-Doping Organization* shall provide, in its own anti-doping rules, procedures for the protection of confidential information and for investigating and disciplining improper disclosure of confidential information by any employee or agent of the *Anti-Doping Organization*.]

the *Anti-Doping Organization* with results management responsibility has made public disclosure or has failed to make public disclosure as required in Article 14.2 below.

#### 14.2 Public Disclosure

14.2.1 The identity of any *Athlete* or other *Person* who is asserted by an *Anti-Doping Organization* to have committed an anti-doping rule violation, may be *publicly disclosed* by the *Anti-Doping Organization* with results management responsibility only after notice has been provided to the *Athlete* or other *Person* in accordance with Articles 7.2, 7.3 or 7.4, and to the applicable *Anti-Doping Organizations* in accordance with Article 14.1.2.

14.2.2 No later than twenty (20) days after it has been determined in a hearing in accordance with Article 8 that an anti-doping rule violation has occurred, or such hearing has been waived, or the assertion of an anti-doping rule violation has not been timely challenged, the *Anti-Doping Organization* responsible for results management must publicly report the disposition of the anti-doping matter including the sport, the anti-doping rule violated, the name of the *Athlete* or other *Person* committing the violation, the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* involved and the *Consequences* imposed. The same *Anti-Doping Organization* must also publicly report within twenty (20) days appeal decisions concerning anti-doping rule violations. The *Anti-Doping Organization* shall also, within the time period for publication, send all hearing and appeal decisions to WADA.



14.2.3 In any case where it is determined, after a hearing or appeal, that the *Athlete* or other *Person* did not commit an anti-doping rule violation, the decision may be disclosed publicly only with the consent of the *Athlete* or other *Person* who is the subject of the decision. The *Anti-Doping Organization* with results management responsibility shall use reasonable efforts to obtain such consent, and if consent is obtained, shall publicly disclose the decision in its entirety or in such redacted form as the *Athlete* or other *Person* may approve.

14.2.4 For purposes of Article 14.2, publication shall be accomplished at a minimum by placing the required information on the *Anti-Doping Organization's* Web site and leaving the information up for at least one (1) year.

14.2.5 No *Anti-Doping Organization* or WADA-accredited laboratory, or official of either, shall publicly comment on the specific facts of a pending case (as opposed to general description of process and science) except in response to public comments attributed to the *Athlete*, other *Person* or their representatives.

### 14.3 *Athlete* Whereabouts Information

As further provided in the *International Standard for Testing*, *Athletes* who have been identified by their International Federation or *National Anti-Doping Organization* for inclusion in a *Registered Testing Pool* shall provide accurate, current location information. The International Federations and *National Anti-Doping Organizations* shall coordinate the identification of *Athletes* and the collecting of current location information and shall submit these to WADA.

This information will be accessible, through *ADAMS* where reasonably feasible, to other *Anti-Doping Organizations* having jurisdiction to test the *Athlete* as provided in Article 15. This information shall be maintained in strict confidence at all times; shall be used exclusively for purposes of planning, coordinating or conducting *Testing*; and shall be destroyed after it is no longer relevant for these purposes.

**14.4 Statistical Reporting**

*Anti-Doping Organizations* shall, at least annually, publish publicly a general statistical report of their *Doping Control* activities with a copy provided to *WADA*. *Anti-Doping Organizations* may also publish reports showing the name of each *Athlete* tested and the date of each *Testing*.

**14.5 Doping Control Information Clearinghouse**

*WADA* shall act as a central clearinghouse for *Doping Control Testing* data and results for *International-Level Athletes* and national-level *Athletes* who have been included in their *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*. To facilitate coordinated test distribution planning and to avoid unnecessary duplication in *Testing* by the various *Anti-Doping Organizations*, each *Anti-Doping Organization* shall report all *In-Competition* and *Out-of-Competition* tests on such *Athletes* to the *WADA* clearinghouse as soon as possible after such tests have been conducted. This information will be made accessible to the *Athlete*, the *Athlete's National Federation*, *National Olympic Committee* or *National Paralympic Committee*, *National Anti-Doping Organization*, *International Federation*, and the *International Olympic Committee* or *International Paralympic Committee*.



To enable it to serve as a clearinghouse for *Doping Control Testing* data, WADA has developed a database management tool, *ADAMS*, that reflects emerging data privacy principles. In particular, WADA has developed *ADAMS* to be consistent with data privacy statutes and norms applicable to WADA and other organizations using *ADAMS*. Private information regarding an *Athlete*, *Athlete Support Personnel*, or others involved in anti-doping activities shall be maintained by WADA, which is supervised by Canadian privacy authorities, in strict confidence and in accordance with the *International Standard* for the protection of privacy. WADA shall, at least annually, publish statistical reports summarizing the information that it receives, ensuring at all times that the privacy of *Athletes* is fully respected and make itself available for discussions with national and regional data privacy authorities.

#### 14.6 Data Privacy

When performing obligations under the *Code*, *Anti-Doping Organizations* may collect, store, process or disclose personal information relating to *Athletes* and third parties. Each *Anti-Doping Organization* shall ensure that it complies with applicable data protection and privacy laws with respect to their handling of such information, as well as the *International Standard* for the protection of privacy that WADA shall adopt to ensure *Athletes* and non-athletes are fully informed of and, where necessary, agree to the handling of their personal information in connection with anti-doping activities arising under the *Code*.

## ARTICLE 15: CLARIFICATION OF DOPING CONTROL RESPONSIBILITIES

### 15.1 *Event Testing*

The collection of *Samples* for *Doping Control* does and should take place at both *International Events* and *National Events*. However, except as otherwise provided below, only a single organization should be responsible for initiating and directing *Testing* during the *Event Period*. At *International Events*, the collection of *Doping Control Samples* shall be initiated and directed by the international organization which is the ruling body for the *Event* (e.g., the International Olympic Committee for the Olympic Games, the International Federation for a World Championship, and Pan-American Sports Organisation for the Pan American Games). At *National Events*, the collection of *Doping Control Samples* shall be initiated and directed by the designated *National Anti-Doping Organization* of that country.

[*Comment to Article 15: To be effective, the anti-doping effort must involve many Anti-Doping Organizations conducting strong programs at both the international and national levels. Rather than limiting the responsibilities of one group in favor of the exclusive competency of the other, the Code manages potential problems associated with overlapping responsibilities, first by creating a much higher level of overall harmonization and, second, by establishing rules of precedence and cooperation in specific areas.*]





15.1.1 If an *Anti-Doping Organization* which is not responsible for initiating and directing *Testing* at an *Event* nevertheless desires to conduct additional *Testing of Athletes* at the *Event* during the *Event Period*, the *Anti-Doping Organization* shall first confer with the ruling body of the *Event* to obtain permission to conduct, and to coordinate, any additional *Testing*. If the *Anti-Doping Organization* is not satisfied with the response from the ruling body of the *Event*, the *Anti-Doping Organization* may ask WADA for permission to conduct additional *Testing* and to determine how to coordinate such additional *Testing*. WADA shall not grant approval for such additional *Testing* before consulting with and informing the ruling body for the *Event*.

**15.2 Out-of-Competition Testing**

*Out-of-Competition Testing* shall be initiated and directed by both international and national organizations. *Out-of-Competition Testing* may be initiated and directed by: (a) WADA; (b) the International Olympic Committee or International Paralympic Committee in connection with

*[Comment to Article 15.1.1: Before giving approval to a National Anti-Doping Organization to initiate and conduct Testing at an International Event, WADA shall consult with the international organization which is the ruling body for the Event. Before giving approval to an International Federation to initiate and conduct Testing at a National Event, WADA shall consult with*

*the National Anti-Doping Organization of the country where the Event takes place. The Anti-Doping Organization "initiating and directing Testing" may, if it chooses, enter into agreements with other organizations to which it delegates responsibility for Sample collection or other aspects of the Doping Control process.]*

*[Comment to Article 15.2: Additional authority to conduct Testing may be authorized by means of bilateral or*

*multilateral agreements among Signatories and governments.]*

the Olympic Games or Paralympic Games; (c) the *Athlete's International Federation*; or (d) any other *Anti-Doping Organization* that has *Testing* jurisdiction over the *Athlete* as provided in Article 5.1 (Test Distribution Planning). *Out-of-Competition Testing* shall be coordinated through ADAMS where reasonably feasible in order to maximize the effectiveness of the combined *Testing* effort and to avoid unnecessary repetitive *Testing* of individual *Athletes*.

**15.3 Results Management, Hearings and Sanctions**

Except as provided in Article 15.3.1 below, results management and hearings shall be the responsibility of and shall be governed by the procedural rules of the *Anti-Doping Organization* that initiated and directed *Sample* collection (or, if no *Sample* collection is involved, the organization which discovered the violation). If that *Anti-Doping Organization* does not have the authority to conduct results management, then results management authority shall default to the applicable International Federation. Regardless of which organization conducts results management or hearings, the principles set forth in Articles 7 and 8 shall be respected and the rules identified in the Introduction to Part One to be incorporated without substantive change must be followed.

*[Comment to Article 15.3: In some cases, the procedural rules of the Anti-Doping Organization which initiated and directed the Sample collection may specify that results management will be handled by another organization (e.g., the Athlete's National Federation). In such event, it shall be the Anti-Doping Organization's responsibility to confirm that the other organization's rules are consistent with the Code.*

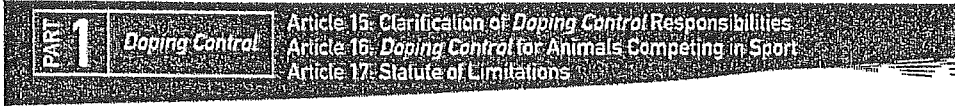
*The Athlete's or other Person's International Federation has been made the authority of last resort for results management to avoid the possibility that no Anti-Doping Organization would have authority to conduct results management. Of course, an International Federation is free to provide in its own anti-doping rules that the Athlete's or other Person's National Federation shall conduct results management.]*



15.3.1 Results management and the conduct of hearings for an anti-doping rule violation arising from a test by, or discovered by, a *National Anti-Doping Organization* involving an *Athlete* who is not a national, resident, license-holder or member of a sport organization of that country shall be administered as directed by the rules of the applicable International Federation. Results management and the conduct of hearings from a test by the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, or a *Major Event Organization*, shall be referred to the applicable International Federation as far as sanctions beyond *Disqualification* from the *Event* or the results of the *Event*.

*[Comment to Article 15.3.1: No absolute rule is established for managing results and conducting hearings where a National Anti-Doping Organization tests a foreign national Athlete over whom it would have had no jurisdiction but for the Athlete's presence in the National Anti-Doping Organization's country. Under this Article, it is left to the*

*International Federation to determine under its own rules whether, for example, management of the case should be referred to the Athlete's National Anti-Doping Organization. remain with the Anti-Doping Organization that collected the Sample, or be taken over by the International Federation.]*



## 15.4 Mutual Recognition

15.4.1 Subject to the right to appeal provided in Article 13, *Testing*, therapeutic use exemptions and hearing results or other final adjudications of any *Signatory* which are consistent with the *Code* and are within that *Signatory's* authority, shall be recognized and respected by all other *Signatories*.

15.4.2 *Signatories* shall recognize the same actions of other bodies which have not accepted the *Code* if the rules of those bodies are otherwise consistent with the *Code*.

*[Comment to Article 15.4.1: There has been in the past some confusion in the interpretation of this Article with regard to therapeutic use exemptions. Unless provided otherwise by the rules of an International Federation or an agreement with an International Federation, National Anti-Doping Organizations do not have "authority" to grant therapeutic use exemptions to International-Level Athletes.]*

*[Comment to Article 15.4.2: Where the decision of a body that has not accepted the Code is in some respects Code compliant and in other respects not Code compliant, Signatories should attempt to apply the decision in harmony with the principles of the Code. For example, if in a process consistent with the Code a non-Signatory has found an Athlete to have committed an anti-doping rule violation on account of the presence of a Prohibited Substance in his body but the period of Ineligibility applied is shorter than the period provided for in the Code then all Signatories should recognize the finding of an anti-doping rule violation and the Athlete's National Anti-Doping Organization should conduct a hearing consistent with Article 8 to determine whether the longer period of Ineligibility provided in the Code should be imposed.]*



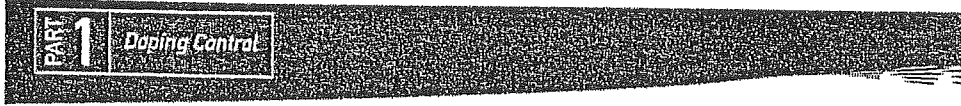
## ARTICLE 16: *DOPING CONTROL FOR ANIMALS COMPETING IN SPORT*

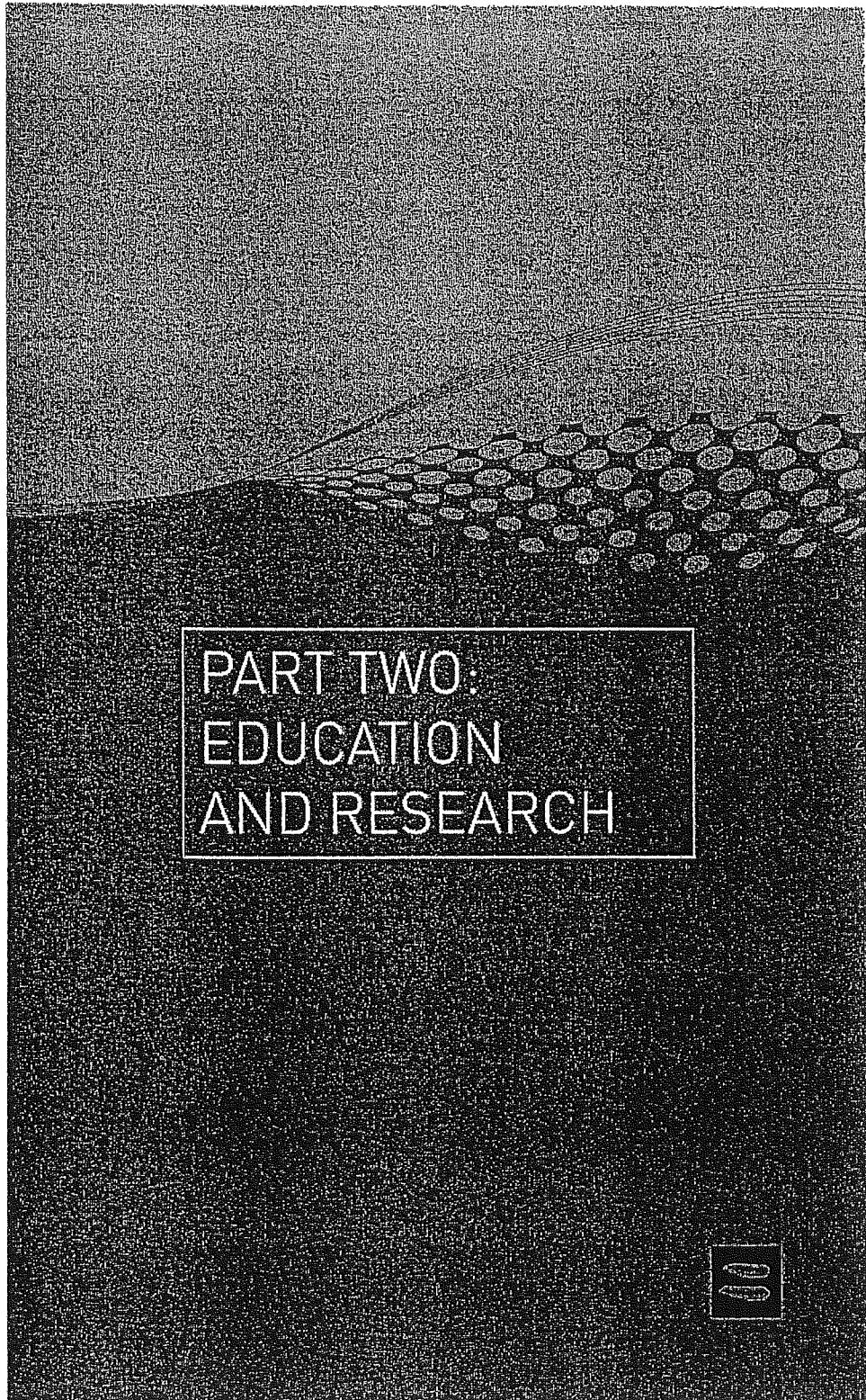
- 16.1 In any sport that includes animals in *Competition*, the International Federation for that sport shall establish and implement anti-doping rules for the animals included in that sport. The anti-doping rules shall include a list of *Prohibited Substances*, appropriate *Testing* procedures and a list of approved laboratories for *Sample* analysis.
- 16.2 With respect to determining anti-doping rule violations, results management, fair hearings, *Consequences*, and appeals for animals involved in sport, the International Federation for that sport shall establish and implement rules that are generally consistent with Articles 1, 2, 3, 9, 10, 11, 13 and 17 of the *Code*.

---

## ARTICLE 17: STATUTE OF LIMITATIONS

No action may be commenced against an *Athlete* or other *Person* for an anti-doping rule violation contained in the *Code* unless such action is commenced within eight (8) years from the date the violation is asserted to have occurred.





## ARTICLE 18: EDUCATION

### 18.1 Basic Principle and Primary Goal

The basic principle for information and education programs for doping-free sport is to preserve the spirit of sport, as described in the Introduction to the *Code*, from being undermined by doping. The primary goal of such programs is prevention. The objective shall be to prevent the intentional or unintentional *Use by Athletes of Prohibited Substances and Prohibited Methods*.

All *Signatories* shall within their means and scope of responsibility and in cooperation with each other, plan, implement, evaluate and monitor information and education programs for doping-free sport.

### 18.2 Programs and Activities

These programs shall provide *Athletes* and other *Persons* with updated and accurate information on at least the following issues:

*[Comment to Article 18.2: Anti-doping informational and educational programs should not be limited to national- or International-Level Athletes but should include all Persons, including youth, who participate in sport under the authority of any Signatory, government or other sports*

*organization accepting the Code. (See definition of Athlete.) These programs should also include Athlete Support Personnel.*

*These principles are consistent with the UNESCO Convention with respect to education and training.]*





- Substances and methods on the *Prohibited List*
- Anti-doping rule violations
- *Consequences* of doping, including sanctions, health and social consequences
- *Doping Control* procedures
- *Athletes' and Athlete Support Personnel's* rights and responsibilities
- Therapeutic use exemptions
- Managing the risks of nutritional supplements
- Harm of doping to the spirit of sport

The programs should promote the spirit of sport in order to establish an environment that is strongly conducive to doping-free sport and will have a positive and long-term influence on the choices made by *Athletes* and other *Persons*.

These programs should be directed at young people, appropriate to their stage of development, in school and sports clubs, parents, adult athletes, sport officials, coaches, medical personnel and the media. [The media should also cooperate in supporting and diffusing this information.]

*Athlete Support Personnel* should educate and counsel *Athletes* regarding anti-doping policies and rules adopted pursuant to the *Code*.

All *Signatories* shall promote and support active participation by *Athletes* and *Athlete Support Personnel* in education programs for doping-free sport.

### 18.3 Professional Codes of Conduct

All *Signatories* shall cooperate with each other and governments to encourage relevant, competent professional associations and institutions to develop and implement appropriate Codes of Conduct, good practice and ethics related to sport practice regarding anti-doping, as well as sanctions, which are consistent with the *Code*.

### 18.4 Coordination and Cooperation

WADA shall act as a central clearinghouse for informational and educational resources and/or programs developed by WADA or *Anti-Doping Organizations*.

All *Signatories* and *Athletes* and other *Persons* shall cooperate with each other and governments to coordinate their efforts in anti-doping information and education in order to share experience and ensure the effectiveness of these programs in preventing doping in sport.



## ARTICLE 19: RESEARCH

### 19.1 Purpose and Aims of Anti-Doping Research

Anti-doping research contributes to the development and implementation of efficient programs within *Doping Control* and to information and education regarding doping-free sport.

All *Signatories* shall, in cooperation with each other and governments, encourage and promote such research and take all reasonable measures to ensure that the results of such research are used for the promotion of the goals that are consistent with the principles of the *Code*.

### 19.2 Types of Research

Relevant anti-doping research may include, for example, sociological, behavioral, juridical and ethical studies in addition to medical, analytical and physiological investigation. Studies on devising and evaluating the efficacy of scientifically-based physiological and psychological training programs that are consistent with the principles of the *Code* and respectful of the integrity of the human subjects, as well as studies on the *Use* of emerging substances or methods resulting from scientific developments should be conducted.

### 19.3 Coordination of Research and Sharing of Results

Coordination of anti-doping research through *WADA* is encouraged. Subject to intellectual property rights, copies of anti-doping research results should be provided to *WADA* and, where appropriate, shared with relevant *Signatories* and *Athletes* and other *Persons*.

**19.4 Research Practices**

Anti-doping research shall comply with internationally-recognized ethical practices.

**19.5 Research Using *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods***

Research efforts should avoid the administration of *Prohibited Substances* or *Prohibited Methods* to *Athletes*.

**19.6 Misuse of Results**

Adequate precautions should be taken so that the results of anti-doping research are not misused and applied for doping.



PART THREE:  
ROLES AND  
RESPONSIBILITIES

All *Signatories* shall act in a spirit of partnership and collaboration in order to ensure the success of the fight against doping in sport and the respect of the *Code*.

[*Comment: Responsibilities for Signatories and Athletes or other Persons are addressed in various Articles in the Code and the responsibilities listed in this part are additional to these responsibilities.*]



## ARTICLE 20: ADDITIONAL ROLES AND RESPONSIBILITIES OF *SIGNATORIES*

- 20.1 Roles and Responsibilities of the International Olympic Committee
- 20.1.1 To adopt and implement anti-doping policies and rules for the Olympic Games which conform with the *Code*.
  - 20.1.2 To require as a condition of recognition by the International Olympic Committee, that International Federations within the Olympic Movement are in compliance with the *Code*.
  - 20.1.3 To withhold some or all Olympic funding of sport organizations that are not in compliance with the *Code*.
  - 20.1.4 To take appropriate action to discourage noncompliance with the *Code* as provided in Article 23.5.
  - 20.1.5 To authorize and facilitate the *Independent Observer Program*.
  - 20.1.6 To require all *Athletes* and each *Athlete Support Personnel* who participates as coach, trainer, manager, team staff, official, medical or paramedical personnel in the Olympic Games to agree to be bound by anti-doping rules in conformity with the *Code* as a condition of such participation.
  - 20.1.7 To vigorously pursue all potential anti-doping rule violations within its jurisdiction including



investigation into whether *Athlete Support Personnel* or other *Persons* may have been involved in each case of doping.

- 20.1.8 To accept bids for the Olympic Games only from countries where the government has ratified, accepted, approved or acceded to the *UNESCO Convention* and the *National Olympic Committee*, *National Paralympic Committee* and *National Anti-Doping Organization* are in compliance with the *Code*.
- 20.1.9 To promote anti-doping education.
- 20.1.10 To cooperate with relevant national organizations and agencies and other *Anti-Doping Organizations*.

**20.2 Roles and Responsibilities of the International Paralympic Committee**

- 20.2.1 To adopt and implement anti-doping policies and rules for the Paralympic Games which conform with the *Code*.
- 20.2.2 To require as a condition of recognition by the International Paralympic Committee, that National Paralympic Committees within the Paralympic Movement are in compliance with the *Code*.
- 20.2.3 To withhold some or all Paralympic funding of sport organizations that are not in compliance with the *Code*.
- 20.2.4 To take appropriate action to discourage noncompliance with the *Code* as provided in Article 23.5.

- 20.2.5 To authorize and facilitate the *Independent Observer Program*.
  - 20.2.6 To require all *Athletes* and each *Athlete Support Personnel* who participates as coach, trainer, manager, team staff, official, medical or paramedical personnel in the Paralympic Games to agree to be bound by anti-doping rules in conformity with the *Code* as a condition of such participation.
  - 20.2.7 To vigorously pursue all potential anti-doping rule violations within its jurisdiction including investigation into whether *Athlete Support Personnel* or other *Persons* may have been involved in each case of doping.
  - 20.2.8 To promote anti-doping education.
  - 20.2.9 To cooperate with relevant national organizations and agencies and other *Anti-Doping Organizations*.
- 20.3 Roles and Responsibilities of International Federations**
- 20.3.1 To adopt and implement anti-doping policies and rules which conform with the *Code*.
  - 20.3.2 To require as a condition of membership that the policies, rules and programs of National Federations are in compliance with the *Code*.
  - 20.3.3 To require all *Athletes* and each *Athlete Support Personnel* who participates as coach, trainer, manager, team staff, official, medical or paramedical personnel in a *Competition* or activity authorized or organized by the International Federation or one of its member organizations to agree to be bound by anti-





doping rules in conformity with the *Code* as a condition of such participation.

- 20.3.4 To require *Athletes* who are not regular members of the International Federation or one of its member National Federations to be available for *Sample* collection and to provide accurate and up-to-date whereabouts information as part of the International Federation's *Registered Testing Pool* consistent with the conditions for eligibility established by the International Federation or, as applicable, the *Major Event Organization*.
- 20.3.5 To require each of its National Federations to establish rules requiring all *Athletes* and each *Athlete Support Personnel* who participates as coach, trainer, manager, team staff, official, medical or paramedical personnel in a *Competition* or activity authorized or organized by a National Federation or one of its member organizations to agree to be bound by anti-doping rules in conformity with the *Code* as a condition of such participation.
- 20.3.6 To take appropriate action to discourage noncompliance with the *Code* as provided in Article 23.5.
- 20.3.7 To authorize and facilitate the *Independent Observer Program* at *International Events*.
- 20.3.8 To withhold some or all funding to its member National Federations that are not in compliance with the *Code*.
- 20.3.9 To vigorously pursue all potential anti-doping

[Comment to Article 20.3.4:  
This would include, for example,

*Athletes from professional  
leagues.]*

rule violations within its jurisdiction including investigation into whether *Athlete Support Personnel* or other *Persons* may have been involved in each case of doping.

20.3.10 After 1 January 2010, to do everything possible to award World Championships only to countries where the government has ratified, accepted, approved or acceded to the *UNESCO Convention* and the *National Olympic Committee*, National Paralympic Committee and *National Anti-Doping Organization* are in compliance with the *Code*.

20.3.11 To promote anti-doping education.

20.3.12 To cooperate with relevant national organizations and agencies and other *Anti-Doping Organizations*.

**20.4 Roles and Responsibilities of *National Olympic Committees* and *National Paralympic Committees***

20.4.1 To ensure that their anti-doping policies and rules conform with the *Code*.

20.4.2 To require as a condition of membership or recognition that National Federations' anti-doping policies and rules are in compliance with the applicable provisions of the *Code*.

20.4.3 To require *Athletes* who are not regular members of a National Federation to be available for *Sample* collection and to provide accurate and up-to-date whereabouts information as part of the National *Registered Testing Pool* during the year before the Olympic



Games and Paralympic Games as a condition of participation in the Olympic Games and Paralympic Games.

- 20.4.4 To cooperate with their *National Anti-Doping Organization*.
- 20.4.5 To require each of its National Federations to establish rules requiring each *Athlete Support Personnel* who participates as coach, trainer, manager, team staff, official, medical or paramedical personnel in a *Competition* or activity authorized or organized by a National Federation or one of its member organizations to agree to be bound by anti-doping rules in conformity with the *Code* as a condition of such participation.
- 20.4.6 To withhold some or all funding, during any period of his or her *Ineligibility*, to any *Athlete* or *Athlete Support Personnel* who has violated anti-doping rules.
- 20.4.7 To withhold some or all funding to its member or recognized National Federations that are not in compliance with the *Code*.
- 20.4.8 To vigorously pursue all potential anti-doping rule violations within its jurisdiction including investigation into whether *Athlete Support Personnel* or other *Persons* may have been involved in each case of doping.
- 20.4.9 To promote anti-doping education.
- 20.4.10 To cooperate with relevant national organizations and agencies and other *Anti-Doping Organizations*.

**20.5 Roles and Responsibilities of  
National Anti-Doping Organizations**

- 20.5.1 To adopt and implement anti-doping rules and polices which conform with the *Code*.
- 20.5.2 To cooperate with other relevant national organizations and agencies and other *Anti-Doping Organizations*.
- 20.5.3 To encourage reciprocal *Testing* between *National Anti-Doping Organizations*.
- 20.5.4 To promote anti-doping research.
- 20.5.5 Where funding is provided, to withhold some or all funding, during any period of his or her *Ineligibility*, to any *Athlete* or *Athlete Support Personnel* who has violated anti-doping rules.
- 20.5.6 To vigorously pursue all potential anti-doping rule violations within its jurisdiction including investigation into whether *Athlete Support Personnel* or other *Persons* may have been involved in each case of doping.
- 20.5.7 To promote anti-doping education.

**20.6 Roles and Responsibilities of Major Event Organizations**

- 20.6.1 To adopt and implement anti-doping policies and rules for their *Events* which conform with the *Code*.
- 20.6.2 To take appropriate action to discourage noncompliance with the *Code* as provided in Article 23.5.



20.6.3 To authorize and facilitate the *Independent Observer Program*.

20.6.4 To require all *Athletes* and each *Athlete Support Personnel* who participates as coach, trainer, manager, team staff, official, medical or paramedical personnel in the *Event* to agree to be bound by anti-doping rules in conformity with the *Code* as a condition of such participation.

20.6.5 To vigorously pursue all potential anti-doping rule violations within its jurisdiction including investigation into whether *Athlete Support Personnel* or other *Persons* may have been involved in each case of doping.

20.6.6 After 1 January 2010, to do everything possible to award *Events* only to countries where the government has ratified, accepted, approved or acceded to the *UNESCO Convention* and the *National Olympic Committee*, *National Paralympic Committee* and *National Anti-Doping Organization* are in compliance with the *Code*.

20.6.7 To promote anti-doping education.

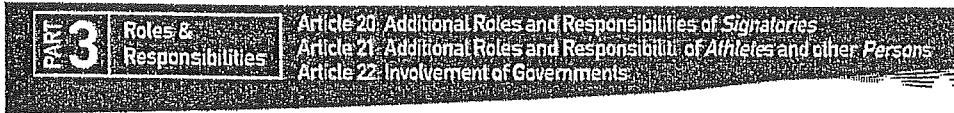
20.6.8 To cooperate with relevant national organizations and agencies and other *Anti-Doping Organizations*.

**20.7 Roles and Responsibilities of WADA**

20.7.1 To adopt and implement policies and procedures which conform with the *Code*.

20.7.2 To monitor *Code* compliance by *Signatories*.

1237



- 20.7.3 To approve *International Standards* applicable to the implementation of the *Code*.
- 20.7.4 To accredit and reaccredit laboratories to conduct *Sample* analysis or to approve others to conduct *Sample* analysis.
- 20.7.5 To develop and approve models of best practice.
- 20.7.6 To promote, conduct, commission, fund and coordinate anti-doping research and to promote anti-doping education.
- 20.7.7 To design and conduct an effective *Independent Observer Program*.
- 20.7.8 To conduct *Doping Controls* as authorized by other *Anti-Doping Organizations* and to cooperate with relevant national and international organizations and agencies, including but not limited to, facilitating inquiries and investigations.

---

**ARTICLE 21: ADDITIONAL ROLES AND  
RESPONSIBILITIES OF  
ATHLETES AND OTHER  
PERSONS**

**21.1 Roles and Responsibilities of *Athletes***

- 21.1.1 To be knowledgeable of and comply with all applicable anti-doping policies and rules adopted pursuant to the *Code*.
- 21.1.2 To be available for *Sample* collection.



21.1.3 To take responsibility, in the context of anti-doping, for what they ingest and use.

21.1.4 To inform medical personnel of their obligation not to *Use Prohibited Substances and Prohibited Methods* and to take responsibility to make sure that any medical treatment received does not violate anti-doping policies and rules adopted pursuant to the *Code*.

**21.2 Roles and Responsibilities of *Athlete Support Personnel***

21.2.1 To be knowledgeable of and comply with all anti-doping policies and rules adopted pursuant to the *Code* and which are applicable to them or the *Athletes* whom they support.

21.2.2 To cooperate with the *Athlete Testing* program.

21.2.3 To use their influence on *Athlete* values and behavior to foster anti-doping attitudes.

---

**ARTICLE 22: INVOLVEMENT OF GOVERNMENTS**

Each government's commitment to the *Code* will be evidenced by its signing the Copenhagen Declaration on Anti-Doping in Sport of March 3, 2003, and by ratifying, accepting, approving or acceding to the *UNESCO Convention*. The following Articles set forth the expectations of the *Signatories*.

**22.1** Each government will take all actions and measures necessary to comply with the *UNESCO Convention*.

**22.2** Each government will encourage all of its public services or agencies to share information with *Anti-Doping Organizations* which would be useful in the

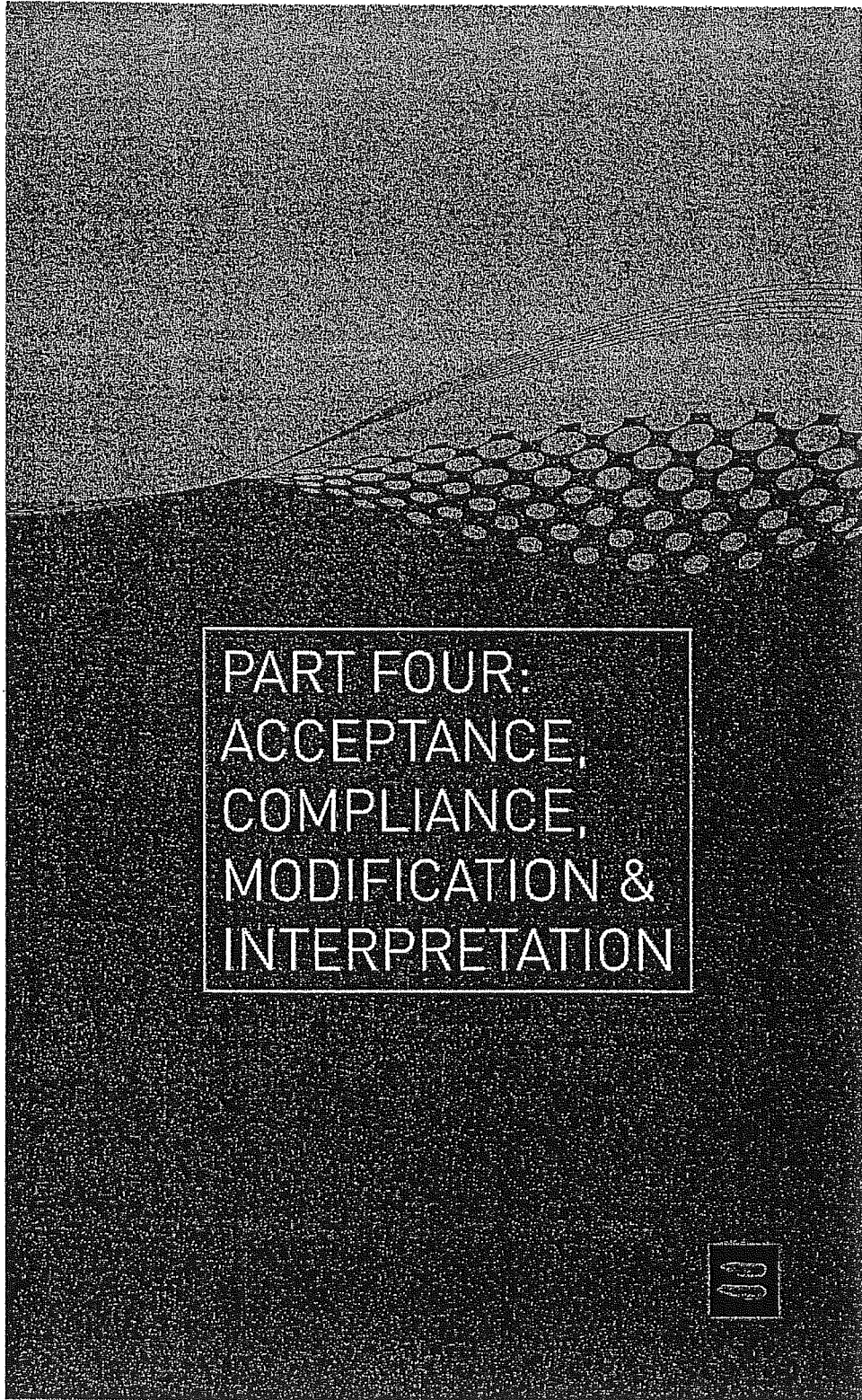
fight against doping and where to do so would not otherwise be legally prohibited.

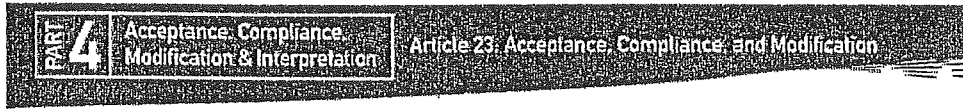
- 22.3 Each government will respect arbitration as the preferred means of resolving doping-related disputes.
- 22.4 All other governmental involvement with anti-doping will be brought into harmony with the *Code*.
- 22.5 Governments should meet the expectations of this Article by January 1, 2010.
- 22.6 Failure by a government to ratify, accept, approve or accede to the *UNESCO Convention* by January 1, 2010, or to comply with the *UNESCO Convention* thereafter may result in ineligibility to bid for *Events* as provided in Articles 20.1.8 (International Olympic Committee), 20.3.10 (International Federation), and 20.6.6 (*Major Event Organizations*) and may result in additional consequences, e.g., forfeiture of offices and positions within *WADA*; ineligibility or non-admission of any candidature to hold any *International Event* in a country, cancellation of *International Events*; symbolic consequences and other consequences pursuant to the Olympic Charter.

*[Comment to Article 22: Most governments cannot be parties to, or be bound by, private non-governmental instruments such as the Code. For that reason, governments are not asked to be Signatories to the Code but rather to sign the Copenhagen Declaration and ratify, accept, approve or accede to*

*the UNESCO Convention. Although the acceptance mechanisms may be different, the effort to combat doping through the coordinated and harmonized program reflected in the Code is very much a joint effort between the sport movement and governments.]*







## ARTICLE 23: ACCEPTANCE, COMPLIANCE AND MODIFICATION

### 23.1 Acceptance of the Code

23.1.1 The following entities shall be *Signatories* accepting the *Code*: WADA, The International Olympic Committee, International Federations, The International Paralympic Committee, *National Olympic Committees*, National Paralympic Committees, *Major Event Organizations*, and *National Anti-Doping Organizations*. These entities shall accept the *Code* by signing a declaration of acceptance upon approval by each of their respective governing bodies.

23.1.2 Other sport organizations that may not be under the control of a *Signatory* may, upon WADA's invitation, also accept the *Code*.

23.1.3 A list of all acceptances will be made public by WADA.

*[Comment to Article 23.1.1: Each accepting Signatory will separately sign an identical copy of the standard form common declaration of acceptance and deliver it to WADA. The act of acceptance will be as*

*authorized by the organic documents of each organization. For example, an International Federation by its Congress and WADA by its Foundation Board.]*

*[Comment to Article 23.1.2: Those professional leagues that are not currently under the jurisdiction of*

*any government or International Federation will be encouraged to accept the Code.]*



## 23.2 Implementation of the *Code*

23.2.1 The *Signatories* shall implement applicable *Code* provisions through policies, statutes, rules or regulations according to their authority and within their relevant spheres of responsibility.

23.2.2 The following Articles (and corresponding Comments) as applicable to the scope of the anti-doping activity which the *Anti-Doping Organization* performs must be implemented by *Signatories* without substantive change (allowing for any non-substantive changes to the language in order to refer to the organization's name, sport, section numbers, etc.):

- Article 1 (Definition of Doping)
- Article 2 (Anti-Doping Rule Violations)
- Article 3 (Proof of Doping)
- Article 4.2.2 (Specified Substances)
- Article 4.3.3 (WADA's Determination of the *Prohibited List*)
- Article 7.6 (Retirement from Sport)
- Article 9 (Automatic *Disqualification* of Individual Results)
- Article 10 (Sanctions on Individuals)

*(continued)*

*[Comment to Article 23.2.2: Nothing in the Code precludes an Anti-Doping Organization from adopting and enforcing its own specific disciplinary rules for conduct by Athlete Support Personnel related to doping but which does not, in and of itself, constitute an anti-doping rule*

*violation under the Code. For example, a National or International Federation could refuse to renew the license of a coach when multiple Athletes have committed anti-doping rule violations while under that coach's supervision.]*

- Article 11 (*Consequences to Teams*)
- Article 13 (*Appeals*) with the exception of 13.2.2 and 13.5
- Article 15.4 (*Mutual Recognition*)
- Article 17 (*Statute of Limitations*)
- Article 24 (*Interpretation of the Code*)
- Appendix 1 - Definitions

No additional provision may be added to a *Signatory's* rules which changes the effect of the Articles enumerated in this Article.

23.2.3 In implementing the *Code*, the *Signatories* are encouraged to use the models of best practice recommended by *WADA*.

### 23.3 Compliance with the *Code*

23.3.1 *Signatories* shall not be considered in compliance with the *Code* until they have accepted and implemented the *Code* in accordance with Articles 23.1 and 23.2. They shall no longer be considered in compliance once acceptance has been withdrawn.

### 23.4 Monitoring Compliance with the *Code* and *UNESCO Convention*

23.4.1 Compliance with the *Code* shall be monitored by *WADA* or as otherwise agreed by *WADA*. Compliance with the commitments reflected in the *UNESCO Convention* will be monitored as determined by the Conference of Parties to the *UNESCO Convention*, following consultation with the state parties and *WADA*.



WADA shall advise governments on the implementation of the *Code* by the *Signatories* and shall advise *Signatories* on the ratification, acceptance, approval or accession to the *UNESCO Convention* by governments.

- 23.4.2 To facilitate monitoring, each *Signatory* shall report to WADA on its compliance with the *Code* every second year and shall explain reasons for noncompliance.
- 23.4.3 Failure by a *Signatory* to provide compliance information requested by WADA for purposes of Article 23.4.2, or failure by a *Signatory* to submit information to WADA as required by other articles of the *Code*, may be considered noncompliance with the *Code*.
- 23.4.4 All WADA compliance reports shall be approved by the WADA Foundation Board. WADA shall dialog with a *Signatory* before reporting that *Signatory* noncompliant. Any WADA report which concludes that a *Signatory* is noncompliant must be approved by the WADA Foundation Board at a meeting held after the *Signatory* has been given an opportunity to submit its written arguments to the Foundation Board. The conclusion by the WADA Foundation Board that a *Signatory* is noncompliant may be appealed pursuant to Article 13.5.
- 23.4.5 WADA shall make reports on compliance to the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, International Federations, and *Major Event Organizations*. These reports shall also be made available to the public.

17115

23.4.6 WADA shall consider explanations for noncompliance and, in extraordinary situations, may recommend to the International Olympic Committee, International Paralympic Committee, International Federations, and *Major Event Organizations* that they provisionally excuse the noncompliance.

**23.5 Additional Consequences of a *Signatory's* Noncompliance with the *Code***

Noncompliance with the *Code* by any *Signatory* may result in consequences in addition to ineligibility to bid for *Events* as set forth in Articles 20.1.8 (International Olympic Committee), 20.3.10 (International Federations) and 20.6.6 (*Major Event Organizations*), for example: forfeiture of offices and positions within WADA; ineligibility or non-admission of any candidature to hold any *International Event* in a country; cancellation of *International Events*; symbolic consequences and other consequences pursuant to the Olympic Charter.

The imposition of such consequences may be appealed to CAS by the affected *Signatory* pursuant to Article 13.5.

*[Comment to Article 23.4.6: WADA recognizes that amongst Signatories and governments, there will be significant differences in anti-doping experience, resources, and the legal*

*context in which anti-doping activities are carried out. In considering whether an organization is compliant, WADA will consider these differences.]*



**23.6 Modification of the *Code***

23.6.1 WADA shall be responsible for overseeing the evolution and improvement of the *Code*. *Athletes* and all *Signatories* and governments shall be invited to participate in such process.

23.6.2 WADA shall initiate proposed amendments to the *Code* and shall ensure a consultative process to both receive and respond to recommendations and to facilitate review and feedback from *Athletes*, *Signatories* and governments on recommended amendments.

23.6.3 Amendments to the *Code* shall, after appropriate consultation, be approved by a two-thirds majority of the WADA Foundation Board including a majority of both the public sector and Olympic Movement members casting votes. Amendments shall, unless provided otherwise, go into effect three (3) months after such approval.

23.6.4 *Signatories* shall modify their rules to incorporate the 2009 *Code* on or before January 1, 2009, to take effect on January 1, 2009. *Signatories* shall implement any subsequent applicable amendment to the *Code* within one (1) year of approval by the WADA Foundation Board.

**23.7 Withdrawal of Acceptance of the *Code***

*Signatories* may withdraw acceptance of the *Code* after providing WADA six-month written notice of their intent to withdraw.

## ARTICLE 24: INTERPRETATION OF THE *CODE*

- 24.1 The official text of the *Code* shall be maintained by WADA and shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.
- 24.2 The comments annotating various provisions of the *Code* shall be used to interpret the *Code*.
- 24.3 The *Code* shall be interpreted as an independent and autonomous text and not by reference to the existing law or statutes of the *Signatories* or governments.
- 24.4 The headings used for the various Parts and Articles of the *Code* are for convenience only and shall not be deemed part of the substance of the *Code* or to affect in any way the language of the provisions to which they refer.
- 24.5 The *Code* shall not apply retrospectively to matters pending before the date the *Code* is accepted by a *Signatory* and implemented in its rules. However, pre-*Code* anti-doping rule violations would continue to count as "First violations" or "Second violations" for purposes of determining sanctions under Article 10 for subsequent post-*Code* violations.
- 24.6 The Purpose, Scope and Organization of the World Anti-Doping Program and the *Code* and APPENDIX I - DEFINITIONS shall be considered integral parts of the *Code*.





## ARTICLE 25: TRANSITIONAL PROVISIONS

### 25.1 General Application of the 2009 Code

The 2009 Code shall apply in full after January 1, 2009 (the "Effective Date").

### 25.2 Non-Retroactive Unless Principle of "Lex Mitior" Applies

With respect to any anti-doping rule violation case which is pending as of the Effective Date and any anti-doping rule violation case brought after the Effective Date based on an anti-doping rule violation which occurred prior to the Effective Date, the case shall be governed by the substantive anti-doping rules in effect at the time the alleged anti-doping rule violation occurred unless the panel hearing the case determines the principle of "lex mitior" appropriately applies under the circumstances of the case.

### 25.3 Application to Decisions Rendered Prior to the 2009 Code

With respect to cases where a final decision finding an anti-doping rule violation has been rendered prior to the Effective Date, but the *Athlete* or other *Person* is still serving the period of *Ineligibility* as of the Effective Date, the *Athlete* or other *Person* may apply to the *Anti-Doping Organization* which had results management responsibility for the anti-doping rule violation to consider a reduction in the period of *Ineligibility* in light of the 2009 Code. Such application must be made before the period of *Ineligibility* has expired. The decision rendered by the *Anti-Doping Organization* may be appealed pursuant to Article 13.2. The 2009 Code shall have no application to any anti-doping rule violation case where a final decision finding an anti-doping rule violation has been rendered and the period of *Ineligibility* has expired.

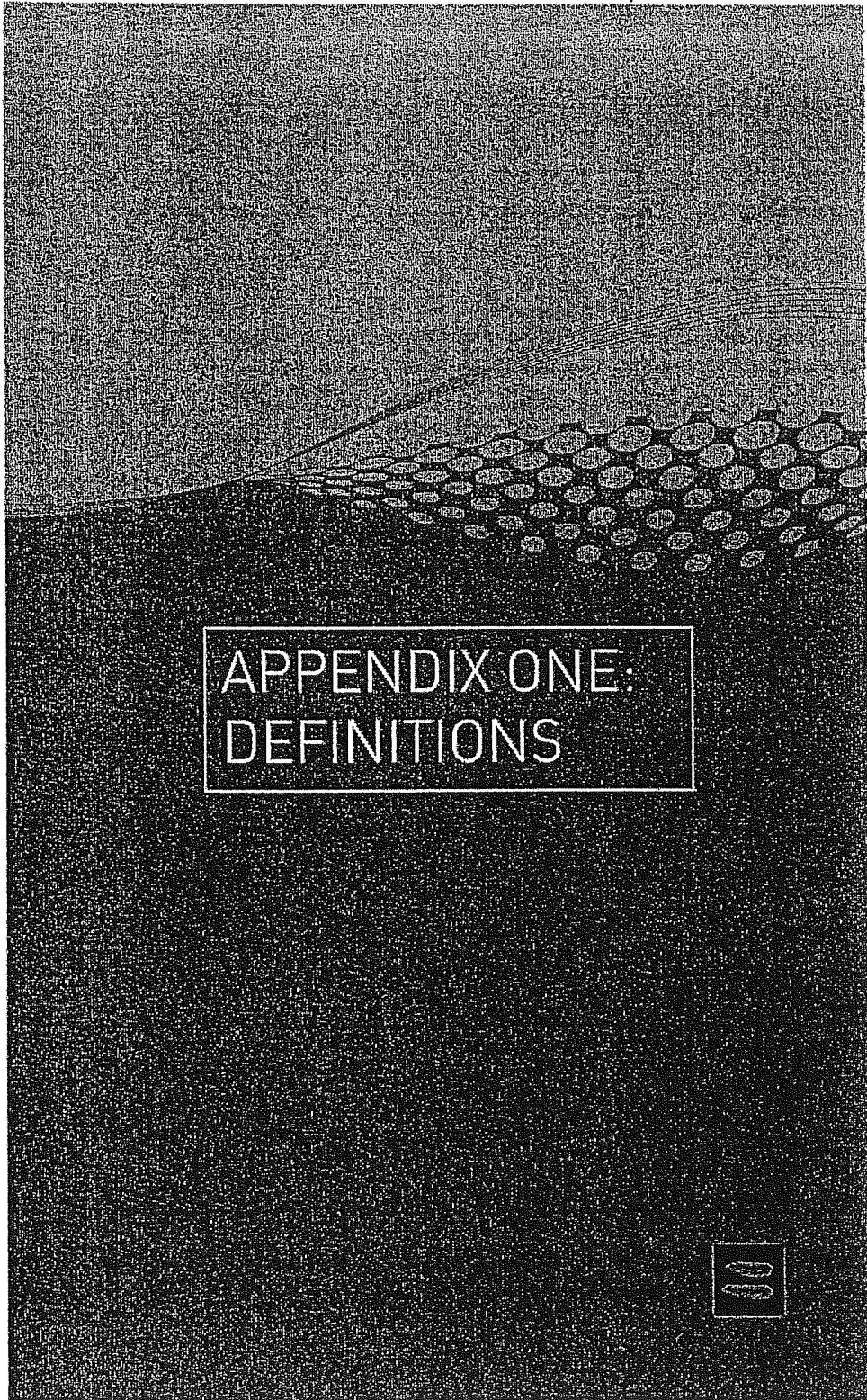
**25.4 Application to Specific Pre-Code Violations**

For purposes of applying Article 10.7.1, a pre-Code anti-doping rule violation where the violation involved a substance which is categorized as a Specified Substance under the 2009 Code and the period of Ineligibility imposed was less than two (2) years, the pre-Code violation shall be considered a Reduced Sanction (RS).

**25.5 Additional Code Amendments**

Any additional Code Amendments shall go into effect as provided in Article 23.6.

*[Comment to Article 25.4: Other than the Code before the 2009 Code and the period of Ineligibility imposed where a final decision finding an anti-doping rule violation has been rendered prior to the Code or under the Code before the 2009 Code and the period of Ineligibility imposed has been completely served, the 2009 Code may not be used to re-characterize the prior violation ]*



## APPENDIX 1: DEFINITIONS

**ADAMS:** The Anti-Doping Administration and Management System is a Web-based database management tool for data entry, storage, sharing, and reporting designed to assist stakeholders and WADA in their anti-doping operations in conjunction with data protection legislation.

**Adverse Analytical Finding:** A report from a laboratory or other WADA-approved entity that, consistent with the *International Standard for Laboratories* and related Technical Documents, identifies in a *Sample* the presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* (including elevated quantities of endogenous substances) or evidence of the *Use of a Prohibited Method*.

**Anti-Doping Organization:** A *Signatory* that is responsible for adopting rules for initiating, implementing or enforcing any part of the *Doping Control* process. This includes, for example, the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, other *Major Event Organizations* that conduct *Testing* at their *Events*, WADA, International Federations, and *National Anti-Doping Organizations*.

**Athlete:** Any *Person* who participates in sport at the international level (as defined by each International Federation), the national level (as defined by each *National Anti-Doping Organization*, including but not limited to those *Persons* in its *Registered Testing Pool*), and any other competitor in sport who is otherwise subject to the jurisdiction of any *Signatory* or other sports organization accepting the *Code*. All provisions of the *Code*, including, for example, *Testing* and therapeutic use exemptions, must be applied to international- and national-level competitors. Some *National Anti-Doping Organizations* may elect to test and apply anti-doping rules to recreational-level or masters



competitors who are not current or potential national caliber competitors. *National Anti-Doping Organizations* are not required, however, to apply all aspects of the *Code* to such *Persons*. Specific national rules may be established for *Doping Control* for non-international-level or non-national-level competitors without being in conflict with the *Code*. Thus, a country could elect to test recreational-level competitors but not require therapeutic use exemptions or whereabouts information. In the same manner, a *Major Event Organization* holding an *Event* only for masters-level competitors could elect to test the competitors but not require advance therapeutic use exemptions or whereabouts information. For purposes of Article 2.8 [Administration or Attempted Administration] and for purposes of anti-doping information and education, any *Person* who participates in sport under the authority of any *Signatory*, government, or other sports organization accepting the *Code* is an *Athlete*.

*[Comment to Athlete: This definition makes it clear that all international- and national-caliber athletes are subject to the anti-doping rules of the Code, with the precise definitions of international- and national-level sport to be set forth in the anti-doping rules of the International Federations and National Anti-Doping Organizations, respectively. At the national level, anti-doping rules adopted pursuant to the Code shall apply, at a minimum, to all persons on national teams and all persons qualified to compete in any national*

*championship in any sport. That does not mean, however, that all such Athletes must be included in a National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool. The definition also allows each National Anti-Doping Organization, if it chooses to do so, to expand its anti-doping program beyond national-caliber athletes to competitors at lower levels of competition. Competitors at all levels of competition should receive the benefit of anti-doping information and education ]*

***Athlete Support Personnel:*** Any coach, trainer, manager, agent, team staff, official, medical, paramedical personnel, parent or any other *Person* working with, treating or assisting an *Athlete* participating in or preparing for sports *Competition*.

***Attempt:*** Purposely engaging in conduct that constitutes a substantial step in a course of conduct planned to culminate in the commission of an anti-doping rule violation. Provided, however, there shall be no anti-doping rule violation based solely on an *Attempt* to commit a violation if the *Person* renounces the *Attempt* prior to it being discovered by a third party not involved in the *Attempt*.

***Atypical Finding:*** A report from a laboratory or other WADA-approved entity which requires further investigation as provided by the *International Standard for Laboratories* or related Technical Documents prior to the determination of an *Adverse Analytical Finding*.

***CAS:*** The Court of Arbitration for Sport.

***Code:*** The World Anti-Doping *Code*.

***Competition:*** A single race, match, game or singular athletic contest. For example, a basketball game or the finals of the Olympic 100-meter race in athletics. For stage races and other athletic contests where prizes are awarded on a daily or other interim basis the distinction between a *Competition* and an *Event* will be as provided in the rules of the applicable International Federation.

***Consequences of Anti-Doping Rules Violations:*** An *Athlete's* or other *Person's* violation of an anti-doping rule may result in one or more of the following: (a) *Disqualification* means the *Athlete's* results in a particular *Competition* or *Event* are invalidated, with all resulting *Consequences* including forfeiture of any medals, points and prizes; (b) *Ineligibility* means the *Athlete* or other *Person* is barred for a specified period of time from participating in any *Competition* or



other activity or funding as provided in Article 10.9; and [c] *Provisional Suspension* means the *Athlete* or other *Person* is barred temporarily from participating in any *Competition* prior to the final decision at a hearing conducted under Article 8 (Right to a Fair Hearing).

***Disqualification:*** See *Consequences of Anti-Doping Rules Violations* above.

***Doping Control:*** All steps and processes from test distribution planning through to ultimate disposition of any appeal including all steps and processes in between such as provision of whereabouts information, *Sample* collection and handling, laboratory analysis, therapeutic use exemptions, results management and hearings.

***Event:*** A series of individual *Competitions* conducted together under one ruling body [e.g., the Olympic Games, FINA World Championships, or Pan American Games].

***Event Period:*** The time between the beginning and end of an *Event*, as established by the ruling body of the *Event*.

***In-Competition:*** Unless provided otherwise in the rules of an International Federation or other relevant *Anti-Doping Organization*, "*In-Competition*" means the period commencing twelve hours before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate through the end of such *Competition* and the *Sample* collection process related to such *Competition*.

***Independent Observer Program:*** A team of observers, under the supervision of WADA, who observe and may provide guidance on the *Doping Control* process at certain *Events* and report on their observations.

***Ineligibility:*** See *Consequences of Anti-Doping Rules Violations*, above.

1355

**Individual Sport:** Any sport that is not a *Team Sport*.

**International Event:** An *Event* where the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, an International Federation, a *Major Event Organization*, or another international sport organization is the ruling body for the *Event* or appoints the technical officials for the *Event*.

**International-Level Athlete:** *Athletes* designated by one or more International Federations as being within the *Registered Testing Pool* for an International Federation.

**International Standard:** A standard adopted by WADA in support of the *Code*. Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures addressed by the *International Standard* were performed properly. *International Standards* shall include any Technical Documents issued pursuant to the *International Standard*.

**Major Event Organizations:** The continental associations of *National Olympic Committees* and other international multi-sport organizations that function as the ruling body for any continental, regional or other *International Event*.

**Marker:** A compound, group of compounds or biological parameter(s) that indicates the *Use* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**Metabolite:** Any substance produced by a biotransformation process.

**Minor:** A natural *Person* who has not reached the age of majority as established by the applicable laws of his or her country of residence.





**National Anti-Doping Organization:** The entity(ies) designated by each country as possessing the primary authority and responsibility to adopt and implement anti-doping rules, direct the collection of *Samples*, the management of test results, and the conduct of hearings, all at the national level. This includes an entity which may be designated by multiple countries to serve as regional *Anti-Doping Organization* for such countries. If this designation has not been made by the competent public authority(ies), the entity shall be the country's *National Olympic Committee* or its designee.

**National Event:** A sport *Event* involving international- or national-level *Athletes* that is not an *International Event*.

**National Olympic Committee:** The organization recognized by the International Olympic Committee. The term *National Olympic Committee* shall also include the National Sport Confederation in those countries where the National Sport Confederation assumes typical *National Olympic Committee* responsibilities in the anti-doping area.

**No Advance Notice:** A *Doping Control* which takes place with no advance warning to the *Athlete* and where the *Athlete* is continuously chaperoned from the moment of notification through *Sample* provision.

**No Fault or Negligence:** The *Athlete's* establishing that he or she did not know or suspect, and could not reasonably have known or suspected even with the exercise of utmost caution, that he or she had *Used* or been administered the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**No Significant Fault or Negligence:** The *Athlete's* establishing that his or her fault or negligence, when viewed in the totality of the circumstances and taking into account the criteria for *No Fault or Negligence*, was not significant in relationship to the anti-doping rule violation.

APPENDIX 1 Definitions

**Out-of-Competition:** Any *Doping Control* which is not *In-Competition*.

**Participant:** Any *Athlete* or *Athlete Support Personnel*.

**Person:** A natural *Person* or an organization or other entity.

**Possession:** The actual, physical *Possession*, or the constructive *Possession* (which shall be found only if the *Person* has exclusive control over the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* or the premises in which a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* exists); provided, however, that if the *Person* does not have exclusive control over the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* or the premises in which a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* exists, constructive *Possession* shall only be found if the *Person* knew about the presence of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* and intended to exercise control over it. Provided, however, there shall be no anti-doping rule violation based solely on *Possession* if, prior to receiving notification of any kind that the *Person* has committed an anti-doping rule violation, the *Person* has taken concrete action demonstrating that the *Person* never intended to have *Possession* and has renounced *Possession* by explicitly declaring it to an *Anti-Doping Organization*. Notwithstanding anything to the contrary in this definition, the purchase (including by any electronic or other means) of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* constitutes *Possession* by the *Person* who makes the purchase.

*[Comment to Possession: Under this definition, steroids found in an Athlete's car would constitute a violation unless the Athlete establishes that someone else used the car; in that event, the Anti-Doping Organization must establish that, even though the Athlete did not have exclusive control over the car, the Athlete knew about the steroids and*

*intended to have control over the steroids. Similarly, in the example of steroids found in a home medicine cabinet under the joint control of an Athlete and spouse, the Anti-Doping Organization must establish that the Athlete knew the steroids were in the cabinet and that the Athlete intended to exercise control over the steroids.]*



**Prohibited List:** The List identifying the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*.

**Prohibited Method:** Any method so described on the *Prohibited List*.

**Prohibited Substance:** Any substance so described on the *Prohibited List*.

**Provisional Hearing:** For purposes of Article 7.5, an expedited abbreviated hearing occurring prior to a hearing under Article 8 (Right to a Fair Hearing) that provides the *Athlete* with notice and an opportunity to be heard in either written or oral form.

**Provisional Suspension:** See *Consequences of Anti-Doping Rules Violations* above.

**Publicly Disclose or Publicly Report:** To disseminate or distribute information to the general public or *Persons* beyond those *Persons* entitled to earlier notification in accordance with Article 14.

**Registered Testing Pool:** The pool of top-level *Athletes* established separately by each International Federation and *National Anti-Doping Organization* who are subject to both *In-Competition* and *Out-of-Competition Testing* as part of that International Federation's or *National Anti-Doping Organization's* test distribution plan. Each International Federation shall publish a list which identifies those *Athletes* included in its *Registered Testing Pool* either by name or by clearly defined, specific criteria.

**Sample or Specimen:** Any biological material collected for the purposes of *Doping Control*.

[Comment to Sample or Specimen: It has sometimes been claimed that the collection of blood Samples violates the tenets of certain religious or cultural groups. It has been determined that there is no basis for any such claim.]

**Signatories:** Those entities signing the *Code* and agreeing to comply with the *Code*, including the International Olympic Committee, International Federations, International Paralympic Committee, *National Olympic Committees*, National Paralympic Committees, *Major Event Organizations*, *National Anti-Doping Organizations*, and WADA.

**Substantial Assistance:** For purposes of Article 10.5.3, a *Person* providing *Substantial Assistance* must: (1) fully disclose in a signed written statement all information he or she possesses in relation to anti-doping rule violations, and (2) fully cooperate with the investigation and adjudication of any case related to that information, including, for example, presenting testimony at a hearing if requested to do so by an *Anti-Doping Organization* or hearing panel. Further, the information provided must be credible and must comprise an important part of any case which is initiated or, if no case is initiated, must have provided a sufficient basis on which a case could have been brought.

**Tampering:** Altering for an improper purpose or in an improper way; bringing improper influence to bear; interfering improperly; obstructing, misleading or engaging in any fraudulent conduct to alter results or prevent normal procedures from occurring; or providing fraudulent information to an *Anti-Doping Organization*.

**Target Testing:** Selection of *Athletes for Testing* where specific *Athletes* or groups of *Athletes* are selected on a non-random basis for *Testing* at a specified time.

**Team Sport:** A sport in which the substitution of players is permitted during a *Competition*.

**Testing:** The parts of the *Doping Control* process involving test distribution planning, *Sample* collection, *Sample* handling, and *Sample* transport to the laboratory.

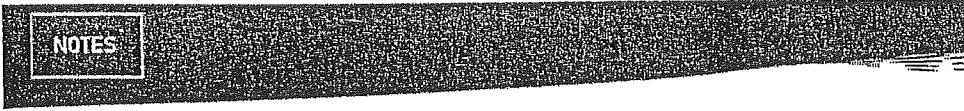


**Trafficking:** Selling, giving, transporting, sending, delivering or distributing a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* (either physically or by any electronic or other means) by an *Athlete*, *Athlete Support Personnel* or any other *Person* subject to the jurisdiction of an *Anti-Doping Organization* to any third party; provided, however, this definition shall not include the actions of "bona fide" medical personnel involving a *Prohibited Substance* used for genuine and legal therapeutic purposes or other acceptable justification, and shall not include actions involving *Prohibited Substances* which are not prohibited in *Out-of-Competition Testing* unless the circumstances as a whole demonstrate such *Prohibited Substances* are not intended for genuine and legal therapeutic purposes.

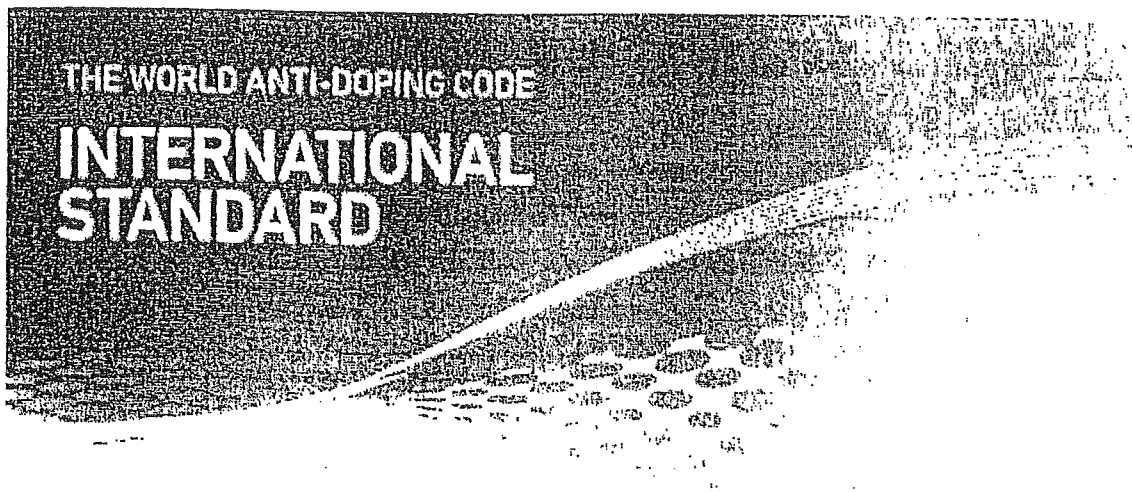
**UNESCO Convention:** The International Convention against Doping in Sport adopted by the 33<sup>rd</sup> session of the UNESCO General Conference on October 19, 2005 including any and all amendments adopted by the States Parties to the Convention and the Conference of Parties to the International Convention against Doping in Sport.

**Use:** The utilization, application, ingestion, injection or consumption by any means whatsoever of any *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**WADA:** The World Anti-Doping Agency.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2



# LABORATORIES

January 2009

## International Standard for Laboratories

The International Standard for Laboratories was first adopted in June 2003 and became effective on 1 January 2004. The enclosed represents version 6.0 that incorporates revisions to the International Standard for Laboratories that were approved by the World Anti-Doping Agency Executive Committee on 20 September 2008. The revised International Standard for Laboratories is effective as of 1 January 2009.

Published by:

World Anti-Doping Agency  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec,  
Canada H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232  
Fax: +1 514 904 8650  
E-mail: [info@wada-ama.org](mailto:info@wada-ama.org)



## PREAMBLE

The *World Anti-Doping Code International Standard for Laboratories* is a mandatory level 2 *International Standard* developed as part of the *World Anti-Doping Program*.

The *International Standard for Laboratories* version 6.0 will come into effect on January 01, 2009.

The official text of the *International Standard for Laboratories* shall be maintained by WADA and shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

## TABLE OF CONTENTS

<b>PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS AND DEFINITIONS.....</b>	<b>6</b>
<b>1.0 Introduction, Scope and References.....</b>	<b>6</b>
<b>2.0 Code Provisions.....</b>	<b>7</b>
<b>3.0 Terms and definitions.....</b>	<b>12</b>
3.1 Code defined Terms .....	12
3.2 ISL Defined Terms .....	15
<b>PART TWO: LABORATORY ACCREDITATION REQUIREMENTS AND OPERATING STANDARDS .....</b>	<b>17</b>
<b>4.0 Process and Requirements for WADA accreditation .....</b>	<b>17</b>
4.1 Applying for a WADA Laboratory Accreditation .....	17
4.1.1 Expression of Interest .....	17
4.1.2 Submit initial Application Form .....	17
4.1.3 Provide letter(s) of support .....	17
4.1.4 Description of the Candidate Laboratory .....	18
4.1.5 Conduct Initial visit.....	18
4.1.6 Issue final report and recommendation.....	19
4.1.7 Initial accreditation fee.....	19
4.1.8 Compliance with the Code of Ethics.....	19
4.2 Preparing for WADA Laboratory Accreditation.....	19
4.2.1 Obtain Laboratory ISO/IEC 17025 accreditation.....	20
4.2.2 Participate in the WADA External Quality Assessment Scheme .....	20
4.2.3 Plan and implement research activities .....	21
4.2.4 Plan and implement sharing of knowledge.....	21
4.2.5 Professional liability insurance coverage .....	21
4.3 Obtaining WADA Accreditation .....	21
4.3.1 Participate in a WADA accreditation audit.....	21
4.3.2 WADA report and recommendation .....	22
4.3.3 Issue and publication of Accreditation certificate .....	22
4.4 Maintaining WADA Accreditation.....	22
4.4.1 Maintain ISO/IEC 17025 accreditation .....	22
4.4.2 Participate in the WADA External Quality Assessment Scheme .....	22
4.4.3 Document Compliance with the WADA Laboratory Code of Ethics .....	23
4.4.4 Document implemented research activities .....	23
4.4.5 Document implemented sharing of knowledge .....	23
4.4.6 Maintain professional liability insurance coverage.....	23
4.4.7 Provide renewed letter(s) of support .....	23
4.4.8 Minimum number of <i>Samples</i> .....	24
4.4.9 Participate in WADA/Accreditation Body periodical assessments and re-assessments.....	24
4.4.10 Flexible Scope of Accreditation .....	25
4.4.11 WADA report and recommendation .....	25
4.4.12 Notification.....	28
4.4.13 Re-accreditation Costs .....	29
4.4.14 Issue and publication of Accreditation certificate .....	29
4.5 Accreditation Requirements for Major <i>Events</i> .....	29
4.5.1 Major <i>Event</i> Testing in the Laboratory Facilities .....	30
4.5.2 Major <i>Event Testing</i> in the satellite Laboratory facilities .....	32

<b>5.0</b>	<b>Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine <i>Doping Control</i></b>	
	<b><i>Samples</i></b> .....	<b>34</b>
5.1	Introduction and Scope.....	34
5.2	Analytical and Technical Processes .....	34
5.2.1	Receipt of <i>Samples</i> .....	34
5.2.2	Handling and Retention of <i>Samples</i> .....	34
5.2.3	Sampling and Preparation of Aliquots for Analysis .....	38
5.2.4	Analytical Testing .....	38
5.2.5	Results Management.....	43
5.2.6	Documentation and Reporting .....	44
5.3	Quality Management Processes .....	47
5.3.1	Organization.....	47
5.3.2	Quality Policy and Objectives .....	47
5.3.3	Document Control .....	47
5.3.4	Review of requests, tenders, and contracts .....	48
5.3.5	Subcontracting of tests .....	48
5.3.6	Purchasing of services and supplies.....	48
5.3.7	Service to the customer .....	49
5.3.8	Complaints .....	50
5.3.9	Control of nonconforming testing work .....	50
5.3.10	Improvement .....	50
5.3.11	Corrective action .....	50
5.3.12	Preventive action .....	50
5.3.13	Control of records.....	50
5.3.14	Internal Audits.....	51
5.3.15	Management Reviews .....	51
5.4	Support processes .....	51
5.4.1	General.....	51
5.4.2	Personnel.....	51
5.4.3	Accommodation and environmental conditions.....	53
5.4.4	Test Methods and Method Validation .....	54
5.4.5	Equipment .....	59
5.4.6	Measurement Traceability .....	59
5.4.7	Assuring the quality of test results .....	60
<b>6.0</b>	<b>Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood <i>Doping Control</i></b>	
	<b><i>Samples</i></b> .....	<b>61</b>
6.1	Introduction and Scope.....	61
6.2	Analytical and Technical Processes .....	61
6.2.1	Receipt of <i>Samples</i> .....	61
6.2.2	Handling and Retention of <i>Samples</i> .....	62
6.2.3	Sampling and Preparation of Aliquots for Analysis .....	64
6.2.4	Analytical Testing .....	64
6.2.5	Results Management.....	69
6.2.6	Documentation and Reporting .....	70
6.3	Quality Management Processes .....	73
6.4	Support processes .....	73
6.4.4	Test Methods and Method Validation .....	73

**PART THREE: ANNEXES ..... 75**

**ANNEX A - WADA EXTERNAL QUALITY ASSESSMENT SCHEME (EQAS)..... 75**

**1.0 WADA External Quality Assessment Scheme (EQAS)..... 75**

1.1 Open (Educational) EQAS..... 75

1.2 Blind EQAS ..... 75

1.3 Double Blind EQAS..... 75

**2.0 External Quality Assessment Scheme Sample Composition..... 76**

2.1 Blank EQAS *Samples*..... 76

2.2 Adulterated EQAS *Samples*..... 76

2.3 EQAS *Samples* containing *Adverse Analytical Finding(s)* ..... 76

2.3.1 EQAS *Sample* Composition ..... 76

2.3.2 EQAS *Sample* Content..... 76

**3.0 Evaluation of External Quality Assessment Scheme ..... 77**

3.1 Evaluation of Qualitative EQAS *Samples*..... 77

3.2 Evaluation of Quantitative EQAS *Samples*..... 77

3.3 Probationary Period and Probationary Laboratory Evaluation ..... 78

3.3.1 Methods Utilized..... 78

3.3.2 False Positive result..... 79

3.3.3 False Negative result ..... 79

3.3.4 Threshold Substance result..... 79

3.3.5 Overall Probationary Laboratory Evaluation ..... 79

3.4 Accreditation Maintenance and Laboratory Evaluation ..... 80

3.4.1 Methods utilized in EQAS program ..... 81

3.4.2 False Positive result..... 81

3.4.3 False Negative result ..... 82

3.4.4 Threshold Substance result..... 82

3.4.5 Overall Laboratory evaluation ..... 83

3.5 Point Scale for Assessment of Laboratory Performance ..... 84

**ANNEX B - LABORATORY CODE OF ETHICS ..... 85**

**1.0 Confidentiality..... 85**

**2.0 Research ..... 85**

**3.0 Research in Support of *Doping Control*..... 85**

3.1 Human subjects..... 85

3.2 Controlled substances..... 85

**4.0 Analysis..... 85**

4.1 *Competitions*..... 85

4.2 *Out-of-Competition* ..... 86

4.3 Clinical or Forensic..... 86

4.4 Other analytical activities ..... 87

4.5 Sharing of Information and Resources ..... 87

4.5.1 New Substances..... 87

4.5.2 Sharing of Knowledge ..... 87

**5.0 Conduct Detrimental to the Anti-Doping Program ..... 87**

## PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS AND DEFINITIONS

### 1.0 Introduction, Scope and References

The main purpose of the *International Standard for Laboratories* (ISL) is to ensure laboratory production of valid test results and evidentiary data and to achieve uniform and harmonized results and reporting from all Laboratories.

The ISL includes requirements for obtaining and maintaining WADA accreditation of Laboratories, operating standards for laboratory performance and a description of the accreditation process.

WADA will publish, from time to time, specific technical recommendations in a Technical Document. Implementation of the technical recommendations described in the Technical Documents is mandatory and shall occur by the effective date specified in the Technical Document. Technical Documents supersede any previous publication on a similar topic, or if applicable, this document. The document in effect will be that Technical Document whose effective date most recently precedes that of *Sample* receipt date. The current version of the Technical Document will be available on WADA's website.

The ISL, including all Annexes and Technical Documents, is mandatory for all *Signatories* to the *Code*.

The *World Anti-Doping Program* encompasses all of the elements needed in order to ensure optimal harmonization and best practice in international and national anti-doping programs. The main elements are: the *Code* (Level 1), *International Standards* (Level 2), and Models of Best Practice (Level 3).

In the introduction to the *World Anti-Doping Code* (*Code*), the purpose and implementation of *the International Standards* are summarized as follows:

*"International Standards for different technical and operational areas within the anti-doping program will be developed in consultation with the Signatories and governments and approved by WADA. The purpose of the International Standards is harmonization among Anti-Doping Organizations responsible for specific technical and operational parts of the anti-doping programs. Adherence to the International Standards is mandatory for compliance with the Code. The International Standards may be revised from time to time by the WADA Executive Committee after reasonable consultation with the Signatories and governments. Unless provided otherwise in the Code, International Standards and all revisions shall become effective on the date specified in the International Standard or revision."*

Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures covered by the *International Standard* were performed properly.

This document sets out the requirements for Laboratories that wish to demonstrate that they are technically competent, operate an effective quality management

system, and are able to produce forensically valid results. *Doping Control* testing involves the detection, identification, and in some cases demonstration of the presence greater than a threshold concentration or ratio of measured analytical values (e.g. concentrations, chromatogram peak height or area, etc.) of drugs and other substances in human biological fluids or tissues as identified on the List of *Prohibited Substances and Prohibited Methods (The Prohibited List)*. Laboratories may undertake other forms of testing, within the limits of the Code of Ethics, which are not under the scope of WADA Accreditation (e.g. Equine testing, Forensic testing). Any such testing shall not be covered by WADA Accreditation.

The Laboratory accreditation framework consists of two main elements: Part Two of the ISL: the Laboratory accreditation requirements and operating standards; and Part Three: the Annexes. Part Two describes the requirements necessary to obtain WADA recognition and the procedures involved to fulfill the requirements. It also contains an application of ISO/IEC 17025<sup>1</sup> to the field of *Doping Control*. The purpose of this section of the document is to facilitate consistent application and assessment of ISO/IEC 17025 and the specific WADA requirements for *Doping Control* by accreditation bodies that operate in accordance with ISO/IEC 17011. The *International Standard* also sets forth the requirements for Laboratories when adjudication results as a consequence of an *Adverse Analytical Finding*.

Part Three of the ISL includes all Annexes. Annex A describes the WADA External Quality Assessment Scheme (EQAS), including performance criteria necessary to maintain WADA accreditation. Annex B describes the ethical standards required for continued WADA recognition of the Laboratory. Technical Documents are issued, modified, and deleted by WADA from time to time and provide direction to the Laboratories and other stakeholders on specific technical issues. Once promulgated, Technical Documents become part of the ISL. The incorporation of the provisions of the approved WADA Technical Documents into the Laboratory's quality management system is mandatory for WADA accreditation.

In order to harmonize the accreditation of Laboratories to the requirements of ISO/IEC 17025 and the WADA-specific requirements for recognition, it is expected that national accreditation bodies will use the ISL, including the Annexes and Technical Documents, as reference documents in their assessment process.

Terms defined in the *Code*, which are included in this standard, are written in *italics*. Terms, which are defined in the ISL, are underlined.

<sup>1</sup> Current version of ISO/IEC 17025

## **2.0 Code Provisions**

The following articles in the *Code* directly address the ISL:

### **Code Article 2 ANTI-DOPING RULE VIOLATIONS**

#### **2.1 Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* in an *Athlete's Sample***

2.1.1 It is each *Athlete's* personal duty to ensure that no *Prohibited Substance* enters his or her body. *Athletes* are responsible for any *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* found to be present in their *Samples*. Accordingly, it is not necessary that intent, fault, negligence or knowing *Use* on the *Athlete's* part be demonstrated in order to establish an anti-doping violation under Article 2.1.

*[Comment to Article 2.1.1: For purposes of anti-doping rule violations involving the presence of a Prohibited Substance (or its Metabolites or Markers), the Code adopts the rule of strict liability which was found in the Olympic Movement Anti-Doping Code ("OMADC") and the vast majority of pre-Code anti-doping rules. Under the strict liability principle, an Athlete is responsible, and an anti-doping rule violation occurs, whenever a Prohibited Substance is found in an Athlete's Sample. The violation occurs whether or not the Athlete intentionally or unintentionally Used a Prohibited Substance or was negligent or otherwise at fault. If the positive Sample came from an In-Competition test, then the results of that Competition are automatically invalidated (Article 9 (Automatic Disqualification of Individual Results)). However, the Athlete then has the possibility to avoid or reduce sanctions if the Athlete can demonstrate that he or she was not at fault or significant fault (Article 10.5 (Elimination or Reduction of Period of Ineligibility Based on Exceptional Circumstances)) or in certain circumstances did not intend to enhance his or her sport performance (Article 10.4 (Elimination or Reduction of the Period of Ineligibility for Specified Substances under Specific Circumstances)).*

*The strict liability rule for the finding of a Prohibited Substance in an Athlete's Sample, with a possibility that sanctions may be modified based on specified criteria, provides a reasonable balance between effective anti-doping enforcement for the benefit of all "clean" Athletes and fairness in the exceptional circumstance where a Prohibited Substance entered an Athlete's system through No Fault or Negligence or No Significant Fault or Negligence on the Athlete's part. It is important to emphasize that while the determination of whether the anti-doping rule violation has occurred is based on strict liability, the imposition of a fixed period of Ineligibility is not automatic. The strict liability principle set forth in the Code has been consistently upheld in the decisions of CAS.]*

2.1.2 Sufficient proof of an anti-doping rule violation under Article 2.1 is established by either of the following: presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* in the *Athlete's A Sample* where the *Athlete* waives analysis of the *B Sample* and the *B Sample* is not analyzed; or, where the *Athlete's B Sample* is analyzed and the analysis of the *Athlete's B Sample* confirms the presence of the *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* found in the *Athlete's A Sample*.

*[Comment to Article 2.1.2: The Anti-Doping Organization with results management responsibility may in its discretion choose to have the B*

*Sample analyzed even if the Athlete does not request the analysis of the B Sample.]*

2.1.3 Excepting those substances for which a quantitative threshold is specifically identified in the *Prohibited List*, the presence of any quantity of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* in an *Athlete's Sample* shall constitute an anti-doping rule violation.

2.1.4 As an exception to the general rule of Article 2.1, the *Prohibited List* or *International Standards* may establish special criteria for the evaluation of *Prohibited Substances* that can also be produced endogenously.

### **Code Article 3      PROOF OF DOPING**

#### **3.2      Methods of Establishing Facts and Presumptions**

3.2.1 WADA-accredited laboratories are presumed to have conducted *Sample* analysis and custodial procedures in accordance with the *International Standard* for Laboratories. The *Athlete* or other *Person* may rebut this presumption by establishing that a departure from the *International Standard* for Laboratories occurred which could reasonably have caused the *Adverse Analytical Finding*.

If the *Athlete* or other *Person* rebuts the preceding presumption by showing that a departure from the *International Standard* for Laboratories occurred which could reasonably have caused the *Adverse Analytical Finding*, then the *Anti-Doping Organization* shall have the burden to establish that such departure did not cause the *Adverse Analytical Finding*.

*[Comment to Article 3.2.1: The burden is on the Athlete or other Person to establish, by a balance of probability, a departure from the International Standard for Laboratories that could reasonably have caused the Adverse Analytical Finding. If the Athlete or other Person does so, the burden shifts to the Anti-Doping Organization to prove to the comfortable satisfaction of the hearing panel that the departure did not cause the Adverse Analytical Finding.]*

### **Code Article 6      ANALYSIS OF SAMPLES**

*Doping Control Samples* shall be analyzed in accordance with the following principles:

#### **6.1      Use of Approved Laboratories**

For purposes of Article 2.1 (Presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers*), *Samples* shall be analyzed only in WADA-accredited laboratories or as otherwise approved by WADA. The choice of the WADA-accredited laboratory (or other laboratory or method approved by WADA) used for the *Sample* analysis shall be determined exclusively by the *Anti-Doping Organization* responsible for results management.

*[Comment to Article 6.1: Violations of Article 2.1 (Presence of a Prohibited Substance or its Metabolites or Markers) may be established only by Sample analysis performed*



by a WADA-approved laboratory or another laboratory specifically authorized by WADA. Violations of other Articles may be established using analytical results from other laboratories so long as the results are reliable.]

## **6.2 Purpose of Collection and Analysis of Samples**

*Samples* shall be analyzed to detect *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods* identified on the *Prohibited List* and other substances as may be directed by WADA pursuant to Article 4.5 (Monitoring Program), or to assist an *Anti-Doping Organization* in profiling relevant parameters in an *Athlete's* urine, blood or other matrix, including DNA or genomic profiling, for anti-doping purposes.

[*Comment to Article 6.2: For example, relevant profile information could be used to direct Target Testing or to support an anti-doping rule violation proceeding under Article 2.2 (Use or Attempted Use of a Prohibited Substance), or both.*]

## **6.3 Research on Samples**

No *Sample* may be used for any purpose other than as described in Article 6.2 without the *Athlete's* written consent. *Samples* used for purposes other than Article 6.2 shall have any means of identification removed such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*.

## **6.4 Standards for Sample Analysis and Reporting**

Laboratories shall analyze *Doping Control Samples* and report results in conformity with the *International Standard for Laboratories*.

## **6.5 Retesting Samples**

A *Sample* may be reanalyzed for the purpose of Article 6.2 at any time exclusively at the direction of the *Anti-Doping Organization* that collected the *Sample* or WADA. The circumstances and conditions for retesting *Samples* shall conform with the requirements of the *International Standard for Laboratories*.

[*Comment to Article 6.5: Although this Article is new, Anti-Doping Organizations have always had the authority to reanalyze Samples. The International Standard for Laboratories or a new technical document which is made a part of the International Standard will harmonize the protocol for such retesting.*]

## **Code Article 13 APPEALS**

### **13.6 Appeals from Decisions Suspending or Revoking Laboratory Accreditation.**

Decisions by WADA to suspend or revoke a laboratory's WADA accreditation may be appealed only by that laboratory with the appeal being exclusively to CAS.

## **Code Article 14 CONFIDENTIALITY AND REPORTING**

### **14.1 Information Concerning Adverse Analytical Findings, Atypical Findings, and Other Potential Anti-Doping Rule Violations.**

14.1.1 Notice to *Athletes* and Other *Persons*

An *Athlete* whose *Sample* is brought forward as an *Adverse Analytical Finding* after the initial review under Articles 7.1 or 7.3, or an *Athlete* or other *Person* who is asserted to have committed an anti-doping rule violation after the initial review under Article 7.4, shall be notified by the *Anti-Doping Organization* with results management responsibility as provided in Article 7 (Results Management).

14.1.2 Notice to *National Anti-Doping Organizations*, International Federations and WADA

The same *Anti-Doping Organization* shall also notify the *Athlete's National Anti-Doping Organization*, International Federation and WADA not later than the completion of the process described in Articles 7.1 through 7.4.

14.1.3 Content of Notification

Notification shall include: the *Athlete's* name, country, sport and discipline within the sport, the *Athlete's* competitive level, whether the test was *In-Competition* or *Out-of-Competition*, the date of *Sample* collection and the analytical result reported by the laboratory.

14.1.4 Status Reports

The same *Persons* and *Anti-Doping Organizations* shall be regularly updated on the status and findings of any review or proceedings conducted pursuant to Articles 7 (Results Management), 8 (Right to a Fair Hearing) or 13 (Appeals) and shall be provided with a prompt written reasoned explanation or decision explaining the resolution of the matter.

14.1.5 Confidentiality

The recipient organizations shall not disclose this information beyond those *Persons* with a need to know (which would include the appropriate personnel at the applicable *National Olympic Committee*, National Federation, and team in a *Team Sport*) until the *Anti-Doping Organization* with results management responsibility has made public disclosure or has failed to make public disclosure as required in Article 14.2 below.

[*Comment to Article 14.1.5: Each Anti-Doping Organization shall provide, in its own anti-doping rules, procedures for the protection of confidential information and for investigating and disciplining improper disclosure of confidential information by any employee or agent of the Anti-Doping Organization.*]

## 3.0 Terms and definitions

### 3.1 Code defined Terms

**ADAMS:** The Anti-Doping Administration and Management System is a Web-based database management tool for data entry, storage, sharing, and reporting designed to assist stakeholders and WADA in their anti-doping operations in conjunction with data protection legislation.

**Adverse Analytical Finding:** A report from a laboratory or other WADA-approved entity that, consistent with the *International Standard* for Laboratories and related Technical Documents, identifies in a *Sample* the presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* (including elevated quantities of endogenous substances) or evidence of the *Use of a Prohibited Method*.

**Anti-Doping Organization:** A *Signatory* that is responsible for adopting rules for, initiating, implementing or enforcing any part of the *Doping Control* process. This includes, for example, the *International Olympic Committee*, the *International Paralympic Committee*, *Major Event Organizations* that conduct *Testing* at their *Events*, WADA, *International Federations*, and *National Anti-Doping Organizations*.

**Athlete:** Any *Person* who participates in sport at the international level (as defined by each *International Federation*), the national level (as defined by each *National Anti-Doping Organization*, including but not limited to those *Persons* in its *Registered Testing Pool*), and any other competitor in sport who is otherwise subject to the jurisdiction of any *Signatory* or other sports organization accepting the *Code*. All provisions of the *Code*, including, for example, *Testing* and therapeutic use exemptions, must be applied to international- and national-level competitors. Some *National Anti-Doping Organizations* may elect to test and apply anti-doping rules to recreational-level or masters competitors who are not current or potential national caliber competitors. *National Anti-Doping Organizations* are not required, however, to apply all aspects of the *Code* to such *Persons*. Specific national rules may be established for *Doping Control* for non-international-level or non-national-level competitors without being in conflict with the *Code*. Thus, a country could elect to test recreational-level competitors but not require therapeutic use exemptions or whereabouts information. In the same manner, a *Major Event Organization* holding an *Event* only for masters-level competitors could elect to test the competitors but not require advance therapeutic use exemptions or whereabouts information. For purposes of Article 2.8 (Administration or Attempted Administration) and for purposes of anti-doping information and education, any *Person* who participates in sport under the authority of any *Signatory*, government, or other sports organization accepting the *Code* is an *Athlete*.

*[Comment: This definition makes it clear that all international- and national-caliber athletes are subject to the anti-doping rules of the Code, with the precise definitions of international- and national-level sport to be set forth in the anti-doping rules of the International Federations and National Anti-Doping Organizations, respectively. At the national level, anti-doping rules adopted pursuant to the Code shall apply, at a minimum, to all persons on national teams and all persons qualified to compete in any national championship in any sport. That does not mean, however, that all such Athletes must be included in a National Anti-Doping Organization's Registered*

*Testing Pool.* The definition also allows each National Anti-Doping Organization, if it chooses to do so, to expand its anti-doping program beyond national-caliber athletes to competitors at lower levels of competition. Competitors at all levels of competition should receive the benefit of anti-doping information and education.]

**Atypical Finding:** A report from a laboratory or other WADA-approved entity which requires further investigation as provided by the *International Standard* for Laboratories or related Technical Documents prior to the determination of an *Adverse Analytical Finding*.

**Code:** The *World Anti-Doping Code*.

**Competition:** A single race, match, game or singular athletic contest. For example, a basketball game or the finals of the Olympic 100-meter race in athletics. For stage races and other athletic contests where prizes are awarded on a daily or other interim basis the distinction between a *Competition* and an *Event* will be as provided in the rules of the applicable International Federation.

**Doping Control:** All steps and processes from test distribution planning through to ultimate disposition of any appeal including all steps and processes in between such as provision of whereabouts information, *Sample* collection and handling, laboratory analysis, therapeutic use exemptions, results management and hearings.

**Event:** A series of individual *Competitions* conducted together under one ruling body (e.g., the Olympic Games, FINA World Championships, or Pan American Games).

**In-Competition:** Unless provided otherwise in the rules of an International Federation or other relevant *Anti-Doping Organization*, "In-Competition" means the period commencing twelve hours before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate through the end of such *Competition* and the *Sample* collection process related to such *Competition*.

**International Standard:** A standard adopted by WADA in support of the *Code*. Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures addressed by the *International Standard* were performed properly. *International Standards* shall include any Technical Documents issued pursuant to the *International Standard*.

**Marker:** A compound, group of compounds or biological parameter(s) that indicates the *Use* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**Metabolite:** Any substance produced by a biotransformation process.

**National Anti-Doping Organization:** The entity(ies) designated by each country as possessing the primary authority and responsibility to adopt and implement anti-doping rules, direct the collection of *Samples*, the management of test results, and the conduct of hearings, all at the national level. This includes an entity which may be designated by multiple countries to serve as regional *Anti-Doping Organization* for such countries. If this designation has not been made by the competent public authority(ies), the entity shall be the country's *National Olympic Committee* or its designee.

**National Olympic Committee:** The organization recognized by the International Olympic Committee. The term *National Olympic Committee* shall also include the National Sport Confederation in those countries where the National Sport Confederation assumes typical *National Olympic Committee* responsibilities in the anti-doping area.

**Out-of-Competition:** Any *Doping Control* which is not *In-Competition*.

**Person:** A natural person or an organization or other entity.

**Prohibited List:** The List identifying the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*.

**Prohibited Method:** Any method so described on the *Prohibited List*.

**Prohibited Substance:** Any substance so described on the *Prohibited List*.

**Publicly Disclose or Publicly Report:** To disseminate or distribute information to the general public or *Persons* beyond those *Persons* entitled to earlier notification in accordance with Article 14.

**Sample/Specimen:** Any biological material collected for the purposes of *Doping Control*.

**Signatories:** Those entities signing the *Code* and agreeing to comply with the *Code*, including the International Olympic Committee, International Federations, International Paralympic Committee, *National Olympic Committees*, National Paralympic Committees, Major Event Organizations, *National Anti-Doping Organizations*, and WADA.

**Tampering:** Altering for an improper purpose or in an improper way; bringing improper influence to bear; interfering improperly; obstructing, misleading or engaging in any fraudulent conduct to alter results or prevent normal procedures from occurring; or providing fraudulent information to an *Anti-Doping Organization*.

**Testing:** The parts of the *Doping Control* process involving test distribution planning, *Sample* collection, *Sample* handling, and *Sample* transport to the Laboratory.

**Use:** The utilization, application, ingestion, injection or consumption by any means whatsoever of any *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

**WADA:** The World Anti-Doping Agency.

### 3.2 ISL Defined Terms

Aliquot: A portion of the *Sample* of biological fluid or tissue (e.g., urine, blood, etc.) obtained from the *Athlete* used in the analytical process.

Analytical Testing: The parts of the *Doping Control* process involving *Sample* handling, analysis and reporting following receipt in the Laboratory.

Certified Reference Material: Reference Material, characterized by a metrologically valid procedure for one or more specified properties, accompanied by a certificate that provides the value of the specified property, its associated uncertainty and a statement of metrological traceability.

Confirmation Procedure: An analytical test procedure whose purpose is to identify the presence or concentration of one or more specific *Prohibited Substance*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance or Method* in a *Sample*. [*Comment: A Confirmation Procedure may also indicate a quantity of Prohibited Substance greater than a threshold value and quantify the amount of a Prohibited Substance in a Sample.*]

Flexible Scope of Accreditation: Process for a Laboratory to make and implement restricted modifications in the scope of the accreditation prior to the assessment by the national accreditation body. Please see section 4.4.11 for a detailed description of Flexible Scope of Accreditation.

Initial Testing Procedure (Screen Testing Procedure): An analytical test procedure whose purpose is to identify those *Samples* which may contain a *Prohibited Substance*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method* or the quantity of a *Prohibited Substance*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method* in excess of a defined threshold.

Intermediate Precision: Variation in results observed when one or more factors, such as time, equipment, and operator are varied within a Laboratory.

International Standard for Laboratories (ISL): The *International Standard* applicable to Laboratories as set forth herein.

Laboratory Internal Chain of Custody: Documentation of the sequence of *Persons* in custody of the *Sample* and any Aliquot of the *Sample* taken for Analytical Testing. [*Comment: Laboratory Internal Chain of Custody is generally documented by a written record of the date, location, action taken, and the individual performing an action with a Sample or Aliquot.*]

Laboratory(ies): (A) WADA-accredited laboratory(ies) applying test methods and processes to provide evidentiary data for the detection of *Prohibited Substances*, *Methods* and *Markers* on the *Prohibited List*, and if applicable, quantification of a Threshold Substance, in urine and other biological *Samples* in the context of anti-doping activities.

Laboratory Documentation Packages: The material produced by the Laboratory to support an analytical result such as an *Adverse Analytical Finding* as set forth in the *WADA Technical Document for Laboratory Documentation Packages*.

**Major Event:** A series of individual international *Competitions* conducted together under an international multi-sport organization functioning as a ruling body (e.g., the Olympic Games, Pan American Games) and for which a significant increase of resources and capacity is required to conduct *Doping Control* for the *Event* as determined by WADA.

**Minimum Required Performance Level (MRPL):** concentration of a *Prohibited Substance* or *Metabolite* of a *Prohibited Substance* or *Marker* of a *Prohibited Substance* or *Method* that a doping Laboratory is expected to reliably detect and confirm in the routine daily operation of the Laboratory. See Technical Document Minimum Required Performance Levels for Detection of Prohibited Substances.

**Non-Threshold Substance:** A substance listed on the *Prohibited List* for which the documentable detection of any amount is considered an anti-doping rule violation.

**Presumptive Analytical Finding:** The status of a *Sample* test result for which there is a suspicious result in the Initial Testing Procedure, but for which a confirmation test has not yet been performed.

**Reference Collection:** A collection of samples of known origin that may be used in the determination of the identity of an unknown substance. For example, a well characterized sample obtained from a verified administration study in which scientific documentation of the identity of *Metabolite(s)* can be demonstrated.

**Reference Material:** Material, sufficiently homogeneous and stable with respect to one or more specified properties, which has been established to be fit for its intended use in a measurement process.

**Repeatability,  $s_r$ :** Variability observed within a laboratory, over a short time, using a single operator, item of equipment, etc.

**Reproducibility,  $s_R$ :** Variability obtained when different Laboratories analyze the same *Sample*.

**Revocation:** The permanent withdrawal of a Laboratory's WADA accreditation.

**Split Sample:** Division of a *Sample* taken for testing into two portions at collection, usually designated "A" and "B".

**Suspension:** The temporary withdrawal of a Laboratory's WADA accreditation.

**Testing Authority(ies):** The International Olympic Committee, *World Anti-Doping Agency*, International Federation, National Sport Organization, *National Anti-Doping Organization*, *National Olympic Committee*, Major Event Organization, or other authority defined by the *Code* responsible for *Sample Testing* either *In-Competition* or *Out-of-Competition* and/or for management of the test result.

**Threshold Substance:** A substance listed on the *Prohibited List* for which the detection and quantification of an amount in excess of a stated threshold is considered an *Adverse Analytical Finding*.

## **PART TWO: LABORATORY ACCREDITATION REQUIREMENTS AND OPERATING STANDARDS**

### **4.0 Process and Requirements for WADA accreditation**

This section describes the specific requirements that a laboratory shall fulfill in the process of applying, obtaining, and maintaining WADA accreditation including requirements for Major Events.

#### **4.1 Applying for a WADA Laboratory Accreditation**

##### **4.1.1 Expression of Interest**

The candidate laboratory shall officially contact WADA in writing to express its interest in the WADA accreditation process.

##### **4.1.2 Submit initial Application Form**

The candidate laboratory shall complete the necessary information in the Application Form as provided by WADA and deliver this to WADA. The Application shall be signed by the Laboratory Director and, if relevant, by the Director of the host organization.

At this stage, WADA will verify the existence of a National Anti-Doping Program (compliant with the Anti-Doping *International Standards*) in the country where the candidate laboratory is located, the ratification of the UNESCO Convention against Doping in Sport by the host country of the candidate laboratory, as well as the payment of the nation's financial contributions to WADA.

##### **4.1.3 Provide letter(s) of support**

Upon successful completion of the above, the candidate laboratory shall be requested by WADA to provide an official letter of support from the responsible National *Anti-Doping Organization* or, if not established, the *National Olympic Committee*. The letter of support shall contain as a minimum:

- Guarantee of sufficient annual financial support for a minimum of 3 years;
- Guarantee that, within two (2) years of obtaining accreditation, a minimum of 3000 *Samples* from *Code-compliant* clients (as determined by WADA) will be provided annually to the laboratory for 3 years;
- Guarantee that the necessary analytical facilities and instrumentation will be provided.

Any additional information regarding the above shall be given due consideration by WADA. The authority providing the three year letter of support is not restricted to provide exclusive support for only one laboratory.



Letters of support from international sport organizations such as International Federations may also be provided in addition to the above-mentioned letters.

If the candidate laboratory, as an organization, is linked to host organizations (e.g. universities, hospitals, private organization...) and/or supported by a public authority, an official letter of support from such authority shall be provided. In addition to the above-mentioned letter from the NADO or NOC, the following information should be provided:

- Documentation of the administrative support for the laboratory;
- Financial support for the laboratory, if relevant;
- Support for the research and development activities;
- Guarantee of provision of necessary analytical facilities and instrumentation.

#### 4.1.4 Description of the Candidate Laboratory

The candidate laboratory shall then complete a detailed questionnaire provided by WADA and submit it to WADA no later than eight weeks following the receipt of the questionnaire. The questionnaire will include, but is not limited to, the following:

- Staff list and their qualifications;
- Description of physical facilities, including a description of the security considerations for *Samples* and records;
- List of proposed and actual instrumental resources and equipment;
- Method validation data;
- List of available Reference Materials and/or standards, or plans to acquire Reference Materials and/or standards, including properly validated biological Sample Reference Collections;
- Business plan for the laboratory demonstrating commitment to analyse 3000 *Samples* from Code-compliant Testing Authorities (as determined by WADA) annually, within two (2) years of receiving accreditation;
- List of sponsors of the laboratory.

WADA may require an update of this documentation during the process of accreditation.

#### 4.1.5 Conduct Initial visit

WADA usually conducts an initial visit (2-3 days) to the candidate laboratory at the candidate laboratory's expense. The purpose of this visit is to clarify issues with regard to the accreditation process and the defined requirements in the ISL and to obtain information about different aspects of the laboratory relevant for the accreditation. Such a visit could be conducted prior to or during the accreditation process.

#### **4.1.6 Issue final report and recommendation**

Within approximately twelve (12) weeks after the initial visit or the receipt of the questionnaire, WADA will complete and submit a report to the candidate laboratory. In the report WADA will make the necessary recommendations with respect to granting the candidate laboratory the status of WADA probationary laboratory or if this is not the case, identifying needed improvements in order to be considered a WADA probationary laboratory.

#### **4.1.7 Initial accreditation fee**

Prior to entering the probationary period, the candidate laboratory shall pay to WADA a one time non-refundable fee to cover the costs related to the laboratory initial accreditation process. This fee shall be determined by WADA.

#### **4.1.8 Compliance with the Code of Ethics**

The candidate laboratory shall implement and comply with the provision(s) in the Code of Ethics (Annex B) which are relevant for a laboratory in the probationary period. The laboratory shall communicate the Code of Ethics to all employees and ensure understanding of and commitment to the different aspects of the Code of Ethics. The candidate laboratory shall provide to WADA a letter of compliance with the Code of Ethics, signed by the laboratory Director.

### **4.2 Preparing for WADA Laboratory Accreditation**

Prior to entering the probationary period, the candidate laboratory may be required to participate in a pre-probationary test, consisting of at least ten (10) EQAS samples in order to assess its competence at that time. The pre-probationary test may be conducted in conjunction with an initial site visit as described in 4.1.5. The candidate laboratory shall successfully identify and document concentrations in excess of the threshold(s) or Minimum Required Performance Levels (MRPL), as applicable, of the *Prohibited Substances*, *Metabolite(s) of Prohibited Substances*, or *Marker(s) of Prohibited Substances* or *Prohibited Methods* within a time frame of 10 to 15 working days as determined by WADA. The candidate laboratory shall provide a test report for each of the samples in the pre-probationary test. For negative samples, WADA may request all or a portion of the negative Initial Testing Procedure data. For selected samples for which there is an *Adverse Analytical Finding*, the candidate laboratory shall provide a Laboratory Documentation Package. Additional data to be provided upon WADA's request. The candidate laboratory's performance in the pre-probationary test shall be taken into consideration by WADA to gauge the laboratory's competence as well as allow WADA to provide feedback on areas in need of improvement. Corrective actions, if any, shall be conducted and reported upon request. Such testing will be taken into account in the overall review of the candidate laboratory's application and may affect the timeliness of the candidate laboratory's entry into the probationary phase of accreditation.

Upon successful completion of the provisions of section 4.1 and following official notification by WADA, a candidate laboratory enters the probationary phase of WADA

accreditation as a WADA probationary laboratory. The probationary period shall incorporate at least twenty (20) EQAS samples, typically distributed over multiple EQAS rounds, in order to prepare the probationary laboratory for the initial accreditation. During this period, WADA shall provide appropriate feedback to assist the laboratory in improving the quality of its testing process. In this period the laboratory shall successfully complete provisions 4.2.1 to 4.2.5.

#### **4.2.1 Obtain Laboratory ISO/IEC 17025 accreditation**

The laboratory shall be accredited by a relevant accreditation body to ISO/IEC 17025 with primary reference to the interpretations and applications of the ISO/IEC 17025 requirements as described in the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine *Doping Control Samples* (Section 5.0) and the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples* (Section 6.0). The relevant accreditation body shall be an International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) full member that is a signatory to the ILAC Mutual Recognition Arrangement (ILAC MRA). The laboratory shall prepare and establish the required documentation and system according to the requirements in Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine *Doping Control Samples* (Section 5.0) and, if necessary, the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples* (Section 6.0). Based on this, the laboratory shall initiate and prepare for the accreditation process by consulting with a relevant accreditation body. An assessment by the representative(s) of a relevant accreditation body, including an ISL-trained assessor, shall be conducted. The laboratory shall correct any identified non-conformities within defined time-frames and document this accordingly.

Summaries of the Assessment Report and any documentation of correction of non-conformities, in English or French, should be sent to WADA by the relevant accreditation body. Should the laboratory prefer to send the information directly to WADA, the laboratory shall do so within a reasonable time frame.

The ISO/IEC 17025 accreditation shall be obtained before the end of the probationary period.

#### **4.2.2 Participate in the WADA External Quality Assessment Scheme**

During the probationary period the laboratory shall successfully analyze at least twenty (20) EQAS samples in multiple rounds containing a minimum of five samples per set (See Annex A for a description of the EQAS).

After successful completion of the probationary period, as a final proficiency test, the laboratory shall analyze a minimum of 20 EQAS samples in the presence of WADA representatives. The final accreditation test shall assess both the scientific competence and the capability of the laboratory to manage multiple *Samples*. Costs associated with the WADA on-site visit shall be at the laboratory's expense. The probationary laboratory shall successfully identify and/or document a concentration in excess of the threshold or Minimum Required Performance Level (MRPL) of the *Prohibited Substances*, *Metabolite(s) of Prohibited Substances*, or *Marker(s) of Prohibited Substances* or *Prohibited Methods* within five (5) calendar days of opening

the samples. The probationary laboratory shall provide a Test Report for each of the samples in the proficiency test. For negative samples, WADA may request all or a portion of the negative Initial Testing Procedure data. For selected samples for which there is an *Adverse Analytical Finding*, the probationary laboratory shall provide a Laboratory Documentation Package. This documentation shall be submitted within two (2) weeks of WADA's request.

It is understood that some laboratories already perform routine anti-doping activities under national legislation not yet in line with the UNESCO convention. Such laboratories entering WADA probationary phase shall report *Adverse Analytical Findings* and provide annual statistics to WADA as per provisions 4.5.1.5, 5.2.6.10, and 5.2.6.11.

#### **4.2.3 Plan and implement research activities**

The probationary laboratory shall develop a plan for its research and development activities in the field of *Doping Control* within a 3 year period including a budget. The probationary laboratory shall demonstrate in its budget an allocation to research and development activities in the field of *Doping Control* of at least 7% of the annual budget for the initial 3-year period. At least two research and development activities shall be initiated and implemented within the probationary period. The research activities can either be conducted by the laboratory or in cooperation with other WADA accredited Laboratories or other research organizations.

#### **4.2.4 Plan and implement sharing of knowledge**

The probationary laboratory shall demonstrate during the probationary period its willingness and ability to share knowledge with other WADA accredited Laboratories. The probationary laboratory shall prepare and convey information and knowledge on at least two specific issues to the other WADA accredited Laboratories within the probationary period. A description of this sharing is provided in the Code of Ethics (Annex B).

#### **4.2.5 Professional liability insurance coverage**

Probationary laboratories shall provide documentation to WADA that professional liability risk insurance coverage has been obtained to cover liability to an amount of no less than 2 million USD annually.

### **4.3 Obtaining WADA Accreditation**

#### **4.3.1 Participate in a WADA accreditation audit**

In the last phase of the probationary period WADA will prepare in cooperation with the laboratory a final WADA accreditation assessment. Compliance with the defined requirements in the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine *Doping Control Samples* (Section 5.0) and if necessary, the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples* (Section 6.0) and the practice and

documentation of the laboratory will be assessed. If *WADA* has participated in the initial ISO/IEC 17025 assessment, the final *WADA* assessment may only consist of a document audit. Otherwise, the audit can be conducted together with the relevant accreditation body or separately if more practical. Should an on-site audit take place by *WADA*, the associated cost shall be at the laboratory's expense. Based on the audit, *WADA* will issue an Audit Report and submit this to the laboratory. If applicable, the laboratory shall correct identified non-compliances within defined time-frames and report these to *WADA*.

#### **4.3.2 WADA report and recommendation**

Based on the relevant documentation from the laboratory, the Audit Report(s) from *WADA* representative(s) and the Audit Report(s) from the relevant accreditation body, *WADA* will make a final report including a recommendation concerning the accreditation of the laboratory. The report and recommendation will be submitted to the *WADA* Executive Committee for approval. In case that the recommendation is that the laboratory should not be accredited, the laboratory will have a maximum of six (6) months to correct and improve specific parts of their operation, at which time a further report will be made by *WADA*.

#### **4.3.3 Issue and publication of Accreditation certificate**

A certificate signed by a duly authorized representative of *WADA* shall be issued in recognition of an accreditation. Such certificate shall specify the name of the Laboratory and the period for which the certificate is valid. Certificates may be issued after the effective date, with retroactive effect. A list of accredited Laboratories will be available on *WADA*'s website.

### **4.4 Maintaining WADA Accreditation**

In order for the Laboratory to maintain its accreditation status, the National Anti-Doping Organization and/or NOC shall be declared *Code*-compliant (as determined by *WADA*) and the Laboratory host country shall have ratified the UNESCO Convention against Doping in Sport.

#### **4.4.1 Maintain ISO/IEC 17025 accreditation**

The Laboratory shall hold an accreditation from the relevant accreditation body, ILAC full member, signatory to ILAC MRA, according to ISO/IEC 17025 with primary reference to the interpretations and applications of the ISO/IEC 17025 requirements as described in the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine *Doping Control Samples* (Section 5.0) and if necessary, Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples* (Section 6.0).

#### **4.4.2 Participate in the WADA External Quality Assessment Scheme**

The *WADA* accredited Laboratories are required to successfully participate in the *WADA* EQAS which is described in more detail in Annex A.

#### **4.4.3 Document Compliance with the WADA Laboratory Code of Ethics**

The Laboratory shall annually provide to WADA a letter of compliance with the provisions of the Code of Ethics (Annex B), signed by the Laboratory Director. The Laboratory may be asked to provide documentation of compliance with the provisions of the Code of Ethics (Annex B).

#### **4.4.4 Document implemented research activities**

The Laboratory shall maintain a plan for research and development in the field of *Doping Control*, including an annual budget in this area of at least 7% of the total annual budget.

The Laboratory should document the publication of results of the research in relevant scientific papers in the peer-reviewed literature (at least one publication every two (2) years). The list of scientific papers shall be made available to WADA upon request. The Laboratory may also demonstrate a research program by documenting successful or pending applications for research grants (at least one application submitted every three (3) years).

The Laboratory shall supply an annual progress report to WADA documenting research and development results in the field of *Doping Control* and dissemination of the results. The Laboratory should also relate research and development plans for the next year.

#### **4.4.5 Document implemented sharing of knowledge**

The Laboratory shall demonstrate their willingness and ability to share knowledge with other WADA accredited Laboratories. The Laboratory should make at least one annual contribution to an anti-doping symposium or conference. The Laboratory shall supply an annual report on sharing of knowledge with all other WADA accredited Laboratories. A description of this sharing is provided in the Code of Ethics (Annex B).

#### **4.4.6 Maintain professional liability insurance coverage**

Laboratories shall provide documentation to WADA that professional liability risk insurance coverage is maintained to an amount no less than 2 million USD annually.

#### **4.4.7 Provide renewed letter(s) of support**

Letter(s) of support, as described in Section 4.1.3, from a *National Anti-Doping Organization* or *National Olympic Committee* responsible for a national *Doping Control* program or an International Federation responsible for an international *Doping Control* program shall be required in years in which there is an ISO/IEC 17025 re-assessment. For any commitment of less than three years, the *National Anti-Doping Organization* or *National Olympic Committee* responsible for a national *Doping Control* program or an International Federation responsible for an

international *Doping Control* program shall be required to provide letter(s) of support for the Laboratory every year.

A letter of support from the host organization renewing its three (3) year commitment to the Laboratory shall also be required in conjunction with each ISO/IEC 17025 re-assessment or be generated and sent to WADA at least every two (2) years.

#### **4.4.8 Minimum number of *Samples***

In order to maintain proficiency, WADA accredited Laboratories are required, within two (2) years of the effective date of the current version of the ISL, to analyze a minimum of 3000 *Doping Control Samples* provided annually by *Code-compliant Testing Authorities* (as determined by WADA). WADA will monitor the number of *Samples* tested by the Laboratory. If the number of *Samples* falls below 3000 per year, WADA Laboratory accreditation may be suspended or revoked in accordance with sections 4.4.12.2, 4.4.12.3 and 4.4.13.

#### **4.4.9 Participate in WADA/Accreditation Body re-assessments and surveillance assessments**

WADA reserves the right to inspect and assess the Laboratory at any time. The notice of the assessment/inspection will be made in writing to the Laboratory Director. In exceptional circumstances, the assessment/inspection may be unannounced.

##### **4.4.9.1 WADA/Accreditation Body re-assessment**

The Laboratory must receive ISO/IEC 17025 accreditation including compliance with the Application of ISO/IEC 17025 for the Analysis of *Urine Doping Control Samples* (Section 5.0) and if necessary, Application of ISO/IEC 17025 for the Analysis of *Blood Doping Control Samples* (Section 6.0). The assessment team shall include an ISL-trained assessor within the assessment team selected by the accreditation body for the re-assessment.

Copies of the assessment summary report in English or French as well as the Laboratory responses should be sent in a timely fashion to WADA by the relevant accreditation body. Should the Laboratory prefer sending this information directly to WADA, the Laboratory shall do so within a reasonable time frame.

The Laboratory shall provide a copy of the ISO/IEC 17025 certificate as soon as obtained from the relevant accreditation body.

##### **4.4.9.2 Accreditation Body surveillance assessment**

In years when a surveillance ISO/IEC 17025 assessment is required, a copy of the assessment summary report and evidence of corrective

actions for any non-compliance(s), in English or French, should be sent to WADA by the relevant accreditation body. Should the Laboratory prefer sending this information directly to WADA, the Laboratory shall do so within a reasonable time frame.

#### **4.4.10 Flexible Scope of Accreditation**

WADA accredited Laboratories may modify or add analytes to existing scientific methods to expand their scope or develop new methods that involve technology already within the scope of accreditation without the need for approval by the body that completed the ISO/IEC 17025 accreditation of that Laboratory. To have a Flexible Scope of Accreditation, the laboratory must have within its quality management documentation processes for method validation/acceptance, competence of key personnel, record keeping and reporting.

Any new analytical method or procedure to *Doping control* requiring expertise and technology outside the Laboratory scope of accreditation shall be properly validated by the Laboratory and be determined as Fit-for-purpose by WADA prior to first implementation by any Laboratory into the field of anti-doping analysis. WADA shall use whatever means deemed appropriate, including formal consultation with scientific expert working groups, and/or publication(s) in peer-reviewed scientific journal(s) to evaluate whether the test is Fit-for-purpose prior to providing approval. Before applying such a new method or procedure to the analysis of *Doping Control Samples*, but after the approval by WADA, the Laboratory shall obtain an extension of the scope of accreditation by a relevant accreditation body.

#### **4.4.11 WADA report and recommendation**

WADA will annually review Laboratory compliance with the requirements listed in the ISL. With the exception of re-accreditation and other required on-site assessments, the annual review may consist of a documentation assessment. WADA may require documentation from the Laboratory. Failure of the Laboratory to provide timely information requested in evaluating performance by the specified date shall be considered a refusal to cooperate and may result in Suspension or Revocation of accreditation.

WADA will consider the overall, EQAS and routine performance of the Laboratory in making decisions regarding continued accreditation. The Laboratory's performance on aspects of the standards described in Section 5.0 and/or Section 6.0 (such as turn-around times, Documentation Package contents, and feedback from customer organizations) may be considered in formulating such recommendation.

##### **4.4.11.1 Maintenance of accreditation**

In the event that the Laboratory has maintained satisfactory performance, WADA will maintain the accreditation of the Laboratory.



#### 4.4.11.2 Suspension of accreditation

Whenever *WADA* has reason to believe that Suspension may be required and that immediate action is necessary in order to protect the interests of the Anti-Doping Community, *WADA* may immediately suspend a Laboratory's accreditation. If necessary, such a decision may be taken by the Chairman of the *WADA* Executive Committee.

Suspension of accreditation may be based on, but not limited to, the following considerations:

- Suspension of ISO/IEC 17025 accreditation;
- Failure to take appropriate corrective action after an unsatisfactory performance either in routine Analytical Testing or in an EQAS test;
- Failure to comply with any of the requirements or standards listed in *WADA* ISL and/or Technical Documents;
- Failure to cooperate with *WADA* or the relevant Testing Authority in providing documentation;
- Lack of compliance with the *WADA* Laboratory Code of Ethics;
- Major changes in key staff without proper and timely notification to *WADA*;
- Failure to cooperate in any *WADA* enquiry in relation to the activities of the Laboratory;
- Non-compliances identified from laboratory on-site assessments;
- Loss of support jeopardizing the quality and/or viability of the Laboratory.

*WADA* may decide upon a Suspension of accreditation at any time based on the results of the EQAS or other evidence of serious deviation(s) of the ISL arising from the routine analysis of *Doping Control Samples*.

Violations of Laboratory routine performance will be assessed by *WADA* on a case-by-case basis considering severity and consequences to the Anti-Doping System. In the event of serious violations, *WADA* reserves the right to organize unannounced audits which may include national accreditation body- and ISL-trained assessors and/or *WADA* experts.

The period and terms of Suspension shall be proportionate to the seriousness of the non-compliance(s) or lack of performance and the need to ensure accurate and reliable drug testing of *Athletes*. A period of Suspension shall be up to 6 months, during which time any non-compliance must be corrected, documented and reported to *WADA* at least six (6) weeks before the end of the Suspension period. Delay in submitting the proper corrective actions may lead to an extension of the

Suspension period. If the non-compliance is not corrected during the Suspension period, the Laboratory accreditation will be revoked, unless an extension not to exceed two (2) months is granted by WADA.

In the case of a non-compliance, WADA may suspend the Laboratory from performing analyses for any *Prohibited Substances*. If WADA determines that the non-compliance is limited to a class of *Prohibited Substances*, WADA may limit the Suspension to analysis for the class of compounds in which the non-compliance occurred.

#### 4.4.11.3 Revocation of accreditation

The WADA Executive Committee shall revoke the accreditation of any Laboratory accredited under these provisions if it determines that Revocation is necessary to ensure the full reliability and accuracy of drug tests and the accurate reporting of test results. Revocation of accreditation may be based on, but not limited to, the following considerations:

- Loss of ISO/IEC 17025 accreditation or repeated Suspensions of ISO/IEC 17025 accreditation;
- Systematic failure to comply with the ISL and/or Technical Documents;
- Serious Laboratory non-compliances identified (e.g. on-site assessments, documented client complaints, other enquiries);
- Repeated failure to take appropriate corrective action following unsatisfactory performance either in routine Analytical Testing or in an EQAS test;
- A serious or repeated violation of the ISL;
- Failure to correct a lack of compliance with any of the requirements or standards listed in the WADA ISL (including Annex A External Quality Assessment Scheme) during a Suspension period;
- Failure to cooperate with WADA or the relevant Testing Authority during the Suspension phase;
- Recurrent non-compliances with the ISL and/or Technical Documents and lack of cooperation with WADA;
- Failure to inform clients of Suspension of accreditation;
- A serious or repeated violation of the Code of Ethics;
- Conviction of any key personnel for any criminal offence committed that is related to the operation of the Laboratory;
- Any other cause that materially affects the ability of the Laboratory to ensure the full reliability and accuracy of drug tests and the accurate reporting of results;

- Repeated and/or continuous failure to cooperate in any WADA inquiry in relation to the activities of the Laboratory;
- Loss of support jeopardizing the quality and/or viability of the Laboratory.

A Laboratory whose accreditation has been revoked is ineligible to perform testing of *Doping Control Samples* for any Testing Authority.

If a Laboratory, whose accreditation has been revoked, should seek a new accreditation, it shall begin the process as a new laboratory as described in Section 4.1; unless there are exceptional circumstances or justifications as determined solely by the WADA Executive Committee. In the case of exceptional circumstances, the WADA Executive Committee shall determine what steps shall be followed prior to granting a new accreditation.

#### **4.4.12 Notification**

##### 4.4.12.1 Written Notice

When a Laboratory is suspended or WADA seeks to revoke accreditation, WADA shall immediately serve the Laboratory with written notice of the Suspension or proposed Revocation by facsimile, hand delivery, or registered or certified mail, return receipt requested. This notice shall state the following:

- 1) The reason for Suspension or proposed Revocation;
- 2) The terms of the Suspension or proposed Revocation; and
- 3) The period of Suspension.

##### 4.4.12.2 Effective Date

A Suspension is immediately effective. A proposed Revocation is effective thirty (30) calendar days after the date on the written notice or, if review is requested, upon WADA's decision to uphold the proposed Revocation. A Laboratory who has received notice that its accreditation is in the process of being revoked shall be suspended until the Revocation is made final or is rescinded by WADA. If WADA decides not to uphold the Suspension or proposed Revocation, the Suspension is terminated immediately and any proposed Revocation shall not take place.

##### 4.4.12.3 Public Notice

WADA will immediately notify all relevant national public authorities, National Accreditation Bodies, *National Anti-Doping Organizations*, *National Olympic Committees*, International Federations, and the International Olympic Committee of the name and address of any

Laboratory that has had its accreditation suspended or revoked, and the name of any Laboratory that has had its Suspension lifted.

WADA will provide to any Testing Authority, upon written request, WADA's written decision which upholds or denies the Suspension or proposed Revocation.

WADA's website will be updated regarding a Laboratory's accreditation status.

#### **4.4.13 Re-accreditation Costs**

On an annual basis, WADA will invoice the Laboratory for a portion of the costs associated with the re-accreditation process. The Laboratory shall assume the travel and accommodation expenses of the WADA representative(s) in the event of on-site assessments.

#### **4.4.14 Issue and publication of Accreditation certificate**

If maintenance of accreditation is approved, the Laboratory shall receive a certificate signed by a duly authorized representative of WADA issued in recognition of such accreditation. Such a certificate shall specify the name of the Laboratory and the period for which the certificate shall be valid. Certificates may be issued after the effective date, with retroactive effect.

#### **4.5 Accreditation Requirements for Major Events**

Primarily, Major Event Organizers should consider transporting Samples to the existing facilities of an accredited Laboratory.

In some cases, the reporting time requirements for a Major Event may require that the Laboratory facility be located in proximity to the Competition such that Samples can be delivered by Event Doping Control staff. This may require re-location of an existing Laboratory for a period of time which shall start sufficiently in advance to validate operations at the satellite facility and perform the testing for the Event.

In addition, the Laboratory support for a Major Event may be such that the existing accredited Laboratory facilities are not adequate. This may require re-location of the Laboratory to a new facility, the addition of personnel, and/or the acquisition of additional equipment. The Laboratory Director of the WADA accredited Laboratory designated to perform the testing shall be responsible to ensure that proper quality management system, performance, security and safety are maintained.

In some circumstances, where Samples will be transferred to an existing Laboratory facility, there must be agreement between the Major Event Organizer and the WADA accredited Laboratory in regards whether testing requirements such as turn-around time and the Athlete rights are met for in any eventuality. The Laboratory will, however, be required to report on staffing and equipment issues as required by WADA.

If the Laboratory is required to move or extend its operation temporarily to a new physical location, the Laboratory shall demonstrate a valid ISO/IEC 17025 accreditation with primary compliance with the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine *Doping Control Samples* (Section 5.0) and if necessary, the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples* (Section 6.0) for the new facility or satellite facility.

Any methods or equipment unique to the satellite facility shall be validated prior to the satellite facility accreditation assessment. Any changes to methods or other procedures in the quality manual shall also be validated prior to the assessment.

The Laboratory shall be responsible for providing WADA with regular and timely updates on the progress of the testing facilities.

#### **4.5.1 Major Event Testing in the Laboratory Facilities**

##### **4.5.1.1 Participate in an initial WADA/Accreditation Body assessment**

WADA may perform one or more site visit(s) to the Laboratory facility as soon as it is available to determine whether the facility is adequate. Expenses related to such a visit shall be at the Laboratory's expense. Particular emphasis will be placed on the adequacy of security considerations, the physical layout of the space to ensure that adequate separation of various parts of the Laboratory are maintained, and to provide a preliminary review of other key support elements and to assess compliance with the ISL.

##### **4.5.1.2 Complete a Pre-Event Report on Facilities and Staff**

The Laboratory shall report to WADA all senior personnel temporarily working in the Laboratory. The Laboratory Director shall ensure that these personnel are adequately trained in the methods, policies, and procedures of the Laboratory. Particular emphasis should be given to the Code of Ethics and the confidentiality of the results management process. Adequate documentation of training of these temporary employees shall be maintained by the Laboratory.

At least one (1) month prior to start of testing for the *Event*, the Laboratory shall provide a report to WADA consisting of the following:

- A valid signed contract between the Laboratory and the responsible Testing Authority / Major Event organizer including the schedule and number of testing to be performed;
- An organizational chart including Laboratory staff and temporary staff scientists employed by the Laboratory for the *Event*. Supporting information such as job titles and responsibilities shall be included;
- A training plan with timelines for new staff scientists;

- A list of instrumental resources and equipment including identification of ownership;
- A summary of the results management process including criteria for determining analytical results (*Adverse Analytical Findings*, *Atypical Findings*, etc.);
- Method(s) of reporting the test results in a secure manner to the appropriate authorities.

Any changes that occur prior to the start of *Testing* for the Major Event should be immediately reported to WADA.

Even if the testing is to be done at the Laboratory's existing facility, the *Pre-Event* Report shall be completed, particularly in regard to personnel changes and any additional equipment.

#### 4.5.1.3 Review the reports and correct identified non-conformities

The Laboratory shall address and correct all identified non-compliances. The assessment report and documentation of the corrective actions shall be submitted to WADA prior to start of scheduled testing for the Major Event.

#### 4.5.1.4 External Quality Assessment Scheme

WADA may, at its sole discretion, submit EQAS samples to the Laboratory for analysis. The samples shall be analyzed by the same methods used in the testing of *Samples* from a Major Event Organizer. The use of these EQAS samples may be part of the ISO/IEC 17025 assessment by the relevant accreditation body.

Failure to successfully complete the EQAS will be considered by WADA in deciding whether to accredit the Laboratory for the Major Event. In such event, the Laboratory shall implement, document, and provide to WADA proper corrective action.

The EQAS process should include any additional personnel that are added to the staff for the Major Event. The samples shall be analyzed using the same methods and procedures that will be used for the analysis of *Samples* for the Major Event.

#### 4.5.1.5 Reporting

All test result reporting shall be in accordance with the confidentiality requirements of the *Code*.

#### 4.5.1.6 Monitoring and assessment during the Major Event

WADA may choose at its sole discretion to have an observer in the Laboratory during the Major Event. The Laboratory Director and staff are expected to provide full cooperation to the observer.

WADA, in conjunction with the Major Event Organization or relevant International Federation, may submit Double Blind EQAS samples to the Laboratory.

In the event of a false positive, the Laboratory will immediately cease testing for that class of *Prohibited Substances and Prohibited Methods*. The Laboratory shall apply corrective actions within 12 hours of notification of the false positive. All *Samples* analyzed prior to the false positive will be re-analyzed for the class of *Prohibited Substances and Prohibited Methods* for which the non-compliance occurred. The results of the investigation and analysis will be presented to WADA within 24 hours unless otherwise agreed in writing.

In the event of a false negative, the Laboratory will be required to investigate the root cause and apply corrective actions within 24 hours of notification of the false negative result. A representative group of *Samples* in appropriate number to ensure that the risk of false negatives is minimal will be re-analyzed for the class of *Prohibited Substances and Prohibited Methods* for which the non-compliance occurred. The results of the investigation and analysis will be presented to WADA within 48 hours unless otherwise agreed in writing.

#### 4.5.2 Major Event Testing in satellite Laboratory facilities

In addition to the accreditation requirements for Major Events, satellite laboratories shall also meet the following requirements:

##### 4.5.2.1 Participate in an initial WADA/Accreditation Body assessment

WADA may perform one or more site visit(s) to the Laboratory facility as soon as it is available to determine whether the facility is adequate. Expenses related to such a visit(s) shall be at the Laboratory's expense. Particular emphasis will be placed on the adequacy of security considerations, the physical layout of the space to ensure that adequate separation of various parts of the Laboratory are maintained, and to provide a preliminary review of other key support elements and to assess compliance to the ISL and ISO/IEC 17025.

##### 4.5.2.2 Document ISO/IEC 17025 accreditation of the satellite facility

At least one month prior to the start of scheduled *Testing* for the Major Event, the Laboratory must provide documentation that the relevant accreditation body has accredited the satellite facility in compliance with the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine *Doping*

*Control Samples* (Section 5.0) and if necessary, the Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples* (Section 6.0). It is a *WADA* requirement that an ISL trained assessor shall be present at the accreditation body assessment of the satellite facility. Expenses associated with such assessment will be at the Laboratory's expense.

#### 4.5.2.3 Participate in *WADA* accreditation assessment

*WADA* may choose to perform an on-site assessment or a document assessment of the satellite facility. Should an on-site assessment take place, *WADA* expenses related to the assessment will be at the Laboratory's expense. This assessment may include analysis of a set of EQAS samples. Particular emphasis will be placed on involvement of new staff members to assess their competence.

#### 4.5.2.4 Issue and publication of a temporary and limited Accreditation certificate

Based on the documentation provided, *WADA* reserves the right to make a decision regarding accreditation of the Laboratory. In the event that accreditation is awarded, *WADA* shall issue an accreditation for the period of the Major Event and an appropriate time before and after the actual *Competition*.

In the event that the accreditation is not awarded, it is the responsibility of the Testing Authority/ Major Event Organizer to activate a contingency plan in order to ensure analysis of *Samples* in compliance with ISL requirements.



## **5.0 Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Urine Doping Control Samples**

### **5.1 Introduction and Scope**

This section of the document is intended as an application as described in Annex B.4 (Guidelines for establishing applications for specific fields) of ISO/IEC 17025 to the field of *Doping Control*. Any aspect of testing or management not specifically discussed in this document shall be governed by ISO/IEC 17025. The application focuses on the specific parts of the processes that are critical with regard to the quality of the laboratory's performance as a WADA-accredited laboratory and are therefore determined to be significant in the evaluation and accreditation process.

This section introduces the specific performance standards for a WADA-accredited laboratory. The conduct of testing is considered a process within the definitions of ISO 17000. Performance standards are defined according to a process model where the Laboratory practice is structured into three main categories of processes:

- Analytical and technical processes;
- Management processes;
- Support processes.

Wherever possible, the application will follow the format of the ISO/IEC 17025 document. The concepts of the quality management system, continuous improvement, and customer satisfaction have been included.

### **5.2 Analytical and Technical Processes**

#### **5.2.1 Receipt of Samples**

- 5.2.1.1 *Samples* may be received by any method acceptable within the concepts of *the International Standard for Testing*.
- 5.2.1.2 The transport container shall first be inspected and any irregularities recorded.
- 5.2.1.3 The transfer of the *Samples* from the courier or other person delivering the *Samples* shall be documented including at a minimum, the date, the time of receipt, and the name and signature of the Laboratory representative receiving the *Samples*. This information shall be included into the Laboratory Internal Chain of Custody record.

#### **5.2.2 Handling and Retention of Samples**

- 5.2.2.1 The Laboratory shall have a system to uniquely identify the *Samples* and associate each *Sample* with the collection document or other external chain of custody.

- 5.2.2.2 The Laboratory shall have Laboratory Internal Chain of Custody procedures to maintain control of and accountability for *Samples* from receipt through final disposition of the *Samples*. The procedures shall incorporate the concepts presented in the applicable WADA Technical Document for Laboratory Internal Chain of Custody.
- 5.2.2.3 The Laboratory shall observe and document conditions that exist at the time of receipt that may adversely impact on the integrity of a *Sample*. For example, irregularities noted by the Laboratory should include, but are not limited to:
- *Sample tampering* is evident;
  - *Sample* is not sealed with tamper-resistant device or not sealed upon receipt;
  - *Sample* is without a collection form (including *Sample* identification code) or a blank form is received with the *Sample*;
  - *Sample* identification is unacceptable. For example, the number on the bottle does not match the *Sample* identification number on the form;
  - *Sample* volume is inadequate to perform the requested testing menu;
  - *Sample* transport conditions are not consistent with preserving the integrity of the *Sample* for anti-doping analysis.
- 5.2.2.4 The Laboratory shall notify and seek instructions from the Testing Authority regarding rejection or testing of *Samples* for which irregularities are noted. If applicable, any agreement between a Testing Authority and Laboratory that establishes *Sample* rejection criteria shall be documented.
- 5.2.2.5 In cases where the Laboratory receives more than two *Samples*, which are linked to a single *Athlete* according to the *Doping control* form(s), the Laboratory should prioritize the analysis of the first and last *Samples* collected.
- The Laboratory may conduct further analyses on the intermediary *Samples* collected if deemed necessary in consultation with the Testing Authority.
  - The Laboratory may combine Aliquots from multiple *Samples*, which are linked to a single *Athlete* according to the *Doping Control* form(s), if necessary to conduct a proper analysis.
- 5.2.2.6 The Laboratory shall retain the "A" and "B" *Sample(s)* without an *Adverse Analytical Finding* or *Atypical Finding* for a minimum of three (3) months after the final analytical ("A" *Sample*) report is

transmitted to the Testing Authority. The *Sample(s)* shall be stored frozen during the long term storage.

*Samples* with irregularities shall be stored frozen for a minimum of three (3) months following the report to the Testing Authority.

After the applicable storage period, from a minimum of three (3) months, or up to a maximum of eight (8) years if and as requested by the Testing Authority, the Laboratory shall either make the *Samples* anonymous for research purposes (with proper consent from the *Athlete*) or dispose of the *Samples*. *Samples* used for research purposes shall have any means of identification removed or be transferred into an anonymous container such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*. Disposal of *Samples* shall be conducted and recorded under the Laboratory Internal Chain of Custody.

- 5.2.2.7 The Laboratory shall retain frozen the "A" and "B" *Sample(s)* with an *Adverse Analytical Finding* for a minimum of three (3) months after the final analytical report is transmitted to the Testing Authority or as long as necessary pending the conclusion of a longitudinal study.
- 5.2.2.8 If the Laboratory has been informed by the Testing Authority that the analysis of a *Sample* is challenged, disputed or under longitudinal investigation, the *Sample* shall be stored frozen and all the records pertaining to the *Testing* of that *Sample* shall be stored until completion of any challenges.
- 5.2.2.9 The Laboratory shall maintain a policy pertaining to retention, release, and disposal of *Samples* and Aliquots.
- 5.2.2.10 The Laboratory shall maintain custody information on the transfer of *Samples*, or portions thereof to another Laboratory.
- 5.2.2.11 In cases where both "A" and "B" *Samples* have been analyzed as part of the anti-doping procedure and the reporting of an *Adverse Analytical Finding(s)*, the Laboratory shall either make the *Samples* anonymous for research purposes (with proper consent from the *Athlete*) or dispose of the *Samples*. *Samples* used for research purposes shall have any means of identification removed or be transferred into an anonymous container such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*. Disposal of *Samples* shall be conducted and recorded under the Laboratory Internal Chain of Custody.
- 5.2.2.12 Re-sealing of *Samples* for long-term storage and re-testing
  - 5.2.2.12.1 *Samples* which have tested negative

5.2.2.12.1.1 Where sufficient urine remains in "A" *Sample* for possible re-testing.

In cases where a *Sample* has been reported negative by the Laboratory following the analysis of the "A" *Sample*, the remainder of the "A" *Sample* and the sealed "B" *Sample* shall be stored frozen by the Laboratory in a secure location under a continuous chain of custody for the purpose of possible re-testing. The re-testing in such cases shall follow the regular *Testing* procedure.

5.2.2.12.1.2 Where no urine remains of "A" *Sample* for possible re-testing.

After a *Sample* has been reported negative by the Laboratory following the analysis of the "A" *Sample*, and there is no remainder of the "A" *Sample*, the sealed "B" *Sample* shall remain stored frozen by the Laboratory in a secure location, under a continuous chain of custody, for the purpose of re-testing.

The opportunity shall be offered to the *Athlete*, or to the representative of the *Athlete* to be present at the opening of the sealed "B" bottle. If the *Athlete* declines to be present or the *Athlete's* representative does not respond to the invitation or if the *Athlete* or the *Athlete's* representative continuously claim not to be available on the date of the opening, despite reasonable attempts by the Laboratory to accommodate their dates, over a period not to exceed 7 working days, the Laboratory shall proceed regardless and appoint an independent witness to verify the opening of the sealed "B" *Sample*.

When opening the "B" *Sample*, the Laboratory will divide the *Sample* into two bottles and the *Athlete* or the *Athlete's* representative will be invited to seal one of the bottles using a tamper proof evident method. If the analysis of the first bottle reveals an *Adverse Analytical Finding*, a confirmation shall be undertaken, if requested by the *Athlete* or his/her representative, using the second bottle.

5.2.2.12.2 *Sample* where the "A" and the "B" bottles have been opened and not re-sealed according to procedure as per 5.2.2.12.1.2.

The *Samples* shall be handled as per ISL section 5.2.2.11.

### 5.2.3 Sampling and Preparation of Aliquots for Analysis

- 5.2.3.1 The Laboratory shall maintain paper or electronic Laboratory Internal Chain of Custody procedures for control of and accountability for all Aliquots and other subsamples and transfers from preparation through disposal. The procedures shall incorporate the concepts presented in the WADA Technical Document for Laboratory Internal Chain of Custody.
- 5.2.3.2 Before the initial opening of a *Sample* bottle, the device used to ensure the integrity of the *Sample* (e.g., security tape or a bottle sealing system) shall be inspected and the integrity documented.
- 5.2.3.3 The Aliquot preparation procedure for any Initial Testing Procedure or Confirmation Procedure shall ensure that no risk of contamination of the *Sample* or Aliquot exists.

### 5.2.4 Analytical Testing

#### 5.2.4.1 Urine analysis for adulteration or manipulation

- 5.2.4.1.1 The Laboratory shall only note any unusual condition of the urine – for example: color, odor, turbidity or foam. Any unusual conditions should be recorded and included as part of the report to the Testing Authority.
- 5.2.4.1.2 The Laboratory shall measure the pH and specific gravity. Other tests that may assist in the evaluation of adulteration or manipulation may be performed if deemed necessary.

#### 5.2.4.2 Urine Initial Testing Procedure

- 5.2.4.2.1 The Initial Testing Procedure(s) shall detect the *Prohibited Substance(s)* or *Metabolite(s)* of *Prohibited Substance(s)*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for all substances covered by the *Prohibited List* for which there is a method that is Fit-for-purpose. WADA may make specific exceptions to this section for specialized techniques that are not required to be within the scope of accreditation of all Laboratories.
- 5.2.4.2.2 The Initial Testing Procedure shall be performed with a Fit-for-purpose method for the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* being tested. A characteristic of the Initial Testing Procedure is to obtain information about the potential presence of *Prohibited Substance(s)* or *Metabolite(s)* of *Prohibited Substance(s)*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method*. Results from Initial Testing Procedures can be included as

### 5.2.3 Sampling and Preparation of Aliquots for Analysis

- 5.2.3.1 The Laboratory shall maintain paper or electronic Laboratory Internal Chain of Custody procedures for control of and accountability for all Aliquots and other subsamples and transfers from preparation through disposal. The procedures shall incorporate the concepts presented in the WADA Technical Document for Laboratory Internal Chain of Custody.
- 5.2.3.2 Before the initial opening of a *Sample* bottle, the device used to ensure the integrity of the *Sample* (e.g., security tape or a bottle sealing system) shall be inspected and the integrity documented.
- 5.2.3.3 The Aliquot preparation procedure for any Initial Testing Procedure or Confirmation Procedure shall ensure that no risk of contamination of the *Sample* or Aliquot exists.

### 5.2.4 Analytical Testing

#### 5.2.4.1 Urine analysis for adulteration or manipulation

- 5.2.4.1.1 The Laboratory shall only note any unusual condition of the urine – for example: color, odor, turbidity or foam. Any unusual conditions should be recorded and included as part of the report to the Testing Authority.
- 5.2.4.1.2 The Laboratory shall measure the pH and specific gravity. Other tests that may assist in the evaluation of adulteration or manipulation may be performed if deemed necessary.

#### 5.2.4.2 Urine Initial Testing Procedure

- 5.2.4.2.1 The Initial Testing Procedure(s) shall detect the *Prohibited Substance(s)* or *Metabolite(s)* of *Prohibited Substance(s)*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for all substances covered by the *Prohibited List* for which there is a method that is Fit-for-purpose. WADA may make specific exceptions to this section for specialized techniques that are not required to be within the scope of accreditation of all Laboratories.
- 5.2.4.2.2 The Initial Testing Procedure shall be performed with a Fit-for-purpose method for the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* being tested. A characteristic of the Initial Testing Procedure is to obtain information about the potential presence of *Prohibited Substance(s)* or *Metabolite(s)* of *Prohibited Substance(s)*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method*. Results from Initial Testing Procedures can be included as

part of longitudinal studies (such as endogenous steroid profiles) provided that the method is appropriately validated.

5.2.4.2.3 All batches undergoing the Initial Testing Procedure shall include appropriate negative and positive controls in addition to the *Samples* being tested.

5.2.4.2.4 For Threshold Substances, appropriate controls near the threshold shall be included in the Initial Testing Procedures. Initial Testing Procedures are not required to consider uncertainty of measurement.

#### 5.2.4.3 Urine Confirmation Procedure

All Confirmation Procedures shall be documented. The objective of the Confirmation Procedure is to accumulate additional information to support an *Adverse Analytical Finding*. A Confirmation Procedure shall have equal or greater selectivity/discrimination than the Initial Testing Procedure.

##### 5.2.4.3.1 "A" Sample Confirmation

5.2.4.3.1.1 A Presumptive Analytical Finding from an Initial Testing Procedure of a *Prohibited Substance*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method* shall be confirmed using an additional Aliquot(s) taken from the original "A" *Sample*.

For sections S.3 Beta-2 Agonists and S.9 Glucocorticosteroids of the *Prohibited List* only, and if requested by the Testing Authority, a Laboratory may report a Presumptive Analytical Finding to enquire whether an approved Therapeutic Use Exemption (TUE) exists for the *Prohibited Substance(s)* detected. Decision by the Testing Authority shall be retained as part of the record.

5.2.4.3.1.2 Mass spectrometry (MS) coupled to either gas (GC) or liquid chromatography (LC) is the analytical technique of choice for confirmation of *Prohibited Substances*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method*. GC or High Performance Liquid Chromatography (HPLC) coupled with MS or MS-MS are acceptable for both Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures for a specific analyte.

5.2.4.3.1.3 Immunoassays are also routinely used for detection of macromolecules in urine samples. Immunoassays applied for the Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures shall use antibodies recognizing different epitopes of the macromolecule analyzed, unless a purification or separation method is used prior to application of the immunoassay to eliminate the potential of cross-reactivity.

In assays which include multiple antibodies (such as sandwich immunoassays), only one of the antibodies (either capture or detection) used in the immunoassays applied for the Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures must differ for antigenic epitope specificity. The other antibody may be used in both immunoassays.

For analytes that are too small to have two independent antigenic epitopes, two different purification methods or two different analytical methods shall be applied.

Multiplexed immunoassays, protein chips, and similar simultaneous multi-analyte testing approaches may be used. The Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures may be performed simultaneously in the same Aliquot providing that the same preconditions described above for assay antibody specificity or methods of purification or separation are met.

5.2.4.3.1.4 The Laboratory shall have a policy to define those circumstances where the Confirmation Procedure for an "A" Sample may be repeated (e.g., batch quality control failure) and the first test result shall be nullified. Each repeat confirmation shall be documented and be completed on a new Aliquot of the "A" Sample.

5.2.4.3.1.5 If more than one *Prohibited Substance, Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is identified by the Initial Testing Procedures, the Laboratory shall confirm as many of the Presumptive Analytical Findings as possible. The decision on the prioritization for the confirmation(s) shall be made to give precedent to non-specified substance(s) and the decision should be made in cooperation with the Testing Authority and documented. In addition, no



final written Test Report incorporating a Presumptive Analytical Finding shall be issued unless authorized by the Testing Authority in relation to the existence of an approved Therapeutic Exemption (TUE) for the *Prohibited Substance*.

5.2.4.3.1.6 The mean value of the results of three Aliquots for the "A" *Sample* finding for Threshold Substances minus the value of the measurement uncertainty determined by the Laboratory must exceed the relevant Threshold. If insufficient *Sample* volume exists to analyze three Aliquots, the maximum number of Aliquots that can be prepared should be analyzed. *Adverse Analytical Finding* or *Atypical Finding* decisions shall be based on the mean of the measured concentrations or ratios of measured analytical values (e.g. concentrations, chromatogram peak heights or areas, etc.), taking into account the measurement uncertainty with the coverage factor, *k*, and a level of confidence of 95%. Reports and documentation shall give the mean concentration or ratio of measured analytical values with the associated uncertainty.

5.2.4.3.2 "B" *Sample* Confirmation

5.2.4.3.2.1 The "B" *Sample* analysis should occur as soon as possible and shall take place no later than seven (7) working days starting the first working day following notification of an "A" *Sample Adverse Analytical Finding* by the Laboratory. If the Laboratory is unable to perform the "B" analysis within this time frame for technical or logistical reason(s), this shall not be considered as a deviation from the ISL susceptible to invalidate the analytical procedure and analytical results. The Laboratory shall proceed as described above unless informed within the seven (7) working day time frame that the *Athlete* has waived his/her right to the "B" confirmation analysis and accepts the findings of the "A" confirmation analysis.

5.2.4.3.2.2 The "B" *Sample* confirmation shall be performed in the same Laboratory as the "A" *Sample* confirmation.

5.2.4.3.2.3 If the "B" *Sample* confirmation proves negative, the entire test shall be considered negative.

- 5.2.4.3.2.4 For exogenous Threshold Substances, the "B" *Sample* results need only confirm the "A" *Sample* identification for the *Adverse Analytical Finding* to be valid.
- 5.2.4.3.2.5 For endogenous Threshold Substances, the mean value of the results of three Aliquots for the "B" *Sample* finding minus the value of estimated measurement uncertainty determined by the Laboratory, must exceed the relevant threshold. *Adverse Analytical Finding* or *Atypical Finding* decisions shall be based on the mean of the measured concentrations and/or ratio of measured analytical values, taking into account the measurement uncertainty with the coverage factor, k, and a level of confidence of 95%. If insufficient *Sample* volume exists to analyze three Aliquots, the maximum number of Aliquots that can be prepared should be analyzed.
- 5.2.4.3.2.6 The *Athlete* and/or his/her representative, a representative of the entity responsible for *Sample* collection or results management, a representative of the *National Olympic Committee*, National Sport Federation, International Federation, and a translator shall be authorized to attend the "B" confirmation.

If the *Athlete* declines to be present or the *Athlete's* representative does not respond to the invitation or if the *Athlete* or the *Athlete's* representative continuously claim not to be available on the date of the opening, despite reasonable attempts by the Laboratory to accommodate their dates, over a period not to exceed 7 working days, the Testing Authority or the Laboratory shall proceed regardless and appoint an independent witness to verify that the "B" *Sample* container shows no signs of *Tampering* and that the identifying numbers match that on the collection documentation. At a minimum, the Laboratory Director or representative and the *Athlete* or his/her representative or the independent witness shall sign Laboratory documentation attesting to the above.

The Laboratory Director may limit the number of individuals in Controlled Zones of the Laboratory based on safety or security considerations.

The Laboratory Director may remove, or have removed by proper authority, any *Athlete* or representative(s) interfering with the testing process. Any behavior resulting in removal shall be reported to the Testing Authority and may be considered an anti-doping rule violation in accordance with Article 2.5 of the *Code*, "*Tampering*, or Attempting to tamper, with any part of *Doping Control*".

5.2.4.3.2.7 Aliquots taken for "B" Confirmation Procedure shall be taken from the original "B" *Sample*.

The Laboratory shall ensure that the "B" *Sample* is properly resealed as per provision 5.2.2.12.

5.2.4.3.2.8 The Laboratory shall have a policy to define those circumstances when Confirmation Procedure for the "B" *Sample* may be repeated (e.g. batch quality control failure) and the first test result shall be nullified. Each repeat confirmation should be performed on a new Aliquot of the "B" *Sample* and new controls.

5.2.4.3.2.9 If the "B" *Sample* confirmation proves negative, the *Sample* shall be considered negative and the Testing Authority, WADA and the International Federation notified of the new analytical finding.

5.2.4.4 Alternative biological matrices.

Any testing results obtained from hair, nails, oral fluid or other biological material shall not be used to counter *Adverse Analytical Findings* or *Atypical Findings* from urine.

## 5.2.5 Results Management

5.2.5.1 Review of results

5.2.5.1.1 A minimum of two certifying scientists shall independently review all *Adverse Analytical Findings* and *Atypical Findings* before a report is issued. The review process shall be recorded.

5.2.5.1.2 At a minimum, the review shall include:

- Laboratory Internal Chain of Custody documentation;
- Validity of the analytical initial and confirmatory data and calculations;
- Quality control data;

- Completeness of documentation supporting the reported analytical findings.

5.2.5.1.3 When an *Adverse Analytical Finding* or *Atypical Finding* is rejected, the reason(s) shall be recorded.

## 5.2.6 Documentation and Reporting

- 5.2.6.1 The Laboratory shall have documented procedures to ensure that it maintains a coordinated record related to each *Sample* analyzed. In the case of an *Adverse Analytical Finding* or *Atypical Finding*, the record shall include the data necessary to support the conclusions reported. In general, the record should be such that in the absence of the analyst, another competent analyst could evaluate what tests had been performed and interpret the data.
- 5.2.6.2 Each step of testing shall be traceable to the staff member who performed that step.
- 5.2.6.3 Significant variance from the written procedure shall be documented as part of the record (e.g., memorandum for the record).
- 5.2.6.4 Where instrumental analyses are conducted, the operating parameters for each run shall be included as part of the record.
- 5.2.6.5 Reporting of "A" *Sample* results should occur within ten (10) working days of receipt of the *Sample*. The reporting time required for specific *Competitions* may be substantially less than ten days. The reporting time may be altered by agreement between the Laboratory and the Testing Authority.
- 5.2.6.6 A single, distinct Test Report shall be generated to document the *Adverse Analytical Finding(s)* or *Atypical Finding(s)* of an individual *Sample*. The Laboratory Test Report shall include, in addition to the items stipulated in ISO/IEC 17025, the following:
- Customer *Sample* identification code;
  - Laboratory identification code;
  - Type of test (*Out of Competition/In-Competition*);
  - Sport and/or discipline
  - Name of *Competition* and/or Customer reference code (for example: *ADAMS* test mission code), if provided;
  - Date of receipt of *Sample*;
  - Date of report;
  - Sex of the *Athlete*;
  - Type of *Sample* (urine, blood, etc.);

- Test results (for Threshold Substances: the mean value, units, uncertainty details and reporting threshold shall be included);
- Signature of authorized individual;
- Other information as specified by the Testing Authority and/or *WADA*.

At a minimum, labelling and information provided by the Laboratory related to the type of test, sport/discipline, test results (including comments/opinions) and client to whom the report is addressed shall also be provided in English on the test report.

- 5.2.6.7 The Laboratory is not required to measure or report a concentration for *Prohibited Substances* for a non-threshold analyte in urine *Samples*. The Laboratory shall report the actual *Prohibited Substance(s)*, *Metabolite(s)* of the *Prohibited Substance(s)* or *Prohibited Method(s)*, or *Marker(s)* detected in the urine *Sample*.

For Threshold Substances in urine *Samples*, the Laboratory report shall establish that the *Prohibited Substance* or its *Metabolite(s)* or *Marker(s)* of a *Prohibited Method* is present at a concentration and/or ratio of measured analytical values greater than the threshold (taking into consideration the value of measurement uncertainty for the "A" *Sample* confirmation and also the "B" *Sample* confirmation of endogenous Threshold Substances).

- 5.2.6.8 The Laboratory should qualify the result(s) in the Test Report as an *Adverse Analytical Finding* or "No *Prohibited Substance(s)* on Test menu detected". For substances requiring follow-up and that cannot be confirmed as coming from an exogenous source, the Laboratory shall qualify the result as an *Atypical Finding* in the Test Report.

- 5.2.6.9 The Laboratory shall have a policy regarding the provision of opinions and interpretation of data. An opinion or interpretation may be included in the Test Report provided that the opinion or interpretation is clearly identified as such. The basis upon which the opinion has been made shall be documented.

Note. An opinion or interpretation may include, but not be limited to, recommendations on how to use results, information related to the pharmacology, metabolism and pharmacokinetics of a substance, whether the observed results may suggest the need for additional *Testing* and whether an observed result is consistent with a set of reported conditions.

- 5.2.6.10 In addition to reporting to the Testing Authority, the Laboratory shall simultaneously report any *Adverse Analytical Findings* ("A" and "B" results) to *WADA* and the responsible International Federation (and/or to the owner of the *Event* in the case of Major *International*

*Events*). *Atypical Findings* shall be simultaneously reported to the Testing Authority and WADA. Documented instructions from the Testing Authority, with regard to a Presumptive Analytical Finding, shall also be reported to WADA. In the case where the sport or *Event* is not associated with an International Federation (e.g., Professional Leagues, University and College sports) the Laboratory shall report *Adverse Analytical Findings* to the Testing Authority and to WADA. All reporting shall be in accord with the confidentiality requirements of the *Code*.

5.2.6.11 The Laboratory, upon request by Testing Authorities, may be asked to review data from longitudinal studies which include an *Atypical Finding(s)*. Following review of the applicable data, a report and recommendation shall be made by the Laboratory to the Testing Authority as to whether the data supports an *Adverse Analytical Finding* or not. If the Testing Authority has concluded an *Adverse Analytical Finding*, the Laboratory will be informed and shall conduct the "B" confirmation analysis according to 5.2.4.3.2.1.

5.2.6.12 The Laboratory shall report quarterly to WADA, in a format specified by WADA, a summary of the results of all tests performed. No information that could link an *Athlete* with an individual result will be included. The report will include a summary of any *Samples* rejected for testing and the reason for the rejection.

When the clearinghouse (ADAMS) is in place, the Laboratory shall simultaneously report via such system to WADA all material information reported to the Testing Authority, according to the requirements listed in Section 5.2.6.6, in lieu of the paragraph above. The information will be used to generate summary reports.

5.2.6.13 The documentation package should be provided by the Laboratory only to the relevant result management authority upon request and should be provided within 10 working days of the request. Laboratory Documentation Packages shall be in compliance with the WADA Technical Document on Laboratory Documentation Packages.

5.2.6.14 *Athlete* confidentiality shall be a key concern for all Laboratories engaged in *Doping Control* cases.

5.2.6.14.1 Testing Authority requests for information shall be made in writing to the Laboratories.

5.2.6.14.2 *Adverse Analytical Findings* and *Atypical Findings* shall not be provided by telephone.

5.2.6.14.3 Information sent by a facsimile is acceptable if the security of the receiving facsimile machine has been verified and

procedures are in place to ensure that the facsimile has been transmitted to the correct facsimile number.

5.2.6.14.4 Unencrypted email is not authorized for any reporting or discussion of *Adverse Analytical Findings* or *Atypical Findings* if the *Athlete* can be identified or if any information regarding the identity of the *Athlete* is included.

5.2.6.14.5 The Laboratory shall also provide any information requested by WADA in conjunction with the Monitoring Program, as set forth in Article 4.5 of the *Code*.

### 5.3 Quality Management Processes

#### 5.3.1 Organization

5.3.1.1 Within the framework of ISO/IEC 17025, the Laboratory shall be considered as a testing Laboratory.

5.3.1.2 The administrative and operational activities of the Laboratory, as well as the hosting facility, should be independent from the Anti-Doping Organization(s) providing support (e.g. financial, *Samples*, facilities) to the Laboratory.

5.3.1.3 The Laboratory Director shall have the responsibilities of the Chief Executive, unless otherwise noted.

#### 5.3.2 Quality Policy and Objectives

5.3.2.1 The Quality Policy and implementation shall meet the requirements of ISO/IEC 17025 Section 4.2 Management System and shall include a quality manual that describes the quality system.

5.3.2.2 A single staff member should be appointed as the Quality Manager and shall have responsibility and authority to implement and ensure compliance with the quality system.

#### 5.3.3 Document Control

The control of documents that make up the Management System shall meet the requirements of ISO/IEC 17025 Section 4.3 Document Control.

5.3.3.1 The Laboratory Director (or designee) shall approve the Quality Manual and all other documents used by staff members in completing testing.

5.3.3.2 The Management System shall ensure that the contents of WADA Technical Documents are incorporated into the appropriate manuals by the effective date and that training is provided and recorded. If

this is not possible, WADA shall be contacted with a written request for an extension.

#### 5.3.4 Review of requests, tenders, and contracts

Review of legal documents or agreements related to testing shall meet the requirements of ISO/IEC 17025 Section 4.4.

The Laboratory shall ensure that the Testing Authority is informed concerning the *Prohibited Substances* that can be detected under the scope of accreditation in *Samples* submitted for analysis.

#### 5.3.5 Subcontracting of tests

A WADA accredited Laboratory shall perform all work with qualified personnel and equipment within its accredited facility.

In the case of specific technologies that may not be available in the Laboratory, a *Sample* may be transferred to another WADA accredited Laboratory where the specific technology is within the scope of its accreditation. In exceptional circumstances, WADA may elect to grant specific authorization for subcontracting parts of the tasks. In such cases, assurance of the maintenance of the level of quality and the appropriate chain of custody throughout the entire process is the responsibility of the Laboratory Director. Such arrangements shall be clearly documented as part of the permanent *Sample* record and included in the Laboratory Documentation Package, if applicable.

#### 5.3.6 Purchasing of services and supplies

##### 5.3.6.1 Chemicals and reagents

Chemicals and reagents shall be suitable for the purpose of the analysis and be of established purity. Reference purity documentation shall be obtained when available and retained in the quality system documents. Chemicals, reagents and kits labelled "Research Only" may be utilized for the purposes of *Doping Control* as long as they are validated by the Laboratory.

In the case of rare or difficult to obtain reagents, Reference Materials, or Reference Collections, particularly for use in qualitative methods, the expiration date of the solution can be extended if adequate documentation exists confirming that no significant deterioration that would preclude obtaining an acceptable mass spectrum has occurred or that purification has been performed.

5.3.6.2 Waste disposal shall be in accord with national laws and other relevant regulations. This includes biohazard materials, chemicals, controlled substances, and radioisotopes, if used.



- 5.3.6.3 Environmental health and safety policies shall be in place to protect the staff, the public, and the environment.

### 5.3.7 Service to the customer

- 5.3.7.1 Service to customers shall be handled in accord with ISO/IEC 17025 Section 4.7.

- 5.3.7.2 Ensuring responsiveness to *WADA*  
The Laboratory Director or his/her designee shall:

- Ensure adequate communication;
- Report to *WADA* any unusual circumstances or information with regard to testing programs, patterns of irregularities in *Samples*, or potential use of new substances;
- Provide complete and timely explanatory information to *WADA* as appropriate and as requested to provide quality accreditation.

- 5.3.7.3 Ensuring responsiveness to Testing Authority

- 5.3.7.3.1 The Laboratory Director shall be familiar with the Testing Authority rules and the *Prohibited List*.

- 5.3.7.3.2 The Laboratory Director shall interact with the Testing Authority with respect to specific timing, report information, or other support needs. These interactions should include, but are not limited to, the following:

- Communicating with the Testing Authority concerning any significant question of testing needs or any unusual circumstance in the testing process (including delays in reporting);
- Acting without bias regarding the national affiliation of the Testing Authority;
- Providing complete and timely explanations to the Testing Authority when requested or when there is a potential for misunderstanding the Test Report or Laboratory Documentation Package;
- Providing evidence and/or expert testimony on any test result or report produced by the Laboratory as required in administrative, arbitration, or legal proceedings;
- Responding to any comment or complaint submitted by a Testing Authority or *Anti-Doping Organization* concerning the Laboratory and its operation.

- 5.3.7.3.3 The Laboratory shall actively monitor the quality of the services provided to the relevant anti-doping authorities. There should be documentation that the Testing Authority

concerns have been incorporated into the Laboratory Management System where appropriate.

- 5.3.7.3.4 The Laboratory shall develop a system, as required by ISO/IEC 17025 for monitoring Laboratory service.

### **5.3.8 Complaints**

Complaints shall be handled in accordance with ISO/IEC 17025 Section 4.8.

### **5.3.9 Control of nonconforming testing work**

- 5.3.9.1 The Laboratory shall have policies and procedures that shall be implemented when any aspect of its testing or a result from its testing does not comply to set procedures.
- 5.3.9.2 Documentation of any non-compliance or departure from procedure or protocol involving a *Sample* testing shall be kept as part of the permanent record of that *Sample*.

### **5.3.10 Improvement**

The Laboratory shall continually improve the effectiveness of its management system in accordance with ISO/IEC 17025 Section 4.10.

### **5.3.11 Corrective action**

Corrective action shall be taken in accordance with ISO/IEC 17025 Section 4.11.

### **5.3.12 Preventive action**

Preventive action shall be taken in accordance with ISO/IEC 17025 Section 4.12.

### **5.3.13 Control of records**

#### **5.3.13.1 Technical Records**

- 5.3.13.1.1 Analytical records on negative *Samples*, including Laboratory Internal Chain of Custody documentation and the endogenous steroid profile, shall be retained in secure storage for at least two (2) years. Analytical records on *Samples* with irregularities or on rejected *Samples* shall be retained in secure storage for at least two (2) years.
- 5.3.13.1.2 All analytical records on *Samples* with an *Adverse Analytical Finding*, as described in Section 5.2.5.1.2, shall be retained in secure storage for at least eight (8) years.
- 5.3.13.1.3 The raw data supporting all analytical results shall be retained in secure storage for at least eight (8) years.

#### 5.3.14 Internal Audits

5.3.14.1 Internal audits shall be completed in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 Section 4.14.

5.3.14.2 Internal Audit responsibilities may be shared amongst personnel provided that any *Person* does not audit his/her own area.

#### 5.3.15 Management Reviews

Management reviews will be conducted to meet the requirements of ISO/IEC 17025 Section 4.15.

### 5.4 Support processes

#### 5.4.1 General

General support shall be provided in accordance with the requirements of ISO/IEC 17025 (Section 5.0).

#### 5.4.2 Personnel

5.4.2.1 Every person employed by, or under contract to, the Laboratory shall have an accessible personnel file which shall contain copies of the curriculum vitae or qualification form, a job description, and records of initial and ongoing training. The Laboratory shall maintain appropriate confidentiality of personal information.

5.4.2.2 All personnel shall have a thorough knowledge of their responsibilities including the security of the Laboratory, confidentiality of results, Laboratory Internal Chain of Custody protocols, and the standard operating procedures for any method that they perform.

5.4.2.3 The Laboratory Director is responsible for ensuring that Laboratory personnel are adequately trained and have experience necessary to perform their duties. The approval, as well as supporting training records, shall be retained in the individual's personnel file.

5.4.2.4 The Laboratory shall have a qualified *Person* as the Laboratory Director to assume professional, organizational, educational, and administrative responsibility. The Laboratory Director qualifications are:

- Ph.D. (or equivalent) in one of the natural sciences or training comparable to a Ph.D. in one of the natural sciences such as a scientific or medical degree with appropriate experience or training;

- Experience and competence in the analysis of biological material for substances used in doping;
- Appropriate training or experience in forensic applications of *Doping Control*. It is acknowledged that the Laboratory Director plays an essential role in the anti-doping Laboratory operations and that the *WADA* accreditation is delivered based upon such qualification as well as the Laboratory operational performance. *WADA* shall be immediately informed of the appointment of a new Laboratory Director. *WADA* reserves the right to review the credentials of such appointments in accordance with the above qualifications;
- Any personnel changes to this position shall be communicated to *WADA* no later than one month prior to the scheduled date the Laboratory Director vacates his/her position. A succession plan shall be forwarded to *WADA*.

5.4.2.5 The Laboratory shall have qualified personnel to serve as Certifying Scientist(s) to review all pertinent data, quality control results, and to attest to the validity of the Laboratory's test reports. The qualifications are:

- Bachelors Degree in Medical Technology, Chemistry, Biology, or related natural science or equivalent. Documented experience of 8 years or more in a *Doping Control Laboratory* is equivalent to a Bachelor's degree for this position;
- Experience in the analysis of doping materials in biological fluids;
- Experience in the use of relevant analytical techniques such as chromatography, immunoassay, and mass spectrometric techniques.

5.4.2.6 Supervisory personnel shall have a thorough understanding of the quality control procedures including, the review, interpretation and reporting of test results, maintenance of Laboratory Internal Chain of Custody and proper remedial action to be taken in response to analytical problems. The qualifications for supervisor are:

- Bachelor's Degree in Medical Technology, Chemistry, Biology, or related natural science or equivalent. Documented experience of 5 years or more in a *Doping Control Laboratory* is equivalent to a Bachelor's degree for this position;
- Experience in relevant analytical testing including the analysis of *Prohibited Substances* in biological material;
- Experience in the use of analytical techniques such as chromatography, immunoassay, and mass spectrometric techniques;

- Ability to ensure compliance with quality management systems and quality assurance processes.

### 5.4.3 Accommodation and environmental conditions

#### 5.4.3.1 Environmental Control

##### 5.4.3.1.1 Maintain appropriate electrical services

5.4.3.1.1.1 The Laboratory shall ensure that adequate electrical service is available so that there is no compromise of stored data.

5.4.3.1.1.2 All Laboratory instrumentation and equipment critical to Laboratory operations should be supported in such a way that service is not likely to be interrupted.

5.4.3.1.1.3 The Laboratory shall have policies in place to ensure the integrity of refrigerated and/or frozen stored *Samples* in the event of an electrical failure.

5.4.3.1.2 The Laboratory shall have a written safety policy and compliance with Laboratory safety policies shall be enforced.

5.4.3.1.3 The storage and handling of controlled substances shall follow a risk assessment and comply with applicable national legislation.

#### 5.4.3.2 Security of the facility

5.4.3.2.1 The Laboratory shall have a policy for the security of its facilities, equipment and system against unauthorized access which may include a threat and risk assessment by expert(s) in relevant field.

5.4.3.2.2 Three levels of access shall be considered in the quality manual or threat assessment plan:

- Reception zone. An initial point of control beyond which unauthorized individuals shall be escorted by laboratory personnel;
- Common operational zones;
- Controlled zones. Access to these areas should be monitored and records maintained of access by visitors.

5.4.3.2.3 The Laboratory shall restrict access to Controlled Zones to only authorized *Persons*. A staff member should be

assigned as the security officer who has overall knowledge and control of the security system.

5.4.3.2.4 Unauthorized *Persons* shall be escorted within Controlled Zones. A temporary authorization may be issued to individuals requiring access to the Controlled Zones such as auditing teams and individuals performing service or repair.

5.4.3.2.5 The Laboratory should have a separate Controlled Zone for *Sample* receipt and Aliquot preparation.

#### 5.4.3.3 Relocation of Laboratory Facilities

In cases where a Laboratory is to relocate, on a permanent or semi-permanent basis to a new physical space, a report containing the following information shall be provided to WADA no later than three months prior to the relocation:

- Description of circumstances for moving Laboratory operations into a new space and anticipated effect on capabilities;
- Relocation date(s) including date of closing of existing facility operations and date of opening of future facility operations;
- Date of ISO/IEC 17025 inspection(s) of new facilities (evidence of continued accreditation required when made available by the Accreditation Body);
- New Laboratory contacts;
- Assessment of the effect of the relocation to Laboratory client operations.

### 5.4.4 Test Methods and Method Validation

#### 5.4.4.1 Selection of Methods

Standard methods are generally not available for *Doping Control* analyses. The Laboratory shall develop, validate and document methods for the detection of substances present on the *Prohibited List* and for associated *Metabolites* or *Markers* or related substances. Note that for many substances, the associated *Metabolites* are detected, thereby confirming the metabolism and the administration of a *Prohibited Substance*. The methods shall be selected and validated so they are Fit-for-purpose. WADA shall supply feedback to the Laboratories regarding the suitability of the assay principle.

5.4.4.1.1 Non-Threshold Substances

Laboratories are not required to measure or report a concentration for Non-Threshold Substances.

The Laboratory shall develop, as part of the method validation process, acceptable standards for identification of *Prohibited Substances*. (See the Technical Document on Identification Criteria for Qualitative Assays).

The Laboratory shall demonstrate the ability to successfully identify 100% of the time representative substances in the class of *Prohibited Substances* at the Minimum Required Performance Levels (for example twenty urines spiked at MRPL). The Laboratory shall establish, in routine practice, the use of control samples containing representative substance(s) at the MRPL if the appropriate standards are available. A Reference Collection may be used for identification and in such cases an estimate of the detection capability for the method may be provided by assessing a representative substance.

5.4.4.1.2 Threshold Substances

The Laboratory shall develop methods that are Fit-for-purpose. The method shall be capable of determining both the relative mean concentration or ratio of measured analytical values and the identity of the *Prohibited Substance or Metabolite(s) or Marker(s)*.

Confirmation methods for Threshold Substances shall be performed on three Aliquots. If insufficient *Sample* volume exists to analyze three Aliquots, the maximum number of Aliquots that can be prepared should be analyzed. *Adverse Analytical Finding* decisions shall be based on the mean of the measured concentrations or ratio of measured analytical values taking into account the measurement uncertainty with the coverage factor, *k*, and a level of confidence of 95%. Reports and documentation, where necessary, shall report the mean concentration or ratio of measured analytical values, including the relevant uncertainty details.

In the case of substances which are capable of being produced endogenously (for example testosterone, peptide hormones) and at any concentration (including below relevant thresholds), the *Athlete's Sample* will be deemed to contain a *Prohibited Substance* and the Laboratory will report an *Adverse Analytical Finding* if, based on any

reliable analytical method (e.g. IRMS), the Laboratory can show that the *Prohibited Substance* is of exogenous origin.

#### 5.4.4.2 Validation of Methods

5.4.4.2.1 Confirmation methods for Non-Threshold Substances shall be validated. Factors to be investigated to demonstrate that a method is Fit-for-purpose include but are not limited to:

- Specificity. The ability of the assay to detect only the substance of interest shall be determined and documented. The assay shall be able to discriminate between compounds of closely related structures;
- Identification capability. Since the results for Non-Threshold Substances are not quantitative, the Laboratory should establish criteria for ensuring that a substance representative of the class of *Prohibited Substances* can be repeatedly identified and detected as present in the *Sample* at the MRPL;
- Robustness. The method shall be determined to produce similar results with respect to minor variations in analytical conditions. Those conditions that are critical to reproducible results shall be controlled;
- Carryover. The conditions required to eliminate carryover of the substance of interest from *Sample* to *Sample* during processing or instrumental analysis shall be determined and implemented;
- Matrix interferences. The method should avoid interference in the detection of *Prohibited Substances* or their *Metabolites* or *Markers* by components of the *Sample* matrix;
- Standards. Reference Materials should be used for identification, if available. If there is no reference standard available, the use of data or *Sample* from a validated Reference Collection is acceptable.

5.4.4.2.2 Confirmation methods for Threshold Substances shall be validated. Factors to be investigated to demonstrate that a method is Fit-for-purpose include but are not limited to:

- Specificity. The ability of the assay to detect only the substance of interest shall be determined and documented. The assay shall be able to discriminate between compounds of closely related structures;
- Intermediate Precision. The method shall allow for the reliable repetition of the results at different times and with different operators performing the assay.



Intermediate Precision at the threshold shall be recorded;

- Robustness. The method shall be determined to produce the similar results with respect to minor variations in analytical conditions. Those conditions that are critical to reproducible results shall be controlled;
- Carryover. The conditions required to eliminate carryover of the substance of interest from *Sample* to *Sample* during processing or instrumental analysis shall be determined and implemented;
- Matrix interferences. The method shall limit interference in the measurement of the amount of *Prohibited Substances* or their *Metabolites* or *Markers* by components of the *Sample* matrix;
- Standards. Reference Materials should be used for quantification, if available;
- Limit of quantitation (LOQ). The Laboratory shall demonstrate that a threshold method has an established LOQ of no more than 50% of the threshold value for Threshold Substances;
- Linearity shall be documented at 50% to 200% of the threshold value, unless otherwise stipulated in a Technical Document.

#### 5.4.4.3 Estimate of Uncertainty of Method

In most cases an identification of a *Prohibited Substance*, its *Metabolite(s)* or *Marker(s)*, is sufficient to report an *Adverse Analytical Finding*.

##### 5.4.4.3.1 Uncertainty in identification

The appropriate analytical characteristics shall be documented for a particular assay. The Laboratory shall establish criteria for identification of a compound at least as rigorous as stated in the relevant Technical Document.

##### 5.4.4.3.2 Uncertainty in establishing that a substance exceeds a threshold.

The purpose of threshold reporting is to establish that the *Prohibited Substance* or its *Metabolite(s)* or *Marker(s)* are present at a concentration/ratio of measured analytical values greater than the threshold taking into consideration the applicable uncertainty. The method, including selection of standards and controls, and estimation of uncertainty shall be Fit-for-purpose.

- 5.4.4.3.2.1 Uncertainty of quantitative results, particularly at the threshold value, shall be addressed during the validation of the assay.
- 5.4.4.3.2.2 The expression of uncertainty shall use the expanded uncertainty using a coverage factor,  $k$ , to reflect a level of confidence of 95 %.
- 5.4.4.3.2.3 Uncertainty may be further addressed in Technical Documents in order to reflect the purpose of analysis for the specific substances.

#### 5.4.4.4 Control of Data

##### 5.4.4.4.1 Data and Computer Security

- 5.4.4.4.1.1 All reasonable measures shall be taken to prevent intrusion and copy of data from computer systems.
- 5.4.4.4.1.2 Access to computer terminals, computers, servers or other operating equipment shall be controlled by physical access and by multiple levels of access controlled by passwords or other means of employee recognition and identification. These include, but are not limited to account privileges, user identification codes, disk access, and file access control.
- 5.4.4.4.1.3 The operating software and all files shall be backed up on a regular basis and a current copy shall be either stored in a fire and water proof environment or kept off site at a secure location.
- 5.4.4.4.1.4 The software shall prevent the changing of results unless there is a system to document the *Person* doing the editing and that editing can be limited to users with proper level of access.
- 5.4.4.4.1.5 All data entry, recording of reporting processes and all changes to reported data shall be recorded with an audit trail. This shall include the date and time, retention of original data, reason for change to original data and the individual performing the task.

#### 5.4.5 Equipment

- 5.4.5.1 A List of available equipment is to be established and maintained.
- 5.4.5.2 As part of a quality system, the Laboratory shall operate a program for the maintenance and calibration of equipment according to ISO/IEC 17025 Section 5.5.
- 5.4.5.3 General Laboratory equipment (fume hoods, centrifuges, evaporators, etc) that is not used for making measurements should be maintained by visual examination, safety checks and cleaning as necessary. Calibrations are only required where the setting can significantly change the test result. A maintenance schedule, at least to manufacturer's recommendations or local regulations if available, shall be established for general Laboratory equipment which is used in the test method.
- 5.4.5.4 Equipment or volumetric devices used in measuring shall have periodic performance checks along with servicing, cleaning, and repair.
- 5.4.5.5 Qualified subcontracted vendors may be used to service, maintain, and repair measuring equipment.
- 5.4.5.6 All maintenance, service, and repair of equipment shall be documented.

#### 5.4.6 Measurement Traceability

##### 5.4.6.1 Reference Materials

When available, reference drug or drug *Metabolite(s)* traceable to a national standard or certified by a body of recognized status, such as USP, BP, Ph.Eur. or WHO, should be used. At a minimum, an analysis report must be obtained.

When a Reference Material is not certified, the Laboratory shall verify its identity and purity by comparison with published data or by chemical characterization.

##### 5.4.6.2 Reference Collections

A collection of *Sample* or isolates may be obtained from a biological matrix following an authentic and verifiable administration of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*, providing that the analytical data are sufficient to justify the identity of the relevant chromatographic peak or isolate as a *Prohibited Substance* or *Metabolite* of a *Prohibited Substance* or *Marker* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.

#### 5.4.7 Assuring the quality of test results

- 5.4.7.1 The Laboratory shall participate in the WADA EQAS.
- 5.4.7.2 The Laboratory shall have in place a quality control system, including the submission of blind quality control samples that challenges the entire scope of the analytical process (i.e., *Sample* receipt and accessioning through result reporting).
- 5.4.7.3 Analytical performance shall be monitored by operating quality control schemes appropriate to the type and frequency of testing performed by the Laboratory. The range of quality control activities should include:
- Positive and negative controls analyzed in the same analytical run as the Presumptive Analytical Finding Sample;
  - The use of deuterated or other internal standards or standard addition;
  - Comparison of mass spectra or ion ratios from selected ion monitoring (SIM) to a Reference Material or Reference Collection Sample analyzed in the same analytical run;
  - Confirmation of the "A" and "B" Split Samples;
  - For Threshold Substances, quality control charts referring to appropriate control limits depending on the analytical method employed (e.g.,  $\pm 10\%$  of the target value;  $\pm 3SD$ ), should be used;
  - The quality control procedures shall be documented by the Laboratory.

## 6.0 Application of ISO/IEC 17025 to the Analysis of Blood *Doping Control Samples*

### 6.1 Introduction and Scope

This section of the document is intended as an application as described in Annex B.4 (Guidelines for establishing applications for specific fields) of ISO/IEC 17025 for the field of *Doping Control*. Any aspect of testing or management not specifically discussed in this document shall be governed by ISO/IEC 17025. The application focuses on the specific parts of the processes that are critical with regard to the quality of the laboratory's performance as a WADA-accredited Laboratory and are therefore determined to be significant in the evaluation and accreditation process.

This section introduces the specific performance standards for a WADA-accredited Laboratory. The conduct of testing is considered a process within the definitions of ISO 17000. Performance standards are defined according to a process model where the Laboratory practice is structured into three main categories of processes:

- Analytical and technical processes;
- Management processes;
- Support processes.

Wherever possible, the application will follow the format of the ISO/IEC 17025 document. The concepts of the quality management system, continuous improvement, and customer satisfaction have been included. In some circumstances, measurements of blood parameters may be conducted according to ISO 15189.

### 6.2 Analytical and Technical Processes

#### 6.2.1 Receipt of *Samples*

- 6.2.1.1 *Samples* may be received by any method acceptable under the concepts of the *International Standard for Testing*.
- 6.2.1.2 The transport container shall first be inspected and any irregularities recorded.
- 6.2.1.3 The transfer of the *Samples* from the courier or other person delivering the *Samples* shall be documented including at a minimum, the date, the time of receipt, and the name and signature of the Laboratory representative receiving the *Sample*. This information shall be included into the Laboratory Internal Chain of Custody record.

## 6.2.2 Handling and Retention of *Samples*

- 6.2.2.1 The Laboratory shall have a system to uniquely identify the *Samples* and associate each *Sample* with the collection document or other external chain of custody.
- 6.2.2.2 The Laboratory shall have Laboratory Internal Chain of Custody procedures to maintain control of and accountability for *Samples* from receipt through to final disposition of the *Samples*. The procedures shall incorporate the concepts presented in the applicable WADA Technical Document for Laboratory Internal Chain of Custody.
- 6.2.2.3 The Laboratory shall observe and document conditions that exist at the time of receipt that may adversely impact on the integrity of a *Sample*. For example, irregularities noted by the Laboratory should include, but are not limited to:
- *Sample Tampering* is evident;
  - *Sample* is not sealed with tamper-resistant device or not sealed upon receipt;
  - *Sample* is without a collection form (including *Sample* identification code) or a blank form is received with the *Sample*;
  - *Sample* identification is unacceptable. For example, the number on the bottle does not match the *Sample* identification number on the form;
  - *Sample* volume is inadequate to perform the requested testing menu;
  - *Sample* transport conditions are not consistent with preserving the integrity of the *Sample* for anti-doping analysis.
- 6.2.2.4 The Laboratory shall notify and seek advice from the Testing Authority regarding rejection and testing of *Samples* for which irregularities are noted (e.g. a *Sample* sent as whole blood for blood transfusion testing has coagulated). If applicable, any agreement between a Testing Authority and Laboratory that establishes *Sample* rejection criteria shall be documented.
- 6.2.2.5 *Samples* for which Analytical Testing is to be performed on serum/plasma fraction only (not on cellular components).

*Samples* should be centrifuged immediately after Laboratory reception to obtain the serum or plasma fraction. When analyzed shortly after centrifugation (within 48 hours), *Samples* and/or Aliquots may be stored refrigerated at approximately 4 degrees Celsius until analysis. For longer term analyses, *Samples* shall be frozen according to established protocols and thawed before

analysis. In all circumstances, the appropriate steps to ensure the integrity of the *Sample* shall be taken by the Laboratory. The Laboratory shall retain the "A" and "B" *Samples* with or without *Adverse Analytical Finding(s)* for a minimum of three (3) months after the Testing Authority receives the final analytical ("A" or "B" *Sample*) report. The *Samples* shall be retained frozen under appropriate conditions. *Samples* with irregularities shall be held under appropriate conditions for a minimum of three (3) months following the report to the Testing Authority.

After the applicable storage period, from a minimum of three (3) months, or up to a maximum of eight (8) years if and as requested by the Testing Authority, the Laboratory shall either make the *Samples* anonymous for research purposes (with proper consent from the *Athlete*) or dispose of the *Samples*. *Samples* used for research purposes shall have any means of identification removed or be transferred into an anonymous container such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*. Disposal of *Samples* shall be conducted and recorded under the Laboratory Internal Chain of Custody.

- 6.2.2.6 *Samples* that consist of whole blood or blood fractions for which tests on cellular components are to be performed.

When analyzed shortly after reception, *Samples* shall be stored at approximately 4 degrees Celsius as soon as practicable after Aliquots have been taken for analysis. If it is necessary to delay the analysis, *Samples* shall be stored at approximately 4 degrees Celsius on reception and should be analyzed within 48 hours. As soon as practicable after Aliquots have been taken for analysis, *Samples* should be returned to approximately 4 degrees Celsius storage. In all circumstances, the appropriate steps to ensure the integrity of the *Sample* shall be taken by the Laboratory. The Laboratory shall retain the "A" and "B" *Samples* with or without *Adverse Analytical Finding* for a minimum of 1 month after the Testing Authority receives the final analytical ("A" or "B" *Sample*) report. *Samples* with irregularities shall be held under appropriate conditions for a minimum of one (1) month following the report to the Testing Authority.

After the applicable storage period, from a minimum of one (1) month, or longer if requested by the Testing Authority, the Laboratory shall either make the *Samples* anonymous for research purposes (with proper consent from the *Athlete*) or dispose of the *Samples*. *Samples* used for research purposes shall have any means of identification removed or be transferred into an anonymous container such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*. Disposal of *Samples* shall be conducted and recorded under the Laboratory Internal Chain of Custody.

- 6.2.2.7 If the Laboratory has been informed by the Testing Authority that the analysis of a *Sample* is challenged or disputed, the *Sample* shall be stored under appropriate conditions and all the records pertaining to the testing of that *Sample* shall be stored until completion of any challenges.
- 6.2.2.8 The Laboratory shall maintain a policy pertaining to retention, release, and disposal of *Samples* or Aliquots.
- 6.2.2.9 The Laboratory shall maintain custody information on the transfer of *Samples*, or portions thereof to another Laboratory.
- 6.2.2.10 In cases where both "A" and "B" *Samples* have been analyzed as part of the anti-doping procedure and led to a maximum sanction of the *Athlete*, the Laboratory shall either make the *Samples* anonymous for research purposes (with proper consent from the *Athlete*) or dispose of the *Samples*. *Samples* used for research purposes shall have any means of identification removed or be transferred into an anonymous container such that they cannot be traced back to a particular *Athlete*. Disposal of *Samples* shall be conducted and recorded under the Laboratory Internal Chain of Custody.
- 6.2.2.11 Re-sealing of *Samples* for long-term storage and re-Testing
- Re-sealing of *Samples* for future re-testing as listed in ISL Section 5.2.2.12 shall apply.

### 6.2.3 Sampling and Preparation of Aliquots for Analysis

The sampling and preparation of Aliquots for analysis listed under ISL section 5.2.3 shall apply.

### 6.2.4 Analytical Testing

#### 6.2.4.1 Blood Initial Testing Procedure

6.2.4.1.1 The Initial Testing Procedure(s) shall detect the *Prohibited Substance(s)* or *Metabolite(s)* of *Prohibited Substance(s)*, or *Marker(s)* of the *Use* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for substances covered by the *Prohibited List* for which there is a method that is Fit-for-Purpose. WADA may make specific exceptions to this section for specialized techniques that are not required to be within the scope of accreditation of all Laboratories.

6.2.4.1.2 The Initial Testing Procedure shall be performed with a Fit-for-purpose method for the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* being tested. A characteristic of the



Initial Testing Procedure is to obtain information about the potential presence of *Prohibited Substance(s)* or *Metabolite(s)* of *Prohibited Substance(s)*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method*. Results from Initial Testing Procedures can be included as part of longitudinal studies provided that the method is appropriately validated.

6.2.4.1.3 All batches undergoing the Initial Testing Procedure shall include appropriate negative and positive controls in addition to the *Samples* being tested.

6.2.4.1.4 Initial Testing Procedure results are not required to consider uncertainty of measurement.

#### 6.2.4.2 Blood Confirmation Procedure

All Confirmation Procedures shall be documented. The objective of the Confirmation Procedure is to accumulate additional information to support an *Adverse Analytical Finding*.

##### 6.2.4.2.1 "A" Sample confirmation

6.2.4.2.1.1 A Presumptive Analytical Finding from an Initial Testing Procedure of a *Prohibited Substance*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method* shall be confirmed using an additional Aliquot(s) taken from the original "A" *Sample*.

6.2.4.2.1.2 Immunoassays applied for the Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures shall use antibodies recognizing different epitopes of the macromolecule analyzed, unless a properly validated purification or separation method is incorporated into the confirmation method to eliminate the potential for cross-reactivity prior to the application of "A" confirmation immunoassay.

In assays which include multiple antibodies (such as sandwich immunoassays), only one of the antibodies (either capture or detection) used in the immunoassays applied for the Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures must differ for antigenic epitope specificity. The other antibody may be used in both immunoassays.

For peptide/protein analytes that are too small to have two independent epitopes, two different

purification methods or two different analytical methods shall be applied.

Multiplexed immunoassays, protein chips, and similar simultaneous multi-analyte testing approaches may be used. The Initial Testing Procedures and Confirmation Procedures may be performed simultaneously in the same Aliquot, although it is required that the test be repeated as described in Section 6.2.4.2.1.1 and that the same preconditions described above for assay antibody specificity or methods of purification or separation are met.

- 6.2.4.2.1.3 Antibodies may also be used for specific labelling of cell components and other cellular characteristics. When the purpose of the test is to identify populations of blood constituents, the detection of multiple *Markers* on the cells as the criteria for an *Adverse Analytical Finding* replaces the requirement for two antibodies recognizing different antigenic epitopes.

*Note: An example is the detection of surface Markers on red blood cells (RBCs) using flow cytometry. The flow cytometer is set up to selectively recognize RBCs. The presence on the RBC of more than one surface Marker (as determined by antibody labelling) as a criterion for an Adverse Analytical Finding may be used as an alternative to multiple antibodies to the same Marker.*

- 6.2.4.2.1.4 The Laboratory shall have a policy to define those circumstances where the Confirmation Procedure of an "A" *Sample* may be repeated (e.g., batch quality control failure) and the first test result shall be nullified. Each repeat confirmation shall be documented and be completed on a new Aliquot of the "A" *Sample*.

- 6.2.4.2.1.5 If more than one *Prohibited Substance, Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance, or Marker(s)* of the *Use of a Prohibited Substance or Prohibited Method* is identified by the Initial Testing Procedures, the Laboratory shall confirm as many of the Presumptive Analytical Findings as possible. The decision on the prioritization for the confirmation(s) shall be made to give precedent to non-specified substance(s) and the decision should be made in cooperation with the Testing Authority and documented.

6.2.4.2.1.6 The mean value of the results of three Aliquots for the "A" *Sample* finding for Threshold Substances minus the value of the measurement uncertainty determined by the Laboratory must exceed the relevant Threshold. If insufficient *Sample* volume exists to analyze three Aliquots, the maximum number of Aliquots that can be prepared should be analyzed. *Adverse Analytical Finding* decisions shall be based on the mean of the measured concentrations or ratio of measured analytical values (e.g. concentrations, chromatogram peak height or area, etc.), taking into account the measurement uncertainty with the coverage factor, *k*, and a level of confidence of 95%. Reports and documentation, shall give the mean concentration with the associated uncertainty.

#### 6.2.4.2.2 "B" *Sample* confirmation

6.2.4.2.2.1 *Samples* that consist of plasma, serum or other blood fractions for which no tests on cellular components are to be performed: In those cases where confirmation of a *Prohibited Substance*, *Metabolite(s)* of a *Prohibited Substance*, or *Marker(s)* of the Use of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is requested in the "B" *Sample*, the "B" *Sample* analysis should occur as soon as possible and shall take place no later than seven (7) working days starting the first working day following notification of an "A" *Sample Adverse Analytical Finding* by the Laboratory.

*Samples* that consist of whole blood or blood fractions for which tests on cellular components are to be performed: For "B" *Sample* confirmation in whole blood or blood fraction with blood cells only, the "B" *Sample* analysis shall take place no later than seven (7) working days starting the first working day following notification of an "A" *Sample Adverse Analytical Finding* by the Laboratory.

If the Laboratory is unable to perform the "B" analysis within this time frame for technical or logistical reason(s), this shall not be considered as a deviation from the ISL susceptible to invalidate the analytical procedure and analytical results.

The Laboratory shall proceed as described above unless informed within the seven (7) working day

time frame that the *Athlete* has waived his/her right to the "B" confirmation analysis and accepts the finding(s) of the "A" confirmation analysis.

- 6.2.4.2.2.2 The "B" *Sample* confirmation shall be performed in the same Laboratory as the "A" *Sample* confirmation.
- 6.2.4.2.2.3 If the "B" *Sample* confirmation proves negative, the entire test shall be considered negative.
- 6.2.4.2.2.4 For exogenous Threshold Substances, the "B" *Sample* results need only confirm the "A" *Sample* identification for the *Adverse Analytical Finding* to be valid.
- 6.2.4.2.2.5 For endogenous Threshold Substances, the mean value of the results of three Aliquots for the B *Sample* finding minus the value of the estimated measurement uncertainty, determined by the Laboratory, must exceed the relevant Threshold. *Adverse Analytical Finding* decisions shall be based on the mean of the measured concentrations or ratio of measured analytical values, taking into account the measurement uncertainty with the coverage factor,  $k$ , and a level of confidence of 95%. If insufficient *Sample* volume exists to analyze three Aliquots, the maximum number of Aliquots that can be prepared should be analyzed.
- 6.2.4.2.2.6 The *Athlete* and/or his/her representative, a representative of the entity responsible for *Sample* collection or results management, a representative of the *National Olympic Committee*, *National Sport Federation*, *International Federation*, and a translator shall be authorized to attend the "B" confirmation.

If the *Athlete* declines to be present or the *Athlete's* representative does not respond to the invitation or if the *Athlete* or the *Athlete's* representative continuously claim not to be available on the date of the opening, despite reasonable attempts by the Laboratory to accommodate their dates, over a period not to exceed 7 working days, the Testing Authority or the Laboratory shall proceed regardless and appoint an independent witness to verify that the "B" *Sample* container shows no signs of *Tampering* and that the identifying numbers match

that on the collection documentation. At a minimum, the Laboratory Director or representative and the *Athlete* or his/her representative or the independent witness shall sign Laboratory documentation attesting to the above.

The Laboratory Director may limit the number of individuals in Controlled Zones of the Laboratory based on safety or security considerations.

The Laboratory Director may remove, or have removed by proper authority, any *Athlete* or representative(s) interfering with the testing process. Any behavior resulting in removal shall be reported to the Testing Authority and may be considered an anti-doping rule violation in accordance with Article 2.5 of the *Code*, "Tampering, or Attempting to tamper, with any part of *Doping Control*".

6.2.4.2.2.7 Aliquots taken for "B" Confirmation Procedure shall be taken from the original "B" *Sample*. Refer to urine section 5.2.4.3.2.7.

6.2.4.2.2.8 The Laboratory shall have a policy to define those circumstances when confirmation testing of the "B" *Sample* may be repeated (eg batch quality control failure) and the first test result shall be nullified. Each repeat confirmation should be performed on a new Aliquot of the "B" *Sample* and new controls.

6.2.4.2.2.9 If the "B" *Sample* confirmation proves negative, the *Sample* shall be considered negative and the Testing Authority, WADA and the International Federation notified of the new analytical finding.

#### 6.2.4.3 Alternative biological matrices

Any testing results of hair, nails, oral fluid or other biological material shall not be used to counter *Adverse Analytical Findings* from blood.

### 6.2.5 Results Management

#### 6.2.6.1 Review of results

6.2.6.1.1 A minimum of two certifying scientists shall independently review all *Adverse Analytical Findings* before a report is issued. The review process shall be recorded.

6.2.6.1.2 At a minimum, the review shall include:

- Laboratory Internal Chain of Custody documentation;
- Validity of the analytical Initial Testing and confirmation data and calculations;
- Quality control data;
- Completeness of documentation supporting the reported analytical findings.

6.2.6.1.3 When an *Adverse Analytical Finding* is rejected, the reason(s) shall be recorded.

## 6.2.6 Documentation and Reporting

6.2.6.2 The Laboratory shall have documented procedures to ensure that it maintains a coordinated record related to each *Sample* analyzed. In the case of an *Adverse Analytical Finding*, the record shall include the data necessary to support the conclusions reported (as set forth in the Technical Document, Laboratory Documentation Packages). In general, the record should be such that in the absence of the analyst, another competent analyst could evaluate what tests had been performed and interpret the data.

6.2.6.3 Each step of testing shall be traceable to the staff member who performed that step.

6.2.6.3 Significant variance from the written procedure shall be documented as part of the record (e.g., memorandum for the record).

6.2.6.4 Where instrumental analyses are conducted, the operating parameters for each run shall be included as part of the record.

6.2.6.5 Reporting of "A" *Sample* results should occur within ten (10) working days of receipt of the *Sample*. The reporting time required for specific *Competitions* may be substantially less than ten (10) days. The reporting time may be altered by agreement between the Laboratory and the Testing Authority.

6.2.6.6 A single, distinct Test Report shall be generated to document the *Adverse Analytical Finding(s)* of an individual *Sample*. The Laboratory Test Report shall include, in addition to the items stipulated in ISO/IEC 17025, the following:

- Customer *Sample* identification number;
- Laboratory identification number;
- Type of test (*Out of Competition/In-Competition*);

- Sport and/or discipline;
- Name of *Competition* and/or client reference code (for example: *ADAMS* test mission code), if provided;
- and sport and/or discipline;
- Date of receipt of *Sample*;
- Date of report;
- Sex of the *Athlete*;
- Type of *Sample* (urine, blood, etc.);
- Test results (for Threshold Substances, the mean value, units, uncertainty details and reporting threshold shall be included);
- Signature of authorized individual;
- Other information as specified by the Testing Authority or *WADA*.

At a minimum, labelling and information provided by the Laboratory related to the type of test, sport/discipline, test results (including comments/opinions) and client to whom the report is addressed shall also be provided in English on the test report.

- 6.2.6.7 The Laboratory is not required to measure or report a concentration for *Prohibited Substances* for a non-threshold analyte in blood *Samples*. The Laboratory shall report the actual *Prohibited Substance(s)*, *Metabolite(s)* of the *Prohibited Substance(s)* or *Prohibited Method(s)*, or *Marker(s)* detected in the blood *Sample*.

For Threshold Substances in blood *Samples*, the Laboratory report shall establish that the *Prohibited Substance* or its *Metabolite(s)* or *Marker(s)* of a *Prohibited Method* is present at a concentration and/or ratio of measured analytical values greater than the threshold (taking into consideration the value of measurement uncertainty for the "A" *Sample* confirmation and also "B" *Sample* confirmation of Threshold Substances) in concluding that the concentration and/or ratio of measured analytical values in the *Sample* exceeds the threshold. The estimated value of measurement uncertainty should be included in the Test Report and in the Laboratory Documentation Packages, if provided.

- 6.2.6.8 The Laboratory should qualify the result(s) in the Test Report as an *Adverse Analytical Finding* or "no *Prohibited Substance(s)* on test menu detected".

- 6.2.6.9 The Laboratory shall have a policy regarding the provision of opinions and interpretation of data. An opinion or interpretation may be included in the Test Report provided that the opinion or

interpretation is clearly identified as such. The basis upon which the opinion has been made shall be documented.

Note: An opinion or interpretation may include, but not be limited to, recommendations on how to use results, information related to the pharmacology, metabolism and pharmacokinetics of a substance, and whether an observed result is consistent with a set of reported conditions.

6.2.6.10 In addition to reporting to the Testing Authority, the Laboratory shall simultaneously report any *Adverse Analytical Findings* ("A" and "B" results) to WADA and the responsible International Federation (and/or to the owner of the *Event* in the case of Major *International Events*). In the case where the sport or *Event* is not associated with an International Federation (e.g., professional leagues, University and college sports) the Laboratory shall report *Adverse Analytical Findings* to the Testing Authority and to WADA. All reporting shall be in accord with the confidentiality requirements of the *Code*.

6.2.6.11 The Laboratory shall report quarterly to WADA, in a format specified by WADA, a summary of the results of all tests performed. No information that could link an *Athlete* with an individual result will be included. The report will include a summary of any *Samples* rejected for testing and the reason for the rejection.

When the clearinghouse (*ADAMS*) is in place, the Laboratory shall simultaneously report to WADA all information reported to the Testing Authority, according to the requirements listed in Section 6.2.6.6 in lieu of the paragraph above. The information will be used to generate summary reports.

6.2.6.12 The documentation package should be provided by the Laboratory only to the relevant result management authority upon request and should be provided within 10 working days of the request. Laboratory Documentation Packages shall be in compliance with the WADA Technical Document on Laboratory Documentation Packages.

6.2.6.13 *Athlete* confidentiality shall be a key concern for all Laboratories engaged in *Doping Control* cases.

6.2.6.13.1.1 Testing Authority requests for information shall be made in writing to the Laboratories.

6.2.6.13.1.2 *Adverse Analytical Findings* shall not be provided by telephone.



6.2.6.13.1.3 Information sent by a facsimile is acceptable if the security of the receiving facsimile machine has been verified and procedures are in place to ensure that the facsimile has been transmitted to the correct facsimile number.

6.2.6.13.1.4 Unencrypted email is not authorized for any reporting or discussion of *Adverse Analytical Findings* if the *Athlete* can be identified or if any information regarding the identity of the *Athlete* is included.

6.2.6.13.1.5 The Laboratory shall also provide any information by WADA in conjunction with the Monitoring Program, as set forth in Article 4.5 of the *Code*.

### 6.3 Quality Management Processes

The Laboratory management requirements listed under ISL Section 5.3 shall apply.

### 6.4 Support processes

Except as modified below, the Laboratory support requirements listed under ISL Section 5.4 shall apply. Accordingly, numbering below is not consecutive, but instead, only those sections where changes from Section 5.4 have been made are included.

#### 6.4.4 Test Methods and Method Validation

##### 6.4.4.1 Selection of Methods

Standard methods are generally not available for *Doping Control* analyses. The Laboratory shall develop, validate and document methods for the detection of substances present on the *Prohibited List* and for associated *Metabolites* or *Markers* or related substances. Note that for many substances, the associated *Metabolites* are detected; thereby confirming the metabolism and the administration of a *Prohibited Substance*. The methods shall be selected and validated so they are Fit-for-purpose. WADA will supply feedback to the Laboratories regarding the Fit-for-purpose of the assay principle.

For Non-Threshold Substances refer to section 5.4.4.1.1.

For Threshold Substances refer to section 5.4.4.1.2.

##### 6.4.4.2 Validation of Methods

For Non-Threshold Substances refer to section 5.4.4.2.1.

For Threshold Substances refer to section 5.4.4.2.2.

#### 6.4.4.3 Estimate of Uncertainty of Method

The Laboratory shall provide an estimation of the measurement uncertainty where applicable.

##### 6.4.4.3.1 Uncertainty in Identification

The appropriate analytical characteristics shall be documented for a particular assay. The Laboratory shall establish criteria for identification of a compound.

##### 6.4.4.3.2 Uncertainty in establishing that a substance exceeds a threshold.

The purpose of threshold reporting is to establish that the *Prohibited Substance* or its *Metabolite(s)* or *Marker(s)* are present at a concentration/ratio of measured analytical values greater than the threshold value taking into consideration the applicable uncertainty. The method, including selection of standards and controls, and estimation of uncertainty shall be Fit-for-purpose.

## PART THREE: ANNEXES

### ANNEX A - WADA EXTERNAL QUALITY ASSESSMENT SCHEME (EQAS)

The WADA External Quality Assessment Scheme (EQAS) is designed to continuously monitor the capabilities of the Laboratories to evaluate Laboratory proficiency and to improve test result uniformity between Laboratories. At the same time the EQAS also represents, via the educational program, a source of continuous improvement for the effectiveness of the anti-doping testing procedures. The purpose of the individual EQAS sample will determine its composition and form.

#### 1.0 WADA External Quality Assessment Scheme

All procedures associated with the handling and testing of the EQAS samples by the probationary laboratory and Laboratory are, to the greatest extent possible, to be carried out in a manner identical to that applied to routine Laboratory Samples, unless otherwise specified by WADA. No effort should be made to optimize instrument (e.g., change multipliers or chromatographic columns) or method performance prior to analyzing the EQAS samples unless it is a regularly scheduled maintenance activity. Only methods or procedures used in routine testing should be employed.

##### 1.1 Open (Educational) EQAS

The Laboratory may be directed to analyze an EQAS sample for a specific *Prohibited Substance*. In general, this approach is used for educational purposes or for data gathering.

The Laboratory shall report the results of open EQAS samples in a format specified by WADA.

##### 1.2 Blind EQAS

The Laboratory will be aware that the sample is an EQAS sample, but will not be aware of the content of the sample.

The Laboratory shall report the results of blind EQAS samples to WADA in the same manner as specified for routine *Samples* unless otherwise notified by WADA. For some EQAS samples or EQAS sample sets, additional information may be requested from the Laboratory.

##### 1.3 Double Blind EQAS

The Laboratory will receive EQAS samples which are indistinguishable from normal testing *Samples*. The EQAS samples may consist of blank, adulterated or samples with *Adverse Analytical Finding(s)*. These samples may be used to assess turn-around time, compliance with documentation package requirements, and other non-analytical performance criteria as well as Laboratory competence in detection and identification of *Prohibited*

*Substances, Metabolite(s) of Prohibited Substances, and Marker(s) of Prohibited Substances and Prohibited Methods.*

## 2.0 External Quality Assessment Scheme Sample Composition

### 2.1 Blank EQAS Samples

Blank EQAS samples include those samples that do not contain *Prohibited Substances* or their *Metabolites*.

### 2.2 Adulterated EQAS Samples

Adulterated samples are those which have been deliberately adulterated by the addition of extraneous substances designed to dilute the sample, degrade the analyte or to mask the analyte during the analytical determination.

### 2.3 EQAS Samples containing *Adverse Analytical Finding(s)*

#### 2.3.1 EQAS Sample Composition

These EQAS samples contain target substances such as those *Prohibited Substances, Metabolite(s) of Prohibited Substances, and Marker(s) of Prohibited Substances and Prohibited Methods* which each accredited Laboratory must be prepared to assay in order to allow detection of the analytes by commonly used screening techniques. These are generally concentrations that might be expected in the urine or blood of drug users. For some analytes, the sample composition may consist of the parent drug as well as major *Metabolites*. The actual composition of the EQAS samples supplied to different Laboratories in a particular EQAS sample may vary but, within any annual period, all Laboratories participating in the EQAS are expected to have analyzed the same total number of samples.

A sample may contain more than one *Prohibited Substance, Metabolite(s), or Marker of a Prohibited Substance or Prohibited Method*. It is possible that the sample will contain multiple *Metabolites* of a single substance, which would represent the presence of a single *Prohibited Substance*. All *Metabolites* detected should be reported according to the Laboratory's standard operating procedures.

#### 2.3.2 EQAS Sample Content

EQAS samples may be spiked with *Prohibited Substances* and/or their *Metabolites* and/or may be from authentic administration studies.

For Non-Threshold Substances, the concentration will be guided by, but not limited to, one of the following criteria:

- The *Prohibited Substance* and/or its major *Metabolite(s)* will be present in quantities greater than the Minimum Required Performance Level (MRPL);
- The *Prohibited Substance* and/or its major *Metabolite(s)* will be present near or below the applicable MRPL for special purposes. In this case, the Laboratory would be directed to analyze the sample for a particular *Prohibited Substance* as part of an educational challenge and the results will not be considered for evaluation for the purposes of the EQAS.

For Threshold Substances, the concentration in the sample will be guided by, but not limited to, one of the following criteria:

- At least 20 percent above the threshold or above the threshold plus the applicable target measurement uncertainty;
- Near or below the applicable threshold limit for special purposes. In this case, the Laboratory would be directed to analyze the sample for a particular *Prohibited Substance* as part of an educational challenge and the results will not be considered for evaluation for the purposes of the EQAS.

These concentrations and drug types may be changed periodically in response to factors such as changes in detection technology and patterns of drug use.

Concentrations of any of the *Prohibited Substances* (or *Metabolites*) found below the threshold or the MRPL in the EQAS samples are considered to be negative for the purposes of the EQAS.

### 3.0 Evaluation of External Quality Assessment Scheme

Overall and individual round Laboratory EQAS performance will be assessed in accordance with the point system table in section 3.5 of this Annex.

#### 3.1 Evaluation of Qualitative EQAS Samples

When a qualitative determination has been reported, the result will be judged to have properly reported the presence or absence of an *Adverse Analytical Finding*, or evidence of adulteration, as intended in the preparation of the EQAS sample.

#### 3.2 Evaluation of Quantitative EQAS Samples

When a quantitative determination has been reported, the results can be scored based on the nominal or consensus value of the sample analyzed and a standard deviation which may be set either by the group results or according to the expected precision of the measurement. The z-score is calculated using the equation:

10001

$$z = \frac{\bar{x} - x_0}{\delta}$$

Where  $\bar{x}$  is the value found

$x_0$  is the assigned value

$\delta$  is the target value for standard deviation

The target relative standard deviation will be set in such a way that:

- An absolute z-score between zero (0) and two (2.0), inclusive, is deemed **satisfactory** performance;
- An absolute z-score between greater than two (2.0) to less than three (3.0) is deemed to be **questionable** performance;
- An absolute z-score equal to or greater than three (3.0) is deemed to be **unsatisfactory** performance.

### 3.3 Probationary Period and Probationary Laboratory Evaluation

The probationary EQAS is a part of the initial evaluation of a probationary laboratory seeking WADA accreditation. In addition to providing EQAS samples, WADA may provide, upon request, samples from past EQAS rounds in order to allow the probationary laboratory an opportunity to evaluate its performance against the recorded performance of accredited Laboratories.

Successful participation in WADA probationary EQAS is required before a probationary laboratory is eligible to be considered for accreditation (usually a minimum of 12 months). The EQAS samples shall occur in multiple rounds per year and will consist of a minimum of twenty (20) samples per year. At least four (4) EQAS samples will contain Threshold Substances. Blank and adulterated samples may also be included.

#### 3.3.1 Methods Utilized

All procedures associated with the handling and testing of the EQAS samples by the laboratory are, to the greatest extent possible, to be carried out in a manner identical to that expected to be applied to routine *Samples*, unless otherwise specified by WADA. No effort should be made to optimize instrument (e.g., change multipliers or chromatographic columns) or method performance prior to analyzing the EQAS samples unless it is a regularly scheduled maintenance activity. Methods or procedures to be utilized in routine testing should be employed.

### 3.3.2 False Positive result

Any false positive reported automatically disqualifies a probationary laboratory from further consideration for accreditation. The laboratory will only be eligible for re-instatement upon providing documentation to WADA that appropriate remedial and preventive actions have been implemented. WADA may decide to send a set of EQAS samples and/or audit the laboratory prior to reinstatement.

### 3.3.3 False Negative result

Probationary laboratories reporting a false negative in a Blind EQAS round, e.g. failure to identify a *Prohibited Substance* and/or its *Metabolites*, are informed as soon as possible by WADA. The laboratory shall take and report proper corrective action within 30 calendar days of the date of the letter to WADA (unless informed otherwise by WADA). Probationary laboratories may otherwise be advised by WADA to take corrective action for a given reason or to change a corrective action which has previously been reported to WADA. The corrective action reported to WADA shall be implemented in the routine operation of the laboratory.

### 3.3.4 Threshold Substance result

A probationary laboratory is to achieve satisfactory z-scores for quantitative results reported based on the mean of three independent determinations. The relative standard deviation is to be commensurate with the validation data and the uncertainty of the procedure should be such as to ensure a positive result in all of the cases for concentrations at 20% above the threshold level. Appropriate corrective action reported to WADA is mandatory in all cases of unsatisfactory z-scores.

### 3.3.5 Overall Probationary Laboratory Evaluation

During the probationary period other elements of the EQAS scheme, which are part of the generally applied procedures, will be considered to assess the competence of the laboratory.

These elements include, but are not limited to: determination of the specific gravity of the samples, the initial determination of the testosterone/epitestosterone (T/E) ratio and the presentation of necessary documentation (test reports and the documentation package to support an *Adverse Analytical Finding*).

For laboratories already in operation prior to the WADA probationary phase, all routine laboratory services will also be factors for evaluation purposes including, but not limited to:

- False negative(s);

- False positive(s);
- Questionable results for prohibited Threshold Substance(s);
- Unsatisfactory results for prohibited Threshold Substance(s);
- Improper implementation of corrective action;
- Responsiveness to WADA;
- T/E ratio or specific-gravity;
- Test Report(s);
- Documentation package(s).

A probationary laboratory is to achieve a passing score based on the EQAS table in section 3.5 for the EQAS samples supplied during the probationary period.

Upon successful completion of the probationary phase, the laboratory will participate in the final accreditation test. The probationary laboratory is to achieve a passing score based on the EQAS table in section 3.5 for the EQAS samples supplied for the final accreditation test.

Appropriate corrective action reported to WADA is mandatory in all cases of non-compliance.

An assessment will be made on the overall performance of the laboratory after each EQAS round and also over the length of the laboratory probationary period based on a points system as shown in the point system table in section 3.5.

Probationary laboratories failing the requirements of the probationary EQAS shall have their status as a probationary laboratory suspended.

A suspended probationary laboratory wishing to re-enter the probationary EQAS is required to provide documentation of corrective action no later than thirty (30) working days prior to the end of the Suspension (unless informed otherwise by WADA). Failure to do so will prohibit the laboratory from re-entering the probationary EQAS. Lifting of the Suspension occurs only when proper corrective action has been implemented and reported to WADA. WADA may choose, at its sole discretion, to submit additional EQAS samples to the laboratory or to require that the laboratory be re-audited, at the expense of the laboratory. Laboratories re-entering the probationary EQAS shall be considered as a candidate laboratory and are subject to provide the applicable fee and the required documentation to WADA.

### 3.4 Accreditation Maintenance and Laboratory Evaluation

Laboratories shall be challenged with at least twenty (20) EQAS samples each year distributed in multiple rounds per year. Each year at least two (2)



samples will contain Threshold Substances. Blank and adulterated samples may be included.

### 3.4.1 Methods utilized in EQAS

All procedures associated with the handling and testing of the EQAS samples by the Laboratory are, to the greatest extent possible, to be carried out in a manner identical to that applied to routine Laboratory Samples, unless otherwise specified. No effort should be made to optimize instrument (e.g., change multipliers or chromatographic columns) or method performance prior to analyzing the EQAS samples unless it is a scheduled maintenance activity. Methods or procedures described in the standard operating procedures are to be employed in the initial analysis of these samples. Should a sample be suspected of containing a *Prohibited Substance* a confirmatory analysis is to be performed using the methods and procedures applied in routine testing. However, since many substances are rarely seen by the Laboratories, their routine procedures may not always cover all contingencies. It may be that the usual methodology is not found to be satisfactory, e.g. due to matrix background, and so the methods may be modified in a way to allow for confirmation of identification. This must be documented.

### 3.4.2 False Positive result

No false positive result is acceptable as part of the Blind or the Double Blind EQAS. The following procedures are to be followed when faced with such a situation:

- The Laboratory will be informed by WADA of a false positive finding as soon as possible;
- The Laboratory is to provide WADA with a written explanation of the reasons for the error within five (5) working days. This explanation is to include the submission of all quality control data from the batch of samples that included the false positive sample if the error is deemed to be technical/scientific;
- WADA shall review the Laboratory's explanation promptly and decide what further action, if any, to take;
- If the error is determined to be an administrative error (clerical, sample mix-up, etc), WADA may direct the Laboratory to take corrective action to minimize the occurrence of the particular error in the future and, if there is reason to believe the error could have been systematic, may require the Laboratory to review and re-analyze previously run *Samples*;
- If the error is determined to be a technical or methodological error, the Laboratory may be required to re-test all *Samples* analyzed positive by the Laboratory from the time of final resolution of the error back to the time of the last satisfactory EQAS round. A statement signed by the Laboratory Director shall document this re-

testing. The Laboratory may also be required to notify all clients whose results may have been affected of the error as part of its quality management system. Depending on the type of error that caused the false positive, this retesting may be limited to one analyte, a class of *Prohibited Substances or Prohibited Methods*, or may include any prohibited drug. The Laboratory shall immediately notify WADA if any result on a *Sample* that has been reported to a client is detected as a false positive. WADA may suspend or revoke the Laboratory's accreditation. However, if the case is one of a less serious error for which effective corrections have already been made, thus reasonably assuring that the error will not occur again, WADA may decide to take no further action;

- During the time required to resolve the error, the Laboratory remains accredited but has a designation indicating that a false positive result is pending resolution. If WADA determines that the Laboratory's accreditation must be suspended or revoked, the Laboratory's official status becomes "Suspended" or "Revoked" until the Suspension or Revocation is lifted or any process complete.

#### 3.4.3 False Negative result

Laboratories reporting a false negative in a Blind EQAS round or Double Blind proficiency sample, e.g. failure by a Laboratory to identify a *Prohibited Substance* and/or its *Metabolites* or a *Prohibited Method*, are informed as soon as possible by WADA. Laboratories must take and report proper corrective action within thirty (30) calendar days of the date of the letter to WADA (unless informed otherwise by WADA). Laboratories may otherwise be advised by WADA to take corrective action for a given reason or to change a corrective action which has previously been reported to WADA. The corrective action reported to WADA shall be implemented in the routine operation of the Laboratory.

#### 3.4.4 Threshold Substance result

A Laboratory is to achieve satisfactory z-scores for quantitative results reported based on the mean of three independent determinations. The relative standard deviation is to be commensurate with the validation data and the uncertainty of the procedure should be such as to ensure a positive result at the 100% probability level for concentrations at 20% above the threshold level. Appropriate corrective action reported to WADA is mandatory in all cases of unsatisfactory z-scores.

A Laboratory with an unsatisfactory result based on the z-score or an unacceptably high uncertainty will receive a warning and will be required to furnish WADA with documentation of the corrective action taken within thirty (30) days of the date of the warning letter (unless informed otherwise by WADA).

### 3.4.5 Overall Laboratory evaluation

WADA is to evaluate, as per section 3.5, the performance of all Laboratories based on the results in the WADA EQAS (Blind and Double Blind EQAS) as well as on issues brought to WADA's attention in relation to the Laboratory's routine testing services. The factors for consideration include, but are not limited to:

- False negative(s);
- False Positive(s)
- Questionable results for prohibited Threshold Substance(s);
- Unsatisfactory results for prohibited Threshold Substance(s);
- Improper implementation of corrective action;
- Responsiveness to WADA;
- T/E ratio or specific gravity;
- Test Report(s);
- Documentation package(s).

Persistent failure by a Laboratory to take appropriate action to remedy procedures, to comply with the requirements of Technical Documents and recommendations made or requested by WADA will result in a warning such that if documented evidence of effective corrective action is not received within thirty (30) working days, then Suspension immediately follows. The documentation, describing the corrective action taken will be assessed for acceptability by WADA. If considered to be unsatisfactory then Suspension will result.

The Laboratory is required to provide documentation of corrective action no later than thirty (30) working days prior to the end of the Suspension (unless informed otherwise by WADA). Failure to do so will result in immediate Revocation of the accreditation. Lifting of the Suspension occurs only when proper corrective action has been taken and reported to WADA. WADA may choose, at its sole discretion, to submit additional EQAS samples to the Laboratory or to require that the Laboratory be re-audited, at the expense of the Laboratory after having furnished satisfactory results for another EQAS round.

An assessment will be made on the overall performance of the Laboratory after each EQAS round and over a period of 12 months based on the points system shown in the table in section 3.5. The points received by a Laboratory over a 12 month period will be taken into account for the purpose of re-accreditation for the next year.

**3.5 Point Scale for Assessment of Laboratory Performance**

<b>Scoring</b>	<b>Prohibited Substances</b>	False positive	25	<b><u>Immediate Suspension</u></b>
		False negative	10	<b>Corrective Action Report</b>
	<b><u>Threshold Substances</u></b>	$z\text{-score} \geq 3.0$	10	<b>Corrective Action Report</b>
		$2.0 < z\text{-score} < 3.0$	5	<b>Internal investigation</b>
	<b>Sample Parameters</b>	SG $z\text{-score} \geq 3.0$	1	<b>Internal investigation</b>
		T/E $z\text{-score} \geq 3.0$	1	<b>Internal investigation</b>
	<b>Documentation*</b>	ISL Non-conformity	2	<b>Corrective Action Report</b>
	<b>Technical Issue</b>	ISL Non-conformity	2	<b>Corrective Action Report</b>
<b>Evaluation</b>	<b>Point Total for <u>single</u> EQAS round</b>		$\geq 20$	<b><u>Suspension</u></b>
	<b>Point Total per <u>12 month period</u></b>		$\geq 30$	<b><u>Suspension or Revocation of accreditation</u></b>

\* Documentation includes but is not limited to Documentation Packages, Corrective Action Reports and Test Reports.

## ANNEX B - LABORATORY CODE OF ETHICS

### 1.0 Confidentiality

The heads of Laboratories, their delegates and Laboratory staff shall not discuss or comment to the media on individual results prior to the completion of any adjudication without consent of the organization that supplied the *Sample* to the Laboratory and the organization that is asserting the *Adverse Analytical Finding* in adjudication.

### 2.0 Research

Laboratories are entitled to participate in research programs provided that the Laboratory Director is satisfied with the *bona fide* nature and the programs have received proper ethical (e.g. human subjects) approval.

### 3.0 Research in Support of *Doping Control*

The Laboratories are expected to develop a program of research and development to support the scientific foundation of *Doping Control*. This research may consist of the development of new methods or technologies, the pharmacological characterization of a new doping agent, the characterization of a masking agent or method, and other topics relevant to the field of *Doping Control*.

#### 3.1 Human subjects

The Laboratories shall follow the Helsinki Accords and any applicable national standards as they relate to the involvement of human subjects in research.

Voluntary informed consent shall also be obtained from human subjects in any drug administration studies for the purpose of development of a Reference Collection or proficiency testing materials.

#### 3.2 Controlled substances

The Laboratories are expected to comply with the relevant national laws regarding the handling and storage of controlled (illegal) substances.

### 4.0 Analysis

#### 4.1 Competitions

The Laboratories shall only accept and analyze *Samples* originating from known sources within the context of *Doping Control* programs conducted in *Competitions* organized by national and international sports governing bodies. This includes national and international federations, *National Olympic Committees*, national associations, universities, and other similar organizations. This rule applies to Olympic and non-Olympic sports.

Laboratories should exercise due diligence to ascertain that the *Samples* are collected according to the *World Anti-Doping Code International Standard for Testing* or similar guidelines. These guidelines shall include collection of Split Samples; appropriate *Sample* container security considerations; and formal chain of custody conditions. Laboratories shall ensure that *Samples* received are tested in accordance with all the ISL rules.

#### **4.2 Out-of-Competition**

The Laboratories shall accept *Samples* taken during training (or *Out-of-Competition*) only if the following conditions are simultaneously met:

- That the *Samples* have been collected and sealed under the conditions generally prevailing in *Competitions* themselves as in Section 3.1 above;
- If the collection is a part of an anti-doping program; and
- If appropriate sanctions will follow a positive case.

Laboratories shall not accept *Samples*, for the purposes of either Initial Testing or identification, from commercial or other sources when the conditions in the above paragraph are not simultaneously met.

Laboratories shall not accept *Samples* from individual *Athletes* on a private basis or from individuals or organizations acting on their behalf.

These rules apply to all sports.

#### **4.3 Clinical or Forensic**

Occasionally the Laboratory may be requested to analyze a sample for a banned drug or endogenous substance allegedly coming from a hospitalized or ill *Person* in order to assist a physician in the diagnostic process. Under this circumstance, the Laboratory Director shall explain the pre-testing issue to the requester and agree subsequently to analyze the sample only if a letter accompanies the sample and explicitly certifies that the sample is for medical diagnostic or therapeutic purposes.

The letter shall also explain the medical reason for the test.

Work to aid in forensic investigations may be undertaken but due diligence should be exercised to ensure that the work is requested by an appropriate agency or body. The Laboratory should not engage in analytical activities or expert testimony that would intentionally question the integrity of the individual or the scientific validity of work performed in the anti-doping program.

#### 4.4 Other analytical activities

If the Laboratory accepts *Samples* from any entity that is not a Testing Authority recognized by the *World Anti-Doping Code*, it is the responsibility of the Laboratory Director to ensure that any *Adverse Analytical Finding* will be processed according to the *Code* and that the results cannot be used in any way by an *Athlete* or associated *Person* to avoid detection.

The Laboratory shall not engage in any analysis that undermines or is detrimental to the anti-doping program of WADA. The Laboratory should not provide analytical services in a *Doping Control* adjudication, unless specifically requested by the responsible Testing Authority or a Hearing Body.

The Laboratory shall not engage in analyzing commercial material or preparations (e.g. dietary supplements) unless specifically requested by an *Anti-Doping Organization* as part of a doping case investigation. The Laboratory shall not provide results, documentation or advice that, in any way, suggests endorsement of products or services.

#### 4.5 Sharing of Information and Resources

##### 4.5.1 New Substances

The WADA accredited Laboratories for *Doping Control* shall inform WADA immediately when they detect a new or suspicious doping agent.

When possible, the Laboratories shall share information with WADA regarding the detection of potentially new or rarely detected doping agents.

##### 4.5.2 Sharing of Knowledge

When information on new substance(s), method(s), or practise(s) is known to the Laboratory Director, such information shall be shared with WADA within sixty (60) calendar days. This can occur by participation in scientific meetings, publication of results of research, sharing of specific details of methodology necessary for detection, and working with WADA to distribute information by preparation of a reference substance or biological excretion study or information regarding the chromatographic retention behaviour and mass spectra of the substance or its *Metabolites*. The Laboratory Director or staff shall participate in developing standards for best practice and enhancing uniformity of testing in the WADA accredited Laboratory system.

#### 5.0 Conduct Detrimental to the Anti-Doping Program

The Laboratory personnel shall not engage in conduct or activities that undermine or are detrimental to the anti-doping program of WADA, an International Federation, a *National Anti-Doping Organization*, a *National Olympic Committee*, a *Major Event* Organizing Committee, or the International Olympic Committee. Such conduct could include, but is not limited to,

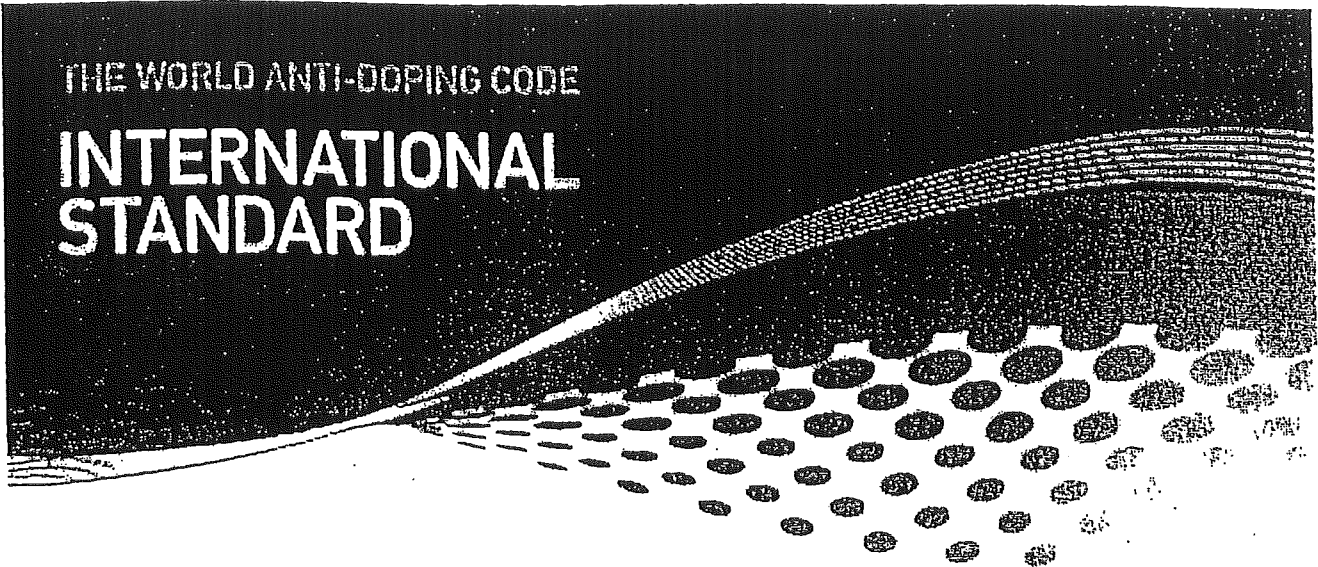
conviction for fraud, embezzlement, perjury, etc. that would cast doubt on the integrity of the anti-doping program.

No Laboratory employee or consultant shall provide counsel, advice or information to *Athletes* or others regarding techniques or methods to mask detection of, alter metabolism of, or suppress excretion of a *Prohibited Substance* or *Marker* of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* in order to avoid an *Adverse Analytical Finding*. No Laboratory staff shall assist an *Athlete* in avoiding collection of a *Sample*. This paragraph does not prohibit presentations to educate *Athletes*, students, or others concerning anti-doping programs and *Prohibited Substances* or *Prohibited Methods*. Such provision shall remain valid for a minimum of five (5) years following termination of the contractual link of any employee to a Laboratory.

If Laboratory staff is requested by either party or the tribunal to appear before an arbitration or court hearing, they are expected to provide independent, scientifically-valid expert testimony. Laboratory experts should not be an advocate to either party.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3



# TESTING

January 2009

## International Standard for Testing

The International Standard for Testing was first adopted in 2003 and became effective in 2004. The enclosed incorporates revisions to the International Standard for Testing that were approved by the World Anti-Doping Agency Executive Committee on 10 May 2008. The revised International Standard for Testing is effective as of 1 January 2009

Published on 16 May 2008 by:

World Anti-Doping Agency  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec,  
Canada H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232  
Fax: +1 514 904 8650  
E-mail: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

## PREAMBLE

World Anti-Doping Code *International Standard for Testing* is a mandatory *International Standard* (Level 2) developed as part of the World Anti-Doping Program.

Version 3.0 of the 2003 *International Standard for Testing* was approved by the WADA Executive Committee on June 7th 2003. In concert with revisions to the 2003 *World Anti-Doping Code*, a consultation process was initiated with *Signatories* in order to revise the *International Standard for Testing*. Version 1.0 of the revised *International Standard for Testing* was circulated to *Signatories* and governments for review and comments in August 2006. Versions 2.0 (2007), 3.0 (2007) and 4.0 (2008) were also drafted based on the comments and proposals received from *Signatories* and governments during this consultation process. The *International Standard for Testing* (January 2009) was approved by the WADA Executive Committee in May 2008.

The official text of the *International Standard for Testing* shall be maintained by WADA and shall be published in English and French. In the event of any conflict between the English and French versions, the English version shall prevail.

## TABLE OF CONTENTS

<b>PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS AND DEFINITIONS.....</b>	<b>6</b>
1.0 Introduction and scope.....	6
2.0 Code Provisions .....	7
3.0 Terms and definitions, and interpretation.....	17
3.1 Defined terms from the 2009 Code.....	17
3.2 Defined terms specific to the <i>International Standard for Testing</i> .....	21
3.3 Interpretation of the <i>International Standard for Testing</i> .....	23
<b>PART TWO: STANDARDS FOR TESTING.....</b>	<b>24</b>
4.0 Planning .....	24
4.1 Objective.....	24
4.2 General.....	24
4.3 Requirements for test distribution planning .....	25
4.4 Requirements for selection of <i>Athletes for Testing</i> .....	27
5.0 Notification of <i>Athletes</i> .....	30
5.1 Objective.....	30
5.2 General.....	30
5.3 Requirements prior to notification of <i>Athletes</i> .....	30
5.4 Requirements for notification of <i>Athletes</i> .....	32
6.0 Preparing for the <i>Sample Collection Session</i> .....	35
6.1 Objective.....	35
6.2 General.....	35
6.3 Requirements for preparing for the <i>Sample Collection Session</i> .....	35
7.0 Conducting the <i>Sample Collection Session</i> .....	37
7.1 Objective.....	37
7.2 General.....	37
7.3 Requirements prior to <i>Sample</i> collection .....	37
7.4 Requirements for <i>Sample</i> collection.....	38
8.0 Security/Post test administration.....	40
8.1 Objective.....	40
8.2 General.....	40
8.3 Requirements for security/post test administration .....	40
9.0 Transport of <i>Samples</i> and documentation.....	40
9.1 Objective.....	40
9.2 General.....	41
9.3 Requirements for transport and storage of <i>Samples</i> and documentation .	41
10.0 Ownership of <i>Samples</i> .....	42

<b>11.0</b>	<b>Athlete Whereabouts Requirements</b> .....	<b>42</b>
11.1	Objective/general principles .....	42
11.2	Requirements for establishing the <i>Registered Testing Pool</i> .....	46
11.3	Whereabouts Filing Requirements .....	48
11.4	Availability for <i>Testing</i> .....	53
11.6	Results Management .....	60
11.7	Whereabouts Responsibilities of <i>Anti-Doping Organizations</i> .....	67
<b>PART THREE: ANNEXES</b> .....		<b>73</b>
Annex A - Investigating a possible Failure to Comply .....		73
Annex B - Modifications for <i>Athletes</i> with disabilities .....		75
Annex C - Modifications for <i>Athletes</i> who are <i>Minors</i> .....		77
Annex D - Collection of urine <i>Samples</i> .....		79
Annex E - Collection of blood <i>Samples</i> .....		83
Annex F - Urine <i>Samples</i> - Insufficient volume .....		86
Annex G - Urine <i>Samples</i> that do not meet the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis .....		88
Annex H - <i>Sample</i> Collection Personnel Requirements .....		90

## PART ONE: INTRODUCTION, CODE PROVISIONS AND DEFINITIONS

### 1.0 Introduction and scope

The main purpose of the *International Standard for Testing* is to plan for effective *Testing*, both *In-Competition* and *Out-of-Competition*, and to maintain the integrity and identity of the *Samples* collected, from the point the *Athlete* is notified of the test to the point the *Samples* are transported to the laboratory for analysis.

The *International Standard for Testing* includes standards for test distribution planning, notification of *Athletes*, preparing for and conducting *Sample* collection, security/post test administration and transport of *Samples*.

In addition, Section 11.0 of the *International Standard for Testing* sets out mandatory standards to be implemented by *IFs* and *NADOs* (as well as recognised and applied by other *Anti-Doping Organizations*) as the whereabouts requirements applicable to *Athletes* in their respective *Registered Testing Pools*. Failure to comply with such requirements three times in an 18-month period shall constitute an anti-doping rule violation under Article 2.4 of the *Code*.

The *International Standard for Testing*, including all annexes, is mandatory for all *Signatories* to the *Code*.

The World Anti-Doping Program encompasses all of the elements needed in order to ensure optimal harmonization and best practice in international and national anti-doping programs. The main elements are: the *Code* (Level 1), *International Standards* (Level 2), and Models of Best Practice (Level 3).

In the introduction to the *Code*, the purpose and implementation of the *International Standards* are summarized as follows:

"*International Standards* for different technical and operational areas within the anti-doping program will be developed in consultation with the *Signatories* and governments and approved by *WADA*. The purpose of the *International Standards* is harmonization among *Anti-Doping Organizations* responsible for specific technical and operational parts of the anti-doping programs. Adherence to the *International Standards* is mandatory for compliance with the *Code*. The *International Standards* may be revised from time to time by the *WADA* Executive Committee after reasonable consultation with the *Signatories* and governments. Unless provided otherwise in the *Code*, *International Standards* and all revisions shall become effective on the date specified in the *International Standard* or revision."

Definitions specified in the *Code* are written in italics. Additional definitions specific to the *International Standard for Testing* are underlined.

## 2.0 Code Provisions

The following articles in the 2009 *Code* are directly relevant to the *International Standard for Testing*:

### **Code Article 2 Anti-Doping Rule Violations**

**2.3** Refusing or failing without compelling justification to submit to *Sample* collection after notification as authorized in applicable anti-doping rules or otherwise evading *Sample* collection.

*[Comment to Article 2.3: Failure or refusal to submit to Sample collection after notification was prohibited in almost all pre-Code anti-doping rules. This Article expands the typical pre-Code rule to include "otherwise evading Sample collection" as prohibited conduct. Thus, for example, it would be an anti-doping rule violation if it were established that an Athlete was hiding from a Doping Control official to evade notification or Testing. A violation of "refusing or failing to submit to Sample collection" may be based on either intentional or negligent conduct of the Athlete, while "evading" Sample collection contemplates intentional conduct by the Athlete.]*

**2.4** Violation of applicable requirements regarding *Athlete* availability for *Out-of-Competition Testing*, including failure to file required whereabouts information and missed tests which are declared based on rules which comply with the *International Standard for Testing*. Any combination of three missed tests and/or filing failures within an eighteen-month period as determined by *Anti-Doping Organizations* with jurisdiction over the *Athlete* shall constitute an anti-doping rule violation.

*[Comment to Article 2.4: Separate whereabouts filing failures and missed tests declared under the rules of the Athlete's International Federation or any other Anti-Doping Organization with authority to declare whereabouts filing failures and missed tests in accordance with the International Standard for Testing shall be combined in applying this Article. In appropriate circumstances, missed tests or filing failures may also constitute an anti-doping rule violation under Article 2.3 or Article 2.5.]*

**2.5** *Tampering, or Attempted Tampering*, with any part of *Doping Control*.  
*[Comment to Article 2.5: This Article prohibits conduct which subverts the Doping Control process but which would not otherwise be included in the definition of Prohibited Methods. For example, altering identification numbers on a Doping Control form during Testing, breaking the B Bottle at the time of B Sample analysis or providing fraudulent information to an Anti-Doping Organization.]*

**2.8 Administration or Attempted administration** to any *Athlete In-Competition* of any *Prohibited Method* or *Prohibited Substance*, or administration or *Attempted administration* to any *Athlete Out-of-Competition* of any *Prohibited Method* or any *Prohibited Substance* that is prohibited *Out-of-Competition*, or assisting, encouraging, aiding, abetting, covering up or any other type of complicity involving an anti-doping rule violation or any *Attempted* anti-doping rule violation.

[*Comment to Article 2: The Code does not make it an anti-doping rule violation for an Athlete or other Person to work or associate with Athlete Support Personnel who are serving a period of Ineligibility. However, a sport organization may adopt its own rules which prohibit such conduct.*]

**Code Article 3 Proof of Doping**

3.2.2 Departures from any other *International Standard* or other anti-doping rule or policy which did not cause an *Adverse Analytical Finding* or other anti-doping rule violation shall not invalidate such results. If the *Athlete* or other *Person* establishes that a departure from another *International Standard* or other anti-doping rule or policy which could reasonably have caused the *Adverse Analytical Finding* or other anti-doping rule violation occurred, then the *Anti-Doping Organization* shall have the burden to establish that such departure did not cause the *Adverse Analytical Finding* or the factual basis for the anti-doping rule violation.

**Code Article 5 Testing**

**5.1 Test Distribution Planning.** Subject to the jurisdictional limitations for *In-Competition Testing* in Article 15.1, each *National Anti-Doping Organization* shall have *Testing* jurisdiction over all *Athletes* who are present in that *National Anti-Doping Organization's* country or who are nationals, residents, license-holders or members of sport organizations of that country. Each *International Federation* shall have *Testing* jurisdiction over all *Athletes* who are members of their member *National Federations* or who participate in their *Events*. All *Athletes* must comply with any request for *Testing* by any *Anti-Doping Organization* with *Testing* jurisdiction. In coordination with other *Anti-Doping Organizations* conducting *Testing* on the same *Athletes*, and consistent with the *International Standard for Testing*, each *Anti-Doping Organization* shall:

5.1.1 Plan and conduct an effective number of *In-Competition* and *Out-of-Competition* tests on *Athletes* over whom they have jurisdiction, including but not limited to *Athletes* in their respective *Registered Testing Pools*. Each *International Federation* shall establish a *Registered Testing Pool* for *International-Level Athletes* in its sport, and each *National Anti-Doping Organization* shall establish a national *Registered Testing Pool* for *Athletes* who are present in that *National Anti-Doping Organization's* country or who are nationals, residents, license-holders or members of sports organizations of that country. In accordance with



Article 14.3, any *Athlete* included in a *Registered Testing Pool* shall be subject to the whereabouts requirements set out in the *International Standard for Testing*.

5.1.2 Except in exceptional circumstances all *Out-of-Competition Testing* shall be *No Advance Notice*.

5.1.3 Make *Target Testing* a priority.

5.1.4 Conduct *Testing* on *Athletes* serving a period of *Ineligibility* or a *Provisional Suspension*.

[*Comment to Article 5.1.3: Target Testing is specified because random Testing, or even weighted random Testing, does not ensure that all of the appropriate Athletes will be tested (e.g., world-class Athletes, Athletes whose performances have dramatically improved over a short period of time, Athletes whose coaches have had other Athletes test positive, etc.).*]

*Obviously, Target Testing must not be used for any purpose other than legitimate Doping Control. The Code makes it clear that Athletes have no right to expect that they will be tested only on a random basis. Similarly, it does not impose any reasonable suspicion or probable cause requirement for Target Testing.*]

**5.2 Standards for Testing Anti-Doping Organizations with Testing jurisdiction** shall conduct such *Testing* in conformity with the *International Standard for Testing*.

### **5.3 Retired Athletes Returning to Competition**

Each *Anti-Doping Organization* shall establish a rule addressing eligibility requirements for *Athletes* who are not *Ineligible* and retire from sport while included in a *Registered Testing Pool* and then seek to return to active participation in sport.

## **Code Article 7 Results Management**

**7.1 Initial Review Regarding Adverse Analytical Findings** Upon receipt of an *A Sample Adverse Analytical Finding*, the *Anti-Doping Organization* responsible for results management shall conduct a review to determine whether: (a) an applicable therapeutic use exemption has been granted or will be granted as provided in the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, or (b) there is any apparent departure from the *International Standard for Testing* or *International Standard for Laboratories* that caused the *Adverse Analytical Finding*.

**7.2 Notification After Initial Review Regarding Adverse Analytical Findings** If the initial review of an *Adverse Analytical Finding* under Article 7.1 does not reveal an applicable therapeutic use exemption or entitlement to a therapeutic use exemption as provided in the *International Standard for Therapeutic Use Exemptions*, or departure that caused the *Adverse Analytical Finding*, the *Anti-Doping Organization* shall promptly notify the *Athlete*, in the manner set out in its rules, of: (a) the *Adverse Analytical Finding*; (b) the anti-doping rule violated; (c) the *Athlete's* right to promptly request the analysis of the *B Sample* or, failing such request, that the *B Sample* analysis may be deemed waived; (d) the scheduled date, time and place for the *B Sample* analysis if the *Athlete* or *Anti-Doping Organization* chooses to request an analysis of the *B Sample*; (e) the opportunity for the *Athlete* and/or the *Athlete's* representative to attend the *B Sample* opening and analysis within the time period specified in the *International Standard for Laboratories* if such analysis is requested; and (f) the *Athlete's* right to request copies of the *A* and *B Sample* laboratory documentation package which includes information as required by the *International Standard for Laboratories*. The *Anti-Doping Organization* shall also notify the other *Anti-Doping Organizations* described in Article 14.1.2. If the *Anti-Doping Organization* decides not to bring forward the *Adverse Analytical Finding* as an anti-doping rule violation, it shall so notify the *Athlete* and the *Anti-Doping Organizations* as described in Article 14.1.2.

**7.3 Review of Atypical Findings**

As provided in the *International Standards*, in some circumstances laboratories are directed to report the presence of *Prohibited Substances*, which may also be produced endogenously, as *Atypical Findings* subject to further investigation. Upon receipt of an *A Sample Atypical Finding*, the *Anti-Doping Organization* responsible for results management shall conduct a review to determine whether: (a) an applicable therapeutic use exemption has been granted, or (b) there is any apparent departure from the *International Standard for Testing or International Standard for Laboratories* that caused the *Atypical Finding*. If that review does not reveal an applicable therapeutic use exemption or departure that caused the *Atypical Finding*, the *Anti-Doping Organization* shall conduct the required investigation. After the investigation is completed, the *Athlete* and other *Anti-Doping Organizations* identified in Article 14.1.2 shall be notified whether or not the *Atypical Finding* will be brought forward as an *Adverse Analytical Finding*. The *Athlete* shall be notified as provided in Article 7.2.

7.3.1 The *Anti-Doping Organization* will not provide notice of an *Atypical Finding* until it has completed its investigation and decided whether it will bring the *Atypical Finding* forward as an *Adverse Analytical Finding* unless one of the following circumstances exist:

- (a) If the *Anti-Doping Organization* determines the *B Sample* should be analyzed prior to the conclusion of its investigation under Article 7.3, the

*Anti-Doping Organization* may conduct the B *Sample* analysis after notifying the *Athlete*, with such notice to include a description of the *Atypical Finding* and the information described in Article 7.2(b)-(f).

- (b) If the *Anti-Doping Organization* receives a request, either from a *Major Event Organization* shortly before one of its *International Events* or a request from a sport organization responsible for meeting an imminent deadline for selecting team members for an *International Event*, to disclose whether any *Athlete* identified on a list provided by the *Major Event Organization* or sport organization has a pending *Atypical Finding*, the *Anti-Doping Organization* shall so identify any such *Athlete* after first providing notice of the *Atypical Finding* to the *Athlete*.

[*Comment to Article 7.3.1(b): Under the circumstance described in Article 7.3.1(b), the option to take action would be left to the Major Event Organization or sport organization consistent with its rules.*]

#### **7.4 Review of Other Anti-Doping Rule Violations Not Covered by Articles 7.1–7.3**

The *Anti-Doping Organization* or other reviewing body established by such organization shall conduct any follow-up investigation into a possible anti-doping rule violation as may be required under applicable anti-doping policies and rules adopted pursuant to the *Code* or which the *Anti-Doping Organization* otherwise considers appropriate. At such time as the *Anti-Doping Organization* is satisfied that an anti-doping rule violation has occurred, it shall promptly give the *Athlete* or other *Person* subject to sanction notice, in the manner set out in its rules, of the anti-doping rule violated, and the basis of the violation. Other *Anti-Doping Organizations* shall be notified as provided in Article 14.1.2.

#### **7.6 Retirement from Sport**

If an *Athlete* or other *Person* retires while a results management process is underway, the *Anti-Doping Organization* conducting the results management process retains jurisdiction to complete its results management process. If an *Athlete* or other *Person* retires before any results management process has begun, the *Anti-Doping Organization* which would have had results management jurisdiction over the *Athlete* or other *Person* at the time the *Athlete* or other *Person* committed an anti-doping rule violation, has jurisdiction to conduct results management.

[*Comment to Article 7.6: Conduct by an Athlete or other Person before the Athlete or other Person was subject to the jurisdiction of any Anti-Doping Organization would not constitute an anti-doping rule violation but could be a legitimate basis for denying the Athlete or other Person membership in a sports organization.*]

## **Code Article 10 Sanctions on Individuals**

**10.3.3** For violations of Article 2.4 (Whereabouts Filing Failures and/or Missed Tests), the period of *Ineligibility* shall be at a minimum one (1) year and at a maximum two (2) years based on the *Athlete's* degree of fault.

*[Comment to Article 10.3.3: The sanction under Article 10.3.3 shall be two years where all three filing failures or missed tests are inexcusable. Otherwise, the sanction shall be assigned in the range of two years to one year, based on the circumstances of the case.]*

### **10.11 Reinstatement Testing**

As a condition to regaining eligibility at the end of a specified period of *Ineligibility*, an *Athlete* must, during any period of *Provisional Suspension* or *Ineligibility*, make him or herself available for *Out-of-Competition Testing* by any *Anti-Doping Organization* having Testing jurisdiction, and must, if requested, provide current and accurate whereabouts information. If an *Athlete* subject to a period of *Ineligibility* retires from sport and is removed from *Out-of-Competition Testing* pools and later seeks reinstatement, the *Athlete* shall not be eligible for reinstatement until the *Athlete* has notified relevant *Anti-Doping Organizations* and has been subject to *Out-of-Competition Testing* for a period of time equal to the period of *Ineligibility* remaining as of the date the *Athlete* had retired.

## **Code Article 14 Confidentiality and Reporting:**

### **14.3 Athlete Whereabouts Information**

As further provided in the *International Standard for Testing*, *Athletes* who have been identified by their *International Federation* or *National Anti-Doping Organization* for inclusion in a *Registered Testing Pool* shall provide accurate, current location information. The *International Federations* and *National Anti-Doping Organizations* shall coordinate the identification of *Athletes* and the collecting of current location information and shall submit these to WADA. This information will be accessible, through ADAMS where reasonably feasible, to other *Anti-Doping Organizations* having jurisdiction to test the *Athlete* as provided in Article 15. This information shall be maintained in strict confidence at all times; shall be used exclusively for purposes of planning, coordinating or conducting *Testing*; and shall be destroyed after it is no longer relevant for these purposes.

### **14.5 Doping Control Information Clearinghouse**

WADA shall act as a central clearinghouse for *Doping Control Testing* data and results for *International-Level Athletes* and national-level *Athletes* who have been included in their *National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool*. To facilitate coordinated test distribution planning and to avoid unnecessary duplication in *Testing* by the various *Anti-Doping Organizations*, each *Anti-Doping Organization* shall report all *In-Competition* and *Out-of-Competition* tests on such *Athletes* to the WADA clearinghouse as soon as possible after such tests have been conducted. This information will be made accessible to the *Athlete*, the

*Athlete's National Federation, National Olympic Committee or National Paralympic Committee, National Anti-Doping Organization, International Federation, and the International Olympic Committee or International Paralympic Committee.*

To enable it to serve as a clearinghouse for *Doping Control Testing* data, WADA has developed a database management tool, *ADAMS*, that reflects emerging data privacy principles. In particular, WADA has developed *ADAMS* to be consistent with data privacy statutes and norms applicable to WADA and other organizations using *ADAMS*. Private information regarding an *Athlete, Athlete Support Personnel*, or others involved in anti-doping activities shall be maintained by WADA, which is supervised by Canadian privacy authorities, in strict confidence and in accordance with the *International Standard* for the protection of privacy. WADA shall, at least annually, publish statistical reports summarizing the information that it receives, ensuring at all times that the privacy of *Athletes* is fully respected and make itself available for discussions with national and regional data privacy authorities.

#### **14.6 Data Privacy**

When performing obligations under the Code, *Anti-Doping Organizations* may collect, store, process or disclose personal information relating to *Athletes* and third parties. Each *Anti-Doping Organization* shall ensure that it complies with applicable data protection and privacy laws with respect to their handling of such information, as well as the *International Standard* for the protection of privacy that WADA shall adopt to ensure *Athletes* and non-athletes are fully informed of and, where necessary, agree to the handling of their personal information in connection with anti-doping activities arising under the Code.

#### **Code Article 15 Clarification of Doping Control Responsibilities:**

##### **15.1 Event Testing**

The collection of *Samples* for *Doping Control* does and should take place at both *International Events* and *National Events*. However, except as otherwise provided below, only a single organization should be responsible for initiating and directing *Testing* during the *Event Period*. At *International Events*, the collection of *Doping Control Samples* shall be initiated and directed by the international organization which is the ruling body for the *Event* (e.g., the International Olympic Committee for the Olympic Games, the International Federation for a World Championship, and Pan-American Sports Organization for the Pan American Games). At *National Events*, the collection of *Doping Control Samples* shall be initiated and directed by the designated *National Anti-Doping Organization* of that country.

15.1.1 If an *Anti-Doping Organization* which is not responsible for initiating and directing *Testing* at an *Event* nevertheless desires to conduct additional *Testing* of *Athletes* at the *Event* during the *Event Period*, the *Anti-Doping Organization* shall first confer with the ruling body of the *Event* to obtain permission to conduct, and

to coordinate, any additional *Testing*. If the *Anti-Doping Organization* is not satisfied with the response from the ruling body of the *Event*, the *Anti-Doping Organization* may ask WADA for permission to conduct additional *Testing* and to determine how to coordinate such additional *Testing*. WADA shall not grant approval for such additional *Testing* before consulting with and informing the ruling body for the *Event*.

*[Comment to Article 15.1.1: Before giving approval to a National Anti-Doping Organization to initiate and conduct Testing at an International Event, WADA shall consult with the international organization which is the ruling body for the Event. Before giving approval to an International Federation to initiate and conduct Testing at a National Event, WADA shall consult with the National Anti-Doping Organization of the country where the Event takes place. The Anti-Doping Organization "initiating and directing Testing" may, if it chooses, enter into agreements with other organizations to which it delegates responsibility for Sample collection or other aspects of the Doping Control process.]*

#### **15.2 Out-of-Competition Testing**

*Out-of-Competition Testing* shall be initiated and directed by both international and national organizations. *Out-of-Competition Testing* may be initiated and directed by: (a) WADA; (b) the International Olympic Committee or International Paralympic Committee in connection with the Olympic Games or Paralympic Games; (c) the *Athlete's International Federation*; or (d) any other *Anti-Doping Organization* that has *Testing* jurisdiction over the *Athlete* as provided in Article 5.1 (Test Distribution Planning). *Out-of-Competition Testing* shall be coordinated through ADAMS where reasonably feasible in order to maximize the effectiveness of the combined *Testing* effort and to avoid unnecessary repetitive *Testing* of individual *Athletes*.

*[Comment to Article 15.2: Additional authority to conduct Testing may be authorized by means of bilateral or multilateral agreements among Signatories and governments.]*

#### **15.4.1 Mutual Recognition.**

Subject to the right to appeal provided in Article 13, *Testing*, therapeutic use exemptions and hearing results or other final adjudications of any *Signatory* which are consistent with World Anti-Doping Code 2007 Version 1.0 46 the *Code* and are within that *Signatory's* authority, shall be recognized and respected by all other *Signatories*.

*[Comment to Article 15.4.1: There has in the past been some confusion in the interpretation of this Article with regard to therapeutic use exemptions. Unless provided otherwise by the rules of an International Federation or an agreement with an International Federation, National Anti-Doping Organizations do not have "authority" to grant therapeutic use exemptions to International-Level Athletes.]*

15.4.2 *Signatories* shall recognize the same actions of other bodies which have not accepted the *Code* if the rules of those bodies are otherwise consistent with the *Code*.

*[Comment to Article 15.4.2: Where the decision of a body that has not accepted the Code is in some respects Code compliant and in other respects not Code compliant, Signatories should attempt to apply the decision in harmony with the principles of the Code. For example, if in a process consistent with the Code a non-Signatory has found an Athlete to have committed an anti-doping rule violation on account of the presence of a Prohibited Substance in his body but the period of Ineligibility applied is shorter than the period provided for in the Code, then all Signatories should recognize the finding of an anti-doping rule violation and the Athlete's National Anti-Doping Organization should conduct a hearing consistent with Article 8 to determine whether the longer period of Ineligibility provided in the Code should be imposed.]*

### 3.0 Terms and definitions, and interpretation

#### 3.1 Defined terms from the 2009 Code

**ADAMS:** The Anti-Doping Administration and Management System is a Web-based database management tool for data entry, storage, sharing, and reporting designed to assist stakeholders and WADA in their anti-doping operations in conjunction with data protection legislation.

**Adverse Analytical Finding:** A report from a laboratory or other WADA-approved *Testing* entity that, consistent with the *International Standard* for Laboratories and related Technical Documents, identifies in a *Sample* the presence of a *Prohibited Substance* or its *Metabolites* or *Markers* (including elevated quantities of endogenous substances) or evidence of the *Use* of a *Prohibited Method*.

**Anti-Doping Organization (ADO):** A *Signatory* that is responsible for adopting rules for initiating, implementing or enforcing any part of the *Doping Control* process. This includes, for example, the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, other *Major Event Organizations* that conduct *Testing* at their *Events*, WADA, International Federations, and *National Anti-Doping Organizations*.

**Athlete:** Any *Person* who participates in sport at the international level (as defined by each International Federation), the national level (as defined by each *National Anti-Doping Organization*, including but not limited to those *Persons* in its *Registered Testing Pool*), and any other competitor in sport who is otherwise subject to the jurisdiction of any *Signatory* or other sports organization accepting the *Code*. All provisions of the *Code*, including, for example, *Testing* and therapeutic use exemptions, must be applied to international- and national-level competitors. Some *National Anti-Doping Organizations* may elect to test and apply anti-doping rules to recreational-level or masters competitors who are not current or potential national caliber competitors. *National Anti-Doping Organizations* are not required, however, to apply all aspects of the *Code* to such *Persons*. Specific national rules may be established for Doping Control for non-international-level or non-national-level competitors without being in conflict with the *Code*. Thus, a country could elect to test recreational-level competitors but not require therapeutic use exemptions or whereabouts information. In the same manner, a *Major Event Organization* holding an *Event* only for masters-level competitors could elect to test the competitors but not require advance therapeutic use exemptions or whereabouts information. For purposes of Article 2.8 (Administration or Attempted Administration) and for purposes of anti-doping information and education, any *Person* who participates in sport under the



authority of any *Signatory*, government, or other sports organization accepting the *Code* is an *Athlete*.

[*Comment: This definition makes it clear that all international- and national-caliber athletes are subject to the anti-doping rules of the Code, with the precise definitions of international- and national- level sport to be set forth in the anti-doping rules of the International Federations and National Anti-Doping Organizations, respectively. At the national level, anti-doping rules adopted pursuant to the Code shall apply, at a minimum, to all persons on national teams and all persons qualified to compete in any national championship in any sport. That does not mean, however, that all such Athletes must be included in a National Anti-Doping Organization's Registered Testing Pool. The definition also allows each National Anti-Doping Organization, if it chooses to do so, to expand its anti-doping program beyond national-caliber athletes to competitors at lower levels of competition. Competitors at all levels of competition should receive the benefit of anti-doping information and education.*]

**Atypical Finding:** A report from a laboratory or other WADA-approved entity which requires further investigation as provided by the *International Standard* for Laboratories or related Technical Documents prior to the determination of an *Adverse Analytical Finding*.

**Code:** The World Anti-Doping Code.

**Competition:** A single race, match, game or singular athletic contest. For example, a basketball game or the finals of the Olympic 100-meter dash. For stage races and other athletic contests where prizes are awarded on a daily or other interim basis the distinction between a *Competition* and an *Event* will be as provided in the rules of the applicable International Federation.

**Consequences of Anti-Doping Rule Violations:** An *Athlete's* or other *Person's* violation of an anti-doping rule may result in one or more of the following: (a) Disqualification means the *Athlete's* results in a particular *Competition* or *Event* are invalidated, with all resulting Consequences including forfeiture of any medals, points and prizes; (b) Ineligibility means the *Athlete* or other *Person* is barred for a specified period of time from participating in any *Competition* or other activity or funding as provided in Article 10.9; and (c) Provisional Suspension means the *Athlete* or other *Person* is barred temporarily from participating in any *Competition* prior to the final decision at a hearing conducted under Article 8 (Right to a Fair Hearing).

**Doping Control:** All steps and processes from test distribution planning through to ultimate disposition of any appeal including all steps and processes in between such as provision of whereabouts information, *Sample* collection and handling, laboratory analysis, therapeutic use exemptions, results management and hearings.

**Event:** A series of individual *Competitions* conducted together under one ruling body (e.g., the Olympic Games of the Olympiad and the Winter Games, FINA World Championships, or Pan American Games).

**In-Competition:** Unless provided otherwise in the rules of an International Federation or other relevant *Anti-Doping Organization*, "In-Competition" means the period commencing twelve hours before a *Competition* in which the *Athlete* is scheduled to participate through the end of such *Competition* and the *Sample* collection process related to such *Competition*.

**Independent Observer Program:** A team of observers, under the supervision of WADA, who observe and may provide guidance on the *Doping Control* process at certain *Events* and report on their observations.

**Ineligibility:** See *Consequences of Anti-Doping Rule Violations* above.

**International Event:** An *Event* where the International Olympic Committee, the International Paralympic Committee, an International Federation, a *Major Event Organization*, or another international sport organization is the ruling body for the *Event* or appoints the technical officials for the *Event*.

**International-Level Athlete:** *Athletes* designated by one or more International Federations as being within the *Registered Testing Pool* for an International Federation.

**International Standard:** A standard adopted by WADA in support of the *Code*. Compliance with an *International Standard* (as opposed to another alternative standard, practice or procedure) shall be sufficient to conclude that the procedures addressed by the *International Standard* were performed properly. *International Standards* shall include any Technical Documents issued pursuant to the *International Standard*.

**Minor:** A natural *Person* who has not reached the age of majority as established by the applicable laws of his or her country of residence.

**National Anti-Doping Organization:** The entity(ies) designated by each country as possessing the primary authority and responsibility to adopt and implement anti-doping rules, direct the collection of *Samples*, the management of test results, and the conduct of hearings, all at the national level. This includes an entity which may be designated by multiple countries to serve as regional *Anti-Doping Organization* for such countries. If this designation has not been made by the competent public authority(ies), the entity shall be the country's *National Olympic Committee* or its designee.

**National Olympic Committee (NOC):** The organization recognized by the International Olympic Committee. The term *National Olympic Committee* shall also include the National Sport Confederation in those countries where the National Sport Confederation assumes typical *National Olympic Committee* responsibilities in the anti-doping area.

**No Advance Notice:** A *Doping Control* which takes place with no advance warning to the *Athlete* and where the *Athlete* is continuously chaperoned from the moment of notification through *Sample* provision.

**Out-of-Competition:** Any *Doping Control* which is not *In-Competition*.

**Prohibited List:** The List identifying the *Prohibited Substances* and *Prohibited Methods*.

**Provisional Suspension:** See *Consequences* above.

**Registered Testing Pool:** The pool of top level *Athletes* established separately by each International Federation and *National Anti-Doping Organization* who are subject to both *In-Competition* and *Out-of-Competition Testing* as part of that International Federation's or Organization's Test Distribution Plan. Each International Federation shall publish a list which identifies those *Athletes* included in its *Registered Testing Pool* either by name or by clearly defined, specific criteria.

**Sample or Specimen:** Any biological material collected for the purposes of *Doping Control*.

[*Comment: It has sometimes been claimed that the collection of blood Samples violates the tenets of certain religious or cultural groups. It has been determined that there is no basis for any such claim.*]

**Signatories:** Those entities signing the *Code* and agreeing to comply with the *Code*, including the International Olympic Committee, International Federations, International Paralympic Committee, *National Olympic Committees*, National Paralympic Committees, *Major Event Organizations*, *National Anti-Doping Organizations*, and WADA.

**Tampering:** Altering for an improper purpose or in an improper way; bringing improper influence to bear; interfering improperly; obstructing, misleading or engaging in any fraudulent conduct to alter results or prevent normal procedures from occurring; or providing fraudulent information to an *Anti-Doping Organization*.

**Target Testing:** Selection of *Athletes* for *Testing* where specific *Athletes* or groups of *Athletes* are selected on a non-random basis for *Testing* at a specified time.

**Team Sport:** A sport in which the substitution of players is permitted during a *Competition*.

**Testing:** The parts of the *Doping Control* process involving test distribution planning, *Sample* collection, *Sample* handling, and *Sample* transport to the laboratory.

**WADA:** The World Anti-Doping Agency.

### 3.2 Defined terms specific to the *International Standard for Testing*

**Blood Collection Officer (BCO):** An official who is qualified to and has been authorized by the *ADO* to collect a blood *Sample* from an *Athlete*.

**Chain of Custody:** The sequence of individuals or organizations who have the responsibility for a *Sample* from the provision of the *Sample* until the *Sample* has been received for analysis.

**Chaperone:** An official who is trained and authorized by the *ADO* to carry out specific duties including one or more of the following: notification of the *Athlete* selected for *Sample* collection; accompanying and observing the *Athlete* until arrival at the Doping Control Station; and/or witnessing and verifying the provision of the *Sample* where the training qualifies him/her to do so.

**Doping Control Officer (DCO):** An official who has been trained and authorized by the *ADO* with delegated responsibility for the on-site management of a *Sample* Collection Session.

**Doping Control Station:** The location where the *Sample* Collection Session will be conducted.

**Failure to Comply:** A term used to describe anti-doping rule violations under *Code* Articles 2.3, 2.5 and 2.8.

**Filing Failure:** A failure by the *Athlete* (or by a third party to whom the *Athlete* has delegated this task, in accordance with Clause 11.3.6 or Clause 11.5.4) to make an accurate and complete Whereabouts Filing in accordance with Clause 11.3 or Clause 11.5.6.

**International Federation (IF):** An international non-governmental organization administering one or more sports at world level.

**Missed Test:** A failure by the *Athlete* to be available for *Testing* at the location and time specified in the 60-minute time slot identified in his/her Whereabouts Filing for the day in question, in accordance with Clause 11.4 or Clause 11.5.6.

**National Federation:** A national non-governmental organization administering one or more sports at a national level.

**Random Selection:** Selection of *Athletes* for *Testing* which is not *Target Testing*. Random Selection may be: completely random (where no pre-determined criteria are considered, and *Athletes* are chosen arbitrarily from a list or pool of *Athlete* names); or weighted (where *Athletes* are ranked using pre-determined criteria in order to increase or decrease the chances of selection).

**Responsible ADO:** The *Anti-Doping Organization* with responsibility for a particular whereabouts matter, as specified in Clause 11.5.

**Sample Collection Equipment:** Containers or apparatus used to directly collect or hold the *Sample* at any time during the *Sample* collection process. *Sample* Collection Equipment shall, as a minimum, consist of:

- For urine *Sample* collection:
  - Collection vessels for collecting the *Sample* as it leaves the *Athlete's* body;
  - Sealable and tamper-evident bottles and lids for securing the *Sample*;
  - Partial *Sample* kit;
- For blood *Sample* collection:
  - Needles for collecting the *Sample*;
  - Blood tubes with sealable and tamper-evident devices for holding the *Sample*.

**Sample Collection Personnel:** A collective term for qualified officials authorized by the *ADO* who may carry out or assist with duties during the Sample Collection Session.

**Sample Collection Session:** All of the sequential activities that directly involve the *Athlete* from notification until the *Athlete* leaves the Doping Control Station after having provided his/her *Sample/s*.

**Suitable Specific Gravity for Analysis:** Specific gravity measured at 1.005 or higher with a refractometer, or 1.010 or higher with lab sticks.

**Suitable Volume of Urine for Analysis:** A minimum of 90 mL for full or part menu analysis.

**Team Activity:** As defined in Clause 11.5.3.

**Test Distribution Plan:** As defined in Clause 4.2.1.

**Unsuccessful Attempt Report:** A detailed report of an unsuccessful *Testing* attempt, as more fully described in Clause 11.6.3(a).

**Whereabouts Failure:** A Filing Failure or a Missed Test.

**Whereabouts Filing:** Information provided by or on behalf of an *Athlete* in a *Registered Testing Pool* that sets out the *Athlete's* whereabouts during the following quarter, in accordance with Clause 11.3 (or optionally, in the case of a *Team Sport*, in accordance with Clause 11.5).

### **3.3 Interpretation of the *International Standard for Testing***

3.3.1 Unless otherwise specified, references in this document to Clauses are references to clauses of this *International Standard for Testing*.

3.3.2 The comments annotating various provisions of the *International Standard for Testing* are included to assist in the understanding and interpretation of the *International Standard*.

## PART TWO: STANDARDS FOR TESTING

### 4.0 Planning

#### 4.1 Objective

The objective is the development of Test Distribution Plans that are specific to the relevant sport (in the case of an IF) or the relevant nation (in the case of a NADO). The common objective in each case is to plan and implement an effective distribution of *Sample* collections both *In-Competition* and *Out-of-Competition* in each nation, sport, or discipline within the sport (as applicable), resulting in the effective detection, deterrence and prevention of doping practices in such sport/discipline/nation.

#### 4.2 General

4.2.1 Each *ADO* with *Testing* jurisdiction must develop a plan for the efficient and effective allocation of its *Testing* resources across the different sports under its jurisdiction (in the case of a NADO), across the different countries within its jurisdiction (in the case of an IF) and across the different disciplines within a sport under its jurisdiction (in the case of an IF and a NADO). Such plan, which should be monitored, evaluated, modified and updated periodically as required, is referred to in this *International Standard* as the "Test Distribution Plan".

*[4.2 Comment: Any other ADO that (like a NADO) has Testing jurisdiction over a significant number of different and otherwise unrelated sports (e.g., a Major Event Organizer) shall be treated under this International Standard in the same manner as a NADO in relation to test distribution planning and allocation of Testing resources across those different sports. (See Clauses 4.3.1, 4.3.6 and 4.4.4).]*

4.2.2 Planning starts with the gathering of information (e.g., in relation to the number of relevant *Athletes* in a particular sport/discipline/nation, as well as the basic structure of the season for the sport/discipline in question, including standard competition schedules and training patterns for each sport/discipline); evaluating the potential risk of doping and possible doping pattern for each sport/discipline/nation; and then developing a Test Distribution Plan that deploys the available resources in the most efficient and effective way to address those risks.

4.2.3 The main activities are therefore information-gathering, monitoring and follow up; risk evaluation; and developing, monitoring, evaluating, modifying and updating the Test Distribution Plan.

4.2.4 The ADO shall ensure that *Athlete Support Personnel* and/or any other person with a conflict of interest shall not be involved in test distribution planning for their *Athletes* or in the process of selection of *Athletes* for *Testing*.

### 4.3 Requirements for test distribution planning

4.3.1 The basis of the Test Distribution Plan must be a considered evaluation of the risk of doping and possible doping pattern for the sport/discipline/nation in question. In the case of an IF, in addition to conducting a risk evaluation for each discipline within its sport, it should also take into account the strength of the national anti-doping programme within each nation under its jurisdiction, so as to ensure proper coordination and efficiency in the use of *Testing* resources. In the case of a NADO, in addition to conducting its own risk evaluations for each relevant sport/discipline under its jurisdiction, it may also take into account the relative risks of doping as between the different sports under its jurisdiction, as well as any national anti-doping policy requirements and priorities that it may follow as between those different sports.

*[4.3.1 Comment: It is understood and expected that different NADOs will have different national policy requirements and priorities. For example, one NADO may have legitimate reasons to prioritize (some or all) Olympic sports while another may have legitimate reasons, because of different characteristics of that sporting nation, to prioritize (for example) certain professional sports. These national policy imperatives are a relevant consideration in the NADO's test distribution planning, alongside the NADO's assessment of the relative risks of doping in the various sports played within its national jurisdiction. They may lead, for example, to a NADO deciding, in its Test Distribution Plan for a particular period, (1) not to allocate any Testing to one or more sports within its jurisdiction; and/or (2) to allocate Testing to a particular sport in its Test Distribution Plan but not to include any Athletes from that sport in its national Registered Testing Pool for purposes of triggering the whereabouts requirements of Section 11 of this International Standard. (See further Clause 4.4.4(b)). Such decisions should be reviewed regularly: See Clause 4.3.11.]*

4.3.2 The ADO shall, as a minimum, evaluate the potential risk of doping and possible doping pattern for each sport and/or discipline based on:

- a) The physical demands of the sport and/or discipline and possible performance-enhancing effect that doping may elicit;
- b) Available doping analysis statistics;
- c) Available research on doping trends;
- d) The history of doping in the sport and/or discipline;
- e) Training periods and the *Competition* calendar; and
- f) Information received on possible doping practices.

4.3.3 The ADO shall develop and document a Test Distribution Plan based on the information referred to in Clause 4.3.2; the number of *Athletes* involved in the



sport/discipline; the *Competition* calendar; the anti-doping activities of other ADOs with responsibility for *Testing* in respect of the sport/discipline; the evaluation outcomes of previous test distribution planning cycles; (in the case of IFs) the strength of the national anti-doping programme from nation to nation; and (in the case of NADOs) the national anti-doping policy imperatives referenced in Clause 4.3.1.

4.3.4 The ADO shall allocate the number of *Sample* collections that it has at its disposal for each sport/discipline/nation (as relevant), including between urine and blood *Testing* and between *Out-of-Competition Testing* and *In-Competition Testing*. The allocation of resources between urine and blood *Testing* and between *Out-of-Competition Testing* and *In-Competition Testing* shall take into account the relative risks of doping in such periods for each sport/discipline under evaluation.

4.3.5 Each IF shall evaluate the relative merits of *Out-of-Competition* and *In-Competition Testing* in its sport and in the various disciplines within that sport. In sports and/or disciplines with a high risk of doping *Out-of-Competition, Out-of-Competition Testing* shall be made a priority, and a substantial portion of *Testing* shall be conducted *Out-of-Competition*. However, some material amount of *In-Competition Testing* shall still take place. For those sports and/or disciplines where there is a low risk of doping *Out-of-Competition, In-Competition Testing* shall be made a priority, and a significant amount of *Testing* shall be conducted *In-Competition*. However, some material amount of *Out-of-Competition Testing* shall still take place.

4.3.6 Each NADO shall first determine how it will allocate the *Sample* collections at its disposal among the various sports under its jurisdiction, based on an analysis of the relative risks of doping between those sports as well as the national anti-doping policy imperatives referenced in Clause 4.3.1. Having identified in this way the "priority" sports to which its *Testing* resources are to be allocated, the NADO shall then make its own evaluation of the relative merits of *Out-of-Competition* and *In-Competition Testing* in those "priority" sports. In those sports and/or disciplines where it assesses that there is a high risk of doping in the *Out-of-Competition* period, the NADO shall ensure that *Out-of-Competition Testing* is made a priority, and that a substantial portion of annual *Testing* is conducted *Out-of-Competition*. However, some material amount of *In-Competition Testing* shall still take place. For those sports and/or disciplines where the NADO assesses that there is a low risk of doping *Out-of-Competition, In-Competition Testing* shall be made a priority, and a substantial amount of *Testing* shall be conducted *In-Competition*. However, some material amount of *Out-of-Competition Testing* shall still take place.

4.3.7 In order to develop a Test Distribution Plan that takes into account in a coordinated manner the *Testing* activities of other relevant ADOs:

- a) ADOs shall coordinate *Testing* activities to avoid duplication. Clear agreement on roles and responsibilities for *Event Testing* shall be agreed in advance in accordance with *Code Article 15.1*.
- b) ADOs shall, without any unnecessary delay, share information on its *Testing* with other relevant ADOs, ideally via ADAMS or another centralized database of similar functionality and security, in accordance with *Code Article 14.5*.

4.3.8 As part of the Test Distribution Plan, the ADO shall allocate the type of test for each sport/discipline/nation, as relevant, including as between urine and blood *Sample* collection, based on an analysis of the risks of doping for the particular sport/discipline in question, as explained in Clause 4.3.4.

4.3.9 The ADO shall ensure that the timing of *Testing* is planned to ensure optimum deterrence and detection of doping practices.

4.3.10 Save in exceptional and justifiable circumstances, all *Testing* shall be *No Advance Notice*:

- a) For *In-Competition Testing*, placeholder selection may be known in advance. However, random *Athlete*/placeholder selection shall not be revealed to the *Athlete* until notification.
- b) All *Out-of-Competition Testing* shall be *No Advance Notice* save in exceptional and justifiable circumstances.

4.3.11 The ADO shall document its Test Distribution Plan and shall establish a system whereby that Test Distribution Plan is reviewed and, if necessary, updated on a regular basis in order to incorporate new information and take into account *Sample* collection by other ADOs. Such data shall be used to assist with determining whether modifications to the plan are necessary.

#### **4.4 Requirements for selection of *Athletes* for *Testing***

4.4.1 In implementing the Test Distribution Plan, the ADO shall select *Athletes* for *Sample* collection using *Target Testing* and Random Selection methods.

4.4.2 ADOs shall ensure that a significant amount of *Testing* undertaken pursuant to the Test Distribution Plan is *Target Testing*, based on the intelligent assessment of the risks of doping and the most effective use of resources to ensure optimum detection and deterrence. The factors that will be relevant to determining who should be made the subject of *Target Testing* will vary as

between different sports, but could include (without limitation) some or all of the following factors:

- a) Abnormal biological parameters (blood parameters, steroid profiles, etc);
- b) Injury;
- c) Withdrawal or absence from expected *Competition*;
- d) Going into or coming out of retirement;
- e) Behaviour indicating doping;
- f) Sudden major improvements in performance;
- g) Repeated failure to provide Whereabouts Filings;
- h) Whereabouts Filings that may indicate a potential increase in the risk of doping, including moving to a remote location;
- i) *Athlete* sport performance history;
- j) *Athlete* age, e.g. approaching retirement, move from junior to senior level;
- k) *Athlete* test history;
- l) *Athlete* reinstatement after a period of *Ineligibility*;
- m) Financial incentives for improved performance, such as prize money or sponsorship opportunities;
- n) *Athlete* association with a third party such as coach or doctor with a history of involvement in doping; and
- o) Reliable information from a third party.

4.4.3 *Testing* which is not *Target Testing* shall be determined by Random Selection, which shall be conducted using a documented system for such selection. Random Selection which is weighted shall be conducted according to clear criteria and may take into account the factors listed in Clause 4.4.2 (as applicable) in order to ensure that a greater percentage of 'at risk' *Athletes* is selected.

4.4.4 As set out in Clause 11.2:

- a. In addition to developing a Test Distribution Plan that is specific to its sport, an IF must define criteria for the inclusion of certain *Athletes* from its sport in an international *Registered Testing Pool*, to whom the whereabouts requirements of Section 11 of this *International Standard* will apply. For the avoidance of doubt, however, the IF's Test Distribution Plan must encompass all relevant *Athletes*, not just *Athletes* included in the international *Registered Testing Pool*, and accordingly the IF should select *Athletes* for *Testing* (including *Out-of-Competition Testing*) who are not included in its international *Registered Testing Pool*. However, an appropriate proportion of the *Out-of-Competition* tests specified in the Test Distribution Plan must be conducted on *Athletes* in the international *Registered Testing Pool*.

- b. In addition to developing a Test Distribution Plan that allocates its *Testing* resources among some or all of the sports within its jurisdiction, a *NADO* must identify criteria for the inclusion of certain *Athletes* from some or all of those sports in a national *Registered Testing Pool*, to whom the whereabouts requirements of Section 11 of this *International Standard* will apply. For the avoidance of doubt, however, the *NADO's* Test Distribution Plan must encompass all relevant *Athletes* from the sports in question, not just *Athletes* included in the national *Registered Testing Pool*, and accordingly the *NADO* should select *Athletes* for *Testing* (including *Out-of-Competition Testing*) who are not included in the national *Registered Testing Pool*. However, where *Athletes* from a particular sport have been included in the national *Registered Testing Pool*, an appropriate proportion of the *Out-of-Competition* tests allocated to that sport in the *NADO's* Test Distribution Plan must be conducted on those *Athletes*.

*[4.4.4 Comment: As further explained in Section 11 of this International Standard, the main purpose of the Registered Testing Pool is to identify those Athletes from the relevant sport(s) who should be made subject to the whereabouts requirements of Section 11 of this International Standard. That decision will depend principally on an evaluation of the risk of Out-of-Competition doping in the sport(s) or discipline(s) in question: the greater that risk, the larger the Registered Testing Pool should be; the smaller that risk, the smaller the Registered Testing Pool can be. Accordingly, the number of Athletes in a Registered Testing Pool may vary considerably from sport to sport. In accordance with Clause 11.2, however, there are certain minimum requirements for populating Registered Testing Pools, and pursuant to Clause 4.4.4 an appropriate number of the Out-of-Competition tests specified in the Test Distribution Plan must be carried out on Athletes in the Registered Testing Pool.]*

*In the case of a NADO, the relevant sports for purposes of Clause 4.4.4(b) shall be those sports within its jurisdiction that it decides, based on the national policy requirements and priorities referenced in Clause 4.3.1, as well as the risk assessment and other factors referred to in Clause 4.3.3, to treat as "priority" sports for purposes of Out-of-Competition Testing. Based on those factors, a NADO may decide not to include any Athletes from a particular sport or sports in the national Registered Testing Pool. That decision should be reviewed regularly in accordance with Clause 4.3.11. However, where the NADO does decide to include Athletes from a particular sport in the national Registered Testing Pool, an appropriate number of the Out-of-Competition tests allocated to that sport in the Test Distribution Plan must be conducted on those Athletes.]*

4.4.5 Where the *ADO* authorizes a DCO to select *Athletes* for *Sample* collection, the *ADO* shall provide selection criteria to the DCO in accordance with the Test Distribution Plan.

4.4.6 Following the selection of an *Athlete* for *Sample* collection and prior to notification of the *Athlete*, the *ADO* and/or DCO shall ensure *Athlete* selection

decisions are disclosed only to those who need to know, in order to ensure the *Athlete* can be notified and tested on a *No Advance Notice* basis.

## 5.0 Notification of *Athletes*

### 5.1 Objective

The objective is to ensure that reasonable attempts are made to locate the *Athlete*, the selected *Athlete* is notified as outlined in Clause 5.4.1, the rights of the *Athlete* are maintained, there are no opportunities to manipulate the *Sample* to be provided, and the notification is documented.

[5.1 Comment: WADA will produce guidelines to assist ADOs in determining what constitutes reasonable attempts to locate an *Athlete* in the specific context of Section 11 (Whereabouts).]

### 5.2 General

Notification of *Athletes* starts when the *ADO* initiates the notification of the selected *Athlete* and ends when the *Athlete* arrives at the Doping Control Station or when the *Athlete's* possible failure to comply is brought to the *ADO's* attention. The main activities are:

Appointment of DCOs, Chaperones and other Sample Collection Personnel;

Locating the *Athlete* and confirming his/her identity;

Informing the *Athlete* that he/she has been selected to provide a *Sample* and of his/her rights and responsibilities;

For *No Advance Notice Sample* collection, continuously chaperoning the *Athlete* from the time of notification to the arrival at the designated Doping Control Station; and

Documenting the notification, or notification attempt.

### 5.3 Requirements prior to notification of *Athletes*

5.3.1 Other than by exception, *No Advance Notice* shall be the notification method for *Sample* collection.

5.3.2 To conduct or assist with Sample Collection Sessions, the *ADO* shall appoint and authorise Sample Collection Personnel who have been trained for their assigned responsibilities, who do not have a conflict of interest in the outcome of the *Sample* collection, and who are not *Minors*.

5.3.3 Sample Collection Personnel shall have official authorisation documentation that is provided and controlled by the ADO. In the case of DCOs, such documentation shall identify them by name. DCOs shall also carry complementary identification which includes their name and photograph (i.e., ADO identification card, driver's licence, health card, passport or similar valid identification) and the expiry date of the identification.

*[5.3.3 Comment: Chaperones do not have to carry documentation that identifies them by name or photograph. They only have to produce official authorisation documentation that is provided by the ADO, such as a Mission Order or an Authorisation Letter.]*

5.3.4 The ADO shall establish criteria to validate the identity of an *Athlete* selected to provide a *Sample*. This ensures the selected *Athlete* is the *Athlete* who is notified. The method of identification of the *Athlete* shall be documented on the doping control documentation.

5.3.5 The ADO, DCO or Chaperone, as applicable, shall establish the location of the selected *Athlete* and plan the approach and timing of notification, taking into consideration the specific circumstances of the sport/*Competition*/training session/etc and the situation in question.

5.3.6 The ADO shall establish a system for the detailed recording of *Athlete* notification attempt/s and outcome/s.

5.3.7 The *Athlete* shall be the first one notified that he/she has been selected for *Sample* collection except where prior contact with a third party is required as specified in Clause 5.3.8.

5.3.8 The ADO/DCO/Chaperone, as applicable, shall consider whether a third party is required to be notified prior to notification of the *Athlete* when the *Athlete* is a *Minor* (as provided for in Annex C - Modifications for *Athletes* who are *Minors*), or where required by an *Athlete's* disability (as provided for in Annex B - Modifications for *Athletes* with disabilities), or in situations where an interpreter is required and available for the notification.

*[5.3.8 Comment: In the case of In-Competition Testing, it is permissible to notify third parties that Testing will be conducted, where required to help the Sample Collection Personnel to identify the *Athlete(s)* to be tested and to notify such *Athlete(s)* that he/she is required to provide a *Sample*. However, there is no requirement to notify any third party (e.g. a team doctor) of the Doping Control mission where such assistance is not needed.]*

#### 5.4 Requirements for notification of *Athletes*

5.4.1 When initial contact is made, the *ADO*, DCO or Chaperone, as applicable, shall ensure that the *Athlete* and/or a third party (if required in accordance with Clause 5.3.8) is informed:

- a) That the *Athlete* is required to undergo a *Sample* collection;
- b) Of the authority under which the *Sample* collection is to be conducted;
- c) Of the type of *Sample* collection and any conditions that need to be adhered to prior to the *Sample* collection;
- d) Of the *Athlete's* rights, including the right to:
  - i. Have a representative and if available, an interpreter;
  - ii. Ask for additional information about the *Sample* collection process;
  - iii. Request a delay in reporting to the Doping Control Station for valid reasons; and
  - iv. Request modifications as provided for in Annex B – Modifications for *Athletes* with disabilities.
- e) Of the *Athlete's* responsibilities, including the requirement to:
  - i. Remain within direct observation of the DCO/Chaperone at all times from the point of notification by the DCO/Chaperone until the completion of the *Sample* collection procedure;
  - ii. Produce identification in accordance with Clause 5.3.4;
  - iii. Comply with *Sample* collection procedures (and the *Athlete* should be advised of the possible consequences of Failure to Comply); and
  - iv. Report immediately for a test, unless there are valid reasons for a delay, as determined in accordance with Clause 5.4.4.
- f) Of the location of the Doping Control Station.
- g) That should the *Athlete* choose to consume food or fluids prior to providing a *Sample*, he/she does so at his/her own risk, and should in any event avoid excessive rehydration, having in mind the requirement to produce a *Sample* with a Suitable Specific Gravity for Analysis.
- h) That the *Sample* provided by the *Athlete* to the Sample Collection Personnel should be the first urine passed by the *Athlete* subsequent to notification, i.e., he/she should not pass urine in the shower or otherwise prior to providing a *Sample* to the Sample Collection Personnel.

5.4.2 When contact is made, the DCO/Chaperone shall:

- a) From this time until the *Athlete* leaves the Doping Control Station at the end of his/her Sample Collection Session, keep the *Athlete* under observation at all times.
- b) Identify themselves to the *Athlete* using the documentation referred to in Clause 5.3.3.
- c) Confirm the *Athlete's* identity as per the criteria established in Clause 5.3.4. Confirmation of the *Athlete's* identity by any other method, or failure to confirm the identity of the *Athlete*, shall be documented and reported to the *ADO*.
- d) In cases where the *Athlete's* identity cannot be confirmed as per the criteria established in Clause 5.3.4, the *ADO* shall decide whether it is appropriate to follow up in accordance with Annex A – Investigating a possible failure to comply.

5.4.3 The Chaperone/DCO shall then have the *Athlete* sign an appropriate form to acknowledge and accept the notification. If the *Athlete* refuses to sign that he/she has been notified, or evades the notification, the Chaperone/DCO shall if possible inform the *Athlete* of the consequences of refusing or failing to comply, and the Chaperone (if not the DCO) shall immediately report all relevant facts to the DCO. When possible the DCO shall continue to collect a *Sample*. The DCO shall document the facts in a detailed report and report the circumstances to the *ADO*. The *ADO* shall follow the steps prescribed in Annex A – Investigating a Possible Failure to Comply.

5.4.4 The DCO/Chaperone may at their discretion consider any reasonable third party requirement or any request by the *Athlete* for permission to delay reporting to the Doping Control Station following acknowledgement and acceptance of notification, and/or to leave the Doping Control Station temporarily after arrival, and may grant such permission if the *Athlete* can be continuously chaperoned and kept under direct observation during the delay, and if the request relates to the following activities:

**For In-Competition Testing:**

- a) Participation in a victory ceremony;
- b) Fulfilment of media commitments;
- c) Competing in further *Competitions*;
- d) Performing a warm down;
- e) Obtaining necessary medical treatment;
- f) Locating a representative and/or interpreter;
- g) Obtaining photo identification; or



- h) Any other exceptional circumstances which may be justified, and which shall be documented.

For *Out-of-Competition Testing*:

- a) Locating a representative;
- b) Completing a training session;
- c) Receiving necessary medical treatment;
- d) Obtaining photo identification;
- e) Any other exceptional circumstances which can be justified, and which shall be documented.

5.4.5 The DCO or other authorised Sample Collection Personnel shall document any reasons for delay in reporting to the Doping Control Station and/or reasons for leaving the Doping Control Station that may require further investigation by the *ADO*. Any failure of the *Athlete* to remain under constant observation should also be recorded.

5.4.6 A DCO/Chaperone shall reject a request for delay from an *Athlete* if it will not be possible for the *Athlete* to be continuously chaperoned.

5.4.7 If the *Athlete* delays reporting to the Doping Control Station other than in accordance with Clause 5.4.4 but arrives prior to the DCO's departure, the DCO shall decide whether to process a possible Failure to Comply. If at all possible the DCO shall proceed with collecting a Sample, and shall document the details of the delay in the *Athlete* reporting to the Doping Control Station.

5.4.8 If, while keeping the *Athlete* under observation, Sample Collection Personnel observe any matter with potential to compromise the test, the circumstances shall be reported to and documented by the DCO. If deemed appropriate by the DCO, the DCO shall follow the requirements of Annex A – Investigating a Possible Failure to Comply, and/or consider if it is appropriate to collect an additional Sample from the *Athlete*.

## 6.0 Preparing for the Sample Collection Session

### 6.1 Objective

To prepare for the Sample Collection Session in a manner that ensures that the session can be conducted efficiently and effectively.

### 6.2 General

Preparing for the Sample Collection Session starts with the establishment of a system for obtaining relevant information for effective conduct of the session and ends when it is confirmed that the Sample Collection Equipment conforms to the specified criteria.

The main activities are:

- a) Establishing a system for collecting details regarding the Sample Collection Session;
- b) Establishing criteria for who may be present during a Sample Collection Session;
- c) Ensuring that the Doping Control Station meets the minimum criteria prescribed in Clause 6.3.2;
- d) Ensuring that the Sample Collection Equipment used by the ADO meets the minimum criteria prescribed in Clause 6.3.4.

### 6.3 Requirements for preparing for the Sample Collection Session

6.3.1 The ADO shall establish a system for obtaining all the information necessary to ensure that the Sample Collection Session can be conducted effectively, including special requirements to meet the needs of *Athletes* with disabilities (as provided in Annex B – Modifications for *Athletes* with disabilities) as well as the needs of *Athletes* who are *Minors* (as provided in Annex C – Modifications for *Athletes* who are *Minors*).

6.3.2 The DCO shall use a Doping Control Station which, at a minimum, ensures the *Athlete's* privacy and where possible is used solely as a Doping Control Station for the duration of the Sample Collection Session. The DCO shall record any significant deviations from these criteria.

6.3.3 The ADO shall establish criteria for who may be authorized to be present during the Sample Collection Session in addition to the Sample Collection Personnel. At a minimum the criteria shall include:

- a) An *Athlete's* entitlement to be accompanied by a representative and/or interpreter during the Sample Collection Session except when the *Athlete* is passing a urine *Sample*;
- b) A *Minor Athlete's* entitlement (as provided for in Annex C - Modifications for Athletes who are Minors), and the witnessing DCO/Chaperone's entitlement to have a representative observe the witnessing DCO/Chaperone when the *Minor Athlete* is passing a urine *Sample*, but without the representative directly observing the passing of the *Sample* unless requested to do so by the *Minor Athlete*;
- c) The entitlement of an *Athlete* with a disability to be accompanied by a representative as provided for in Annex B - Modifications for *Athletes* with disabilities;
- d) A WADA Independent Observer where applicable under the *Independent Observer Program*. The WADA Independent Observer shall not directly observe the passing of a urine *Sample*.

6.3.4 The ADO shall only use Sample Collection Equipment systems which, at a minimum, meet the following criteria. They shall:

- a) Have a unique numbering system incorporated into all bottles, containers, tubes or other item used to seal the *Sample*;
- b) Have a sealing system that is tamper evident;
- c) Ensure the identity of the *Athlete* is not evident from the equipment itself; and
- d) Ensure that all equipment is clean and sealed prior to use by the *Athlete*.

6.3.5 The ADO shall develop a system for recording the Chain of Custody of the *Samples* and *Sample* collection documentation which includes confirming that both the *Samples* and *Sample* collection documentation have arrived at their intended destinations.

[6.3.5 Comment: Information as to how a *Sample* is stored prior to departure from the Doping Control Station may be recorded on (for example) a post-mission report. When the *Sample* is taken from the Doping Control Station, each transfer of custody of the *Sample* from one person to another, e.g. from the DCO to the courier, or from the DCO to the laboratory, should be documented, up until the *Sample* arrives at its intended destination.]

## 7.0 Conducting the Sample Collection Session

### 7.1 Objective

To conduct the Sample Collection Session in a manner that ensures the integrity, security and identity of the *Sample* and respects the privacy of the *Athlete*.

### 7.2 General

The Sample Collection Session starts with defining overall responsibility for the conduct of the Sample Collection Session and ends once the *Sample* collection documentation is complete.

The main activities are:

- a) Preparing for collecting the *Sample*;
- b) Collecting and securing the *Sample*; and
- c) Documenting the *Sample* collection.

### 7.3 Requirements prior to *Sample* collection

7.3.1 The *ADO* shall be responsible for the overall conduct of the Sample Collection Session, with specific responsibilities delegated to the DCO.

7.3.2 The DCO shall ensure that the *Athlete* has been informed of his/her rights and responsibilities as specified in Clause 5.4.1.

7.3.3 The DCO shall provide the *Athlete* with the opportunity to hydrate. The *Athlete* should avoid excessive rehydration, having in mind the requirement to provide a *Sample* with a Suitable Specific Gravity for Analysis.

7.3.4 The *Athlete* shall only leave the Doping Control Station under continuous observation by the DCO/Chaperone and with the approval of the DCO. The DCO shall consider any reasonable request by the *Athlete* to leave the Doping Control Station, as specified in Clauses 5.4.5 and 5.4.6, until the *Athlete* is able to provide a *Sample*.

7.3.5 If the DCO gives approval for the *Athlete* to leave the Doping Control Station, the DCO shall agree with the *Athlete* on the following conditions of leave:

- a) The purpose of the *Athlete* leaving the Doping Control Station; and
- b) The time of return (or return upon completion of an agreed activity); and

- c) That the *Athlete* must remain under observation at all times; and
- d) That the *Athlete* shall not pass urine until he/she gets back to the Doping Control Station; and

the DCO shall document the actual time of the *Athlete's* departure and return.

#### **7.4 Requirements for *Sample* collection**

7.4.1 The DCO shall collect the *Sample* from the *Athlete* according to the following protocol/s for the specific type of *Sample* collection:

- a) Annex D: Collection of urine *Samples*;
- b) Annex E: Collection of blood *Samples*.

7.4.2 Any behaviour by the *Athlete* and/or persons associated with the *Athlete* or anomalies with potential to compromise the *Sample* collection shall be recorded in detail by the DCO. If appropriate, the *ADO* shall institute Annex A – Investigating a possible Failure to Comply.

7.4.3 If there are doubts as to the origin or authenticity of the *Sample*, the *Athlete* shall be asked to provide an additional *Sample*. If the *Athlete* refuses to provide an additional *Sample*, the DCO shall document in detail the circumstances around the refusal, and the *ADO* shall institute Annex A – Investigating a possible Failure to Comply.

7.4.4 The DCO shall provide the *Athlete* with the opportunity to document any concerns he/she may have about how the *Sample* Collection Session was conducted.

7.4.5 In conducting the *Sample* Collection Session the following information shall be recorded as a minimum:

- a) Date, time and type of notification (*No Advance Notice*, advance notice, *In-Competition* or *Out-of-Competition*);
- b) Arrival time at Doping Control Station;
- c) Date and time of *Sample* provision;
- d) The name of the *Athlete*;
- e) The date of birth of the *Athlete*;
- f) The gender of the *Athlete*;
- g) The *Athlete's* home address and telephone number;
- h) The *Athlete's* sport and discipline;

- i) The name of the *Athlete's* coach and doctor;
- j) The *Sample* code number;
- k) The name and signature of the witnessing DCO/Chaperone;
- l) The name and signature of the Blood Collection Officer (where applicable);
- m) Required laboratory information on the *Sample*;
- n) Medications and supplements taken and recent blood transfusion details (if applicable) within the timeframe specified by the laboratory, as declared by the *Athlete*;
- o) Any irregularities in procedures;
- p) *Athlete* comments or concerns regarding the conduct of the Sample Collection Session, if provided;
- q) *Athlete* consent for the processing of test data in ADAMS;
- r) *Athlete* consent or otherwise for the use of the *Sample(s)* for research purposes;
- s) The name and signature of the *Athlete's* representative (if applicable), as per Clause 7.4.6;
- t) The name and signature of the *Athlete*; and
- u) The name and signature of the DCO.

7.4.6 At the conclusion of the Sample Collection Session, the *Athlete* and DCO shall sign appropriate documentation to indicate their satisfaction that the documentation accurately reflects the details of the *Athlete's Sample Collection Session*, including any concerns recorded by the *Athlete*. The *Athlete's* representative (if any) and the *Athlete* shall both sign the documentation if the *Athlete* is a *Minor*. Other persons present who had a formal role during the *Athlete's Sample Collection Session* may sign the documentation as a witness of the proceedings.

7.4.7 The DCO shall provide the *Athlete* with a copy of the records of the Sample Collection Session that have been signed by the *Athlete*.

## 8.0 Security/Post test administration

### 8.1 Objective

To ensure that all *Samples* collected at the Doping Control Station and *Sample* collection documentation are securely stored prior to their departure from the Doping Control Station.

### 8.2 General

Post test administration begins when the *Athlete* has left the Doping Control Station after providing his/her *Sample/s*, and ends with preparation of all of the collected *Samples* and *Sample* collection documentation for transport.

### 8.3 Requirements for security/post test administration

8.3.1 The *ADO* shall define criteria ensuring that any *Sample* will be stored in a manner that protects its integrity, identity and security prior to transport from the Doping Control Station. The DCO shall ensure that any *Sample* is stored in accordance with these criteria.

8.3.2 The ADO/DCO shall develop a system to ensure that the documentation for each *Sample* is completed and securely handled.

8.3.3 The *ADO* shall develop a system to ensure that, where required, instructions for the type of analysis to be conducted are provided to the *WADA*-accredited laboratory or as otherwise approved by *WADA*.

## 9.0 Transport of *Samples* and documentation

### 9.1 Objective

- a) To ensure that *Samples* and related documentation arrive at the *WADA*-accredited laboratory or as otherwise approved by *WADA* in proper condition to do the necessary analysis, and
- b) To ensure the Sample Collection Session documentation is sent by the DCO to the *ADO* in a secure and timely manner.

## 9.2 General

Transport starts when the *Samples* and related documentation leave the Doping Control Station and ends with the confirmed receipt of the *Samples* and Sample Collection Session documentation at their intended destinations.

The main activities are arranging for the secure transport of *Samples* and related documentation to the WADA-accredited laboratory or as otherwise approved by WADA, and arranging for the secure transport of Sample Collection Session documentation to the ADO.

## 9.3 Requirements for transport and storage of *Samples* and documentation

9.3.1 The ADO shall authorise a transport system that ensures *Samples* and documentation will be transported in a manner that protects their integrity, identity and security.

9.3.2 *Samples* shall always be transported to the WADA-accredited laboratory (or as otherwise approved by WADA), using the ADO's authorised transport method, as soon as practicable after the completion of the Sample Collection Session. *Samples* shall be transported in a manner which minimizes the potential for *Sample* degradation due to factors such as time delays and extreme temperature variations.

*[9.3.2 Comment: ADOs should discuss transportation requirements for particular missions with the laboratory they are using for analysis of the Samples, to establish what is necessary (e.g., whether refrigeration or freezing of Samples is necessary) in the particular circumstances of such mission(s).]*

9.3.3 Documentation identifying the *Athlete* shall not be included with the *Samples* or documentation sent to the WADA-accredited laboratory or as otherwise approved by WADA.

9.3.4 The DCO shall send all relevant Sample Collection Session documentation to the ADO using the ADO's authorised transport method as soon as practicable after the completion of the Sample Collection Session.

9.3.5 Chain of Custody shall be checked by the ADO if receipt of either the *Samples* with accompanying documentation or Sample Collection Session documentation is not confirmed at their intended destination or a *Sample's* integrity or identity may have been compromised during transport. In this instance, the ADO shall consider whether the *Sample* should be voided.

9.3.6 Documentation related to a Sample Collection Session and/or an anti-doping violation shall be stored by the ADO for a minimum of 8 years as per Code Article 17.



## 10.0 Ownership of Samples

**10.1** The ADO which initiates *Testing* on the *Athlete* owns the *Samples* collected from the *Athlete*.

**10.2** The ADO which initiates *Testing* on the *Athlete* may transfer ownership of the *Samples* to the ADO exercising results management authority in relation to such *Testing*.

## 11.0 Athlete Whereabouts Requirements

### 11.1 Objective/general principles

11.1.1 It is recognised and accepted that (a) *No Advance Notice Out-of-Competition Testing* is at the core of effective *Doping Control*; and (b) without accurate information as to an *Athlete's* whereabouts, such *Testing* can be inefficient and often impossible.

*[11.1.1 Comment: Such recognition is the fundamental rationale underlying Code Article 2.4 and this Section 11 of the International Standard for Testing.]*

11.1.2 Therefore, in addition to developing a Test Distribution Plan in accordance with Section 4 of this *International Standard*, each IF and NADO shall create a *Registered Testing Pool of Athletes* meeting criteria specified by the IF/NADO (as applicable): see Clause 11.2 and, in relation to *Team Sports*, Clause 11.5. *Athletes* in a *Registered Testing Pool* shall be subject to and required to comply with the *Athlete* whereabouts requirements set out in this Section 11: see *Code Article 14.3*.

11.1.3 An *Athlete* in a *Registered Testing Pool* is required to make a quarterly Whereabouts Filing that provides accurate and complete information about the *Athlete's* whereabouts during the forthcoming quarter, including identifying where he/she will be living, training and competing during that quarter, so that he/she can be located for *Testing* at any time during that quarter: see Clause 11.3. A failure to do so amounts to a Filing Failure and therefore a Whereabouts Failure for purposes of *Code Article 2.4*.

11.1.4 An *Athlete* in a *Registered Testing Pool* is also required to specify in his/her Whereabouts Filing, for each day in the forthcoming quarter, one specific 60-minute time slot where he/she will be available at a specified location for *Testing*: see Clause 11.4. This does not limit in any way the *Athlete's* obligation to be available for *Testing* at any time and place. Nor does it limit his/her

obligation to provide the information specified in Clause 11.3 as to his/her whereabouts outside of that 60-minute time slot. However, if the *Athlete* is not available for *Testing* at such location during the 60-minute time slot specified for that day in his/her Whereabouts Filing, and has not updated his/her Whereabouts Filing prior to that 60-minute time slot to provide an alternative time slot/location for that day, that failure shall amount to a Missed Test and shall therefore constitute a Whereabouts Failure for purposes of Code Article 2.4.

*[11.1.4 Comment: The purpose of the 60-minute time slot is to strike a balance between the need to locate the Athlete for Testing and the impracticality and unfairness of making Athletes potentially accountable for a Missed Test every time they depart from their previously-declared routine. ADOs that implemented whereabouts systems in the period up to 2008 reflected that tension in different ways. Some demanded "24/7" whereabouts information, but did not declare a Missed Test if an Athlete was not where he/she had said he/she would be unless (a) he/she could still not report for Testing despite being given notice in the form of a phone call; or (b) the following day he/she was still not where he/she had said he/she would be. Others asked for details of the Athlete's whereabouts for only one hour per day, but held the Athlete fully accountable during that period, which gave each side certainty but limited the ADO's ability to test the Athlete outside that hour. After extensive consultation with stakeholders with substantial whereabouts experience, the view was taken that the best way to maximize the chances of finding the Athlete at any time, while providing a reasonable and appropriate mitigation of "24/7" Missed Test liability, was to combine the best elements of each system, i.e. requiring disclosure of whereabouts information on a "24/7" basis, while limiting exposure to a Missed Test to a 60-minute time slot. (For discussion of how this will work in practice, see the comment to Clause 11.4.1).]*

11.1.5 More than one ADO may have jurisdiction to test an *Athlete* in a *Registered Testing Pool* (see Code Article 15) and therefore (where an attempt to test the *Athlete* is unsuccessful and the requirements of Clause 11.5.3 are satisfied) to record a Missed Test against that *Athlete*. That Missed Test shall be recognized by other ADOs in accordance with Code Article 15.4.

11.1.6 An *Athlete* in a *Registered Testing Pool* shall be deemed to have committed an anti-doping rule violation under Code Article 2.4 if he/she commits a total of three Whereabouts Failures (which may be any combination of Filing Failures and/or Missed Tests adding up to three in total) within any 18 (eighteen) month period, irrespective of which ADO(s) has/have declared the Whereabouts Failures in question.

*[11.1.6 Comment: While a single Whereabouts Failure will not amount to an anti-doping rule violation under Code Article 2.4, it may, if the circumstances are particularly flagrant, amount to an anti-doping rule violation under Code Article 2.3 (evading Sample collection) and/or Code Article 2.5 (Tampering or Attempted Tampering with Doping Control). Nothing in this International Standard is intended to prevent an ADO from treating a Whereabouts Failure as an anti-doping rule violation]*

under one or both such Articles where the circumstances warrant (without prejudice to the ability subsequently to rely on it as a Whereabouts Failure under Code Article 2.4).

Only Athletes who have been designated for inclusion in a Registered Testing Pool, in accordance with Code Article 14.3, are subject to the whereabouts requirements set out in this Section 11. Other Athletes are not subject to those whereabouts requirements. However, nothing in this International Standard prevents an ADO developing different whereabouts requirements for Athletes outside the Registered Testing Pool. For example:

- a. where the circumstances warrant, an ADO may identify certain "high risk" Athletes under its jurisdiction who should be subject to stricter whereabouts requirements (such as an expansion of the time slots during which an Athlete may be held liable for a missed test if he/she is not available for Testing, e.g. to incorporate regular training periods); and/or
- b. an ADO may identify a pool of Athletes (e.g. those Athletes who were in a larger Registered Testing Pool that it maintained prior to the introduction of IST v.4.0) who may be made subject to lesser whereabouts requirements (e.g. filing of place of residence and regular training, competing and other regular activities, but no specific 60-minute time slot requirement).

In this manner, a range (or pyramid) of different testing pools may be established by an ADO, with different whereabouts requirements applying to each pool. And any failure to comply with such requirements may be deemed a Whereabouts Failure for purposes of Code Article 2.4.

The difference arises when it comes to combining Whereabouts Failures declared under different rules. Where an Athlete is in a Registered Testing Pool, only Whereabouts Failures declared against him/her based on rules consistent with this Section 11 are to be combined for purposes of Code Article 2.4. Where the Athlete is in a different testing pool, to which other whereabouts requirements apply, then the rules of the ADO that put him/her in that pool shall determine to what extent Whereabouts Failures declared against the Athlete under other rules shall be combined with Whereabouts Failures declared under that ADO's rules for purposes of Code Article 2.4.]

11.1.7 The 18-month period referred to in Clause 11.1.6 starts to run on the date that an Athlete commits a Whereabouts Failure. It is not affected by any successful Sample collection conducted with respect to that Athlete during the 18-month period, i.e., if three Whereabouts Failures occur during the 18-month period then a Code Article 2.4 anti-doping rule violation is committed, irrespective of any Samples successfully collected from the Athlete during that 18-month period. However, if an Athlete who has committed one Whereabouts Failure does not go on to commit a further two Whereabouts Failures within 18 months of the first, at the end of that 18-month period the first Whereabouts Failure "expires" for purposes of Clause 11.1.6.

[11.1.7 Comment: If an Athlete commits two Whereabouts Failures, but then does not commit a third within 18 months of the first, then the first Whereabouts Failure "expires" and a new 18-month period begins to run from the date of the second Whereabouts Failure.

For purposes of determining whether a Whereabouts Failure has occurred within the 18-month period referred to in Clause 11.1.6:

- a. a Filing Failure will be deemed to have occurred on the first day of the quarter for which the Athlete fails to make the required filing, or (in the case of any subsequent Filing Failure in the same quarter) on the day that the deadline specified in accordance with Clause 11.3.8 expires; and
- b. a Missed Test will be deemed to have occurred on the date that the Sample collection was unsuccessfully attempted.]

#### 11.1.8 Transitional arrangements:

- a. This January 2009 version of the *International Standard for Testing*, including (without limitation) the provisions relating to the combination of Whereabouts Failures declared by different ADOs for the purposes of Code Article 2.4, shall apply in full to all Whereabouts Failures occurring after 1 January 2009.

[11.1.8(a) Comment: Nothing in this Standard precludes an ADO prior to 1 January 2009 establishing its Registered Testing Pool for purposes of this Section 11, notifying Athletes that they have been included in that pool, and collecting Whereabouts Filings from them for the quarter beginning 1 January 2009.]

- b. Where an Athlete has failed to comply with any whereabouts requirements declared in accordance with the then-applicable rules of the ADO in question in the 18-month period up to 1 January 2009, questions about whether such failures may be combined with each other and/or with post-1 January 2009 Whereabouts Failures for purposes of Code Article 2.4 shall be determined by reference to Code Article 25.2.

[11.1.8(b) Comment: Nothing in this Standard precludes an ADO providing in its rules that it will recognise whereabouts violations declared by other ADOs, even prior to 1 January 2009, where such whereabouts violations are made public by the ADO(s) in question. Furthermore, an ADO may put an Athlete on notice that whereabouts failures committed subsequent to the notice but prior to 1 January 2009 will be combined with Whereabouts Failures committed after 1 January 2009 for purposes of Code Article 2.4.]

## 11.2 Requirements for establishing the *Registered Testing Pool*

11.2.1 Each IF shall define the criteria for *Athletes* to be included in the international *Registered Testing Pool* for its sport, and shall publish those criteria as well as a list of the *Athletes* meeting those criteria (and so included in the international *Registered Testing Pool*) for the period in question. The criteria used should reflect the IF's evaluation of the risks of *Out-of-Competition* doping in that sport: see Clause 4.2. While such criteria (and therefore the number of *Athletes* in the *Registered Testing Pool*) may vary from sport to sport, an IF must be able to demonstrate it has made a proper assessment of the relevant risks and has adopted appropriate criteria based on the results of that assessment.

*[11.2.1 Comment: As a general principle, it is expected that an international Registered Testing Pool will include Athletes who compete regularly at the highest level of international competition (e.g. candidates for Olympic, Paralympic or World Championship medals), determined by rankings or other suitable criteria. In accordance with Clause 4.4.4, an appropriate proportion of the Out-of-Competition tests specified in the IF's Test Distribution Plan must be carried out on Athletes in the international Registered Testing Pool.*

*In relation to options for the fixing of the Registered Testing Pool in a Team Sport, see Clause 11.5.1.]*

11.2.2 Each *NADO* shall define the criteria for *Athletes* to be included in its national *Registered Testing Pool* from the sports that it has included in its Test Distribution Plan, and shall publish those criteria as well as a list of the *Athletes* meeting those criteria (and so included in the national *Registered Testing Pool*) for the period in question. The criteria used should reflect the *NADO's* evaluation of the risks of *Out-of-Competition* doping in such sports (see Clause 4.3), as well as the national anti-doping policy imperatives referenced in Clause 4.3.1. While such criteria may vary from nation to nation, a *NADO* must be able to demonstrate it has made a proper assessment of the relevant risks and has adopted appropriate criteria based on the results of that assessment.

*[11.2.2 Comment: As a general principle, unless good reason exists otherwise, it is expected that the national Registered Testing Pool will include (i) Athletes over which the NADO has jurisdiction that have been included in an international Registered Testing Pool; (ii) Athletes who are part of national teams in Olympic, Paralympic or other sports of high national priority (or who may be selected for such teams); and (iii) Athletes who train independently but perform at Olympic/Paralympic or World Championship level and may be selected for such events.*

*An example of a reason why a particular Athlete in one of these categories might not be included in the national Registered Testing Pool would be if such inclusion was inconsistent with the NADO's national anti-doping policy imperatives, as referenced in Clause 4.3.1.*

*In accordance with Clause 4.4.4, where Athletes from a particular sport are included in a national Registered Testing Pool, an appropriate proportion of the Out-of-Competition tests allocated to that sport in the NADO's Test Distribution Plan must be carried out on such Athletes.]*

11.2.3 The ADO should include in its *Registered Testing Pool* (a) those Athletes under its jurisdiction who are serving periods of *Ineligibility* (see Code Article 10.11); and (b) those Athletes under its jurisdiction who retired at a time when they were in its *Registered Testing Pool* and who wish to return from that period of retirement to active participation in the sport (see Code Article 5.4). The ADO may also include in its *Registered Testing Pool* those Athletes under its jurisdiction whom it wishes to target for *Testing*.

11.2.4 The ADO shall periodically review and update as necessary its criteria for including Athletes in its *Registered Testing Pool*. In addition, the ADO shall periodically review its published list of Athletes in its *Registered Testing Pool* to ensure that each listed Athlete continues to meet such criteria. Athletes who no longer meet the criteria should be removed from the *Registered Testing Pool* and Athletes who meet the criteria should be added to the *Registered Testing Pool*. The ADO must advise such Athletes of the change in their status, and publish a new list of Athletes in the *Registered Testing Pool*, without delay.

*[11.2.4 Comment: see Clause 11.5.2 for a discussion of the application of this Clause 11.2.4 in the context of Registered Testing Pools defined by reference to teams.]*

11.2.5 An Athlete who has been included in a *Registered Testing Pool* shall continue to be subject to the whereabouts requirements set out in this Section 11 unless and until:

- a. he/she has been given written notice by the Responsible ADO that he/she is no longer designated for inclusion in its *Registered Testing Pool*; or
- b. he/she retires from competition in the sport in question in accordance with the applicable rules and gives written notice to his/her IF or NADO or both (as applicable) to that effect.

*[11.2.5(a) Comment: The applicable rules may also require that notice of retirement be sent to the Athlete's National Federation.*

*Where an Athlete retires from but then returns to sport, his/her period of retirement/non-availability for Out-of-Competition Testing shall be disregarded for purposes of calculating the 18-month period referred to in Code Article 2.4 and Clause 11.1.5. As a result, Whereabouts Failures committed by the Athlete prior to retirement may be combined, for purposes of Code Article 2.4, with Whereabouts Failures committed by the Athlete after his/her return from retirement/non-availability for Out-of-Competition Testing. For example, if an Athlete committed two Whereabouts Failures in the 12 months prior to his/her*

*retirement, then if he/she commits another Whereabouts Failure in the first six months after his/her return from retirement/non-availability for Out-of-Competition Testing, this amounts to a Code Article 2.4 anti-doping rule violation.]*

11.2.6 For co-ordination purposes, the ADO shall make available to other relevant ADOs and WADA the criteria that the ADO has established for inclusion of Athletes in its *Registered Testing Pool*, the current list of Athletes in its *Registered Testing Pool*, and updates as necessary: see Code Article 14.3.

### 11.3 Whereabouts Filing Requirements

*[11.3 Comment: ADOs are encouraged to use the ADAMS system to facilitate the information-sharing required under this Section 11.]*

*See Clause 11.5.5 for a discussion of the application of this Clause 11.3 in the context of Team Sports.]*

11.3.1 On a date specified by the Responsible ADO that is prior to the first day of each quarter (i.e. 1 January, 1 April, 1 July and 1 October, respectively), an Athlete in a *Registered Testing Pool* must file a Whereabouts Filing with his/her IF (if the Athlete has been included in its international *Registered Testing Pool*) or his/her NADO (if the Athlete has been included in its national *Registered Testing Pool*) that contains at least the following information:

*[11.3.1 Comment: If an Athlete is included in both an international Registered Testing Pool and a national Registered Testing Pool, then his/her IF and NADO should seek to agree on who will be responsible for receiving his/her Whereabouts Filings and advise the Athlete accordingly. In the absence of any such agreement, WADA shall determine whether the IF or the NADO shall be responsible. The Athlete should file his/her Whereabouts Filing only with the Responsible ADO, who will then share that information with the Athlete's IF/NADO (as applicable) and other ADOs with jurisdiction to test the Athlete, in accordance with Clause 11.7.3(c). In such cases, it will still be necessary for the IF/NADO (as applicable) that is not the Responsible ADO to notify the Athlete that he/she is also in its Registered Testing Pool, in accordance with Clause 11.7.1(b).]*

- a. a complete mailing address where correspondence may be sent to the Athlete for formal notice purposes. Any notice or other item mailed to that address will be deemed to have been received by the Athlete five working days after it was deposited in the mail;

*[11.3.1(a) Comment: For these purposes, the Athlete should specify an address where he/she lives or otherwise knows that mail received there will be immediately brought to his/her attention. An ADO is encouraged also to supplement this basic provision with other notice and/or "deemed notice" provisions in its rules (for example, permitting use of fax, email, SMS text or*

*other methods of service of notice; permitting proof of actual receipt as a substitute for deemed receipt; allowing notice to be served on the Athlete's National Federation if it is returned undelivered from the address supplied by the Athlete). The aim of such provisions should be to shorten the results management timelines set out in Clause 11.6.]*

- b. details of any disability of the Athlete that may affect the procedure to be followed in conducting a *Sample* collection session;
- c. specific confirmation of the Athlete's consent to the sharing of his/her Whereabouts Filing with other ADOs having authority to test him/her: see *Code Article 14.6*;
- d. for each day during the following quarter, the full address of the place where the Athlete will be residing (e.g. home, temporary lodgings, hotel, etc);
- e. for each day during the following quarter, the name and address of each location where the Athlete will train, work or conduct any other regular activity (e.g. school), as well as the usual time-frames for such regular activities; and

*[11.3.1(e) Comment: This requirement applies only to regular activities, i.e. activities that are part of the Athlete's regular routine. For example, if the Athlete's regular routine includes training at the gym, the pool and the track, and regular physio sessions, then the Athlete should provide the name and address of the gym, track, pool and physio in his or her Whereabouts Filing, and then set out his/her usual routine, e.g. "Mondays: 9-11 gym, 13-17 gym; Tuesdays: 9-11 gym, 16-18 gym; Wednesdays: 9-11 track, 3-5 physio; Thursdays: 9-12 gym 16-18 track; Fridays: 9-11 pool 3-5 physio; Saturdays: 9-12 track, 13-15 pool; Sundays: 9-11 track, 13-15 pool".*

*If the Athlete is not currently training, he/she should specify that in his/her Whereabouts Filing and detail any other routine that he/she will be following in the forthcoming filing period, e.g. his/her work routine, or school schedule, or rehab routine, or other routine, and identify the name and address of each location where that routine is conducted and the time-frame during which it is conducted.]*

- f. the Athlete's competition schedule for the following quarter, including the name and address of each location where the Athlete is scheduled to compete during the quarter and the date(s) on which he/she is scheduled to compete at such location(s).

11.3.2 The Whereabouts Filing must also include, for each day during the following quarter, one specific 60-minute time slot between 6 a.m. and 11 p.m. each day where the Athlete will be available and accessible for *Testing* at a specific location.



[11.3.2 Comment: The Athlete can choose which location to identify for this 60-minute time slot. It could be the Athlete's place of residence, training or competition, or it could be another location (e.g. work or school). A failure to be available for Testing at the specified location during the specified time slot will be pursued as an apparent Missed Test, in accordance with Clause 11.6.3.]

11.3.3 When making a Whereabouts Filing, it is the Athlete's responsibility to ensure that he/she provides all of the information required accurately and in sufficient detail to enable any ADO wishing to do so to locate the Athlete for Testing on any given day in the quarter, including but not limited to during the 60-minute time slot specified for that day in the Whereabouts Filing.

[11.3.3 Comment: The Responsible ADO shall make ADAMS (or another centralized database of similar functionality and security) available to the Athlete or else provide other electronic filing form(s) or paper form(s) to use in making an Whereabouts Filing. WADA will make a template form available for use/adaptation by ADOs.

Where an Athlete does not know precisely what his/her whereabouts will be at all times during the forthcoming quarter, he/she must provide his/her best information, based on where he/she expects to be at the relevant times, and then update that information as necessary in accordance with Clause 11.4.2. ADOs should provide appropriate mechanisms (e.g. phone, fax, Internet, email, SMS) to facilitate the filing of such updates.

When specifying a location in his/her Whereabouts Filing (whether in his/her original quarterly filing or in an update), the Athlete must provide sufficient information to enable the DCO to find the location, to gain access to the location, and to find the Athlete at the location. For example, declarations such as "running in the Black Forest" are insufficient and are likely to result in a Whereabouts Failure. Similarly, specifying a location that the DCO cannot access (e.g. a "restricted-access" building or area) is likely to result in an unsuccessful attempt to test the Athlete and therefore a Whereabouts Failure.

In such circumstances, there are several possibilities:

- a. Where the ADO is able to determine the insufficiency of the information from the Whereabouts Filing itself, the ADO should pursue such insufficiency as an apparent Filing Failure, in accordance with Clause 11.6.2.
- b. Where the ADO only discovers the insufficiency of the information when it attempts to test the Athlete and is unable to locate him/her:
  - i. if the insufficient information relates to the 60-minute time slot, the ADO should pursue the matter as an apparent Missed Test, in accordance with Clause 11.6.3, and/or (where the circumstances warrant) as an evasion of Sample collection under Code Article 2.3, and/or as Tampering or Attempted Tampering with Doping Control under Code Article 2.5; and

- ii. if the insufficient information relates to periods outside the 60-minute time slot, then the ADO should pursue the matter as an apparent Filing Failure, in accordance with Clause 11.6.4, and/or (where the circumstances warrant) as an evasion of Sample collection under Code Article 2.3, and/or as Tampering or Attempting to Tamper with Doping Control under Code Article 2.5.]

11.3.4 Any Athlete who provides fraudulent information in his/her Whereabouts Filing, whether in relation to his/her location during the specified daily 60-minute time slot, or in relation to his/her whereabouts outside that time slot, or otherwise, thereby commits an anti-doping rule violation under Code Article 2.3 (evading Sample collection) and/or Code Article 2.5 (Tampering or Attempting to Tamper with Doping Control).

[11.3.4 Comment: Any decision to treat an incident as evading Sample collection under Code Article 2.3 and/or as Tampering or Attempting to Tamper with Doping Control under Code Article 2.5 shall be without prejudice to the ADO's ability to treat the same incident as a Whereabouts Failure under Code Article 2.4; and vice versa.]

11.3.5 An Athlete may only be declared to have committed a Filing Failure where the Responsible ADO, following the results management procedure set out in Clause 11.6.2, can establish each of the following:

- a. that the Athlete was duly notified (i) that he/she was designated for inclusion in a Registered Testing Pool, (ii) of the consequent requirement to make Whereabouts Filings; and (iii) of the consequences of any failure to comply with that requirement;
- b. that the Athlete failed to comply with that requirement by the applicable deadline;

[11.3.5(a) Comment: An Athlete fails to comply with the requirement to make Whereabouts Filings in the following circumstances:

- i. when he/she does not make any such filing; or
- ii. where he/she makes the filing (i.e. either the original quarterly filing or an update) but does not include all of the required information (e.g. he/she does not include the place where he/she will be residing for each day in the following quarter, or for each day covered by the update, or omits to declare a regular activity that he/she will be pursuing during the quarter, or during the period covered by the update); or
- iii. where he/she includes information (whether in the original quarterly filing or an update) that is inaccurate (e.g. an address that does not exist) or insufficient to enable the ADO to locate him/her for Testing (e.g. "running in the Black Forest"). As noted in the comment to Clause 11.3.3, if the inaccuracy or insufficiency relates to the 60-minute time slot, and is only discovered when an attempt is made to test the Athlete during that time slot,

that may be pursued as a Missed Test. In other circumstances, such inaccuracy or insufficiency should be pursued as a Filing Failure.]

- c. (in the case of a second or third Filing Failure in the same quarter) that he/she was given notice of the previous Filing Failure in accordance with Clause 11.6.2(a) and failed to rectify that Filing Failure by the deadline specified in that notice; and

[11.3.5(c) Comment: The purpose of this requirement is to ensure fairness to the Athlete. In the notice of the first Filing Failure that the Responsible ADO sends to the Athlete in accordance with Clause 11.6.2(a), the Responsible ADO must advise the Athlete that, in order to avoid a further Filing Failure, he/she must file the required Whereabouts Filing by the deadline specified in the notice. That deadline may be set by the ADO but it must be no less than 24 hours after receipt of the notice and not later than the end of the month in which the notice is received.]

- d. that the Athlete's failure to comply was at least negligent. For these purposes, the Athlete will be presumed to have committed the failure negligently upon proof that he/she was notified of the requirement yet failed to comply with it. That presumption may only be rebutted by the Athlete establishing that no negligent behaviour on his/her part caused or contributed to the failure.

[11.3.5(d) Comment: In the event that a Code Article 2.4 anti-doping rule violation is established, the actual degree of fault involved on the part of the Athlete (i.e. negligence or greater) will be relevant to the assessment, under Code Article 10.3.3, of the period of Ineligibility to be imposed.]

11.3.6 An Athlete in a Registered Testing Pool may choose to delegate the making of some or all of his/her Whereabouts Filings required under Clauses 11.3.1 and 11.3.2 (and/or any updates to his/her Whereabouts Filings required under Clause 11.4.3) to a third party, such as (for example, and depending on the rules of the Responsible ADO) a coach, a manager or a National Federation, provided that the third party agrees to such delegation.

[11.3.6 Comment: See Clause 11.5.4 for a discussion of the application of this Clause 11.3.6 in the specific context of a Team Sport. For the avoidance of doubt, however, an Athlete in a sport that is not a Team Sport may also delegate the making of his/her Whereabouts Filings to a third party for some or all relevant periods, provided that the third party agrees.

The Responsible ADO may require written notice of any agreed delegation pursuant to Clause 11.3.6 to be filed with it, signed by both the Athlete in question and the third party delegate.]

11.3.7 In all cases, however, including in Team Sports:

- a. each *Athlete* in an *Registered Testing Pool* remains ultimately responsible at all times for making accurate and complete Whereabouts Filings as required by this Clause 11.3, whether he/she makes each filing personally or delegates it to a third party (or a mixture of the two). It shall not be a defence to an allegation of a Filing Failure under *Code* Article 2.4 that the *Athlete* delegated such responsibility to a third party and that third party failed to comply with the applicable requirements; and
- b. such *Athlete* remains personally responsible at all times for ensuring he/she is available for *Testing* at the whereabouts declared on his/her Whereabouts Filings, whether he/she made that filing personally or delegated it to a third party (or a mixture of the two). It shall not be a defence to an allegation of a Missed Test under *Code* Article 2.4 that the *Athlete* had delegated responsibility for filing his/her whereabouts information for the relevant period to a third party and that third party had failed to file the correct information or failed to update previously-filed information so as to ensure that the whereabouts information in the Whereabouts Filing for the day in question was current and accurate.

#### 11.4 Availability for *Testing*

11.4.1 An *Athlete* in a *Registered Testing Pool* must specifically be present and available for *Testing* on any given day in the relevant quarter for the 60-minute time slot specified for that day in his/her Whereabouts Filing, at the location that the *Athlete* has specified for that time slot in such filing.

*[11.4.1 Comment: This specific requirement is without prejudice to the Athlete's basic obligation to provide information as to his/her whereabouts generally during the forthcoming quarter, and to submit to Testing at any time and any place during that quarter.*

*To achieve Testing that is effective in deterring and detecting cheating, best practice requires test distribution planning that makes the timing of Testing unpredictable. To achieve this, Testing needs to be attempted at different times of the day. Thus, the intent behind the 60-minute time slot is not to limit Testing to that period, or to create a 'default' period for Testing, but rather:*

- a. *to make it very clear when an unsuccessful attempt to test an Athlete will count as a Missed Test (which helps the Athlete to avoid a Missed Test and helps an ADO, as well as a hearing panel, to determine when there has been a Missed Test);*
- b. *to guarantee that the Athlete can be found, and a Sample can be collected, at least once per day (which should deter cheating, or, as a minimum, make it far more difficult);*

- c. to increase the reliability of the rest of the whereabouts information provided by the Athlete, and so to assist the ADO in locating the Athlete for Testing outside the 60-minute time slot:
- i. The 60-minute time slot "anchors" the Athlete to a certain location for a particular day. Combined with the information that the Athlete must provide as to where he/she is residing, training, competing and conducting other 'regular' activities during that day, the ADO should be able to locate the Athlete for Testing outside the 60-minute time slot, or alternatively to determine whether the information provided as to his/her whereabouts outside that time slot is incomplete and/or inaccurate (which may be pursued, depending on the circumstances, as a Filing Failure under Code Article 2.4, a sample evasion case under Code Article 2.3, and/or a Tampering case under Code Article 2.5).
  - ii. It is of course in the interests of the Athlete to provide as much information as possible about his/her whereabouts outside the 60-minute time slot, so that ADOs are able to test him/her outside the 60-minute time slot and therefore he/she never risks liability for a Missed Test; and
- d. to generate useful anti-doping intelligence, e.g. if the Athlete regularly specifies time slots with large gaps between them, and/or changes his time slot and/or location at the last minute. Such intelligence can be relied upon as a basis for the Target Testing of such Athlete.]

11.4.2 It is the Athlete's responsibility to ensure (including by updates, where necessary) that the whereabouts information provided in his/her Whereabouts Filing is sufficient to enable any ADO to locate him/her for Testing on any given day in the quarter, including but not limited to during the 60-minute time slot specified for that day in his/her Whereabouts Filing. Where any change in circumstances means that the information previously provided by or on behalf of the Athlete (whether in the initial Whereabouts Filing or in any subsequent update) is no longer accurate or complete (i.e. it is not sufficient to enable any ADO to locate the Athlete for Testing on any given day in the relevant quarter, including but not limited to during the 60-minute time slot that he/she has specified for that day), the Athlete must update his/her Whereabouts Filing so that the information on file is again accurate and complete. He/she must make such update as soon as possible, and in any event prior to the 60-minute time slot specified in his/her filing for that day. A failure to do so shall have the following consequences:

- a. if, as a result of such failure, an ADO's attempt to test the Athlete during the 60-minute time slot is unsuccessful, then the unsuccessful attempt shall be pursued as an apparent Missed Test in accordance with Clause 11.6.3; and

- b. if the circumstances so warrant, the failure may be pursued as evasion of Sample collection under Code Article 2.3, and/or Tampering or Attempted Tampering with Doping Control under Code Article 2.5; and
- c. in any event, the ADO shall consider Target Testing of the Athlete.

*[11.4.2 Comment: It is the responsibility of the ADO to ensure that it checks for any updates filed by the Athlete prior to attempting to collect a Sample from the Athlete based on his/her Whereabouts Filing. For the avoidance of doubt, however, an Athlete who updates his/her 60-minute time slot for a particular day prior to the original 60-minute slot must still submit to Testing during the original 60-minute time slot, if he/she is located for Testing during that original 60-minute time slot.*

*An update of the 60-minute time slot may be made at any time up until the beginning of the time slot. In appropriate circumstances, however, last-minute updates by an Athlete may be pursued as a possible anti-doping rule violation of evading Sample collection under Code Article 2.3 and/or Tampering (or Attempting to Tamper) with Doping Control under Code Article 2.5.*

*If an update is filed by the Athlete, but the updated information filed is incomplete, or inaccurate, or insufficient to enable the ADO to locate the Athlete, then it may be pursued as a Filing Failure in accordance with Clause 11.3.5(b).]*

11.4.3 An Athlete may only be declared to have committed a Missed Test where the Responsible ADO, following the results management procedure set out in Clause 11.6.3, can establish each of the following:

- a. that when the Athlete was given notice that he/she had been designated for inclusion in a Registered Testing Pool, he/she was advised of his/her liability for a Missed Test if he/she was unavailable for Testing during the 60-minute time slot specified in his/her Whereabouts Filing at the location specified for that time slot;
- b. that a DCO attempted to test the Athlete on a given day in the quarter, during the 60-minute time slot specified in the Athlete's Whereabouts Filing for that day, by visiting the location specified for that time slot;

*[11.4.3(b) Comment: If the Athlete is not available for Testing at the beginning of the 60-minute time slot, but becomes available for Testing later on in the 60-minute time slot, the DCO should collect the Sample and should not process the attempt as an unsuccessful attempt to test, but should include full details of the delay in availability of the Athlete in the DCO's Sample collection report. Any pattern of behaviour of this type should be investigated by the Responsible ADO as a possible anti-doping rule violation of evading Sample collection under Code Article 2.3 or Code Article 2.5. It may also prompt Target Testing of the Athlete.*

*If located for Testing, the Athlete must remain with the DCO until the Sample collection has been completed, even if this takes longer than the 60-minute time slot.*

*If an Athlete is not available for Testing during his/her specified 60-minute time slot at the location specified for that time slot for that day, he/she will be liable for a Missed Test even if he/she is located later that day and a Sample is successfully collected from him/her.]*

- c. that during that specified 60-minute time slot, the DCO did what was reasonable in the circumstances (i.e. given the nature of the specified location) to try to locate the Athlete, short of giving the Athlete any Advance Notice of the test;

*[11.4.3(c) Comment: Once the DCO has arrived at the location specified for the 60-minute time slot, if the Athlete cannot be located immediately then the DCO should remain at that location for whatever time is left of the 60-minute time slot and during that remaining time he/she should do what is reasonable in the circumstances to try to locate the Athlete.]*

- d. that the provisions of Clause 11.4.4 (if applicable) have been met; and

- e. that the Athlete's failure to be available for Testing at the specified location during the specified 60-minute time slot was at least negligent. For these purposes, the Athlete will be presumed to have been negligent upon proof of the matters set out at sub-Clauses 11.4.3(a) to (d). That presumption may only be rebutted by the Athlete establishing that no negligent behaviour on his/her part caused or contributed to him/her (i) being unavailable for Testing at such location during such time slot; and (ii) failing to update his/her most recent Whereabouts Filing to give notice of a different location where he/she would instead be available for Testing during a specified 60-minute time slot on the relevant day.

*[11.4.3(e) Comment: In the event that a Code Article 2.4 anti-doping rule violation is established, the actual degree of fault involved on the part of the Athlete (i.e. whether negligence or greater) will be relevant to the assessment, under Code Article 10.3.3, of the period of Ineligibility to be imposed.]*

11.4.4 To ensure fairness to the Athlete, where an unsuccessful attempt has been made to test an Athlete during one of the 60-minute time slots specified in his/her Whereabouts Filing, any subsequent attempt to test that Athlete (by the same or any other ADO) may only be counted as a Missed Test against that Athlete if that subsequent attempt takes place after the Athlete has received notice, in accordance with Clause 11.6.3(b), of the original unsuccessful attempt.

## 11.5 Team Sports

*[11.5 Comment: During the 2007-08 consultation phase on revisions to the 2007 Version 3.0 of the International Standard for Testing, a common theme of many of the submissions made by Team Sports was that any harmonised whereabouts system needs to be flexible enough to reflect the fact that Team Sports are organized and carried out on a team basis rather than on an individual basis, with most of the activities carried out in pursuit of that sport being conducted on a collective basis rather than on an individual basis. The purpose of this Clause 11.5 is to reflect that characteristic of Team Sports by allowing for a Registered Testing Pool to be defined by reference to teams. It also allows for whereabouts information in relation to Athletes on such teams to be submitted on a collective basis, with information as to the team's collective activities being supplemented by submission of individual whereabouts information for periods when the Athletes are not with the team. In line with the systems implemented in 2004-2007 in Team Sports such as water polo and rugby union, the individual Athlete remains personally responsible at all times for the accuracy of that whereabouts information and for making him/herself available for Testing at such whereabouts.]*

11.5.1 An IF of a *Team Sport* may define its *Registered Testing Pool* by reference to teams, i.e. so that the *Athletes* in its *Registered Testing Pool* are some or all of the *Athletes* on particular teams within the relevant period.

*[11.5.1 Comment: For example, an IF may choose to define its Registered Testing Pool by reference to its top-ranked national representative teams at any given time. In a year in which that IF's World Championships are played, it may choose to expand its Registered Testing Pool to include all of the national representative teams that have qualified to compete in the World Championships. In accordance with Clause 11.7.5, the IF may delegate the responsibility for collecting such Athletes' whereabouts information to the relevant National Federations.*

*A NADO that includes a Team Sport within its national Registered Testing Pool may take the same approach.]*

11.5.2 In such circumstances, in accordance with Clause 11.2.4, to reflect the fact that membership of a team may change regularly, the IF shall issue rules addressing changes in the composition of the *Registered Testing Pool* during the relevant period.

*[11.5.2 Comment: For example, in a Team Sport where a Registered Testing Pool is identified by reference to national representative teams, the IF might fix membership by reference to the Athletes included in the last national representative squad selected prior to the quarter in question. If a new squad is selected during the quarter that is different in composition from the prior squad, the IF's rules will determine whether the changes are reflected immediately (e.g., any Athlete from the first squad who is not in the second squad drops out of the Registered Testing Pool with immediate effect) or alternatively as of the beginning of the next quarter (i.e., the Athlete not in the second squad remains in the Registered Testing Pool until the end of the quarter).]*



11.5.3 In a *Team Sport* where the *Registered Testing Pool* is defined by reference to teams, *Athletes* on the designated teams are likely to carry out most of their sporting activities (e.g., training, travelling, tactical sessions) on a collective basis. Accordingly, much of the whereabouts information required under Clause 11.3 will be the same for all of the *Athletes* on the team. Furthermore, on occasions when an *Athlete* on a team is not participating in a scheduled team collective activity (e.g. because of injury), he/she is likely to be pursuing other activities under the supervision of his/her team (e.g. treatment by a team doctor). Such team-based activities, collective or otherwise, shall be known, for purposes of this *International Standard for Testing*, as "Team Activity".

11.5.4 An *Athlete* who is included in a *Registered Testing Pool* by reference to the fact that he/she plays for a particular team is subject to the same individual whereabouts requirements set out in this Section 11 as an *Athlete* who is included in a *Registered Testing Pool* by reference to some other criterion. In accordance with Clauses 11.3.6 and 11.3.7, however, in the circumstances outlined in Clause 11.5.3 the *Athlete* may delegate the task of making some or all of the Whereabouts Filings required under Clauses 11.3.1 and 11.3.2 (and/or any updates to Whereabouts Filings required under Clause 11.4.2) to the team, to be carried out by (for example, depending on the rules of the Responsible ADO) a coach, a manager or a National Federation.

*[11.5.4 Comment: For the avoidance of doubt, for the sake of convenience and efficiency, an Athlete in a Team Sport may delegate the making of his/her Whereabouts Filings to his/her team not only in respect of periods of Team Activity but also in respect of periods where he/she is not with the team, provided the team agrees. In such circumstances, it will be necessary for the Athlete to provide the information as to his/her individual whereabouts for the period in question to the team, to supplement the information it provides in relation to Team Activities.*

*In those Team Sports where an Athlete may play for more than one team, and therefore may be involved in Team Activity for more than one team in any given filing period, clear provision should be made in the relevant rules for the collection and submission of the information required under Clause 11.3. For example, where an IF defines its Registered Testing Pool by reference to national representative teams, the Athletes on such teams may spend much of their time with their national representative teams, competing in International Events, but they may also spend a significant amount of time with their clubs, competing in domestic and/or regional Events. In such circumstances, the National Federation should collect the information as to the Athlete's Team Activities for his/her club and include it in the Whereabouts Filing alongside the information as to the national representative team's Team Activities and the Athlete's individual whereabouts information for the relevant period.]*

11.5.5 In the circumstances identified in Clause 11.5.4, the team (e.g. the National Federation) may make the Whereabouts Filing on behalf of its *Athletes*, providing the information required under Clause 11.3, as follows:

- a. a complete mailing address for formal notice purposes, in accordance with Clause 11.3.1(a). Where agreed with the *Athlete*, this notice may be sent care of the team.
- b. the information specified in Clauses 11.3.1(b), (c), (d) and (f);
- c. for each day in the following quarter, the time(s) each day of any Team Activity, whether that is a collective activity (e.g. training) or an individual activity under the supervision of the team (e.g. medical treatment), along with the venue and any other details required in order for the *Athlete* to be located during the time(s) in question; and

*[11.5.5(c) Comment: If the Athlete conducts other regular activities outside Team Activities (e.g., he is an amateur Athlete and therefore also works or goes to school), then the locations and time-frames of such other regular activities should also be disclosed, in accordance with Clause 11.3.1(e).]*

- d. for each day in the following quarter, one specific 60-minute time slot between 6 a.m. and 11 p.m. where the *Athlete* will be available and accessible for *Testing* at a specific location. For the avoidance of doubt, this 60-minute time slot may be during any Team Activity conducted on the day in question.

11.5.6 For *Athletes in Registered Testing Pools in Team Sports*, liability for Filing Failures shall be determined in accordance with Clause 11.3.5, and liability for Missed Tests shall be determined in accordance with Clause 11.4.2. In accordance with Clause 11.3.7:

- a. if the team does not make a required Whereabouts Filing, or makes the Whereabouts Filing but does not include all of the required information, then (subject to the requirements of Clause 11.3.5) the *Athlete* will be liable for a Filing Failure under Code Article 2.4; and
- b. if any of the required information changes after a Whereabouts Filing is made, then in accordance with Clause 11.4.2 an update must be filed so that the Whereabouts Filing remains accurate at all times. If an update is not made, and as a result an attempt to test the *Athlete* during the 60-minute time slot is unsuccessful, then (subject to the requirements of Clause 11.4.3) the *Athlete* will be liable for a Missed Test under Code Article 2.4.

*[11.5.6 Comment: For example, if an attempt to test an Athlete during a 60-minute time slot designated within a particular Team Activity period is unsuccessful due to a team official filing the wrong information in relation to the Team Activity, or failing to update previously-filed information where the details of the Team Activity have subsequently changed, the team may be liable for sanction under the applicable rules]*

*of the IF for such failure, but the Athlete him/herself will still be liable (assuming that the requirements of Clause 11.4.3 are satisfied) for a Missed Test. This must be the case because if an Athlete is able to blame his/her team if he/she is not available for Testing at a location declared by his team, then he/she will be able to avoid accountability for his/her whereabouts for Testing. Of course the team has the same interest as the Athlete in ensuring the accuracy of the Whereabouts Filing and avoiding any Whereabouts Failures on the part of the Athlete.]*

11.5.7 In accordance with Clause 11.1.6, in addition to maintaining a Registered Testing Pool in accordance with the foregoing provisions of this Clause 11.5, an ADO in a Team Sport may establish one or more further testing pool(s) for other teams/Athletes under its jurisdiction, and may apply different whereabouts requirements to such pool(s) for purposes of Code Article 2.4.

*[11.5.7 Comment: A good example of such an additional pool is the whereabouts pool maintained by the Football Association in England in the period 2006-08, consisting of all Athletes playing for certain teams. Under the FA's approach, which has been identified by FIFA and the IFs of certain other Team Sports as a useful model, a team designated for inclusion in such pool is responsible for making periodic whereabouts filings with the Football Association, declaring the names of the Athletes registered with the team and the team's training and competition schedule for the following period. In other words, the Football Association is advised of the collective whereabouts of the team during the Team Activities referred to in Clause 11.5.3. If an attempt is then made to test an Athlete on that team during such a Team Activity and the Athlete in question is not available for Testing at the specified location, then the Athlete is investigated for a potential Missed Test. If upon investigation it is determined that the Athlete was not available for Testing because the team failed to provide accurate information as to the Athlete's participation in and/or the location of the relevant Team Activity to the Football Association, then the team rather than the Athlete is subject to sanction. Otherwise, however, absent exceptional circumstances a Missed Test is declared against the Athlete.*

*Nothing in this Standard is intended to prevent ADOs in Team Sports from maintaining pools of this type, applying whereabouts requirements of this type. For the avoidance of doubt, this is to be done in addition to (not instead of) maintaining a Registered Testing Pool in accordance with the foregoing provisions of this Clause 11.5, to which the full requirements of this Section 11 apply.]*

## **11.6 Results Management**

11.6.1 Annex A of the International Standard for Testing ("Investigating a possible Failure to Comply") shall not apply with respect to Whereabouts Failures. Instead, the provisions of this Clause 11.6 shall apply.

11.6.2 The results management process in respect of an apparent Filing Failure shall be as follows:

a. If it appears that all of the Clause 11.3.5 requirements relating to Filing Failures are satisfied, then no later than 14 (fourteen) days after the date of discovery of the apparent Filing Failure the Responsible ADO must send notice to the *Athlete* in question of the apparent Filing Failure, inviting a response within 14 (fourteen) days of receipt of the notice. In the notice, the Responsible ADO should warn the *Athlete*:

- i. that unless the *Athlete* persuades the Responsible ADO that there has not been any Filing Failure, then (subject to the remainder of the results management process set out below) an alleged Whereabouts Failure will be recorded against the *Athlete*; and
- ii. of the consequences to the *Athlete* if a hearing panel upholds the alleged Whereabouts Failure.

*[11.6.2(a)(ii) Comment: The notice should advise the Athlete whether any other Whereabouts Failures have been alleged against him/her in the 18-month period prior to this alleged Whereabouts Failure.]*

b. Where the *Athlete* disputes the apparent Filing Failure, the Responsible ADO must re-assess whether all of the Clause 11.3.5 requirements are met. The Responsible ADO must advise the *Athlete*, by letter sent no later than 14 (fourteen) days after receipt of the *Athlete's* response, whether or not it maintains there has been a Filing Failure.

*[11.6.2(b) Comment: Any notice sent to an Athlete pursuant to Clause 11.6.2(b) agreeing that there has not been any Filing Failure shall also be sent to WADA and any other party/ies with a right of appeal under Code Article 13, and may be appealed by WADA and/or such other party/ies in accordance with that Article.]*

c. If no response is received from the *Athlete* by the relevant deadline, or if the Responsible ADO maintains (notwithstanding the *Athlete's* response) that there has been a Filing Failure, the Responsible ADO shall send notice to the *Athlete* that an alleged Filing Failure is to be recorded against him/her. The Responsible ADO shall at the same time advise the *Athlete* that he/she has the right to an administrative review of that decision;

d. Where it is requested by the *Athlete*, such administrative review shall be conducted by a designee of the Responsible ADO who was not involved in the previous assessment of the alleged Filing Failure. The review shall be based on written submissions only, and shall consider whether all of the requirements of Clause 11.3.5 are met. The review shall be completed within 14 (fourteen) days of receipt of the *Athlete's* request and the

decision shall be communicated to the *Athlete* by letter sent no more than 7 (seven) days after the decision is made;

*[11.6.2(d) Comment: Nothing in this Article prevents a sufficiently resourced ADO using a panel of up to three persons to conduct such administrative review, provided that none of those persons has been involved in the previous assessment of the alleged Filing Failure.]*

- e. If it appears, upon such review, that the requirements of Clause 11.3.5 have not been met, then the alleged Filing Failure shall not be treated as a Whereabouts Failure for any purpose; and

*[11.6.2(e) Comment: Any notice sent to an Athlete pursuant to Clause 11.6.3(e), agreeing that there has been no Filing Failure, shall also be sent to WADA and any other party/ies with a right of appeal under Code Article 13, and may be appealed by WADA and/or such party/ies in accordance with that Article.]*

- f. If the *Athlete* does not request an administrative review of the alleged Filing Failure by the relevant deadline, or if the administrative review leads to the conclusion that all of the requirements of Clause 11.3.5 have been met, then the Responsible ADO shall record an alleged Filing Failure against the *Athlete* and shall notify the *Athlete* and (on a confidential basis) WADA and all other relevant ADOs of that alleged Filing Failure and the date of its occurrence.

*[11.6.2(f) Comment: For the avoidance of doubt, the Responsible ADO is not precluded from notifying other relevant ADOs (on a strictly confidential basis) of the alleged Filing Failure at an earlier stage of the results management process. Rather, the Responsible ADO is entitled to do so, where it considers it appropriate (for test planning purposes or otherwise).*

*The Clause 11.6.2(f) notice should again advise the Athlete whether any other Whereabouts Failures have been alleged against him/her in respect of the 18-month period prior to this alleged Filing Failure.]*

11.6.3 The results management process in the case of an apparent Missed Test shall be as follows:

- a. The DCO shall file an Unsuccessful Attempt Report with his/her ADO, setting out the details of the attempted Sample collection, including the date of the attempt, the location visited, the exact arrival and departure times at the location, the step(s) taken at the location to try to find the *Athlete*, including details of any contact made with third parties, and any other relevant details about the attempted Sample collection.

*[11.6.3(a) Comment: WADA will make a template Unsuccessful Attempt Report available for use/adaptation by ADOs. When commissioning another ADO to conduct a test on its behalf, the commissioning ADO may specify a deadline for the submission to it of an Unsuccessful Attempt Report.]*

- b. If it appears that all of the Clause 11.4.3 requirements relating to Missed Tests are satisfied, then no later than 14 (fourteen) days after the date of the unsuccessful attempt, the Responsible ADO (i.e. the ADO on whose behalf the test was attempted) must send notice to the *Athlete* of the unsuccessful attempt, inviting a response within 14 (fourteen) days of receipt of the notice. In the notice, the Responsible ADO should warn the *Athlete*:
- i. that unless the *Athlete* persuades the Responsible ADO that there has not been any Missed Test, then (subject to the remainder of the results management process set out below) an alleged Missed Test will be recorded against the *Athlete*; and
  - ii. of the consequences to the *Athlete* if a hearing panel upholds the alleged Missed Test.

*[11.6.3(b)(ii) Comment: The notice should also advise the Athlete whether any other Whereabouts Failures have been declared against him/her in the 18-month period prior to this alleged Missed Test. (See also comment to Clause 11.6.3(d)).]*

- c. Where the *Athlete* disputes the apparent Missed Test, the Responsible ADO must re-assess whether all of the Clause 11.4.3 requirements are met. The Responsible ADO must advise the *Athlete*, by letter sent no later than 14 (fourteen) days after receipt of the *Athlete's* response, whether or not it maintains that there has been a Missed Test.

*[11.6.3(c) Comment: WADA intends to issue guidelines relating to the assessment of unsuccessful attempts, including what explanations may or may not excuse an apparent Missed Test.]*

*Any notice sent to an Athlete pursuant to Clause 11.6.3(c), agreeing that there has been no Missed Test, shall also be sent to WADA and any other party/ies with a right of appeal under Code Article 13, and may be appealed by WADA and/or such party/ies in accordance with that Article.]*

- d. If no response is received from the *Athlete* by the relevant deadline, or if the Responsible ADO maintains (notwithstanding the *Athlete's* response) that there has been a Missed Test, the Responsible ADO shall send notice to the *Athlete* that an alleged Missed Test is to be recorded against him/her. The Responsible ADO shall at the same time advise the *Athlete* that he/she has the right to request an administrative review of the

alleged Missed Test. The Unsuccessful Attempt Report must be provided to the *Athlete* at this point if it has not been provided earlier in the process.

*[11.6.3(d) Comment: The ADO may provide the Unsuccessful Attempt Report to the Athlete prior to this stage if it so chooses (i.e. when it sends the initial notice in accordance with Clause 11.6.3(b)), or it may initially provide only the basic details of the apparent Missed Test, holding back the full Unsuccessful Attempt Report to be provided only at this stage.]*

- e. Where requested, such administrative review shall be conducted by a designee of the Responsible ADO who was not involved in the previous assessment of the alleged Missed Test, shall be based on written submissions alone, and shall consider whether all of the requirements of Clause 11.4.3 are met. If necessary, the relevant DCO may be asked to provide further information to the designee. The review shall be completed within 14 (fourteen) days of receipt of the *Athlete's* request and the decision shall be communicated to the *Athlete* by letter sent no more than 7 (seven) days after the decision is made.

*[11.6.3(e) Comment: Nothing in this Article prevents a sufficiently resourced ADO setting up a panel of up to three persons to conduct such administrative review, provided that none of those persons has been involved in the previous assessment of the alleged Missed Test.]*

- f. If it appears to the designee that the requirements of Clause 11.4.3 have not been met, then the unsuccessful attempt to test the *Athlete* shall not be treated as a Missed Test for any purpose; and.

*[11.6.3(f) Comment: Any notice sent to an Athlete pursuant to Clause 11.6.3(f), agreeing that there has been no Missed Test, shall also be sent to WADA and any other party/ies with a right of appeal under Code Article 13, and may be appealed by WADA and/or such party/ies in accordance with that Article.]*

- g. If the *Athlete* does not request an administrative review of the alleged Missed Test by the relevant deadline, or if the administrative review leads to the conclusion that all of the requirements of Clause 11.4.3 have been met, then the Responsible ADO shall record an alleged Missed Test against the *Athlete* and shall notify the *Athlete* and (on a confidential basis) WADA and all other relevant ADOs of that alleged Missed Test and the date of its occurrence.

*[11.6.3(g) Comment: For the avoidance of doubt, the ADO that attempted the test is not precluded from notifying other relevant ADOs (on a strictly confidential basis) of the alleged Missed Test at an earlier stage of the results*

management process. Rather, it is entitled to do so, where it considers it appropriate (for test planning purposes or otherwise).

The Clause 11.6.3(g) notice should again advise the Athlete whether any other Whereabouts Failures have been alleged against him/her in respect of the 18-month period prior to this alleged Missed Test.

Whenever such notice is received, if the ADO with results management responsibility, as determined by Clause 11.7.5, is different from the ADO that attempted the test, then the ADO with results management responsibility is encouraged to review the file immediately to determine whether, in its view, the evidence in relation to the Missed Test declared by the ADO that attempted the test is sufficient to establish a Whereabouts Failure under Code Article 2.4. The reviewing ADO should raise any issues of concern with the notifying ADO as soon as possible, i.e. it should not wait until an Athlete has amassed three alleged Whereabouts Failures within any one 18-month period before raising any concern. Any decision by the reviewing ADO that a Whereabouts Failure recorded by another ADO should be disregarded for lack of sufficient evidence shall be communicated to the other ADO and to WADA, shall be without prejudice to WADA's right of appeal under Code Article 13, and in any event shall not affect the validity of any other Whereabouts Failures declared against the Athlete in question.]

11.6.4 An ADO that declares, or that receives notice of, a Whereabouts Failure in respect of an Athlete shall not disclose that information beyond those persons with a need to know unless and until that Athlete is found to have committed an anti-doping rule violation under Code Article 2.4 based on (among other things) such Whereabouts Failure. Such persons who need to know shall also maintain the confidentiality of such information until the same point.

[11.6.4 Comment: This shall not preclude an ADO from publishing a general statistical report of its activities that discloses in general terms the number of Whereabouts Failures that have been declared in respect of Athletes under its jurisdiction during a particular period, provided that it does not publish any information that might reveal the identity of the Athletes involved. An ADO should not disclose that a particular Athlete does (or does not) have any Whereabouts Failures alleged against him/her (or that a particular sport does, or does not, have Athletes with Whereabouts Failures alleged against them).]

11.6.5 The Responsible ADO shall keep a record of all Whereabouts Failures alleged in respect of each Athlete within its Registered Testing Pool. Where it is alleged that such an Athlete has committed 3 (three) Whereabouts Failures within any 18-month period:

- a. Where two or more of those Whereabouts Failures were alleged by an ADO that had the Athlete in its Registered Testing Pool at the time of those failures, then that ADO (whether the IF or a NADO) shall be the Responsible ADO for purposes of bringing proceedings against the Athlete.



under Code Article 2.4. If not (for example, if the Whereabouts Failures were alleged by three different ADOs), then the Responsible ADO for these purposes will be the ADO whose Registered Testing Pool the Athlete was in as of the date of the third Whereabouts Failure. If the Athlete was in both the international and a national Registered Testing Pool as of that date, the Responsible ADO for these purposes shall be the IF.

*[11.6.5(a) Comment: The Responsible ADO shall have the right to receive, from any other ADO that has recorded one of the alleged Whereabouts Failures, such further information about that alleged Whereabouts Failure as the Responsible ADO may reasonably require in order to assess the strength of the evidence of such alleged Whereabouts Failure and to bring proceedings under Code Article 2.4 in reliance thereon. If the Responsible ADO decides in good faith that the evidence in relation to such alleged Whereabouts Failure(s) is insufficient to support such proceedings under Code Article 2.4, then it may decline to bring proceedings based on such alleged Whereabouts Failure(s). Any decision by a Responsible ADO that a declared Whereabouts Failure should be disregarded for lack of sufficient evidence shall be communicated to the other ADO and to WADA, shall be without prejudice to WADA's right of appeal under Code Article 13, and in any event shall not affect the validity of the other Whereabouts Failures alleged against the Athlete in question.]*

- b. Where the Responsible ADO fails to bring proceedings against an Athlete under Code Article 2.4 within 30 (thirty) days of WADA receiving notice of that Athlete's third alleged Whereabouts Failure in any 18-month period, then it shall be deemed that the Responsible ADO has decided that no anti-doping rule violation was committed, for purposes of triggering the appeal rights set out at Code Article 13 (in particular Article 13.2).

*[11.6.5(b) Comment: In such circumstances, the ADO(s) that alleged such Whereabouts Failure(s) must provide to WADA, upon request, such further information about the alleged Whereabouts Failure(s) as WADA shall reasonably require in order to assess the strength of the evidence of such alleged Whereabouts Failure(s) and (where it deems it appropriate) to bring an appeal in accordance with Code Article 13.]*

11.6.6 An Athlete alleged to have committed an anti-doping rule violation under Code Article 2.4 shall have the right to have such allegation determined at a full evidentiary hearing in accordance with Code Article 8. The hearing panel shall not be bound by any determination made during the results management process, whether as to the adequacy of any explanation offered for a Whereabouts Failure or otherwise. Instead, the burden shall be on the ADO bringing the proceedings to establish all of the requisite elements of each alleged Whereabouts Failure.

*[11.6.6 Comment: Nothing in Clause 11.6.6 is intended to prevent the ADO challenging an argument raised on the Athlete's behalf at the hearing on the basis that*

*it could have been but was not raised at an earlier stage of the results management process.*

*The ADO that brings proceedings against an Athlete under Code Article 2.4 should also consider in good faith whether or not a Provisional Suspension should be imposed on the Athlete pending determination of the proceedings, in accordance with Code Article 7.5.2.*

*If the hearing panel decides that one (or two) alleged Whereabouts Failures have been established to the required standard, but that the third alleged Whereabouts Failure has not, then no Code Article 2.4 anti-doping rule violation shall be found to have occurred. However, if the Athlete then commits one (or two) further Whereabouts Failures within the relevant 18-month period, new proceedings may be brought based on a combination of the Whereabouts Failure(s) established to the satisfaction of the hearing panel in the previous proceedings (in accordance with Code Article 3.2.3) and the Whereabouts Failure(s) subsequently committed by the Athlete.*

*A finding that an Athlete has committed an anti-doping rule violation under Code Article 2.4 of the Code has the following Consequences:*

- a. imposition of a period of Ineligibility in accordance with Code Article 10.3.3 (first violation) or Code Article 10.7 (second violation); and*
- b. in accordance with Code Article 10.8, Disqualification (unless fairness requires otherwise) of all individual results obtained by an Athlete from the date of the anti-doping rule violation through to the date of commencement of any Provisional Suspension or Ineligibility period, with all of the resulting consequences, including forfeiture of any medals, points and prizes. For these purposes, the anti-doping rule violation shall be deemed to have occurred on the date of the third Whereabouts Failure found by the hearing panel to have occurred.*

*The impact of any Code Article 2.4 anti-doping rule violation by an individual Athlete on the results of any team for which that Athlete has played during the relevant period shall be determined in accordance with Code Article 11.]*

## **11.7 Whereabouts Responsibilities of Anti-Doping Organizations**

11.7.1 The IF is responsible for the following:

- a. designating Athletes for inclusion in the international Registered Testing Pool, and revising the list of designated Athletes as appropriate from time to time, all in accordance with Code Article 14.3 and Clause 11.2;*
- b. notifying each Athlete designated for inclusion in the international Registered Testing Pool, either directly or through the National Federation*

- or Olympic/Paralympic Committee to which the IF has delegated the responsibility to provide notification to the *Athlete*:
- i. of the fact that he/she has been designated for inclusion in the international *Registered Testing Pool*;
  - ii. of the whereabouts requirements with which he/she must comply as a result of such inclusion; and
  - iii. of the potential consequences if he/she fails to comply with such requirements;
- c. agreeing with the *NADO*, in accordance with Clause 11.3.1, which of them shall take responsibility for receiving the Whereabouts Filings of *Athletes* who are in both the *NADO's* national *Registered Testing Pool* and the IF's international *Registered Testing Pool*;
- d. establishing a workable system for the collection, maintenance and sharing of Whereabouts Filings, preferably using an on-line system (capable of recording who enters information and when) or at least fax, e-mail and/or SMS text messaging, to ensure that:
- i. the information provided by the *Athlete* is stored safely and securely (ideally in ADAMS or another centralized database system of similar functionality and security);
  - ii. the information can be accessed by (A) authorized individuals acting on behalf of the IF on a need-to-know basis only; (B) *WADA*; and (C) other *ADOs* with *Testing* jurisdiction over the *Athlete*, in accordance with *Code Article 14.3*; and
  - iii. the information is maintained in strict confidence at all times, is used by the IF exclusively for the purpose of planning, coordinating or conducting *Testing*, and is destroyed in accordance with relevant confidentiality requirements after it is no longer relevant;
- e. conducting results management in accordance with Clause 11.6 in respect of:
- i. any apparent Filing Failure on the part of an *Athlete* in the international *Registered Testing Pool* (unless the *Athlete* is also in a national *Registered Testing Pool* and files his/her Whereabouts Filing with the *NADO*, in which case it will be the *NADO* that conducts results management in respect of any apparent Filing Failure by that *Athlete*); and

- ii. any apparent Missed Test in respect of such *Athlete*, where the unsuccessful attempt to test the *Athlete* was made on behalf of the IF; and
- f. in the circumstances specified in Clause 11.6.5(a), bringing disciplinary proceedings against an *Athlete* under *Code Article 2.4*.

11.7.2 Notwithstanding Clause 11.7.1:

- a. an IF may propose, and a *NADO* may agree to, the delegation of some or all of the responsibilities set out in sub-Clauses 11.7.1(b) to (e) to the *NADO*;
- b. an IF may delegate some or all of the responsibilities set out in Clause 11.7.1 to the *Athlete's National Federation*; or
- c. where *WADA* determines that the IF is not discharging some or all of its responsibilities set out in Clause 11.7.1, *WADA* may delegate some or all of those responsibilities to any other appropriate *ADO*.

11.7.3 The *NADO* is responsible for the following:

- a. designating *Athletes* for inclusion in the national *Registered Testing Pool*, and revising the list of designated *Athletes* as appropriate from time to time, all in accordance with *Code Article 14.3* and Clause 11.2;
- b. notifying each *Athlete* designated for inclusion in the national *Registered Testing Pool*:
  - i. of the fact that he/she has been designated for inclusion in the national *Registered Testing Pool*;
  - ii. of the whereabouts requirements with which he/she must comply as a result of such inclusion; and
  - iii. of the potential consequences if he/she fails to comply with such requirements;
- c. agreeing with the IF, in accordance with Clause 11.3.1, which of them shall take responsibility for receiving the Whereabouts Filings of *Athletes* who are in both the *NADO's national Registered Testing Pool* and the IF's international Registered Testing Pool;

- d. establishing a workable system for the collection, maintenance and sharing of Whereabouts Filings made by *Athletes* in the national *Registered Testing Pool*, preferably using an on-line system (capable of recording who enters information and when) or at least fax, e-mail and/or SMS text messaging, to ensure that:
  - i. the information is stored safely and securely (ideally in ADAMS or another centralized database system of similar functionality and security);
  - ii. the information can be accessed by (A) authorized individuals acting on behalf of the *NADO* on a need-to-know basis only; (B) *WADA*; and (C) other *ADOs* with authority to test the *Athlete(s)* in question, in accordance with *Code* Article 14.3; and
  - iii. the information is maintained in strict confidence at all times, is used by the *NADO* exclusively for the purpose of planning, coordinating or conducting *Testing*, and is destroyed in accordance with relevant confidentiality requirements after it is no longer relevant;
- e. conducting results management in accordance with Clause 11.6 in respect of:
  - i. any apparent Filing Failure on the part of an *Athlete* in the national *Registered Testing Pool* (unless the *Athlete* is also in an international *Registered Testing Pool* and files his/her Whereabouts Filing with the IF, in which case it will be the IF that conducts results management in respect of any apparent Filing Failure by that *Athlete*); and
  - ii. any apparent Missed Test in respect of such *Athlete*, where the unsuccessful attempt to test the *Athlete* was made on behalf of the *NADO*; and
- f. in the circumstances specified in Clause 11.6.5(a), bringing disciplinary proceedings against an *Athlete* under *Code* Article 2.4.

11.7.4 Notwithstanding Clause 11.7.3:

- a. a *NADO* may delegate some or all of the responsibilities set out in Clause 11.7.3 to the relevant *Athlete's National Federation* or other appropriate *ADO* with authority over the *Athlete* in question;
- b. where no appropriate *NADO* exists, the *National Olympic Committee* shall assume the responsibilities of the *NADO* set out in Clause 11.7.3; and

- c. where WADA determines that the responsibilities set out in Clause 11.7.3 are not being properly exercised, WADA may delegate some or all of those responsibilities to any other appropriate ADO.

11.7.5 In addition to any specific responsibilities delegated to it in accordance with Clause 11.7.2 or Clause 11.7.4, a National Federation must use its best efforts to assist the Responsible ADO in collecting Whereabouts Filings from Athletes within that National Federation's jurisdiction, including (without limitation) making special provision in its rules for that purpose.

11.7.6 Any ADO with *Testing* jurisdiction over an *Athlete* in a *Registered Testing Pool* (see *Code Article 15*):

- a. may access that *Athlete's* Whereabouts Filings, as filed with his/her IF or NADO, for use in conducting such *Testing*, in accordance with *Code Article 14.3*, provided that:
  - i. it shall ensure that such information is accessed by authorized individuals acting on behalf of the ADO on a need-to-know basis only, is maintained in strict confidence at all times, is used exclusively for the purpose of planning, coordinating or conducting *Testing*, and is destroyed in accordance with relevant confidentiality requirements after it is no longer relevant; and
  - ii. it shall have due regard, in accordance with *Code Article 15.2*, to the need to co-ordinate its *Sample* collection activities with the *Sample* collection activities of other ADOs, in order to maximize the effectiveness of the combined *Testing* effort and to avoid unnecessary repetitive testing of individual *Athletes*;
- b. it must provide information from the most current Whereabouts Filing to the DCO charged with testing the *Athlete*, and must issue the DCO with clear instructions as to how he/she should go about attempting to locate the *Athlete*, in accordance with Clause 11.4.3(d);
- c. it must conduct results management in respect of any apparent Missed Test arising out of its attempt to test the *Athlete*, in accordance with Clause 11.6.3;

*11.7.6(c) Comment: Where the ADO attempts the test by agreement with another ADO, that agreement may specify that the requesting ADO will conduct results management with respect to any apparent Missed Test arising out of the attempt.*

- d. it must report unsuccessful attempts promptly to the Responsible ADO for the *Athlete* in question, in accordance with Clause 11.4.3(h); and

- e. it must cooperate as reasonably requested with the Responsible ADO and/or *WADA* in its investigation of any such Whereabouts Failures and in its pursuit of any proceedings brought in reliance on such Whereabouts Failures, including providing any further information requested and producing witnesses and/or documentation as required to evidence, in any disciplinary or related proceedings, any facts within its knowledge on which the charge is based.

## **PART THREE: ANNEXES**

### **Annex A - Investigating a possible Failure to Comply**

#### **A.1 Objective**

To ensure that any matters occurring before, during or after a Sample Collection Session that may lead to a determination of a Failure to Comply are assessed, documented and acted upon.

#### **A.2 Scope**

Investigating a possible Failure to Comply begins when the *ADO* or a DCO becomes aware of a possible Failure to Comply and ends when the *ADO* takes appropriate follow-up action based on the outcomes of its investigation.

#### **A.3 Responsibility**

A.3.1 The *ADO* is responsible for ensuring that:

- a) An investigation of the possible Failure to Comply is instigated based on all relevant information and documentation.
- b) The *Athlete* or other party is informed of the possible Failure to Comply in writing and has the opportunity to respond.
- c) The evaluation process is documented.
- d) The final determination is made available to other *ADOs* in accordance with the *Code*.

A. 3.2 The DCO is responsible for:

- a) Informing the *Athlete* or other party of the consequences of a possible Failure to Comply.
- b) Completing the *Athlete's* Sample Collection Session where possible.
- c) Providing a detailed written report of any possible Failure to Comply.

A.3.3 Sample Collection Personnel are responsible for:

- a) Informing the *Athlete* or other party of the consequences of a possible Failure to Comply.
- b) Reporting to the DCO any possible Failure to Comply.



#### **A.4 Requirements**

A.4.1 Any potential Failure to Comply shall be reported by the DCO and/or followed up by the *ADO* as soon as practicable.

A.4.2 If the *ADO* determines that there has been a potential Failure to Comply, the *Athlete* or other party shall be promptly notified in writing:

- a) Of the possible consequences;
- b) That a potential Failure to Comply will be investigated by the *ADO* and appropriate follow-up action will be taken.

A.4.3 Any additional necessary information about the potential Failure to Comply shall be obtained from all relevant sources, including the *Athlete* or other party as soon as possible and recorded.

A.4.4 The *ADO* shall establish a system for ensuring that the outcomes of its investigation into the potential Failure to Comply are considered for results management action and, if applicable, for further planning and *Target Testing*.

## **Annex B - Modifications for *Athletes* with disabilities**

### **B.1 Objective**

To ensure that the special needs of *Athletes* with disabilities are considered, where possible, in relation to the provision of a *Sample*, without compromising the integrity of the Sample Collection Session.

### **B.2 Scope**

Determining whether modifications are necessary starts with identification of situations where *Sample* collection involves *Athletes* with disabilities and ends with modifications to *Sample* collection procedures and equipment where necessary and where possible.

### **B.3 Responsibility**

The *ADO* has responsibility for ensuring, when possible, that the DCO has any information and Sample Collection Equipment necessary to conduct a Sample Collection Session with an *Athlete* with a disability.

The DCO has responsibility for *Sample* collection.

### **B.4 Requirements**

B.4.1 All aspects of notification and *Sample* collection for *Athletes* with disabilities shall be carried out in accordance with the standard notification and *Sample* collection procedures unless modifications are necessary due to the *Athlete's* disability.

B.4.2 In planning or arranging *Sample* collection, the *ADO* and DCO shall consider whether there will be any *Sample* collection for *Athletes* with disabilities that may require modifications to the standard procedures for notification or *Sample* collection, including Sample Collection Equipment and facilities.

B.4.3 The DCO shall have the authority to make modifications as the situation requires when possible and as long as such modifications will not compromise the identity, security or integrity of the *Sample*. All such modifications must be documented.

B.4.4 An *Athlete* with an intellectual, physical or sensorial disability can be assisted by the *Athlete's* representative or Sample Collection Personnel during the Sample Collection Session where authorised by the *Athlete* and agreed to by the DCO.

B.4.5 The DCO can decide that alternative Sample Collection Equipment or facilities will be used when required to enable the *Athlete* to provide the *Sample* as long as the *Sample's* identity, security and integrity will not be affected.

B.4.6 *Athletes* who are using urine collection or drainage systems are required to eliminate existing urine from such systems before providing a urine *Sample* for analysis. Where possible, the existing urine collection or drainage system should be replaced with a new, unused catheter or drainage system.

B.4.7 The DCO will record modifications made to the standard *Sample* collection procedures for *Athletes* with disabilities, including any applicable modifications specified in the above actions.

## **Annex C - Modifications for *Athletes* who are *Minors***

### **C.1 Objective**

To ensure that the needs of *Athletes* who are *Minors* are met, in relation to the provision of a *Sample*, without compromising the integrity of the *Sample Collection Session*.

### **C.2 Scope**

Determining whether modifications are necessary starts with identification of situations where *Sample* collection involves *Athletes* who are *Minors* and ends with modifications to *Sample* collection procedures where necessary and where possible.

### **C.3 Responsibility**

The *ADO* has responsibility for ensuring, when possible, that the *DCO* has any information necessary to conduct a *Sample Collection Session* with an *Athlete* who is a *Minor*. This includes confirming wherever necessary that parental consent clauses are in place when arranging *Testing* at an *Event*..

### **C.4 Requirements**

C.4.1 All aspects of notification and *Sample* collection for *Athletes* who are *Minors* shall be carried out in accordance with the standard notification and *Sample* collection procedures unless modifications are necessary due to the *Athlete* being a *Minor*.

C.4.2 In planning or arranging *Sample* collection, the *ADO* and *DCO* shall consider whether there will be any *Sample* collection for *Athletes* who are *Minors* that may require modifications to the standard procedures for notification or *Sample* collection.

C.4.3 The *DCO* and the *ADO* shall have the authority to make modifications as the situation requires when possible and as long as such modifications will not compromise the identity, security or integrity of the *Sample*.

C.4.4 *Athletes* who are *Minors* may be accompanied by a representative throughout the entire *Sample Collection Session*. The representative shall not witness the passing of a urine *Sample* unless requested to do so by the *Minor*. The objective is to ensure that the *DCO* is observing the *Sample* provision correctly. Even if the *Minor* declines a representative, the *ADO*, *DCO* or *Chaperone*, as applicable, shall consider whether a third party ought

to be present during notification of and/or collection of the *Sample* from the *Athlete*.

C.4.5 For *Athletes* who are *Minors*, the DCO shall determine who, in addition to the *Sample Collection Personnel*, may be present during the *Sample Collection Session*, namely a *Minor's* representative to observe the *Sample Collection Session* (including observing the DCO when the *Minor* is passing the urine *Sample*, but not to directly observe the passing of the urine *Sample* unless requested to do so by the *Minor*) and the DCO's/Chaperone's representative, to observe the DCO/Chaperone when a *Minor* is passing a urine *Sample*, but without the representative directly observing the passing of the *Sample* unless requested by the *Minor* to do so.

C.4.6 Should a *Minor* decline to have a representative present during the *Sample Collection Session*, this should be clearly documented by the DCO. This does not invalidate the test, but must be recorded. If a *Minor* declines the presence of a representative, the representative of the DCO/Chaperone must be present.

C.4.7 Should a *Minor* fall within a *Registered Testing Pool*, the preferred venue for all *Out-of-Competition Testing* is a location where the presence of an adult is most likely, e.g. training venue.

C.4.8 The *ADO* shall consider the appropriate course of action when no adult is present at the *Testing* of an *Athlete* who is a *Minor* and shall accommodate the *Athlete* in locating a representative in order to proceed with *Testing*.

## Annex D - Collection of urine *Samples*

### D.1 Objective

To collect an *Athlete's* urine *Sample* in a manner that ensures:

- a) Consistency with relevant principles of internationally recognised standard precautions in healthcare settings so that the health and safety of the *Athlete* and Sample Collection Personnel are not compromised;
- b) The *Sample* meets the Suitable Specific Gravity for Analysis and the Suitable Volume of Urine for Analysis. Failure of a *Sample* to meet these requirements in no way invalidates the suitability of the *Sample* for analysis. The determination of a *Sample's* suitability for analysis is the decision of the relevant laboratory, in consultation with the *ADO*.
- c) The *Sample* has not been manipulated, substituted, contaminated or otherwise tampered with in any way.
- d) The *Sample* is clearly and accurately identified; and
- e) The *Sample* is securely sealed in a tamper-evident kit.

### D.2 Scope

The collection of a urine *Sample* begins with ensuring the *Athlete* is informed of the *Sample* collection requirements and ends with discarding any residual urine remaining at the end of the *Athlete's* Sample Collection Session.

### D.3 Responsibility

The DCO has the responsibility for ensuring that each *Sample* is properly collected, identified and sealed.

The DCO/Chaperone has the responsibility for directly witnessing the passing of the urine *Sample*.

### D.4 Requirements

D.4.1 The DCO shall ensure that the *Athlete* is informed of the requirements of the Sample Collection Session, including any modifications as provided for in Annex B – Modifications for *Athletes* with disabilities.

D.4.2 The DCO shall ensure that the *Athlete* is offered a choice of appropriate equipment for collecting the *Sample*. If the nature of an *Athlete's* disability requires that he/she must use additional or other equipment as

provided for in Annex B – Modifications for *Athletes* with disabilities, the DCO shall inspect that equipment to ensure that it will not affect the identity or integrity of the *Sample*.

D.4.3 The DCO shall instruct the *Athlete* to select a collection vessel.

D.4.4 When the *Athlete* selects a collection vessel and for selection of all other Sample Collection Equipment that directly holds the urine *Sample*, the DCO will instruct the *Athlete* to check that all seals on the selected equipment are intact and the equipment has not been tampered with. If the *Athlete* is not satisfied with the selected equipment, he/she may select another. If the *Athlete* is not satisfied with any of the equipment available for selection, this shall be recorded by the DCO.

If the DCO does not agree with the *Athlete* that all of the equipment available for the selection is unsatisfactory, the DCO shall instruct the *Athlete* to proceed with the Sample Collection Session.

If the DCO agrees with the *Athlete* that all of the equipment available for the selection is unsatisfactory, the DCO shall terminate the collection of the *Athlete's* urine *Sample* and this shall be recorded by the DCO.

D.4.5 The *Athlete* shall retain control of the collection vessel and any *Sample* provided until the *Sample* is sealed, unless assistance is required by an *Athlete's* disability as provided for in Annex B – Modifications for *Athletes* with disabilities. Additional assistance may be provided in exceptional circumstances to any *Athlete* by the *Athlete's* representative or Sample Collection Personnel during the Sample Collection Session where authorised by the *Athlete* and agreed to by the DCO.

D.4.6 The DCO/Chaperone who witnesses the passing of the *Sample* shall be of the same gender as the *Athlete* providing the *Sample*.

D.4.7 The DCO/Chaperone should where practicable ensure the *Athlete* thoroughly washes his or her hands prior to the provision of the *Sample*.

D.4.8 The DCO/Chaperone and *Athlete* shall proceed to an area of privacy to collect a *Sample*.

D.4.9 The DCO/Chaperone shall ensure an unobstructed view of the *Sample* leaving the *Athlete's* body and must continue to observe the *Sample* after provision until the *Sample* is securely sealed, and the DCO/Chaperone shall record the witnessing in writing. In order to ensure a clear and unobstructed view of the passing of the *Sample*, the DCO/Chaperone shall instruct the *Athlete* to remove or adjust clothing which restricts the clear view of *Sample* provision. Once the *Sample* has been provided, the DCO/Chaperone shall also ensure that no additional volume is passed by the

athlete at the time of provision, which could have been secured in the collection vessel.

D.4.10 The DCO shall verify, in full view of the *Athlete*, that the Suitable Volume of Urine for Analysis has been provided.

D.4.11 Where the volume of urine is insufficient, the DCO shall conduct a partial *Sample* collection procedure as prescribed in Annex F – *Urine Samples – insufficient volume*.

D.4.12 The DCO shall instruct the *Athlete* to select a *Sample* collection kit containing A and B bottles in accordance with Clause C.4.4.

D.4.13 Once a *Sample* collection kit has been selected, the DCO and the *Athlete* shall check that all code numbers match and that this code number is recorded accurately by the DCO.

If the *Athlete* or DCO finds that the numbers are not the same, the DCO shall instruct the *Athlete* to choose another kit in accordance with Clause C.4.4. The DCO shall record the matter.

D.4.14 The *Athlete* shall pour the minimum Suitable Volume of Urine for Analysis into the B bottle (to a minimum of 30 mL), and then pour the remainder of the urine into the A bottle (to a minimum of 60 mL). If more than the minimum Suitable Volume of Urine for Analysis has been provided, the DCO shall ensure that the *Athlete* fills the A bottle to capacity as per the recommendation of the equipment manufacturer. Should there still be urine remaining, the DCO shall ensure that the *Athlete* fills the B bottle to capacity as per the recommendation of the equipment manufacturer. The DCO shall instruct the *Athlete* to ensure that a small amount of urine is left in the collection vessel, explaining that this is to enable the DCO to test that residual urine in accordance with Clause D.4.17.

D.4.15 Urine should only be discarded when both the A and B bottles have been filled to capacity in accordance with Clause D.4.14, and after the residual urine has been tested in accordance with Clause D.4.17. The Suitable Volume of Urine for Analysis shall be viewed as an absolute minimum.

D.4.16 The *Athlete* shall seal the bottles as directed by the DCO. The DCO shall check, in full view of the *Athlete*, that the bottles have been properly sealed.

D.4.17 The DCO shall test the residual urine in the collection vessel to determine if the *Sample* has a Suitable Specific Gravity for Analysis. If the DCO's field reading indicates that the *Sample* does not have a Suitable Specific Gravity for Analysis, then the DCO shall follow Annex G (*Urine*



Samples that do not meet requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis).

D.4.18 The DCO shall ensure that the *Athlete* has been given the option of requiring that any residual urine that will not be sent for analysis is discarded in full view of the *Athlete*.

## Annex E - Collection of blood *Samples*

### E.1 Objective

To collect an *Athlete's* blood *Sample* in a manner that ensures:

- a) The health and safety of the *Athlete* and Sample Collection Personnel are not compromised;
- b) The *Sample* is of a quality and quantity that meets the relevant analytical guidelines;
- c) The *Sample* has not been manipulated, substituted, contaminated or otherwise tampered with in any way;
- d) The *Sample* is clearly and accurately identified; and
- e) The *Sample* is securely sealed.

### E.2 Scope

The collection of a blood *Sample* begins with ensuring the *Athlete* is informed of the *Sample* collection requirements and ends with properly storing the *Sample* prior to dispatch for analysis at the WADA accredited laboratory or as otherwise approved by WADA.

### E.3 Responsibility

E.3.1 The DCO has the responsibility for ensuring that:

- a) Each *Sample* is properly collected, identified and sealed; and
- b) All *Samples* have been properly stored and dispatched in accordance with the relevant analytical guidelines.

E.3.2 The Blood Collection Officer has the responsibility for collecting the blood *Sample*, answering related questions during the provision of the *Sample*, and proper disposal of used blood sampling equipment not required for completing the Sample Collection Session.

### E.4 Requirements

E.4.1 Procedures involving blood shall be consistent with the local standards and regulatory requirements regarding precautions in health care settings.

E.4.2 Blood Sample Collection Equipment shall consist of (a) a single sample tube for blood profiling purposes; or (b) both an A and a B sample tube for blood analysis; or (c) as otherwise specified by the relevant laboratory.

E.4.3 The DCO shall ensure that the *Athlete* is informed of the requirements of the *Sample* collection, including any modifications as provided for in Annex B – Modifications for *Athletes* with disabilities.

E.4.4 The DCO/Chaperone and *Athlete* shall proceed to the area where the *Sample* will be provided.

E.4.5 The DCO shall ensure the *Athlete* is offered comfortable conditions including being in a relaxed position for at least 10 minutes prior to providing a *Sample*.

E.4.6 The DCO shall instruct the *Athlete* to select the *Sample* collection kit/s required for collecting the *Sample* and to check that the selected equipment has not been tampered with and the seals are intact. If the *Athlete* is not satisfied with a selected kit, he/she may select another. If the *Athlete* is not satisfied with any kits and no others are available, this shall be recorded by the DCO.

If the DCO does not agree with the *Athlete* that all of the available kits are unsatisfactory, the DCO shall instruct the *Athlete* to proceed with the Sample Collection Session.

If the DCO agrees with the *Athlete* that all available kits are unsatisfactory, the DCO shall terminate the collection of the *Athlete's* blood *Sample* and this shall be recorded by the DCO.

E.4.7 When a *Sample* collection kit has been selected, the DCO and the *Athlete* shall check that all code numbers match and that this code number is recorded accurately by the DCO.

If the *Athlete* or DCO finds that the numbers are not the same, the DCO shall instruct the *Athlete* to choose another kit. The DCO shall record the matter.

E.4.8 The Blood Collection Officer shall clean the skin with a sterile disinfectant wipe or swab in a location unlikely to adversely affect the *Athlete* or his/her performance and, if required, apply a tourniquet. The Blood Collection Officer shall take the blood *Sample* from a superficial vein into the tube. The tourniquet, if applied, shall be immediately removed after the venipuncture has been made.

E.4.9 The amount of blood removed shall be adequate to satisfy the relevant analytical requirements for the *Sample* analysis to be performed.

E.4.10 If the amount of blood that can be removed from the *Athlete* at the first attempt is insufficient, the Blood Collection Officer shall repeat the procedure. Maximum attempts shall be three. Should all attempts fail, then the Blood Collection Officer shall inform the DCO. The DCO shall terminate

the collection of the blood *Sample* and record this and the reasons for terminating the collection.

E.4.11 The Blood Collection Officer shall apply a dressing to the puncture site/s.

E.4.12 The Blood Collection Officer shall dispose of used blood sampling equipment not required for completing the Sample Collection Session in accordance with the required local standards for handling blood.

E.4.13 If the *Sample* requires further on-site processing, such as centrifugation or separation of serum, the *Athlete* shall remain to observe the *Sample* until final sealing in secure, tamper-evident kit.

E.4.14 The *Athlete* shall seal his/her *Sample* into the *Sample* collection kit as directed by the DCO. In full view of the *Athlete*, the DCO shall check that the sealing is satisfactory.

E.4.15 The sealed *Sample* shall be stored in a manner that protects its integrity, identity and security prior to transport from the Doping Control Station to the WADA accredited laboratory or as otherwise approved by WADA.

## Annex F - Urine *Samples* - Insufficient volume

### F.1 Objective

To ensure that where a Suitable Volume of Urine for Analysis is not provided, appropriate procedures are followed.

### F.2 Scope

The procedure begins with informing the *Athlete* that the *Sample* is not of Suitable Volume of Urine for Analysis and ends with the provision of a *Sample* of sufficient volume.

### F.3 Responsibility

The DCO has the responsibility for declaring the *Sample* volume insufficient and for collecting the additional *Sample/s* to obtain a combined *Sample* of sufficient volume.

### F.4 Requirements

F.4.1 If the *Sample* collected is of insufficient volume, the DCO shall inform the *Athlete* that a further *Sample* shall be collected to meet the Suitable Volume of Urine for Analysis requirements.

F.4.2 The DCO shall instruct the *Athlete* to select partial Sample Collection Equipment in accordance with Clause D.4.4.

F.4.3 The DCO shall then instruct the *Athlete* to open the relevant equipment, pour the insufficient *Sample* into the container and seal it as directed by the DCO. The DCO shall check, in full view of the *Athlete*, that the container has been properly sealed.

F.4.4 The DCO and the *Athlete* shall check that the equipment code number and the volume and identity of the insufficient *Sample* are recorded accurately by the DCO. Either the *Athlete* or the DCO shall retain control of the sealed partial *Sample*.

F.4.5 While waiting to provide an additional *Sample*, the *Athlete* shall remain under continuous observation and be given the opportunity to hydrate.

F.4.6 When the *Athlete* is able to provide an additional *Sample*, the procedures for collection of the *Sample* shall be repeated as prescribed in Annex D - Collection of urine *Samples* until a sufficient volume of urine will be provided by combining the initial and additional *Sample/s*.

F.4.7 When the DCO is satisfied that the requirements for Suitable Volume of Urine for Analysis have been met, the DCO and *Athlete* shall check the integrity of the seal(s) on the partial *Sample* container(s) containing the previously provided insufficient *Sample(s)*. Any irregularity with the integrity of the seal/s will be recorded by the DCO and investigated according to Annex A – Investigating a Possible Failure to Comply.

F.4.8 The DCO shall then direct the *Athlete* to break the seal/s and combine the *Samples*, ensuring that additional *Samples* are added sequentially to the first entire *Sample* collected until, as a minimum, the requirement for Suitable Volume of Urine for Analysis is met.

F.4.9 The DCO and *Athlete* shall then continue with Clause D.4.12 or Clause D.4.14 as appropriate.

F.4.10 The DCO shall check the residual urine to ensure that it meets the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis.

F.4.11 Urine should only be discarded when both the A and B bottles have been filled to capacity in accordance with Clause D.4.1.4. The Suitable Volume of Urine for Analysis shall be viewed as an absolute minimum.

## **Annex G - Urine *Samples* that do not meet the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis**

### **G.1 Objective**

To ensure that when the urine *Sample* does not meet the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis, appropriate procedures are followed.

### **G.2 Scope**

The procedure begins with the DCO informing the *Athlete* that a further *Sample* is required and ends with the collection of a *Sample* that meets the requirements for Suitable Specific Gravity for Analysis, or appropriate follow-up action by the *ADO* if required.

### **G.3 Responsibility**

The *ADO* is responsible for establishing procedures to ensure that a suitable *Sample* is collected. If the original *Sample* collected does not meet the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis, the DCO is responsible for collecting additional *Samples* until a suitable *Sample* is obtained.

### **G.4 Requirements**

G.4.1 The DCO shall determine that the requirements for Suitable Specific Gravity for Analysis have not been met.

G.4.2 The DCO shall inform the *Athlete* that he/she is required to provide a further *Sample*.

G.4.3 While waiting to provide additional *Samples*, the *Athlete* shall remain under continuous observation.

G.4.4 The *Athlete* shall be encouraged not to hydrate excessively, since this may delay the production of a suitable *Sample*.

G.4.5 When the *Athlete* is able to provide an additional *Sample*, the DCO shall repeat the procedures for collection of the *Sample* as prescribed in Annex D - Collection of urine *Samples*.

G.4.6 The DCO should continue to collect additional *Samples* until the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis is met, or until the DCO determines that there are exceptional circumstances which mean that for logistical reasons it is impossible to continue with the Sample Collection Session. Such exceptional circumstances shall be documented accordingly by the DCO.

*G.4.6 Comment: It is the responsibility of the Athlete to provide a Sample with a Suitable Specific Gravity for Analysis. If his/her first Sample is too dilute, he/she should not need further hydration and therefore should avoid drinking as far as possible until a Sample with a Suitable Specific Gravity for Analysis is provided. The DCO should wait as long as necessary to collect such a Sample. The ADO may produce guidelines to be followed by the DCO in determining whether exceptional circumstances exist that make it impossible to continue with the Sample Collection Session.*

G.4.7 The DCO shall record that the *Samples* collected belong to a single Athlete and the order in which the *Samples* were provided.

G.4.8 The DCO shall then continue with the Sample Collection Session in accordance with Clause D.4.16.

G.4.9 If it is determined that none of the Athlete's *Samples* meets the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis and the DCO determines that for logistical reasons it is impossible to continue with the Sample Collection Session, the DCO may end the Sample Collection Session. In such circumstances, if appropriate the ADO may investigate a possible anti-doping rule violation.

G.4.10 The DCO shall send to the laboratory for analysis all *Samples* which were collected, irrespective of whether or not they meet the requirement for Suitable Specific Gravity for Analysis.

G.4.11 The laboratory shall, in conjunction with the ADO, determine which *Samples* shall be analyzed.



## Annex H - *Sample Collection Personnel Requirements*

### H.1 Objective

To ensure that Sample Collection Personnel have no conflict of interest and have adequate qualifications and experience to conduct Sample Collection Sessions.

### H.2 Scope

Sample Collection Personnel requirements start with the development of the necessary competencies for Sample Collection Personnel and end with the provision of identifiable accreditation.

### H.3 Responsibility

The *ADO* has the responsibility for all activities defined in this Annex H.

### H.4 Requirements - Qualifications and Training

H.4.1 The *ADO* shall determine the necessary competence and qualification requirements for the positions of Doping Control Officer, Chaperone and Blood Collection Officer. The *ADO* shall develop duty statements for all Sample Collection Personnel that outline their respective responsibilities. As a minimum:

- a) Sample Collection Personnel shall not be *Minors*.
- b) Blood Collection Officers shall have adequate qualifications and practical skills required to perform blood collection from a vein.

H.4.2 The *ADO* shall ensure that Sample Collection Personnel that have an interest in the outcome of the collection or testing of a *Sample* from any *Athlete* who might provide a *Sample* at a session are not appointed to that Sample Collection Session. Sample Collection Personnel are deemed to have an interest in the collection of a *Sample* if they are:

- a) Involved in the planning of the sport for which *Testing* is being conducted; or
- b) Related to, or involved in the personal affairs of, any *Athlete* who might provide a *Sample* at that session.

H.4.3 The ADO shall establish a system that ensures that Sample Collection Personnel are adequately trained to carry out their duties.

H.4.3.1 The training program for Blood Collection Officers as a minimum shall include studies of all relevant requirements of the *Testing* process and familiarization with relevant standard precautions in healthcare settings.

H.4.3.2 The training program for Doping Control Officers as a minimum shall include:

- a) Comprehensive theoretical training in different types of *Testing* activities relevant to the Doping Control Officer position;
- b) Observation of all Doping Control activities related to requirements in this standard, preferably on site;
- c) The satisfactory performance of one complete Sample Collection Session on site under observation by a qualified Doping Control Officer or similar. The requirement related to actual passing of *Sample* shall not be included in the on-site observations.

H.4.3.3 The training program for Chaperones shall include studies of all relevant requirements of the Sample collection process.

H.4.4 The ADO shall maintain records of education, training, skills and experience.

## H.5 Requirements - Accreditation, re-accreditation and delegation

H.5.1 The ADO shall establish a system for accrediting and re-accrediting Sample Collection Personnel.

H.5.2 The ADO shall ensure that Sample Collection Personnel have completed the training program and are familiar with the requirements of this *International Standard for Testing* before granting accreditation.

H.5.3 Accreditation shall only be valid for a maximum of two years. Sample Collection Personnel shall be required to repeat a full training program if they have not participated in *Sample* collection activities within the year prior to re-accreditation.

H.5.4 Only Sample Collection Personnel that have an accreditation recognised by the ADO shall be authorised by the ADO to conduct *Sample* collection activities on behalf of the ADO.

H.5.5 Doping Control Officers may personally perform any activities involved in the Sample Collection Session, with the exception of blood collection unless particularly qualified, or they may direct a Chaperone to perform specified activities that fall within the scope of the Chaperone's authorised duties.

-1544-  
ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ  
(άρθρο 3(2))  
Μέρος Ι Ι  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

# ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ

Έμβλημα

Παγκόσμιος  
Οργανισμός  
Αντί-Ντόπινγκ

Αληθώς Αγωνίζεσθαι

2009

## Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ

Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ υιοθετήθηκε αρχικά το 2003 και τέθηκε σε εφαρμογή το 2004. Η παρούσα έκδοση περιέχει τις αναθεωρήσεις του Παγκόσμιου Κώδικα Αντί-Ντόπινγκ όπως εγκρίθηκαν από το Ιδρυτικό Συμβούλιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ στις 17 Νοεμβρίου 2007. Ο αναθεωρημένος κώδικας Αντί-Ντόπινγκ τίθεται σε ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009.

### Εκδότης:

Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
T.Θ 120  
Μόντρεαλ, Κεμπέκ  
Καναδάς H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Τηλ: +1 514 904 9232

Fax: +1 514 904 8650

Ηλ. Διεύθυνση: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**

<b>ΣΤΟΧΟΙ, ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΤΙ ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ.....</b>	<b>11</b>
Ο Κώδικας.....	11
Το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ.....	12
Διεθνείς Προδιαγραφές .....	12
Πρότυπα καλής πρακτικής και κατευθυντήριες γραμμές.....	13
<b>ΒΑΣΙΚΗ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ.....</b>	<b>14</b>

**ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ: ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΤΟΠΙΝΓΚ**

<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....</b>	<b>16</b>
<b>ΑΡΘΡΟ 1 : ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΝΤΟΠΙΝΓΚ.....</b>	<b>18</b>
<b>ΑΡΘΡΟ 2 : ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΝΟΝΩΝ ΑΝΤΙ ΝΤΟΠΙΝΓΚ.....</b>	<b>18</b>
2.1 <i>Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους σε συνολικό αντιπροσωπευτικό δείγμα αθλητή .....</i>	<i>19</i>
2.2 <i>Χρήση ή αποπειραθείσα χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου.....</i>	<i>21</i>
2.3 <i>Άρνηση κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή αδικαιολόγητη μη παρουσίασή του .....</i>	<i>22</i>
2.4 <i>Παράβαση των προϋποθέσεων αναφορικά με τη διαθεσιμότητα του αθλητή να υποβληθεί σε έλεγχο εκτός αγώνων.....</i>	<i>23</i>

2.5	<i>Επέμβαση ή αποπειραθείσα επέμβαση για την παράκαμψη οποιουδήποτε μέρους του Ελέγχου Ντόπινγκ.....</i>	23
2.6	<i>Κατοχή απαγορευμένων ουσιών και χρήση σχετικών μεθόδων.....</i>	24
2.7	<i>Διακίνηση ή αποπειραθείσα διακίνηση οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου.....</i>	25
2.8	<i>Εντός αγώνων χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου σε οποιοδήποτε αθλητή.....</i>	26
<b>ΑΡΘΡΟ 3 : ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΓΙΑ ΔΙΑΠΡΑΞΗ ΝΤΟΠΙΝΓΚ.....</b>		<b>26</b>
3.1	<i>Βάρος της απόδειξης και πρότυπα.....</i>	26
3.2	<i>Μέθοδοι τεκμηριωμένης στήριξης πραγματικών περιστατικών και εικασιών.....</i>	26
<b>ΑΡΘΡΟ 4 : ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΩΝ.....</b>		<b>29</b>
4.1	<i>Δημοσίευση και αναθεώρηση του Καταλόγου απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων.....</i>	29
4.2	<i>Απαγορευμένες ουσίες και μέθοδοι που κατονομάζονται στον κατάλογο των απαγορευμένων.....</i>	30
4.3	<i>Κριτήρια συμπερίληψης ουσιών και μεθόδων στον Κατάλογο των απαγορευμένων.....</i>	32
4.4	<i>Θεραπευτική Χρήση.....</i>	34
4.5	<i>Πρόγραμμα Παρακολούθησης.....</i>	36
<b>ΑΡΘΡΟ 5 : ΕΛΕΓΧΟΙ.....</b>		<b>37</b>
5.1	<i>Προγραμματισμός Κατανομής Ελέγχων.....</i>	37
5.2	<i>Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ.....</i>	38
5.3	<i>Αθλητές που αποσύρθηκαν από την ενεργό αθλητική δραστηριότητα και επανέρχονται.....</i>	38

<b>ΑΡΘΡΟ 6 : ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ.....</b>	<b>39</b>
6.1 Χρήση εγκεκριμένων εργαστηρίων .....	39
6.2 Στόχος της δειγματοληψίας και της δειγματοληπτικής ανάλυσης.....	39
6.3 Έρευνα που διενεργείται με αντικείμενο τα δείγματα.....	40
6.4 Πρότυπα για τις Δειγματοληπτικές Αναλύσεις και Αναφορές.....	40
6.5 Επανάληψη δειγματοληπτικής ανάλυσης.....	40
<b>ΑΡΘΡΟ 7 : ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....</b>	<b>41</b>
7.1 Πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος.....	41
7.2 Ενημέρωση μετά από την πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος.....	41
7.3 Επιθεώρηση <i>Διερευνητέου Ευρήματος</i> .....	42
7.4 Επιθεώρηση άλλων παραβάσεων κανόνων Αντί-Ντόπινγκ που δεν καλύπτονται στα Άρθρα 7.1 – 7.3 .....	44
7.5 Αρχές που εφαρμόζονται σε περιπτώσεις <i>Προσωρινού Αποκλεισμού</i> .....	45
7.6 Αποχώρηση από την ενεργό αθλητική δράση.....	47
<b>ΑΡΘΡΟ 8 : ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΕ ΔΙΚΑΙΗ ΑΚΡΟΑΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.....</b>	<b>48</b>
8.1 Δίκαιες ακροαματικές διαδικασίες.....	48
8.2 Ακροαματικές διαδικασίες αθλητικών αγώνων.....	49
8.3 Αποποίηση του δικαιώματος ακροαματικής διαδικασίας.....	49
<b>ΑΡΘΡΟ 9 : ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....</b>	<b>50</b>
<b>ΑΡΘΡΟ 10: ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ.....</b>	<b>51</b>
10.1 <i>Ακύρωση Ατομικών Αποτελεσμάτων σε Αθλητική Διοργάνωση</i> όπου παραβιάστηκαν κανόνες Αντί-Ντόπινγκ.....	51
10.2 <i>Επιβολή Αποκλεισμού για εντοπισμό, χρήση ή αποπειραθείσα χρήση, ή κατοχή Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων</i> .....	52
10.3 <i>Αποκλεισμός για άλλες παραβιάσεις Αντί-Ντόπινγκ</i> .....	53



10.4	Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου <i>αποκλεισμού</i> λόγω εντοπισμού Ουσιών Ειδικής Αναφοράς σε Εξαιρετικές Περιστάσεις.....	54
10.5	Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου <i>αποκλεισμού</i> σε Εξαιρετικές Περιστάσεις.....	56
10.6	Επιβαρυντικές περιστάσεις που ενδέχεται να αυξήσουν την περίοδο αποκλεισμού.....	66
10.7	Πολλαπλές παραβάσεις.....	67
10.8	<i>Ακύρωση</i> αποτελεσμάτων σε διαγωνισμούς μετά από δειγματοληψία ή μετά από διάπραξη παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.....	72
10.9	Έναρξη της περιόδου <i>αποκλεισμού</i> .....	73
10.10	Καθεστώς κατά τη διάρκεια της περιόδου <i>αποκλεισμού</i> .....	75
10.11	Ανανέωση του Ελέγχου.....	77
10.12	Επιβολή οικονομικών κυρώσεων.....	77
<b>ΑΡΘΡΟ 11 : ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΜΑΔΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ.....</b>		<b>78</b>
11.1	Έλεγχοι στα ομαδικά αθλήματα.....	78
11.2	Συνέπειες για τον ομαδικό αθλητισμό.....	78
11.3	Η διαχειριστική επιτροπή της <i>διοργάνωσης</i> δύναται να επιβάλει αυστηρότερες <i>κυρώσεις</i> στον <i>ομαδικό αθλητισμό</i> .....	78
<b>ΑΡΘΡΟ 12 : ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ.....</b>		<b>79</b>
<b>ΑΡΘΡΟ 13 : ΕΦΕΣΕΙΣ.....</b>		<b>79</b>
13.1	Αποφάσεις που είναι εφεσίβλητες.....	79
13.2	Εφέσεις κατά αποφάσεων που αφορούν παραβάσεις κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, <i>κυρώσεις</i> και <i>προσωρινούς αποκλεισμούς</i> .....	80
13.3	Η μη έγκαιρη λήψη απόφασης από ένα <i>Όργανισμό Αντί-Ντόπινγκ</i> .....	83
13.4	Εφέσεις κατά των αποφάσεων που οδηγούν σε παραχώρηση ή απόρριψη χορήγησης άδειας αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς.....	84

13.5	Εφέσεις κατά των αποφάσεων δυνάμει του Τρίτου και Τέταρτου Μέρους του Κώδικα.....	84
13.6	Εφέσεις κατά των αποφάσεων προσωρινής αναστολής ή ανάκλησης της διαπίστευσης εργαστηρίου.....	85
<b>ΑΡΘΡΟ 14: ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΕΣ.....</b>		<b>85</b>
14.1	Πληροφορίες αναφορικά με <i>αντικανονικά αναλυτικά ευρήματα, διερευνητέα ευρήματα</i> και άλλες ενδεχόμενες παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.....	85
14.2	Δημοσιοποίηση.....	87
14.3	Πληροφορίες εντοπισμού του αθλητή.....	88
14.4	Στατιστικές αναφορές.....	89
14.5	Κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τους <i>Ελέγχους Ντόπινγκ</i> .....	89
14.6	Προστασία των προσωπικών πληροφοριών.....	90
<b>ΑΡΘΡΟ 15: ΔΙΑΣΑΦΗΝΙΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΝΤΟΠΙΝΓΚ .....</b>		<b>91</b>
15.1	Έλεγχος Αθλητικών Αγώνων.....	91
15.2	Έλεγχος Ντόπινγκ εκτός Αγώνων.....	92
15.3	Διαχείριση Αποτελεσμάτων, Ακροαματικές Διαδικασίες και Κυρώσεις .....	93
15.4	Αμοιβαία Αναγνώριση.....	95
<b>ΑΡΘΡΟ 16: ΈΛΕΓΧΟΣ ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΓΙΑ ΖΩΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ.....</b>		<b>96</b>
<b>ΑΡΘΡΟ 17: ΘΕΣΠΙΣΗ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΩΝ.....</b>		<b>96</b>

**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ: ΠΑΙΔΕΙΑ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ**

<b>ΑΡΘΡΟ 18: ΠΑΙΔΕΙΑ.....</b>	<b>98</b>
18.1 Βασικές Αρχές και Πρωταρχικός Στόχος.....	98
18.2 Προγράμματα και Δραστηριότητες.....	98
18.3 Επαγγελματικοί Κώδικες Εφαρμογής .....	100
18.4 Συντονισμός και Συνεργασία.....	100
<b>ΑΡΘΡΟ 19: ΕΡΕΥΝΑ.....</b>	<b>101</b>
19.1 Στόχοι και Πεδίο Εφαρμογής της Έρευνας Αντί-Ντόπινγκ.....	101
19.2 Είδη Έρευνας .....	101
19.3 Συντονισμός της Έρευνας και Γνωστοποίηση των Αποτελεσμάτων .....	101
19.4 Διεξαγωγή Έρευνας.....	102
19.5 Έρευνες με τη βοήθεια Χρήσης Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων.....	102
19.6 Λανθασμένη Χρήση Αποτελεσμάτων .....	102

**ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ: ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ**

<b>ΑΡΘΡΟ 20: ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΥΠΟΡΑΦΟΝΤΩΝ .....</b>	<b>104</b>
20.1 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής.....	104
20.2 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες της Διεθνούς Παραολυμπιακής Επιτροπής. ....	105
20.3 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Διεθνών Ομοσπονδιών .....	106
20.4 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Εθνικών Ολυμπιακών Επιτροπών και των Εθνικών Παραολυμπιακών Επιτροπών .....	108
20.5 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ....	110
20.6 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Διοργανωτών Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων.....	110
20.7 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες του ΠΟΑΝ.....	111
<b>ΑΡΘΡΟ 21: ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΑΘΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ.....</b>	<b>112</b>
21.1. Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Αθλητών .....	112
21.2 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες του Προσωπικού Υποστήριξης των Αθλητών .....	113
<b>ΑΡΘΡΟ 22: ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ .....</b>	<b>113</b>
22.1 Έκαστη κυβέρνηση λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα και πράττει αναλόγως με σκοπό την τήρηση της Σύμβασης της UNESCO. ....	113
22.2 Έκαστη κυβέρνηση παρακινεί όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και οργανισμούς της να μοιράζονται πληροφορίες με Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ.....	113

22.3 Έκαστη κυβέρνηση σέβεται τη διαιτησία ως το ιδανικό μέσο επίλυσης των διαφορών αναφορικά με το ντόπινγκ.....	114
22.4 Όλες οι κυβερνητικές συμπράξεις σχετικά με το αντί-ντόπινγκ εναρμονίζονται μέσω του Κώδικα. ....	114
22.5 Οι κυβερνήσεις θα εφαρμόζουν τις διατάξεις του παρόντος Άρθρου μέχρι την 1 <sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010.....	114
22.6 Μια κυβέρνηση που δεν δύναται να επικυρώσει, να αποδεχτεί, να εγκρίνει ή να συγκατατεθεί με τη Σύμβαση της UNESCO μέχρι την 1 <sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010.....	114

<b>ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ: ΑΠΟΔΟΧΗ, ΤΗΡΗΣΗ, ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ &amp; ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ</b>
--

<b>ΑΡΘΡΟ 23: ΑΠΟΔΟΧΗ, ΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ.....</b>	<b>116</b>
23.1 Αποδοχή του Κώδικα .....	116
23.2 Εφαρμογή του Κώδικα.....	117
23.3 Τήρηση του Κώδικα .....	118
23.4 Έλεγχος Τήρησης του Κώδικα και της Σύμβασης της UNESCO.....	118
23.5 Πρόσθετες Συνέπειες Παράβασης του Κώδικα από έναν Υπογράφων .....	120
23.6 Τροποποίηση του Κώδικα .....	121
23.7 Απόσυρση Έγκρισης του Κώδικα.....	121
<b>ΑΡΘΡΟ 24: ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ.....</b>	<b>122</b>
<b>ΑΡΘΡΟ 25: ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ.....</b>	<b>123</b>
25.1 Πλήρης Εφαρμογή του Κώδικα 2009.....	123

25.2 Δεν υφίσταται αναδρομή εκτός εάν εφαρμοστεί η αρχή του «Lex Mitior».....	123
25.3 Εφαρμογή Αποφάσεων που υποβλήθηκαν Πριν τον Κώδικα του 2009.....	123
25.4. Εφαρμογή Κώδικα σε Συγκεκριμένες Παραβάσεις Προ του Κώδικα.....	124
25.5. Πρόσθετες Τροποποιήσεις του Κώδικα.....	124

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1
-------------

ΟΡΙΣΜΟΙ.....	126
--------------	-----

## ΣΤΟΧΟΙ, ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΤΙ ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ

Οι στόχοι του Παγκόσμιου *Κώδικα* Αντί-Ντόπινγκ και του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ που τον ενισχύει είναι:

- Να προστατέψουν το θεμελιώδες δικαίωμα των *αθλητών* για συμμετοχή σε αθλητικές δραστηριότητες χωρίς Ντόπινγκ προωθώντας, έτσι, την υγεία, την δικαιοσύνη και την ισότητα ανάμεσα στους *αθλητές* παγκοσμίως, και
- Να εξασφαλίσουν εναρμονισμένα, συντονισμένα και αποτελεσματικά προγράμματα Αντί-Ντόπινγκ σε διεθνές και εθνικό επίπεδο για τον εντοπισμό, την αποτροπή και την πρόληψη του Ντόπινγκ.

### Ο Κώδικας

Ο *Κώδικας* αποτελεί το θεμελιώδες και διεθνές έγγραφο στο οποίο βασίζεται το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ στον αθλητισμό. Στόχος του *Κώδικα* είναι η ενίσχυση της προσπάθειας κατά του Ντόπινγκ μέσα από τη διεθνή εναρμόνιση βασικών στοιχείων Αντί-Ντόπινγκ. Σχεδιάστηκε συγκεκριμένα σε θέματα που απαιτούν ομοιογένεια, αποσκοπώντας στην επίτευξη ολοκληρωμένης εναρμόνισης, και γενικά σε άλλα θέματα, αποσκοπώντας στην ευελιξία στον τρόπο εφαρμογής των συμφωνηθέντων αρχών Αντί-Ντόπινγκ.

[ Σχόλιο: Ο Ολυμπιακός Καταστατικός Χάρτης που τέθηκε σε ισχύ στις 7 Ιουλίου 2007, και η Σύμβαση της UNESCO η οποία εγκρίθηκε στο Παρίσι στις 19 Οκτωβρίου 2005, αμφότεροι αναγνωρίζουν την πρόληψη και τον

αγώνα κατά του Ντόπινγκ στις αθλητικές δραστηριότητες ως κρίσιμο μέρος της αποστολής της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής και της UNESCO καθώς, επίσης, αναγνωρίζουν τον θεμελιώδη ρόλο του *Κώδικα*. ]

## Το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ

Το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία για την διασφάλιση άριστης εναρμόνισης και καλής πρακτικής σε διεθνή και εθνικά προγράμματα Αντί-Ντόπινγκ. Τα κύρια στοιχεία είναι :

Βαθμίδα 1 : Ο Κώδικας

Βαθμίδα 2 : Διεθνείς Προδιαγραφές

Βαθμίδα 3 : Τα πρότυπα καλής πρακτικής και οι κατευθυντήριες γραμμές

### Διεθνείς Προδιαγραφές

Θα αναπτυχθούν Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με διάφορα τεχνικά και λειτουργικά θέματα του προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ σε συνεργασία με τους υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις και εγκεκριμένα από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ [ΠΟΑΝ]. Στόχος των Διεθνών Προδιαγραφών είναι η εναρμόνιση μεταξύ των Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ, που είναι υπεύθυνοι για συγκεκριμένα τεχνικά και λειτουργικά μέρη των προγραμμάτων Αντί-Ντόπινγκ. Για την ύπαρξη συμμόρφωσης με τον Κώδικα επιβάλλεται η προσκόλληση στις Διεθνείς Προδιαγραφές. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές δύνανται να αναθεωρούνται κατά καιρούς από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ μετά από λογική συνεννόηση με τους υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις. Εκτός εάν άλλως ορίζεται στον Κώδικα, οι Διεθνείς Προδιαγραφές και όλες οι αναθεωρήσεις ισχύουν από την ημερομηνία που καθορίζεται στις Διεθνείς Προδιαγραφές ή στην αναθεώρησή τους.

[ Σχόλιο: Οι Διεθνείς Προδιαγραφές περιλαμβάνουν μεγάλο μέρος των απαραίτητων για την εφαρμογή του Κώδικα τεχνικών λεπτομερειών. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές, ενώ ενσωματώνονται ρητώς στον Κώδικα δια παραπομπής, θα αναπτυχθούν από ειδικούς σε συνεργασία με τους υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις

και θα διατυπωθούν σε ξεχωριστά τεχνικά έγγραφα. Είναι σημαντικό η Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ να έχει την ευχέρεια να κάνει εγκαίρως αλλαγές στις Διεθνείς Προδιαγραφές χωρίς την απαίτηση τροποποίησης του Κώδικα ή των κανόνων και κανονισμών του συμμετοχού. ]



## Πρότυπα καλής πρακτικής και κατευθυντήριες γραμμές

Πρότυπα καλής πρακτικής και κατευθυντήριες γραμμές βασισμένες στον Κώδικα έχουν αναπτυχθεί και πρόκειται να αναπτυχθούν για να παρέχουν λύσεις σε διάφορους τομείς σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ. Τα πρότυπα δεν θα επιβληθούν αλλά θα προταθούν από τον ΠΟΑΝ και θα τεθούν στη διάθεση των υπογραφόντων μετά από σχετική αίτηση. Εκτός από την παροχή επεξηγηματικών προτύπων Αντί-Ντόπινγκ, ο ΠΟΑΝ θα θέσει εκπαιδευτικά προγράμματα στη διάθεση των υπογραφόντων .

[ Σχόλιο: Κατόπιν της υιοθέτησης του Κώδικα 2009, ο ΠΟΑΝ θα ετοιμάσει τροποποιημένους πρότυπους κανόνες και κανονισμούς Αντί-Ντόπινγκ προσαρμοσμένους στις ανάγκες καθεμιάς από τις σημαντικότερες ομάδες Υπογραφόντων (π.χ. Διεθνείς Ομοσπονδίες και Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ [ΕΟΑΝ], κ.τ.λ.). Αυτοί οι πρότυποι κανόνες και κανονισμοί θα συμμορφώνονται και θα βασίζονται στον Κώδικα, θα είναι ανώτατου επιπέδου πρότυπα καλής πρακτικής και θα περιλαμβάνουν όλες τις απαραίτητες λεπτομέρειες (περιλαμβανομένης της αναφοράς στις Διεθνείς Προδιαγραφές) για τη διεξαγωγή ενός αποτελεσματικού προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ.

Αυτοί οι πρότυποι κανόνες και κανονισμοί θα παρέχουν εναλλακτικές λύσεις από τις οποίες οι συμμετοχοί θα μπορούν να διαλέξουν. Μερικοί συμμετοχοί ενδέχεται να επιλέξουν την εξ ολοκλήρου υιοθέτηση των πρότυπων κανόνων και κανονισμών καθώς και των προτύπων καλής πρακτικής.

Άλλοι ενδέχεται να επιλέξουν την υιοθέτηση των προτύπων με τροποποιήσεις. Εν τούτοις, άλλοι συμμετοχοί ενδέχεται να επιλέξουν την κατάρτιση δικών τους κανόνων και κανονισμών που θα συνάδουν με τις γενικές αρχές και τις ειδικές προϋποθέσεις που θεσπίζει ο Κώδικας.

Άλλα πρότυπα έγγραφα και κατευθυντήριες γραμμές αναφορικά με συγκεκριμένους τομείς του Αντί-Ντόπινγκ δύνανται να αναπτυχθούν με βάση γενικά αποδεκτών αναγκών και προσδοκιών των ενδιαφερόμενων. Θα περιλαμβάνουν πρότυπα ή κατευθυντήριες γραμμές για εθνικά προγράμματα Αντί-Ντόπινγκ, διαχείριση αποτελεσμάτων, ελέγχους (πέρα από τις ειδικές προϋποθέσεις που θεσπίζονται στις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους), επιμορφωτικά προγράμματα κ.τ.λ. Όλα τα πρότυπα καλής πρακτικής θα εξετασθούν και θα εγκριθούν από τον ΠΟΑΝ προτού συμπεριληφθούν στο Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ.]

## ΒΑΣΙΚΗ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΑΝΤΙ ΝΤΟΠΙΝΓΚ

Τα προγράμματα Αντί-Ντόπινγκ επιζητούν να διατηρήσουν ό,τι θεωρείται εγγενώς ερίτιμο στον αθλητισμό. Σε αυτή την εγγενή αξία γίνεται συχνά αναφορά ως «το πνεύμα του αθλητισμού», είναι η ουσία του ολυμπισμού· είναι ο τρόπος με τον οποίο αληθώς αγωνιζόμαστε . Το αθλητικό πνεύμα είναι η εξύμνηση του ανθρώπινου πνεύματος, σώματος και νου, και χαρακτηρίζεται από τις ακόλουθες αξίες:

- Δεοντολογία, ευ αγωνίζεστε και τιμότητα
- Υγεία
- Υπεροχή στην επίδοση
- Προσωπικότητα και παιδεία
- Φαιδρότητα και ευτυχία
- Ομαδική εργασία
- Αφοσίωση και δέσμευση
- Σεβασμός στους κανόνες και τους νόμους
- Αυτοσεβασμός και σεβασμός στους *Συναθλητές*
- Τόλμη
- Επικοινωνιακό πνεύμα και αλληλεγγύη

Ουσιαστικά το Ντόπινγκ αντιτίθεται στο αθλητικό πνεύμα.

Ο *Κώδικας*, για να καταπολεμήσει το Ντόπινγκ προωθώντας το αθλητικό πνεύμα, απαιτεί από κάθε *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* να αναπτύξει και να εφαρμόσει επιμορφωτικά προγράμματα για τους *αθλητές*, περιλαμβανομένων και των *ανηλίκων*, και το *προσωπικό υποστήριξης αθλητών*.

**ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ : ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΤΟΠΙΝΓΚ**

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το πρώτο μέρος του *Κώδικα* θεσπίζει ειδικούς κανόνες και αρχές Αντί-Ντόπινγκ που θα πρέπει να ακολουθήσουν οργανισμοί υπεύθυνοι για την υιοθέτηση, εφαρμογή και ενίσχυση των κανόνων κατά του Ντόπινγκ μέσα στα πλαίσια της εξουσίας τους, π.χ. η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, Διεθνείς Ομοσπονδίες, *Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* και *Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ [ΕΟΑΝ]*. Σε όλους αυτούς τους οργανισμούς αναφερόμαστε συλλογικά με τον όρο «*Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ*».

Όλες οι ρήτρες του *Κώδικα* είναι υποχρεωτικές και ενσωματώνονται χωρίς ουσιαστικές τροποποιήσεις και πρέπει να εφαρμόζονται από κάθε *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ*, αθλητή ή άλλο πρόσωπο. Εν τούτοις, ο *Κώδικας* δεν αντικαθιστά ούτε αποκλείει την ανάγκη για διεξοδικούς κανόνες Αντί-Ντόπινγκ υιοθετημένους από κάθε *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ*. Ενώ κάποιες ρήτρες πρέπει να ενσωματωθούν χωρίς ουσιαστικές τροποποιήσεις στο καταστατικό έκαστου *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*, άλλες ρήτρες του *Κώδικα* εγκαθιστούν υποχρεωτικές κατευθυντήριες αρχές που επιτρέπουν ευελιξία στην διατύπωση των κανόνων από έκαστο *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* ή ορίζουν προϋποθέσεις τις οποίες κάθε *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να πληροί χωρίς να χρειάζεται να τις αναδιατυπώσει στο καταστατικό του.

[ Σχόλιο: Τα άρθρα του *Κώδικα* που πρέπει να ενσωματωθούν στους κανόνες κάθε *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* χωρίς ουσιαστικές τροποποιήσεις θεσπίζονται στο άρθρο 23.2.2. Για παράδειγμα, είναι σημαντικό για σκοπούς εναρμόνισης όπως όλοι οι υπογράφωντες βασίζουν τις αποφάσεις τους στον ίδιο κατάλογο παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ και στο ίδιο βάρος της απόδειξης και όπως επιβάλλουν τις ίδιες κυρώσεις για μια συγκεκριμένη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Αυτοί οι κανόνες πρέπει να είναι ταυτόσημοι κατά τη διάρκεια ακροαματικών διαδικασιών είτε ενώπιον μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας, είτε ενώπιον του Διεθνούς Δικαστηρίου Αθλητικών Υποθέσεων [ΔΔΑΥ] είτε σε εθνικό επίπεδο.

Οι ρήτρες του *Κώδικα* που δεν είναι εγγεγραμμένες στο Άρθρο 23.2.2 είναι επίσης υποχρεωτικές και ενσωματώνονται χωρίς ουσιαστικές τροποποιήσεις έστω κι αν ένας *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δεν είναι αναγκασμένος να τις ενσωματώσει εξ ολοκλήρου. Αυτές οι ρήτρες ανήκουν γενικά σε δύο κατηγορίες. Πρώτο, κάποιες ρήτρες οδηγούν τους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ* στο να πάρουν κάποια μέτρα χωρίς να είναι αναγκαία η αναδιατύπωση τους στο καταστατικό του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*. Για παράδειγμα, δυνάμει του Άρθρου 5 κάθε *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να οργανώνει και να διεξάγει ελέγχους Ντόπινγκ· όμως αυτή η ρήτρα δε χρειάζεται να αναδιατυπωθεί στο καταστατικό του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*.

Οι Κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, όπως και οι κανόνες που διέπουν τη διεξαγωγή ενός διαγωνισμού, είναι αθλητικοί κανόνες που καθορίζουν τις συνθήκες διεξαγωγής ενός αγωνίσματος. Αθλητές και άλλα πρόσωπα αποδέχονται αυτούς τους κανόνες ως προϋπόθεση συμμετοχής και πρέπει να δεσμεύονται από αυτούς. Κάθε υπογράφων δύναται να θεσπίσει κανόνες και διαδικασίες για να εγγυηθεί ότι όλοι οι αθλητές ή άλλα πρόσωπα υπό την εξουσία του και των οργανώσεων μελών του είναι ενήμεροι και αποδέχονται να δεσμευτούν με τους κανόνες Αντί-Ντόπινγκ εν ισχύι των σχετικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ.

Κάθε υπογράφων δύναται να θεσπίσει κανόνες και διαδικασίες για να εγγυηθεί ότι όλοι οι αθλητές ή άλλα πρόσωπα υπό την εξουσία του και των οργανώσεων μελών του συναινούν στη διάδοση των προσωπικών τους δεδομένων όπως προϋποθέτει ή επιτρέπει ο Κώδικας καθώς και στη δέσμευση και συμμόρφωσή τους με τους κανόνες Αντί-Ντόπινγκ του Κώδικα,

Δεύτερο, κάποιες ρήτρες είναι υποχρεωτικές και ενσωματώνονται χωρίς ουσιαστικές τροποποιήσεις, αλλά δίνουν σε κάθε Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ κάποια ευελιξία στην εφαρμογή των αρχών όπως διατυπώνονται στη ρήτρα. Για παράδειγμα, δεν είναι απαραίτητο η αποτελεσματική εναρμόνιση να αναγκάζει όλους τους υπογράφοντες να χρησιμοποιούν ένα και μόνο τρόπο διαχείρισης αποτελεσμάτων και μια διαδικασία ακρόασης. Αυτή τη στιγμή,

υπάρχουν πολλές, αλλά εξ ίσου αποτελεσματικές διαδικασίες διαχείρισης αποτελεσμάτων και ακρόασης σε διάφορες Διεθνείς Ομοσπονδίες και διάφορα εθνικά σώματα. Ο Κώδικας δεν απαιτεί απόλυτη ομοιογένεια στην διαχείριση αποτελεσμάτων και στις διαδικασίες ακρόασης: απαιτεί, ωστόσο, όπως οι διάφορες προσεγγίσεις των υπογραφόντων συμβαδίζουν με τις καθορισμένες αρχές του Κώδικα. ]

---

[ Σχόλιο: Με τη συμμετοχή τους στον αθλητισμό, οι αθλητές δεσμεύονται από τους κανόνες που διέπουν τη διεξαγωγή του αγωνίσματός τους. Με τον ίδιο τρόπο, οι αθλητές και το προσωπικό υποστήριξης αθλητών πρέπει να δεσμεύονται από τους κανόνες Αντί-Ντόπινγκ βάσει του Άρθρου 2 του Κώδικα δυνάμει των συμφωνιών μέλους, διαπίστευσης ή συμμετοχής στις

αθλητικές δραστηριότητες ή εκδηλώσεις που αποτελούν αντικείμενο του Κώδικα. Εν τούτοις, κάθε υπογράφων δύναται να λάβει τα απαραίτητα μέτρα για να εγγυηθεί ότι όλοι οι αθλητές και το προσωπικό υποστήριξης αθλητών στα πλαίσια της εξουσίας του δεσμεύονται από τους σχετικούς κανόνες Αντί-Ντόπινγκ του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. ]

και στην επιβολή των κατάλληλων κυρώσεων στους αθλητές ή άλλα πρόσωπα που δεν υπακούν σε αυτούς τους κανόνες. Αυτοί οι ειδικοί αθλητικοί κανόνες και διαδικασίες που αποσκοπούν στην ενίσχυση των κανόνων Αντί-Ντόπινγκ με ένα σφαιρικό και εναρμονισμένο τρόπο έχουν ξεχωριστή φύση και, συνεπώς, δεν υπάρχει πρόθεση να εξαρτώνται ή να περιορίζονται από καμία εθνική προϋπόθεση ή νομικό πρότυπο που εφαρμόζεται σε ποινικές διαδικασίες ή ζητήματα απασχόλησης. Κατά την ανασκόπηση γεγονότων και νόμων μιας δεδομένης υπόθεσης, όλα τα δικαστήρια, διαιτητικά σώματα ακρόασης και άλλα δικαστικά σώματα πρέπει να είναι γνώστες και να σέβονται την ξεχωριστή φύση όλων των κανόνων Αντί-Ντόπινγκ του Κώδικα και το γεγονός ότι αυτοί οι κανόνες αντιπροσωπεύουν τη συναίνεση ενός παγκοσμίου φάσματος συμμετόχων που ενδιαφέρονται για τον ευγενή αθλητισμό.

---

## ΑΡΘΡΟ 1: ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΝΤΟΠΙΝΓΚ

Το Ντόπινγκ ορίζεται ως η παράβαση ή οι παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ όπως περιγράφονται στα Άρθρα 2.1 με 2.8 του Κώδικα.

---

## ΑΡΘΡΟ 2: ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΝΟΝΩΝ ΑΝΤΙ ΝΤΟΠΙΝΓΚ

Οι αθλητές ή άλλα πρόσωπα είναι υπεύθυνοι να γνωρίζουν τι αποτελεί παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ καθώς και τις ουσίες και μεθόδους που συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων.

Τα ακόλουθα αποτελούν παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ:

[ Σχόλιο «α» αναφορικά με το Άρθρο 2: Σκοπός του Άρθρου 2 είναι να προσδιορίσει τις περιπτώσεις και να υποδείξει τι αποτελεί παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Οι

ακροαματικές διαδικασίες σε υποθέσεις Ντόπινγκ θα διεξάγονται βάσει του ισχυρισμού ότι ένας ή περισσότεροι από αυτούς τους ειδικούς κανόνες έχουν παραβιαστεί.]

## 2.1 Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους σε συνολικό αντιπροσωπευτικό δείγμα αθλητή

2.1.1 Είναι προσωπικό καθήκον έκαστου αθλητή να βεβαιώνεται ότι δεν έχει καταναλώσει οποιαδήποτε απαγορευμένη ουσία. Η ευθύνη για την ανεύρεση απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της, στο συνολικό αντιπροσωπευτικό δείγμα των αθλητών βαρύνει τους ίδιους. Επομένως, δεν είναι απαραίτητο να καταδειχθεί πρόθεση, σφάλμα, αμέλεια ή ενσυνείδητη χρήση εκ μέρους του αθλητή, ώστε να εξακριβωθεί παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.1.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.1.1: Όσον αφορά το ζήτημα παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ που σχετίζονται με τον εντοπισμό απαγορευμένων ουσιών (ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους), ο Κώδικας υιοθετεί τον κανόνα αντικειμενικής ευθύνης που θεμελιώθηκε στον Κώδικα Αντί-Ντόπινγκ του Ολυμπιακού Κινήματος και στην πλειοψηφία των Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ που θεσπίστηκαν προ του Κώδικα. Δυνάμει της αρχής της αντικειμενικής ευθύνης, ο αθλητής είναι υπεύθυνος, και μία παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ διαπράττεται όποτε μία απαγορευμένη ουσία εντοπίζεται στο συνολικό αντιπροσωπευτικό δείγμα που λαμβάνεται από τον αθλητή. Η παράβαση διαπράττεται όταν ένας αθλητής έχει χρησιμοποιήσει μία απαγορευμένη ουσία εκούσια ή ακούσια ή όταν οφείλεται σε αμέλεια ή υπαιτιότητά του. Αν το θετικό δείγμα προέρχεται από έλεγχο εντός αγώνων, τότε τα αποτελέσματα του αγώνα ακυρώνονται αυτόματα (Άρθρο 9 (Αυτόματη Ακύρωση των Ατομικών Αποτελεσμάτων)). Εν τούτοις, ο αθλητής έχει, τότε, την δυνατότητα να αποφύγει ή να μειώσει τις ποινές εάν μπορέσει να αποδείξει ότι δεν διέπραξε Σφάλμα ή Σημαντικό Σφάλμα (Άρθρο 10.5 (Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου

αποκλεισμού σε εξαιρετικές περιστάσεις)) ή ότι δεν σκόπευε να βελτιώσει την αθλητική του επίδοση (Άρθρο 10.4 (Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου αποκλεισμού λόγω εντοπισμού Ουσιών Ειδικής Αναφοράς σε εξαιρετικές περιστάσεις)).

Ο κανόνας αντικειμενικής ευθύνης για τον εντοπισμό απαγορευμένων ουσιών στο βιολογικό δείγμα που λαμβάνεται από έναν αθλητή, μαζί με την δυνατότητα τροποποίησης των ποινών βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων, παρέχουν μία λογική ισορροπία ανάμεσα στην αποτελεσματική ενίσχυση του Αντί-Ντόπινγκ προς όφελος όλων των «καθαρών» αθλητών και την ευθυδικία στις εξαιρετικές περιπτώσεις όπου μία απαγορευμένη ουσία εισάχθηκε στο οργανισμό του αθλητή χωρίς αυτός να είναι υπαίτιος ή εξ αμελείας, ή χωρίς να έχει διαπράξει σημαντικό σφάλμα ή εξ αμελείας. Είναι σημαντικό να υπογραμμισθεί το γεγονός ότι παρόλο που ο καθορισμός παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ βασίζεται στην αντικειμενική ευθύνη, η επιβολή μιας προκαθορισμένης περιόδου αποκλεισμού δεν είναι αυτόματη. Η αρχή αντικειμενικής ευθύνης όπως θεσπίζεται στον Κώδικα εφαρμόζεται με συνέπεια στις αποφάσεις του ΔΔΑΥ. ]

- 2.1.2 Δυνάμει του Άρθρου 1.2, επαρκής απόδειξη για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ διαπιστώνεται: με τον εντοπισμό μίας απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της στο δείγμα A ενός αθλητή και ενώ ο αθλητής δεν απαιτεί ανάλυση του δείγματος B και έτσι το Δείγμα B δεν αναλύεται, ή, με την ανάλυση του δείγματος B του αθλητή η οποία επιβεβαιώνει την ύπαρξη της απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της που βρέθηκε στο δείγμα A του αθλητή.
- 2.1.3 Εξαιρετέων εκείνων των ουσιών για τις οποίες ειδικά προσδιορίζεται ποσοτικό κατώτατο όριο στον κατάλογο απαγορευμένων ουσιών, η διαπίστωση παρουσίας οποιασδήποτε ποσότητας απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της στο συνολικό αντιπροσωπευτικό δείγμα αποτελεί παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.
- 2.1.4 Εξαίρεση στο γενικό κανόνα του Άρθρου 2.1, είναι το ότι ο Κατάλογος απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων ή οι Διεθνείς Προδιαγραφές δύνανται να οδηγήσουν στον καθορισμό ειδικών κριτηρίων για την αξιολόγηση των απαγορευμένων ουσιών που είναι δυνατόν να παράγονται και ενδογενώς.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.1.2 : Ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ με την ευθύνη της διαχείρισης αποτελεσμάτων ενδέχεται με δική

του κρίση να επιλέξει την ανάλυση του δείγματος B ακόμη κι αν ο αθλητής δεν την απαιτήσει. ]



## 2.2 Χρήση ή αποπειραθείσα χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου

- 2.2.1 Είναι προσωπικό καθήκον έκαστου αθλητή να βεβαιώνεται ότι δεν έχει καταναλώσει οποιαδήποτε απαγορευμένη ουσία. Επομένως, δεν είναι απαραίτητο να καταδειχθεί πρόθεση, σφάλμα, αμέλεια ή ενσυνείδητη χρήση εκ μέρους του αθλητή, ώστε να εξακριβωθεί παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ για χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.2: Η χρήση ή η αποπειραθείσα χρήση απαγορευμένων ουσιών ή μεθόδων εξακριβώνεται έκτοτε με κάθε αξιόπιστο μέσο. Όπως σημειώνεται στο σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 3.2 (Μέθοδοι τεκμηριωμένης στήριξης πραγματικών περιστατικών και εικασιών), αντίθετα με τις αποδείξεις που απαιτούνται για την εξακρίβωση παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.1, η χρήση ή η αποπειραθείσα χρήση μπορούν, επίσης, να εξακριβωθούν με άλλα αξιόπιστα μέσα όπως οι παραδοχές των αθλητών, καταθέσεις μαρτύρων, αποδεικτικά έγγραφα, συμπεράσματα βγαλμένα από μακροπρόθεσμες

μελέτες, ή άλλες αναλυτικές πληροφορίες που πληρούν όλες τις προϋποθέσεις για την εξακρίβωση «εντοπισμού» μιας απαγορευμένης ουσίας δυνάμει του Άρθρου 2.1. Για παράδειγμα, η χρήση μπορεί να εξακριβωθεί βάσει αξιόπιστων αναλυτικών δεδομένων που προκύπτουν από την ανάλυση ενός δείγματος A (χωρίς επιβεβαίωση από την ανάλυση του δείγματος B) ή αποκλειστικά από την ανάλυση ενός δείγματος B όπου ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ μπορεί να δώσει ικανοποιητικές εξηγήσεις για την έλλειψη επιβεβαίωσης στο προηγούμενο δείγμα. ]

2.2.2 Δεν είναι σημαντικό εάν έχει επιτυχώς ή όχι χρησιμοποιηθεί μια απαγορευμένη ουσία ή μέθοδος. Αρκεί να χρησιμοποιηθεί ή να γίνει σχετική προσπάθεια για να θεωρηθεί ότι έχει διαπραχθεί παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

2.3 Άρνηση κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή αδικαιολόγητη μη παρουσίασή του μετά από σχετική ειδοποίηση, όπως καθορίζουν αυτοί οι κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, ή αποφυγή της δειγματοληψίας με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.2.2 : Η απόδειξη «αποπειραθείσας χρήσης» μιας απαγορευμένης ουσίας απαιτεί την απόδειξη προθέσεως του αθλητή. Το γεγονός ότι η πρόθεση απαιτείται για την απόδειξη αυτής της συγκεκριμένης παράβασης Αντί-Ντόπινγκ δεν φθείρει την αρχή αντικειμενικής ευθύνης όπως ορίζεται για τις παραβάσεις των Άρθρων 2.1 και 2.2 σχετικά με την χρήση μιας απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου.

Η χρήση μιας απαγορευμένης ουσίας από έναν αθλητή αποτελεί παράβαση

κανόνων Αντί-Ντόπινγκ εκτός αν η ουσία αυτή δεν απαγορεύεται σε περίοδο εκτός αγώνων και ο αθλητής την χρησιμοποιήσει εκτός αγώνων. (Εν τούτοις, ο εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους σε συνολικό αντιπροσωπευτικό δείγμα που λήφθηκε κατά τη διεξαγωγή αγώνων αποτελεί παράβαση του Άρθρου 2.1. (Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους) ανεξαρτήτως του πότε έχει καταναλωθεί η ουσία.)]

[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.3 : Η άρνηση κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή η αδικαιολόγητη μη παρουσίασή του μετά από σχετική ειδοποίηση, απαγορεύθηκε σχεδόν από κάθε κανόνα Αντί-Ντόπινγκ προ του Κώδικα. Αυτό το Άρθρο διευρύνει τον τυπικό κανόνα προ του Κώδικα προσθέτοντας «την αποφυγή της δειγματοληψίας με οποιοδήποτε άλλο τρόπο» ως απαγορευμένη συμπεριφορά. Συνεπώς, για παράδειγμα, εάν ένας αθλητής

κρυβόταν από τον υπεύθυνο ελέγχου Ντόπινγκ για να αποφύγει την ειδοποίηση ή των έλεγχου θα θεωρούταν παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Μία παράβαση λόγω «άρνησης κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή αδικαιολόγητης μη παρουσίασής του» μπορεί να βασίζεται σε πρόθεση ή αμέλεια του αθλητή, ενώ η «αποφυγή» της δειγματοληψίας προβλέπει εκ προθέσεως συμπεριφορά του αθλητή. ]

**2.4 Παράβαση των προϋποθέσεων αναφορικά με τη διαθεσιμότητα του αθλητή να υποβληθεί σε έλεγχο εκτός αγώνων, περιλαμβανομένης και της μη παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του αθλητή καθώς επίσης και η μη παρουσίασή του σε έλεγχο που διενεργείται όπως ανακοινώνεται βάσει κανόνων που συμμορφώνονται με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με του Ελέγχους. Όπως καθορίζεται από τους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ με δικαιοδοσία επί των αθλητών, οποιοσδήποτε συνδυασμός τριών χαμένων ελέγχων και / ή μη παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του αθλητή σε μια χρονική περίοδο δεκαοχτώ μηνών, θα αποτελεί παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.**

**2.5 Επέμβαση ή αποπειραθείσα επέμβαση για την παράκαμψη οποιουδήποτε μέρους του Ελέγχου Ντόπινγκ.**

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.4 : Ξεχωριστές περιπτώσεις μη παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του αθλητή και χαμένοι έλεγχοι, που ανακοινώνονται βάσει των κανόνων της Διεθνούς Αθλητικής Ομοσπονδίας ή οποιουδήποτε άλλου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ με αυτή την εξουσιοδότηση σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με

τους Ελέγχους ,πρέπει να συνδυαστούν για την εφαρμογή αυτού του Άρθρου. Σε κατάλληλες περιπτώσεις, η μη παροχή των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του αθλητή και οι χαμένοι έλεγχοι μπορούν επίσης να αποτελέσουν παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει των Άρθρων 2.3 ή 2.5.]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.5 : Αυτό το Άρθρο απαγορεύει τρόπους συμπεριφοράς που υπονομεύουν τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ αλλά και που αλλιώς δεν θα περιλαμβάνονταν στον ορισμό των απαγορευμένων μεθόδων. Για παράδειγμα, η αλλαγή του αριθμού

αναγνώρισης σε έντυπο ελέγχου Ντόπινγκ κατά τη διάρκεια του ελέγχου, το σπάσιμο του δοχείου του δείγματος Β κατά την ανάλυση του δείγματος Β ή η παροχή ψεύτικων πληροφοριών σε έναν Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ. ]

## 2.6 Κατοχή απαγορευμένων ουσιών και χρήση σχετικών μεθόδων.

- 2.6.1 Εντός αγώνων κατοχή οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή χρήση οποιασδήποτε απαγορευμένης μεθόδου από ένα αθλητή, ή εκτός αγώνων κατοχή οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή χρήση οποιασδήποτε απαγορευμένης μεθόδου από ένα αθλητή η οποία απαγορεύεται εάν διενεργηθεί εκτός αγώνων θεωρείται παράβαση, εκτός κι εάν ο αθλητής τεκμηριώσει ότι κατέχει αυτή την ουσία με έγκριση για κατ'εξαιρέση χρήση για Θεραπευτικούς Σκοπούς δυνάμει του Άρθρου 4.4 (Θεραπευτική Χρήση) ή εκτός εάν δηλώσει οποιοδήποτε άλλο αποδεκτό λόγο.
- 2.6.2 Εντός αγώνων κατοχή οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή χρήση οποιασδήποτε απαγορευμένης μεθόδου από το προσωπικό υποστήριξης αθλητών, ή εκτός αγώνων κατοχή οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή χρήση οποιασδήποτε απαγορευμένης μεθόδου από το προσωπικό υποστήριξης αθλητών, σε σχέση με κάποιο συγκεκριμένο αθλητή, αθλητική διοργάνωση ή προπόνηση, η οποία απαγορεύεται εάν διενεργηθεί εκτός αγώνων θεωρείται παράβαση, εκτός κι εάν το προσωπικό υποστήριξης αθλητών τεκμηριώσει ότι κατέχει αυτή την ουσία με έγκριση για κατ'εξαιρέση χρήση για Θεραπευτικούς Σκοπούς δυνάμει του Άρθρου 4.4 (Θεραπευτική Χρήση) ή εκτός εάν δηλώσει οποιοδήποτε άλλο αποδεκτό λόγο.

[ Σχόλιο αναφορικά με τα Άρθρα 2.6.1 και 2.6.2 : Οι αποδεκτοί λόγοι δεν περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, την αγορά ή την κατοχή απαγορευμένης ουσίας με σκοπό να

δοθεί σε φίλο ή συγγενή, εκτός εάν υπάρχουν ιατρικές αποδείξεις όπου το συγκεκριμένο άτομο φέρει συνταγή γιατρού π.χ. η αγορά ινσουλίνης για ένα διαβητικό παιδί. ]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 2.6.2 : Οι αποδεκτοί λόγοι περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, την περίπτωση που ένας γιατρός

ομάδας φέρει απαγορευμένες ουσίες για την αντιμετώπιση μιας οξείας ή εκτάκτου κατάστασης. ]

**2.7 Διακίνηση ή αποπειραθείσα διακίνηση οποιασδήποτε απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου**

**2.8 Εντός αγώνων χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου σε οποιοδήποτε αθλητή, ή εκτός αγώνων χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου σε οποιονδήποτε αθλητή η οποία απαγορεύεται εκτός αγώνων, παροχή βοήθειας, ενθάρρυνση, οικονομική ενίσχυση, παρακίνηση, συγκάλυψη ή οποιασδήποτε άλλης μορφής συναυτουργία αναφορικά με παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ ή οποιαδήποτε προσπάθεια παράβασης.**

[ Σχόλιο «β» αναφορικά με το Άρθρο 2 : Ο Κώδικας δεν θεωρεί πως διαπράττεται παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο συνεργάζεται ή συσχετίζεται με ένα προσωπικό

υποστήριξης αθλητών που διανύει περίοδο αποκλεισμού. Ωστόσο, μία αθλητική οργάνωση δύναται να υιοθετήσει τους δικούς της κανόνες που να απαγορεύουν κάτι τέτοιο. ]

## ΑΡΘΡΟ 3 : ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΓΙΑ ΔΙΑΠΡΑΞΗ ΝΤΟΠΙΝΓΚ

### 3.1 Βάρος της απόδειξης και πρότυπα

Ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ επιφορτίζεται της ευθύνης να αποδείξει κατά πόσο έχει διαπραχθεί παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Πρότυπη απόδειξη θα θεωρηθεί το κατά πόσο ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ έχει τεκμηριώσει τη διαπίστωσή του περί παράβασης του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, προς επαρκή ικανοποίηση της εξεταστικής επιτροπής, έχοντας υπόψη τη σοβαρότητα του ισχυρισμού που τέθηκε ενώπιόν της. Αυτή η πρότυπη απόδειξη είναι, σε όλες τις περιπτώσεις, σημαντικότερη από μια απλή πιθανότητα εξισορροπημένων συντεταγμένων, ωστόσο λιγότερο σημαντική από μια απόδειξη που ξεπερνά την εύλογη αμφιβολία. Στις περιπτώσεις όπου με αυτούς τους κανόνες Αντί-Ντόπινγκ εναποτίθεται το βάρος της απόδειξης στον αθλητή ή σε άλλο πρόσωπο που σύμφωνα με τις εικασίες έχει προβεί σε παραβίαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, ώστε να διαψεύσει οποιαδήποτε εικασία ή να αποδείξει τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ή ακόμη και τα συγκυριακά δεδομένα, η πρότυπη απόδειξη θα επικρατήσει χάριν της πιθανότητας εξισορροπημένων συντεταγμένων, εκτός εάν ο αθλητής φέρει ένα μεγαλύτερο βάρος απόδειξης όπως ορίζουν τα Άρθρα 10.4 και 10.6.

### 3.2 Μέθοδοι τεκμηριωμένης στήριξης πραγματικών περιστατικών και εικασιών

Ενδέχεται τα πραγματικά περιστατικά που σχετίζονται με παραβάσεις κανόνα Αντί-Ντόπινγκ να αποδειχθούν με οποιοδήποτε αξιόπιστο μέσο, περιλαμβανομένων και των παραδοχών. Οι ακόλουθοι κανόνες απόδειξης εφαρμόζονται στις περιπτώσεις Ντόπινγκ:

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 3.1 : Αυτή η πρότυπη απόδειξη που απαιτείται από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ προσομοιάζει συγκριτικά με το πρότυπο που εφαρμόζεται στις πλείστες χώρες, σε περιπτώσεις όπου προκύπτει θέμα ανάρμοστης επαγγελματικής συμπεριφοράς. Έχει επίσης ευρέως

εφαρμοστεί και από τα δικαστήρια και άλλα δικαστικά σώματα σε περιπτώσεις εκδίκασης υποθέσεων Ντόπινγκ. Βλέπε, για παράδειγμα, την απόφαση του ΔΔΑΥ (ΔΔΑΥ) στις υποθέσεις N., J., Y., W. έναντι ΔΟΕΚ (Διεθνούς Ομοσπονδίας Ερασιτεχνικής Κολύμβησης), απόφαση ΔΔΑΥ 98/208, 22 Δεκεμβρίου 1998.]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 3.2 : Για παράδειγμα, ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ μπορεί να αποδείξει μία παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.2 (Χρήση ή αποπειραθείσα χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου) με παραδοχή του εμπλεκόμενου αθλητή, με αξιόπιστη κατάθεση τρίτων, με αποδεικτικά

έγγραφα, με αξιόπιστα αναλυτικά δεδομένα είτε του Α είτε του Β δείγματος όπως διατυπώνεται στα σχόλια του Άρθρου 2.2 ή με συμπεράσματα που προκύπτουν από την μακροπρόθεσμη μελέτη μιας σειράς δειγμάτων αίματος και ούρων του αθλητή. ]

3.2.1 Υποτίθεται ότι τα διαπιστευμένα εργαστήρια του ΠΟΑΝ έχουν διεξάγει δειγματοληπτικές αναλύσεις και έχουν εμπλακεί σε επιτροπικές διαδικασίες σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια. Ενδέχεται ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο να απορρίψει αυτούς τους ισχυρισμούς, αποδεικνύοντας ότι δεν έχουν τηρηθεί οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια κάτι που θα μπορούσε εύλογα να οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*.

Εάν ο αθλητής απορρίψει τις προηγηθείσες εικασίες, καταδεικνύοντας ότι δεν τηρήθηκαν οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια τότε ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ επωμίζεται το βάρος της απόδειξης σύμφωνα με την οποία η μη τήρηση αυτών των *Προδιαγραφών* δεν έχει οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*.

3.2.2 Η μη τήρηση οποιονδήποτε άλλων *Διεθνών Προδιαγραφών* ή κανόνων ή πολιτικής Αντί-Ντόπινγκ που δεν έχει οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα* ή άλλη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δεν θα ακυρώσει αυτά τα πορίσματα. Εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο αποδείξει ότι δεν τηρήθηκαν άλλες *Διεθνείς Προδιαγραφές* ή κανόνες ή πολιτική Αντί-Ντόπινγκ κάτι που θα μπορούσε εύλογα να οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 3.2.1 : Το βάρος της απόδειξης προβλέπει όπως ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο τεκμηριώσει με πιθανότητα εξισορροπημένων συντεταγμένων, τη μη τήρηση *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τα Εργαστήρια που θα μπορούσε εύλογα να οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*. Εάν

ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο το τεκμηριώσει, το βάρος της απόδειξης επωμίζεται ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που καλείται να τεκμηριώσει προς επαρκή ικανοποίηση της εξεταστικής επιτροπής ότι μια τέτοια παρατυπία δεν έχει οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*. ]

ή σε άλλη παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ , τότε ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* επωμίζεται την ευθύνη να αποδείξει ότι μια τέτοια παρατυπία ως προς την τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών*, δεν έχει οδηγήσει σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα* ή στην έμπρακτη στήριξη της πράξης παράβασης του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

3.2.3 Τα περιστατικά που αποδεικνύονται με απόφαση δικαστηρίου ή επαγγελματικού πειθαρχικού δικαστηρίου με αρμόδια δικαιοδοσία που δεν αποτελεί αντικείμενο εκκρεμούς έφεσης, αποτελούν αμάχητη απόδειξη κατά του *αθλητή* ή άλλου προσώπου στο οποίο αναφέρεται η απόφαση, εκτός εάν ο *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* αποδείξει ότι η απόφαση παραβίασε αρχές φυσικής δικαιοσύνης.

3.2.4 Σε μια ακροαματική διαδικασία παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, το δικαστικό σώμα δύναται να εκδώσει δυσμενές πόρισμα για τον *αθλητή* ή άλλο *πρόσωπο* που ισχυρισμοί θέλουν να έχει παραβιάσει κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, βάσει της άρνησης του *αθλητή* ή άλλου προσώπου (μετά από αίτηση που έγινε σε εύλογο χρονικό διάστημα πριν από την ακροαματική διαδικασία) να παρευρεθεί στην ακροαματική διαδικασία (είτε αυτοπροσώπως είτε τηλεφωνικώς όπως κατευθύνεται από το δικαστικό σώμα) και να απαντήσει στις ερωτήσεις του δικαστικού σώματος ή του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* που ισχυρίζεται την παραβίαση.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο  
3.2.4 : Η έκδοση δυσμενών  
πορισμάτων υπό τέτοιες περιστάσεις

διαφαίνεται σε πολυάριθμες  
αποφάσεις του ΔΔΑΥ. ]



## ΑΡΘΡΟ 4 : ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΩΝ

### 4.1 Δημοσίευση και αναθεώρηση του Καταλόγου απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων

Ο Κατάλογος των απαγορευμένων, πρέπει να δημοσιεύεται από τον ΠΟΑΝ ως Διεθνής Προδιαγραφή, κάθε φορά που είναι αναγκαίο και έστω ετησίως. Το προτεινόμενο περιεχόμενο του Καταλόγου των Απαγορευμένων και όλων των αναθεωρήσεων διατίθεται αμελλητί γραπτώς σε όλους τους υπογράφοντες και κυβερνήσεις για γνωμοδότηση και διαβούλευση. Η ετήσια δημοσίευση του Καταλόγου των Απαγορευμένων και όλων των αναθεωρήσεων πρέπει να διατίθεται αμελλητί σε κάθε υπογράφων και κυβέρνηση από τον ΠΟΑΝ και πρέπει να δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του, και έκαστος υπογράφων πρέπει να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για τη διάθεσή του σε όλα τα μέλη του και στους συμμετέχοντες. Ο Κατάλογος των απαγορευμένων και οι αναθεωρήσεις τίθενται σε ισχύ δυνάμει των κανόνων του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, εκτός εάν άλλως προνοείται στον ίδιο τον Κατάλογο ή με κάποια αναθεωρημένη πρόνοια, τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευσή του από τον ΠΟΑΝ, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 4.1 :  
Ο Κατάλογος των απαγορευμένων θα αναθεωρείται και θα δημοσιεύεται ταχέως όποτε παρουσιάζεται η ανάγκη. Εν τούτοις, για λόγους προβλεψιμότητας, ένας νέος Κατάλογος των απαγορευμένων θα δημοσιεύεται ετησίως είτε υπάρχουν αλλαγές είτε όχι. Ο ΠΟΑΝ θα δημοσιεύει πάντα τον πιο

ενημερωμένο Κατάλογο των απαγορευμένων στην ιστοσελίδα του. Ο Κατάλογος των απαγορευμένων είναι αναπόσπαστο μέρος της Διεθνούς Σύμβασης κατά του Ντόπινγκ στον αθλητισμό. Ο ΠΟΑΝ θα ενημερώνει τον Γενικό Διευθυντή της UNESCO για οποιαδήποτε αλλαγή στον Κατάλογο των απαγορευμένων. ]

## 4.2 Απαγορευμένες ουσίες και μέθοδοι που κατονομάζονται στον κατάλογο των απαγορευμένων

### 4.2.1 Απαγορευμένες ουσίες και μέθοδοι

Ο Κατάλογος των απαγορευμένων προσδιορίζει εκείνες τις απαγορευμένες ουσίες και μεθόδους, των οποίων η χρήση θεωρείται ως Ντόπινγκ οπότεδήποτε (τόσο εντός όσο και εκτός αγώνων) γιατί έχουν τη δυνατότητα βελτίωσης της επίδοσης σε μελλοντικούς διαγωνισμούς και τη δυνατότητα απόκρυψης, καθώς και εκείνες τις ουσίες και μεθόδους, των οποίων η χρήση απαγορεύεται μόνο σε αγωνιστικό πλαίσιο. Ο Κατάλογος των απαγορευμένων δύναται να επεκταθεί από τον ΠΟΑΝ για ένα συγκεκριμένο αγώνισμα. Απαγορευμένες ουσίες και μέθοδοι δύνανται να περιλαμβάνονται στον Κατάλογο των απαγορευμένων στις γενικές κατηγορίες (π.χ. αναβολικοί παράγοντες) ή με ιδιαίτερη αναφορά σε μια συγκεκριμένη ουσία ή μέθοδο.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 4.2.1 : Θα υπάρχει ένας Κατάλογος των απαγορευμένων. Οι ουσίες των οποίων η χρήση θεωρείται ως Ντόπινγκ οπότεδήποτε περιλαμβάνουν τους παράγοντες απόκρυψης και τις ουσίες που, όταν χρησιμοποιούνται κατά την προπόνηση, έχουν μακροπρόθεσμη θετική επίδραση στην επίδοση, όπως τα αναβολικά. Όλες οι ουσίες και μέθοδοι στον Κατάλογο των απαγορευμένων απαγορεύονται εντός αγωνιστικών πλαισίων. Η εκτός αγώνων χρήση (Άρθρο 2.2) μιας ουσίας που απαγορεύεται μόνο εντός αγώνων δεν αποτελεί παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ εκτός εάν αναφερθεί αντικανονικό αναλυτικό εύρημα για την ουσία ή τους μεταβολίτες της σε δειγματοληψία που έγινε εντός αγωνιστικών πλαισίων (Άρθρο 2.1). Μόνο ένα

έγγραφο θα ονομάζεται «Κατάλογος των απαγορευμένων». Ο ΠΟΑΝ μπορεί να προσθέσει ουσίες ή μεθόδους στον Κατάλογο των απαγορευμένων για συγκεκριμένα αγωνίσματα (π.χ. η συμπερίληψη των βήτα αποστολέων για την σκοποβολή) αλλά αυτό θα αντανακλάται επίσης στον ένα και μόνο Κατάλογο των απαγορευμένων. Κανένα συγκεκριμένο αγώνισμα δεν μπορεί να εξαιρεθεί από τον βασικό Κατάλογο απαγορευμένων ουσιών (π.χ. η αφαίρεση των αναβολικών από τον Κατάλογο των απαγορευμένων για τα «πνευματικά αθλήματα»). Η προϋπόθεση αυτής της απόφασης είναι ότι υπάρχουν κάποιοι ειδικοί βασικοί παράγοντες Ντόπινγκ τους οποίους όποιος θέλει να αποκαλείται αθλητής / τρια δεν πρέπει να χρησιμοποιεί. ]

#### 4.2.2 Ουσίες Ειδικής Αναφοράς

Για σκοπούς εφαρμογής του Άρθρου 10 (Ατομικές Κυρώσεις) όλες οι απαγορευμένες ουσίες θεωρούνται ως «Ουσίες Ειδικής Αναφοράς» εκτός από τις ουσίες που ανήκουν στις τάξεις των αναβολικών παραγόντων και των ορμονών καθώς και των διεγερτικών και των ανταγωνιστών και τροποποιητών των ορμονών, όπως καθορίζονται στον Κατάλογο απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων. Οι Απαγορευμένες μέθοδοι δεν θεωρούνται Ουσίες Ειδικής Αναφοράς.

#### 4.2.3 Νέες κατηγορίες Απαγορευμένων ουσιών

Στην περίπτωση που ο ΠΟΑΝ διευρύνει τον Κατάλογο των απαγορευμένων προσθέτοντας μια νέα κατηγορία Απαγορευμένων ουσιών σύμφωνα με το Άρθρο 4.1, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ θα καθορίσει εάν οι Απαγορευμένες ουσίες της νέας κατηγορίας πρέπει να θεωρηθούν Ουσίες Ειδικής Αναφοράς ή όχι δυνάμει του Άρθρου 4.2.2.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 4.2.2 : Κατά την εκπόνηση του Κώδικα υπήρξαν έντονες συζητήσεις μεταξύ των συμμετόχων σχετικά με την κατάλληλη ισορροπία μεταξύ των άκαμπτων κυρώσεων, που προωθούν την εναρμόνιση στην εφαρμογή των κανόνων, και των πιο ευέλικτων κυρώσεων, που λαμβάνουν καλύτερα υπόψη τις περιστάσεις κάθε ξεχωριστής υπόθεσης. Αυτή η ισορροπία συνέχισε να συζητείται σε διάφορες αποφάσεις του ΔΔΑΥ κατά την ερμηνεία του Κώδικα. Μετά από τρία χρόνια εμπειρίας με τον Κώδικα, οι συμμετέχοντες συμφωνούν στο ότι ενώ η παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει των Άρθρων 2.1 (Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους) και 2.2 (Χρήση Απαγορευμένης Ουσίας ή Μεθόδου) θα πρέπει να εξακολουθήσει να

βασίζεται στην αρχή αντικειμενικής ευθύνης, οι κυρώσεις του Κώδικα θα πρέπει να γίνουν πιο ευέλικτες όπου ο αθλητής / τρια ή άλλο πρόσωπο μπορεί να αποδείξει ξεκάθαρα ότι δεν σκόπευε να βελτιώσει την αθλητική του / της επίδοση. Η αλλαγή στο Άρθρο 4.2 και οι σχετικές αλλαγές στο Άρθρο 10 παρέχουν αυτή την επιπρόσθετη ευελιξία σε παραβάσεις που αφορούν πολλές απαγορευμένες ουσίες. Οι κανόνες που θεσπίζει το Άρθρο 10.5 (Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου αποκλεισμού σε εξαιρετικές περιστάσεις) θα παραμείνουν η μόνη βάση για την εξάλειψη ή μείωση της κύρωσης σχετικά με αναβολικά στεροειδή και ορμόνες, καθώς επίσης και με διεγερτικά και με ανταγωνιστές και τροποποιητές των ορμονών όπως καθορίζονται στον Κατάλογο των απαγορευμένων, ή με απαγορευμένες μεθόδους. ]

#### 4.3 Κριτήρια συμπερίληψης ουσιών και μεθόδων στον *Κατάλογο των απαγορευμένων*.

Ο ΠΟΑΝ για να αποφασίσει εάν μία ουσία ή μέθοδος πρέπει να συμπεριληφθεί στον *Κατάλογο των απαγορευμένων* λαμβάνει υπόψη τα πιο κάτω κριτήρια.

4.3.1 Μια ουσία ή μέθοδος ενδέχεται να συμπεριληφθεί στο *Κατάλογο των απαγορευμένων* εάν ο ΠΟΑΝ αποφασίσει ότι η ουσία ή μέθοδος πληροί οποιαδήποτε δύο από τα τρία ακόλουθα κριτήρια:

4.3.1.1 Ύπαρξη οποιασδήποτε ιατρικής ή άλλης επιστημονικής απόδειξης, φαρμακολογικής επίδρασης ή εμπειρίας ότι η ουσία ή η μέθοδος, από μόνη της ή σε συνδυασμό με άλλες ουσίες ή μεθόδους, έχει τη δυνατότητα να βελτιώσει ή βελτιώνει την αθλητική επίδοση.

4.3.1.2 Ύπαρξη οποιασδήποτε ιατρικής ή άλλης επιστημονικής απόδειξης, φαρμακολογικής επίδρασης ή εμπειρίας ότι η *χρήση* της ουσίας ή της μεθόδου αποτελεί πραγματικό ή ενδεχόμενο κίνδυνο για την υγεία του αθλητή.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 4.3.1.1 : Αυτό το Άρθρο προβλέπει ότι ενδέχεται να υπάρχουν ουσίες που, όταν χρησιμοποιούνται μόνες τους, δεν απαγορεύονται αλλά που θα απαγορευθούν εάν χρησιμοποιηθούν σε συνδυασμό με άλλες συγκεκριμένες ουσίες. Μια ουσία που προστίθεται στον

*Κατάλογο των απαγορευμένων* γιατί έχει την δυνατότητα να βελτιώσει την αθλητική επίδοση μόνο όταν συνδυάζεται με άλλη ουσία θα πρέπει να καταγραφεί έτσι και να απαγορευτεί μόνο εάν υπάρχει απόδειξη που σχετίζεται και με τις δυο ουσίες σε συνδυασμό. ]

4.3.1.3 Η απόφαση του ΠΟΑΝ ότι η χρήση της ουσίας ή της μεθόδου παραβιάζει το πνεύμα του αθλητισμού όπως περιγράφεται στην Εισαγωγή του Κώδικα.

4.3.2 Μια ουσία ή μέθοδος ενδέχεται, επίσης, να συμπεριληφθεί στον Κατάλογο των απαγορευμένων εάν ο ΠΟΑΝ αποφασίσει ότι υπάρχει οποιαδήποτε ιατρική ή άλλη επιστημονική απόδειξη, φαρμακολογική επίδραση ή εμπειρία ότι η ουσία ή η μέθοδος έχει τη δυνατότητα να αποκρύψει τη χρήση άλλων απαγορευμένων ουσιών ή μεθόδων.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 4.3.2 : Μια ουσία ενδέχεται να συμπεριληφθεί στον Κατάλογο των απαγορευμένων εάν πρόκειται για ένα παράγοντα απόκρυψης ή εάν πληροί δύο από τα τρία ακόλουθα κριτήρια : (1) έχει τη δυνατότητα να βελτιώσει ή βελτιώνει την αθλητική επίδοση· (2) αποτελεί πραγματικό ή ενδεχόμενο κίνδυνο για την υγεία του αθλητή· (3) παραβιάζει το πνεύμα του αθλητισμού. Κανένα από τα τρία κριτήρια δεν αποτελεί από μόνο του επαρκή βάση για την συμπερίληψη της ουσίας στον Κατάλογο των απαγορευμένων. Η χρησιμοποίηση της δυνατότητας να βελτιώσει την αθλητική επίδοση ως βασικό κριτήριο περιλαμβάνει, για παράδειγμα, τη φυσική και πνευματική εξάσκηση, το κόκκινο κρέας, τους επιπρόσθετους υδατάνθρακες και την προπόνηση σε υψόμετρο. Κίνδυνο υγείας αποτελεί το κάπνισμα. Η προϋπόθεση και των τριών κριτηρίων, επίσης δεν θα ήταν

ικανοποιητική. Για παράδειγμα, η χρήση τεχνολογίας γονιδιακής μεταφοράς για τη δραματική βελτίωση της αθλητικής επίδοσης θα πρέπει να απαγορεύεται όντας παραβίαση του πνεύματος του αθλητισμού παρόλο που δεν είναι βλαβερή για την υγεία. Με τον ίδιο τρόπο, ο ενδεχόμενος κίνδυνος υγείας λόγω κατάχρησης συγκεκριμένων ουσιών χωρίς την έγκριση Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, βάσει της λανθασμένης εντύπωσης ότι βελτιώνει την αθλητική επίδοση, παραβιάζει σίγουρα το πνεύμα του αθλητισμού ανεξαρτήτως αν η αναμονή βελτίωσης της αθλητικής επίδοσης είναι πραγματική ή όχι. Ως μέρος της διαδικασίας, οι υπογράφωντες, οι κυβερνήσεις και τα άλλα ενδιαφερόμενα πρόσωπα καλούνται κάθε χρόνο να σχολιάσουν το περιεχόμενο του Καταλόγου των απαγορευμένων στον ΠΟΑΝ. ]

4.3.3 Ο καθορισμός από τον ΠΟΑΝ των απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στον Κατάλογο των απαγορευμένων και η κατάταξη τους σε κατηγορίες οριστικοποιούνται και δεν υπόκεινται σε οποιαδήποτε ενέργεια αντίκρουσης εκ μέρους ενός αθλητή ή άλλου προσώπου, με το επιχείρημα ότι η ουσία ή η μέθοδος δεν αποτελεί παράγοντα απόκρυψης ούτε έχει τη δυνατότητα να βελτιώσει την αθλητική επίδοση, ούτε αποτελεί κίνδυνο για την υγεία του αθλητή ή παραβιάζει το πνεύμα του αθλητισμού.

#### 4.4 Θεραπευτική Χρήση

Ο ΠΟΑΝ έχει υιοθετήσει μια Διεθνή Προδιαγραφή σχετικά με τη διαδικασία για έγκριση Εξαιρέσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς.

Για τους διεθνούς επιπέδου αθλητές ή άλλους αθλητές που συμμετέχουν σε διεθνείς αθλητικούς αγώνες, κάθε Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να έχει μια ισχύουσα διαδικασία, για τις περιπτώσεις όπου οι αθλητές με τις ιατρικά τεκμηριωμένες καταστάσεις μπορούν να ζητήσουν μια Εξαιρέση για Χρήση απαγορευμένης ουσίας για Θεραπευτικούς Σκοπούς. Αθλητές που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών της Διεθνούς τους Ομοσπονδίας ενδέχεται να εξασφαλίσουν εξαιρέση χρήσης για θεραπευτικούς σκοπούς μόνο βάσει των κανόνων της Διεθνούς τους Ομοσπονδίας. Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να δημοσιεύσει ένα κατάλογο με τους διεθνείς αθλητικούς αγώνες για τους οποίους απαιτείται από την Διεθνή Ομοσπονδία μια εξαιρέση χρήσης για θεραπευτικούς σκοπούς.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 4.3.3 : Το αν μια ουσία πληροί τα κριτήρια του Άρθρου 4.3 (Κριτήρια συμπερίληψης ουσιών και μεθόδων στον Κατάλογο των απαγορευμένων) σε μια συγκεκριμένη υπόθεση δεν δύναται να χρησιμοποιηθεί ως επιχείρημα σε μια υπόθεση παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Για παράδειγμα, δεν δύναται να χρησιμοποιηθεί το επιχείρημα ότι η απαγορευμένη ουσία που

εντοπίστηκε δεν θα βελτίωνε την αθλητική επίδοση στο συγκεκριμένο άθλημα. Αντιθέτως, το Ντόπινγκ συμβαίνει όταν μια ουσία του Καταλόγου των απαγορευμένων εντοπίζεται σε δείγμα που λήφθηκε από αθλητή. Με τον ίδιο τρόπο, δεν δύναται να χρησιμοποιηθεί ως επιχείρημα το ότι μια ουσία που συγκαταλέγεται στην κατηγορία των αναβολικών παραγόντων δεν ανήκει σε εκείνη την κατηγορία. ]

Κάθε ΕΟΑΝ, για τους αθλητές υπό την δικαιοδοσία του που δεν περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών καμιάς Διεθνούς Ομοσπονδίας, πρέπει να έχει μια ισχύουσα διαδικασία για τις περιπτώσεις όπου οι Αθλητές με τις ιατρικά τεκμηριωμένες καταστάσεις μπορούν να ζητήσουν μια Εξαίρεση για Χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου για Θεραπευτικούς Σκοπούς. Αυτές οι αιτήσεις πρέπει να αξιολογούνται βάσει των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς. Οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι ΕΟΑΝ πρέπει, μέσω του Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ, να αναφέρουν αμελλητί στον ΠΟΑΝ την έγκριση μιας Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, εκτός όταν πρόκειται για αθλητές εθνικού επιπέδου που δεν περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ΕΟΑΝ.

Ο ΠΟΑΝ, με δική του πρωτοβουλία, δύναται οποιαδήποτε στιγμή να αναθεωρήσει την έγκριση Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς οποιοδήποτε διεθνούς ή εθνικού επιπέδου αθλητή που περιλαμβάνεται τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ΕΟΑΝ του. Ακόμη, μετά από παράκληση του αθλητή στον οποίο αρνήθηκαν την έγκριση Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ο ΠΟΑΝ μπορεί να αναθεωρήσει την άρνηση έγκρισης. Εάν ο ΠΟΑΝ αποφασίσει πως μια τέτοια έγκριση ή άρνηση έγκρισης Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς δεν συμμορφώνεται με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ο ΠΟΑΝ μπορεί να αναιρέσει την απόφαση.

Εάν, αντίθετα με τις προϋποθέσεις αυτού του Άρθρου, μια Διεθνής Ομοσπονδία δεν έχει μια ισχύουσα διαδικασία για τις περιπτώσεις όπου οι αθλητές με τις ιατρικά τεκμηριωμένες καταστάσεις μπορούν να ζητήσουν μια Εξαίρεση για Χρήση απαγορευμένης ουσίας για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ένας αθλητής διεθνούς επιπέδου μπορεί να ζητήσει από τον ΠΟΑΝ να αναθεωρήσει την αίτηση όπως εάν του είχαν αρνηθεί την έγκριση.

Ο εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους (Άρθρο 2.1), η χρήση ή αποπειραθείσα χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου (Άρθρο 2.2), η Κατοχή απαγορευμένων ουσιών και η χρήση σχετικών μεθόδων (Άρθρο 2.6), ή η χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου (Άρθρο 2.8) που ακολουθούν τους όρους της Εξαίρεσης Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς που συμμορφώνεται με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, δε θα θεωρείται παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.

#### 4.5 Πρόγραμμα Παρακολούθησης

Ο ΠΟΑΝ, σε συνεργασία με τους υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις, θα εγκαταστήσει ένα πρόγραμμα παρακολούθησης σχετικά με τις ουσίες που δεν περιλαμβάνονται στον Κατάλογο των απαγορευμένων, τις οποίες όμως θέλει να ελέγξει για να εντοπίσει τρόπους κατάχρησης τους στον αθλητισμό. Πριν από οποιονδήποτε έλεγχο, ο ΠΟΑΝ θα δημοσιεύσει τις ουσίες που θα ελεγχθούν. Τα εργαστήρια θα ενημερώσουν, περιοδικά ή συνολικά, τον ΠΟΑΝ για τις περιπτώσεις όπου αναφέρθηκε χρήση ή εντοπισμός αυτών των ουσιών σε κάθε αγώνισμα και για το αν η δειγματοληψία έγινε εντός ή εκτός αγώνων. Αυτές οι αναφορές δεν θα περιέχουν επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με συγκεκριμένα δείγματα. Ο ΠΟΑΝ θα διαθέτει έστω ετησίως, στις Διεθνείς Ομοσπονδίες και τους ΕΟΑΝ, συνολικές στατιστικές πληροφορίες για κάθε άθλημα σχετικά με επιπρόσθετες ουσίες. Ο ΠΟΑΝ πρέπει να εφαρμόσει μέτρα για την εξασφάλιση της απόλυτης ανωνυμίας κάθε αθλητή που σχετίζεται με αυτές τις αναφορές. Η αναφορά χρήσης ή ο εντοπισμός μιας ελεγχόμενης ουσίας δεν αποτελεί παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.



## ΑΡΘΡΟ 5 : ΕΛΕΓΧΟΙ

### 5.1 Προγραμματισμός Κατανομής Ελέγχων

Βάσει των περιορισμών δικαιοδοσίας για τη διεξαγωγή ελέγχων εντός αγώνων στο Άρθρο 15.1, έκαστος ΕΟΑΝ έχει τη δικαιοδοσία να διεξάγει έλεγχο στους αθλητές που βρίσκονται στη χώρα του, ή που είναι υπήκοοι, κάτοικοι, κάτοχοι άδειας ή μέλη αθλητικών οργανώσεων εκείνης της χώρας. Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία έχει τη δικαιοδοσία να διεξάγει έλεγχο στους αθλητές-μέλη των Εθνικών Ομοσπονδιών μελών της ή στους αθλητές που συμμετέχουν στους αθλητικούς της αγώνες. Όλοι οι αθλητές οφείλουν να συμμορφώνονται με οποιαδήποτε ειδοποίηση για έλεγχο Ντόπινγκ που προέρχεται από οποιονδήποτε Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ με δικαιοδοσία να διεξάγει ελέγχους. Σε συντονισμό με άλλους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ που διεξάγουν ελέγχους στους ίδιους αθλητές, και σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους, κάθε Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει :

- 5.1.1 Να σχεδιάζει και να διεξάγει ένα επαρκή αριθμό ελέγχων εντός και εκτός αγώνων σε αθλητές επί των οποίων έχει δικαιοδοσία, περιλαμβανομένων των αθλητών που βρίσκονται στον δικό του Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, χωρίς να περιορίζεται μόνο σε αυτούς. Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να καταρτίσει ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών στο άθλημά της για αθλητές διεθνούς επιπέδου, και κάθε ΕΟΑΝ πρέπει να καταρτίσει ένα εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών για τους αθλητές που βρίσκονται στη χώρα του, ή που είναι υπήκοοι, κάτοικοι, κάτοχοι άδειας ή μέλη αθλητικών οργανώσεων εκείνης της χώρας. Δυνάμει του Άρθρου 14.3, κάθε αθλητής που περιλαμβάνεται σε Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών υπόκειται στην απαίτηση πληροφοριών εντοπισμού του όπως παρατίθεται στο Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους.

5.1.2 Εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις, να διενεργεί τους ελέγχους εκτός αγώνων απροειδοποίητα.

5.1.3 Να κάνει προτεραιότητα τους στοχευμένους ελέγχους.

5.1.4 Να διενεργεί ελέγχους σε αθλητές που διανύουν περίοδο αποκλεισμού ή προσωρινού αποκλεισμού.

## 5.2 Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ

Οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ με δικαιοδοσία για να διεξάγουν ελέγχους πρέπει να τους διεξάγουν σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ.

## 5.3 Αθλητές που αποσύρθηκαν από την ενεργό αθλητική δραστηριότητα και επανέρχονται.

Έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ οφείλει να καταρτίσει ένα κανόνα σχετικά με τις προϋποθέσεις καταλληλότητας των αθλητών που, χωρίς να αποκλειστούν, αποσύρονται από τον αθλητισμό όντας καταγεγραμμένοι σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών και, ακολούθως, επιζητούν να επιστρέψουν στην ενεργό αθλητική δραστηριότητα.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 5.1.3 : Οι στοχευμένοι έλεγχοι είναι πιο συγκεκριμένοι γιατί οι τυχαίοι ή οι στρωματοποιημένοι τυχαίοι έλεγχοι δεν εγγυώνται ότι θα ελεγχθούν όλοι οι αθλητές που πρέπει να ελεγχθούν (π.χ. διεθνούς επιπέδου αθλητές, αθλητές των οποίων η επίδοση έχει βελτιωθεί δραματικά σε μικρό χρονικό διάστημα, αθλητές με προπονητές που είχαν άλλους

αθλητές που βρέθηκαν θετικοί σε έλεγχο Ντόπινγκ κ.τ.λ.). Προφανώς, οι στοχευμένοι έλεγχοι πρέπει να διενεργούνται μόνο για νόμιμους ελέγχους Ντόπινγκ. Ο Κώδικας ξεκαθαρίζει ότι οι αθλητές δεν έχουν το δικαίωμα να περιμένουν μόνο τυχαίους ελέγχους. Με τον ίδιο τρόπο, δεν απαιτείται καμιά εύλογη υποψία ή πιθανή αιτία για τη διεξαγωγή στοχευμένων ελέγχων. ]

## ΑΡΘΡΟ 6 : ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

Η δειγματοληπτική ανάλυση πρέπει να διεξάγεται σύμφωνα με τις ακόλουθες αρχές :

### 6.1 Χρήση εγκεκριμένων εργαστηρίων

Για την εξυπηρέτηση των σκοπών του Άρθρου 2.1 (Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους) η δειγματοληπτική ανάλυση γίνεται μόνο σε εργαστήρια που είναι εγκεκριμένα από τον ΠΟΑΝ ή όπως άλλως προνοεί ο ΠΟΑΝ. Η επιλογή του εγκεκριμένου από τον ΠΟΑΝ εργαστηρίου (ή άλλου εργαστηρίου ή μεθόδου επίσης εγκεκριμένης από τον ΠΟΑΝ) το οποίο χρησιμοποιείται για την ανάλυση του δείγματος αποφασίζεται αποκλειστικά από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ που είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση αποτελεσμάτων.

### 6.2 Στόχος της δειγματοληψίας και της δειγματοληπτικής ανάλυσης

Τα δείγματα αναλύονται για να ανιχνευθεί η ενδεχόμενη παρουσία απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων που αναφέρονται και στον Κατάλογο των απαγορευμένων, καθώς και άλλων ουσιών σύμφωνα με ενδεχόμενες οδηγίες του ΠΟΑΝ, μέσα στο πλαίσιο του Προγράμματος Παρακολούθησης που περιγράφεται στο Άρθρο 4.5. Αναλύονται, επίσης, για να βοηθήσουν ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ στη μακροπρόθεσμη μελέτη σχετικών παραμέτρων στα ούρα και στο αίμα ή σε άλλο βιολογικό υλικό του αθλητή, περιλαμβανομένου του DNA και του συμπλέγματος γονιδίων, για σκοπούς Αντί-Ντόπινγκ.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 6.1 :  
Οι παραβάσεις του Άρθρου 2.1  
(Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών  
ή των μεταβολιτών τους ή των  
δεικτών τους) διαπιστώνεται μόνο  
μετά από δειγματοληπτική ανάλυση  
που πραγματοποιείται σε εργαστήριο  
εγκεκριμένο από τον ΠΟΑΝ ή σε

άλλο εργαστήριο ειδικά έγκριση από  
τον ΠΟΑΝ. Οι παραβάσεις άλλων  
Άρθρων ενδέχεται να διαπιστωθούν  
χρησιμοποιώντας αναλυτικά  
πορίσματα άλλων εργαστηρίων  
δεδομένου ότι τα αποτελέσματα είναι  
αξιόπιστα.]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 6.2 :  
Για παράδειγμα, σχετικές  
πληροφορίες μακροπρόθεσμων  
μελετών θα μπορούσαν να  
χρησιμοποιηθούν για τη διεξαγωγή  
στοχευμένου ελέγχου ή για τον

ισχυρισμό παράβασης κανόνων Αντί-  
Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.2  
(Χρήση ή αποπειραθείσα χρήση  
απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου),  
ή και για τα δύο.]

### 6.3 Έρευνα που διενεργείται με αντικείμενο τα δείγματα

Κανένα δείγμα δε χρησιμοποιείται για οποιοδήποτε σκοπό άλλο από αυτόν που περιγράφεται στο Άρθρο 6.2 χωρίς τη γραπτή συγκατάθεση του αθλητή. Από τα δείγματα που χρησιμοποιούνται για οποιοδήποτε σκοπό άλλο από αυτόν που περιγράφεται στο Άρθρο 6.2, θα πρέπει να αφαιρεθεί οποιοδήποτε στοιχείο αναγνώρισης ώστε να μην μπορεί να εντοπισθεί η ταυτότητα του αθλητή.

### 6.4 Πρότυπα για τις Δειγματοληπτικές Αναλύσεις και Αναφορές

Τα εργαστήρια πρέπει να αναλύουν τις δειγματοληψίες για σκοπούς Ντόπινγκ και να αναφέρουν τα πορίσματα σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια.

### 6.5 Επανάληψη δειγματοληπτικής ανάλυσης

Ένα δείγμα ενδέχεται να επανεξεταστεί οποτεδήποτε για σκοπούς του Άρθρου 6.2 αποκλειστικά υπό τη διεύθυνση του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ που διενήργησε τη δειγματοληψία ή του ΠΟΑΝ. Οι περιπτώσεις και οι προϋποθέσεις για να επανεξεταστεί ένα δείγμα πρέπει να συνάδουν με τις προϋποθέσεις των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 6.5 :  
Παρόλο που αυτό το Άρθρο είναι καινούργιο, οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ είχαν πάντα την εξουσιοδότηση να επανεξετάζουν δείγματα. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές

αναφορικά με τα Εργαστήρια ή ένα νέο τεχνικό έγγραφο που θα αποτελέσει μέρος των Διεθνών Προδιαγραφών θα εναρμονίσει το πρωτόκολλο αυτή την επανεξέταση. ]

## ΑΡΘΡΟ 7 : ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Έκαστος *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που διαχειρίζεται αποτελέσματα δύναται να καθιερώσει μια διαδικασία για τη διαχείριση της ενδεχόμενης παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που γίνεται πριν από την ακροαματική διαδικασία, που να σέβεται τις παρακάτω αρχές :

### 7.1 Πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος

Με τη λήψη ενός *αντικανονικού αναλυτικού ευρήματος* ενός δείγματος Α, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση αποτελεσμάτων προβαίνει σε μια επιθεώρηση για να καθορίσει εάν : (α) έχει εγκριθεί και εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή αν θα εγκριθεί δυνάμει των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή (β) υπάρχει οποιαδήποτε εμφανής παρατυπία ως προς την τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* ή αναφορικά με τα Εργαστήρια , που οδήγησε σε *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*.

### 7.2 Ενημέρωση μετά από την πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος

Εάν η πρώτη επιθεώρηση *αντικανονικού αναλυτικού ευρήματος* βάσει του Άρθρου 7.1 δεν αποκαλύψει ότι εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς,

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 7 : Διάφοροι υπογράφωντες ανέπτυξαν τις δικές τους προσεγγίσεις σχετικά με τη διαχείριση αποτελεσμάτων. Παρόλο που οι διάφορες προσεγγίσεις δεν είναι απόλυτα ομοιογενείς, πολλές έχουν αποδείξει ότι αποτελούν δίκαια και αποτελεσματικά συστήματα διαχείρισης αποτελεσμάτων. Ο Κώδικας δεν παραγκωνίζει τα

συστήματα διαχείρισης αποτελεσμάτων έκαστου υπογράφοντα. Εν τούτοις, αυτό το Άρθρο προσδιορίζει βασικές αρχές για την εξασφάλιση της θεμελιώδους δικαιοκρισίας που πρέπει να διέπει όλους τους υπογράφοντες. Οι ειδικοί κανόνες Αντί-Ντόπινγκ κάθε υπογράφοντα πρέπει να συμφωνούν με αυτές τις βασικές αρχές. ]

ή ότι υπάρχει παρατυπία που οδήγησε σε αντικανονικό αναλυτικό εύρημα, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να ενημερώσει αμελλητί των *αθλητή*, με τον τρόπο που καθορίζεται στους κανόνες του, για : (α) το *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*· (β) τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που παραβιάστηκε· (γ) το δικαίωμά του να ζητήσει άμεσα την ανάλυση του δεύτερου δείγματος ή εάν δεν το ζητήσει, να θεωρηθεί ότι ο *αθλητής* αποποιήθηκε την ανάλυση του δεύτερου δείγματος· (δ) την προγραμματισμένη ημερομηνία, ώρα και χώρο διεξαγωγής της ανάλυσης του δείγματος Β, εάν ο *αθλητής* ή ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* την ζητήσει· (ε) την ευκαιρία που έχει αυτός και / ή ο εκπρόσωπός του να παραστεί στο άνοιγμα και στην ανάλυση του δείγματος Β στα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται στις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια, εάν ζητηθεί αυτή η ανάλυση· και (στ) το δικαίωμα του *αθλητή* να ζητήσει αντίγραφα της εργαστηριακής έκθεσης του πρώτου και δεύτερου δείγματος που περικλείουν πληροφορίες όπως απαιτείται σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια. Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* οφείλει να ενημερώσει τους άλλους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ όπως περιγράφεται στο Άρθρο 14.1.2. Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* αποφασίσει να μην παρουσιάσει το *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα* ως παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, οφείλει να ενημερώσει τον *αθλητή* και τους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ γι' αυτό, όπως περιγράφεται στο Άρθρο 14.1.2.

### 7.3 Επιθεώρηση *Διερευνητέου Ευρήματος*

Δυνάμει των *Διεθνών Προδιαγραφών*, σε μερικές περιπτώσεις τα εργαστήρια καλούνται να αναφερθούν στον εντοπισμό *απαγορευμένων ουσιών*, που επίσης δύνανται να παράγονται ενδογενώς, ως *διερευνητέα ευρήματα*, που αποτελούν αντικείμενο για περαιτέρω έρευνες.

Με τη λήψη ενός *Διερευνητέου ευρήματος* ενός δείγματος Α, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση αποτελεσμάτων προβαίνει σε μια επιθεώρηση για να καθορίσει εάν : (α) έχει εγκριθεί και εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή (β) υπάρχει οποιαδήποτε εμφανής παρατυπία ως προς την τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* ή αναφορικά με τα *Εργαστήρια* , που οδήγησε σε *διερευνητέο εύρημα*. Εάν η επιθεώρηση δεν αποκαλύψει ότι εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή ότι υπάρχει παρατυπία που οδήγησε σε *διερευνητέο εύρημα*, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να διεξάγει την απαιτούμενη έρευνα. Μετά τη διεξαγωγή της έρευνας, ο *αθλητής* και οι άλλοι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* που αναφέρονται στο Άρθρο 14.1.2 πρέπει να ενημερωθούν για το αν το *διερευνητέο εύρημα* θα παρουσιαστεί ως *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα* ή όχι. Ο *Αθλητής* πρέπει να ενημερωθεί όπως ορίζεται στο Άρθρο 7.2.

7.3.1 Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δεν θα δώσει ειδοποίηση για *διερευνητέο εύρημα* μέχρι να ολοκληρώσει την έρευνά του και μέχρι να αποφασίσει εάν θα παρουσιάσει το *διερευνητέο εύρημα* ως *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα*, εκτός σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις :

- (α) Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* αποφασίσει ότι το *δείγμα Β* πρέπει να αναλυθεί πριν ολοκληρώσει την έρευνά του δυνάμει του Άρθρου 7.3, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δύναται να διεξάγει την ανάλυση του *δείγματος Β* αφού ειδοποιήσει τον *αθλητή*, περιγράφοντας του το *διερευνητέο εύρημα* και τις πληροφορίες που περιγράφονται στο Άρθρο 7.2 (β) – (στ).

- (β) Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* λάβει αίτηση, είτε από *Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* λίγο πριν την διεξαγωγή μιας *Μεγάλης Διοργάνωσης* είτε από μια αθλητική οργάνωση υπεύθυνη να προλάβει επικείμενη προθεσμία επιλογής των μελών ομάδας που θα συμμετάσχει σε *Μεγάλη Διοργάνωση*, που ζητά την γνωστοποίηση του αν οποιοσδήποτε *αθλητής* στον κατάλογο του *Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* ή της αθλητικής οργάνωσης έχει εκκρεμές *διερευνητέο εύρημα*, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να αναγνωρίσει οποιονδήποτε τέτοιο *αθλητή* αφού πρώτα ειδοποιήσει τον *αθλητή* για το *διερευνητέο εύρημα*.

**7.4 Επιθεώρηση άλλων παραβάσεων κανόνων Αντί-Ντόπινγκ που δεν καλύπτονται στα Άρθρα 7.1 – 7.3 .**

Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* ή άλλο σώμα επιθεώρησης που καταρτίστηκε από αυτόν τον οργανισμό δύναται να διεξάγει οποιαδήποτε έρευνα συνεχής παρακολούθησης σχετικά με πιθανή παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, όπως μπορεί να απαιτούν εφαρμοσμένοι κανόνες και πολιτικές που έχουν υιοθετηθεί σύμφωνα με τον *Κώδικα* ή που ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* έκρινε κατάλληλους. Όταν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* καταδείξει ότι ένας κανόνας Αντί-Ντόπινγκ έχει παραβιαστεί, οφείλει να ειδοποιήσει άμεσα τον *αθλητή* ή άλλο *πρόσωπο* που αποτελεί αντικείμενο *κυρώσεων*, με τον τρόπο που καθορίζεται στους κανόνες του, για τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που παραβιάστηκε και την αρχή της παράβασης. Οι άλλοι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να ενημερώνονται όπως αναφέρεται στο Άρθρο 14.1.2.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 7.3.1 (β) : Υπό τις περιστάσεις που περιγράφονται στο Άρθρο 7.3.1 (β) η επιλογή ενεργειών εναπόκειται στον

*Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* ή στην *αθλητική οργάνωση* δυνάμει των κανόνων τους.]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 7.4 : Για παράδειγμα, μια *Διεθνής Ομοσπονδία* θα ενημέρωνε τον

*αθλητή* κατά κανόνα διαμέσου της *εθνικής αθλητικής ομοσπονδίας* του *αθλητή*.]



## 7.5 Αρχές που εφαρμόζονται σε περιπτώσεις Προσωρινού Αποκλεισμού

### 7.5.1 Υποχρεωτικός Προσωρινός Αποκλεισμός μετά από αντικανονικό αναλυτικό εύρημα ενός δείγματος A

Οι υπογράφωντες δύνανται να υιοθετούν κανόνες, που εφαρμόζονται σε οποιοσδήποτε αθλητικούς αγώνες στους οποίους λειτουργεί ως διαχειριστική επιτροπή ή σε οποιαδήποτε διαδικασία επιλογής ομάδας για την οποία ευθύνονται ή οπουδήποτε ο υπογράφον αποτελεί την ισχύουσα Διεθνή Ομοσπονδία ή έχει την εξουσιοδότηση να διεξάγει διαχείριση αποτελεσμάτων σχετικά με μια ισχυριζόμενη παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, με τον όρο ότι με την λήψη αντικανονικού αναλυτικού ευρήματος ενός δείγματος A για μια απαγορευμένη ουσία, που δεν ανήκει στις Ουσίες Ειδικής Αναφοράς, ένας προσωρινός αποκλεισμός θα επιβάλλεται αμέσως μετά την επιθεώρηση και την ειδοποίηση όπως περιγράφονται στα Άρθρα 7.1 και 7.2.

Ωστόσο, προβλέπεται ότι ένας προσωρινός αποκλεισμός δεν θα επιβάλλεται εκτός εάν δοθεί στον αθλητή είτε : (α) η δυνατότητα προκαταρκτικής ακροαματικής διαδικασίας είτε πριν από την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού είτε σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 7.5 :  
Προτού επιβληθεί αυτοβούλως ένας προσωρινός αποκλεισμός από ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ η εσωτερική επιθεώρηση η οποία καθορίζεται στον Κώδικα πρέπει πρώτα να ολοκληρωθεί. Ακόμη, ο υπογράφον που επιβάλλει ένα προσωρινό αποκλεισμό οφείλει να δώσει στον αθλητή τη δυνατότητα προκαταρκτικής ακροαματικής διαδικασίας είτε πριν είτε σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού, ή τη δυνατότητα εσπευσμένης τελικής ακροαματικής διαδικασίας δυνάμει του Άρθρου 8 σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού. Ο αθλητής έχει το δικαίωμα να ασκήσει έφεση δυνάμει του Άρθρου 13.2. Στις σπάνιες περιπτώσεις όπου η

ανάλυση του δείγματος B δεν επιβεβαιώνει τα ευρήματα του δείγματος A, ο Αθλητής που αποκλείστηκε προσωρινά θα δικαιούται, εάν το επιτρέπουν οι περιστάσεις, να επανενταχθεί στο αγωνιστικό πλαίσιο του αγώνα. Με τον ίδιο τρόπο, ανάλογα με τους σχετικούς κανόνες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ενός ομαδικού αθλήματος, εάν η ομάδα εξακολουθεί να αγωνίζεται, δύναται να επιτραπεί στον αθλητή να επανενταχθεί στο αγωνιστικό πλαίσιο.

Η περίοδος προσωρινού αποκλεισμού των αθλητών πιστώνεται έναντι της συνολικής περιόδου αποκλεισμού που τους επιβάλλεται εν τέλει δυνάμει του Άρθρου 10.9.3.

ή (β) η δυνατότητα εσπευσμένης ακροαματικής διαδικασίας δυνάμει του Άρθρου 8 (Δικαίωμα σε Δίκαιη Ακροαματική διαδικασία) σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού.

7.5.2 Προαιρετικός Προσωρινός Αποκλεισμός βάσει αντικανονικού αναλυτικού ευρήματος δείγματος Α για ουσίες ειδικής αναφοράς ή άλλες παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.

Ένας υπογράφον δύναται να υιοθετήσει κανόνες, που εφαρμόζονται σε οποιοσδήποτε αθλητικούς αγώνες στους οποίους λειτουργεί ως διαχειριστική επιτροπή ή σε οποιαδήποτε διαδικασία επιλογής ομάδας για την οποία ευθύνεται ή οπουδήποτε ο υπογράφον αποτελεί την ισχύουσα Διεθνή Ομοσπονδία ή έχει την εξουσιοδότηση να διεξάγει διαχείριση αποτελεσμάτων σχετικά με μια ισχυριζόμενη παραβίαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, και που επιτρέπουν την επιβολή προσωρινών αποκλεισμών για παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ άλλες από εκείνες των αντικανονικών αναλυτικών ευρημάτων, ή, δύναται να τους υιοθετήσει μετά την επιθεώρηση και την ειδοποίηση όπως περιγράφονται στα Άρθρα 7.1 και 7.2 για ουσίες ειδικής αναφοράς, αλλά πριν από την ανάλυση του δείγματος Β του αθλητή ή την τελική ακροαματική διαδικασία όπως καθορίζεται στο Άρθρο 8 (Δικαίωμα σε Δίκαιη Ακροαματική διαδικασία).

Ωστόσο, προβλέπεται ότι ένας προσωρινός αποκλεισμός δεν θα επιβάλλεται εκτός εάν δοθεί στον αθλητή είτε : (α) η δυνατότητα προκαταρκτικής ακροαματικής διαδικασίας είτε πριν από την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού ή σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού· ή (β) η δυνατότητα εσπευσμένης ακροαματικής διαδικασίας δυνάμει του Άρθρου 8 (Δικαίωμα σε Δίκαιη Ακροαματική διαδικασία) σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την επιβολή του προσωρινού αποκλεισμού.

Εάν επιβληθεί ένας προσωρινός αποκλεισμός βάσει αντικανονικού αναλυτικού ευρήματος ενός δείγματος Α και η μετέπειτα ανάλυση του δείγματος Β (εάν ζητηθεί από τον αθλητή ή τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ) δεν επιβεβαιώσει την ανάλυση του δείγματος Α, τότε ο αθλητής πρέπει να πάψει να αποτελεί αντικείμενο περαιτέρω προσωρινού αποκλεισμού ένεκα παράβασης του Άρθρου 2.1 (Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών ή των μεταβολιτών τους ή των δεικτών τους). Στις περιπτώσεις όπου ένας αθλητής (ή η ομάδα του αθλητή, ανάλογα με τους κανόνες της ισχύουσας Διεθνούς Ομοσπονδίας) αποκλείστηκε από ένα διαγωνισμό λόγω παράβασης του Άρθρου 2.1 και η ανάλυση του δείγματος Β δεν επιβεβαίωσε τα ευρήματα της ανάλυσης του δείγματος Α, είναι ακόμη δυνατό για τον αθλητή ή την ομάδα να επανενταχθούν στο αγωνιστικό πλαίσιο, εάν αυτό δεν επηρεάζει τον διαγωνισμό.

#### 7.6 Αποχώρηση από την ενεργό αθλητική δράση.

Εάν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο αποχωρήσει από την ενεργό αθλητική δράση κατά τη διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που διεξάγει τη διαδικασία διατηρεί τη δικαιοδοσία να την ολοκληρώσει. Εάν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο αποχωρήσει από την ενεργό αθλητική δράση προτού ξεκινήσει η διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που θα διεξήγαγε τη διαχείριση αποτελεσμάτων επί του αθλητή ή άλλου προσώπου την χρονική στιγμή που παραβίασε τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, έχει τη δικαιοδοσία να διεξάγει τη διαχείριση αποτελεσμάτων.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 7.6 :  
Ανάλογη συμπεριφορά από αθλητή ή άλλο πρόσωπο προτού αυτό αποτελέσει αντικείμενο δικαιοδοσίας οποιουδήποτε Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ δεν θα αποτελούσε

παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, αλλά θα μπορούσε να αποτελέσει νομική βάση για να του αρνηθεί ένας αθλητικός οργανισμός δικαίωμα μέλους. ]

## ΑΡΘΡΟ 8 : ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΕ ΔΙΚΑΙΗ ΑΚΡΟΑΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

### 8.1 Δίκαιες ακροαματικές διαδικασίες

Κάθε *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που ευθύνεται για τη διαχείριση αποτελεσμάτων δύναται να παρέχει μια διαδικασία ακρόασης σε οποιονδήποτε *αθλητή* που κατηγορείται για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Αυτή η διαδικασία ακρόασης θα καθορίσει εάν διαπράχθηκε παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, και, αν όντως έτσι έγινε, ποιες θα είναι οι *κυρώσεις*. Η διαδικασία ακρόασης πρέπει να σέβεται τις πιο κάτω αρχές:

- μια έγκαιρη ακροαματική διαδικασία·
- μια δίκαιη και αμερόληπτη εξεταστική επιτροπή·
- το δικαίωμα έκαστου μέρους να εκπροσωπείται από δικηγόρο με δικά του έξοδα·
- το δικαίωμα δίκαιης και έγκαιρης ειδοποίησης για την κατηγορία παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ·
- το δικαίωμα αντίκρουσης της κατηγορίας για παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ και των συνεπαγόμενων *κυρώσεων*·
- το δικαίωμα έκαστου μέρους να παρουσιάσει τεκμήρια περιλαμβανομένου του δικαίωματος να καλέσει και να ανακρίνει μάρτυρες (κατά τη διακριτική γνώμη της εξεταστικής επιτροπής, δύναται να γίνουν αποδεχτές τηλεφωνικές μαρτυρίες καθώς και γραπτές δηλώσεις)·
- το δικαίωμα χρήσης των υπηρεσιών διερμηνέα κατά την ακροαματική διαδικασία, αφήνοντας στην εξεταστική επιτροπή την απόφαση για την ταυτότητα και το κόστος των διερμηνευτικών εξόδων· και

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 8.1 :  
Αυτό το Άρθρο εμπεριέχει βασικές αρχές σχετικά με την εξασφάλιση δίκαιης ακροαματικής διαδικασίας για πρόσωπα που κατηγορούνται για παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Αυτό το Άρθρο δεν προτίθεται να

αντικαταστήσει τους κανόνες έκαστου υπογράφοντα αναφορικά με τις ακροαματικές διαδικασίες, αλλά να εξασφαλίσει ότι κάθε υπογράφων παρέχει μια διαδικασία ακρόασης που συμμορφώνεται με αυτούς τους κανόνες.]

- μια έγκαιρη, γραπτή και εύλογη απόφαση, που περιλαμβάνει μια σαφή εξήγηση για το/τους λόγο/ους οποιασδήποτε περιόδου αποκλεισμού.

## 8.2 Ακροαματικές διαδικασίες αθλητικών αγώνων

Οι ακροαματικές διαδικασίες που διεξάγονται σε σχέση με αθλητικούς αγώνες, ενδέχεται να διεξαχθούν κάπως εσπευσμένα όπως επιτρέπουν οι κανόνες του σχετικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ και η εξεταστική επιτροπή.

## 8.3 Αποποίηση του δικαιώματος ακροαματικής διαδικασίας

Ενδέχεται να υπάρξει αποποίηση του δικαιώματος ακροαματικής διαδικασίας είτε επίτηδες είτε λόγω της ανικανότητας του αθλητή ή άλλου προσώπου να αντικρούσει τις κατηγορίες ενός Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ στα καθορισμένα χρονικά πλαίσια που προϋποθέτουν οι κανόνες του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Όταν η ακροαματική διαδικασία δε λαμβάνει χώρα, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που ευθύνεται για τη διαχείριση αποτελεσμάτων πρέπει να υποβάλει στα πρόσωπα που περιγράφονται στο Άρθρο 13.2.3 μια εύλογη απόφαση αιτιολογώντας την.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 8.2 :  
Για παράδειγμα, μια ακρόαση δύναται να επιστευσθεί για την παραμονή ενός κύριου αθλητικού αγώνα όπου απαιτείται το πόρισμα για την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ για να καθορίσει τον

αποκλεισμό του αθλητή από τον αγώνα, ή κατά τη διάρκεια ενός αγώνα όπου το πόρισμα της υπόθεσης θα επηρεάσει την εγκυρότητα των αποτελεσμάτων του αθλητή ή την ακόλουθη συμμετοχή του στον αγώνα. ]

## ΑΡΘΡΟ 9: ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ σε ατομικό άθλημα σε σχέση με ένα έλεγχο εντός αγώνων, οδηγεί αυτόματα στην ακύρωση του ατομικού αποτελέσματος που επιτεύχθηκε στον συγκεκριμένο διαγωνισμό με όλες τις συνεπαγόμενες κυρώσεις, περιλαμβανομένης και της στέρησης οποιωνδήποτε μεταλλίων, βαθμών και βραβείων.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 9 : Όταν ένας αθλητής κερδίσει ένα χρυσό μετάλλιο έχοντας απαγορευμένη ουσία στον οργανισμό του, αυτό αποτελεί αδικία για τους συναθλητές του ανεξαρτήτως από το αν ήταν υπαίτιος με οποιονδήποτε τρόπο. Μόνο ένας «καθαρός» αθλητής πρέπει να επωφελείται από τα αγωνιστικά του αποτελέσματα. Για τα ομαδικά αθλήματα βλέπε Άρθρο

11 (Κυρώσεις για τον Ομαδικό Αθλητισμό). Στα αθλήματα που, ενώ δεν είναι ομαδικά, απονέμονται ομαδικά βραβεία επιβάλλεται αυτόματη ακύρωση ή άλλα πειθαρχικά μέτρα κατά τις ομάδες όταν ένα ή περισσότερα μέλη της παραβίασαν κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, σύμφωνα με τους εφαρμοσμένους κανόνες της Διεθνούς Ομοσπονδίας.]

## ΑΡΘΡΟ 10 : ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ

### 10.1 Ακύρωση Ατομικών Αποτελεσμάτων σε Αθλητική Διοργάνωση όπου παραβιάστηκαν κανόνες Αντί-Ντόπινγκ.

Μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, κατά τη διάρκεια ή σε σχέση με αθλητικούς αγώνες, ενδέχεται μετά από απόφαση της διαχειριστικής επιτροπής των αγώνων να οδηγήσει σε ακύρωση όλων των ατομικών αποτελεσμάτων που εξασφάλισε ο αθλητής σε αυτούς τους συγκεκριμένους Αγώνες, με όλες τις συνεπαγόμενες κυρώσεις, περιλαμβανομένης και της στέρησης οποιωνδήποτε μεταλλίων, βαθμών και βραβείων, εκτός εάν άλλως προνοείται στο Άρθρο 10.1.1.

10.1.1 Εάν ο Αθλητής τεκμηριώσει ότι δεν φέρει ουδέν σφάλμα ή αμέλεια για την παράβαση, τα ατομικά αποτελέσματα του αθλητή στους άλλους αγώνες δεν ακυρούνται, εκτός κι εάν τα αποτελέσματα του αθλητή σε άλλους αγώνες από το αγώνα στον οποίο παρατηρήθηκε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ θα μπορούσαν να επηρεαστούν από το γεγονός της παράβασης του εν λόγω κανόνα.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.1 : Ενώ το Άρθρο 9 (Αυτόματη Ακύρωση των Ατομικών Αποτελεσμάτων) ακυρώνει τα ατομικά αποτελέσματα σε ένα και μόνο αγώνα στον οποίο ο αθλητής βρέθηκε θετικός (π.χ. 100 μέτρα ύπτιο), αυτό το Άρθρο δύναται να οδηγήσει στην ακύρωση όλων των ατομικών αποτελεσμάτων όλων των αγώνων της αθλητικής διοργάνωσης (π.χ. το

Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Κολύμβησης). Οι παράγοντες που καθορίζουν το αν η ακύρωση θα αφορά κι άλλα ατομικά αποτελέσματα μιας αθλητικής διοργάνωσης μπορεί να περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, την σοβαρότητα της παράβασης Αντί-Ντόπινγκ που διέπραξε ο αθλητής και το αν ο αθλητής βρέθηκε αρνητικός στους ελέγχους των άλλων αγώνων.]

## 10.2 Επιβολή Αποκλεισμού για εντοπισμό, χρήση ή αποπειραθείσα χρήση, ή κατοχή Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων.

Η περίοδος αποκλεισμού που επιβάλλεται για παράβαση του Άρθρου 2.1 (Παρουσία απαγορευμένης ουσίας ή των μεταβολιτών της ή των δεικτών της), του Άρθρου 2.2 (Χρήση ή αποπειραθείσα Χρήση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου) ή του Άρθρου 2.6 (Κατοχή απαγορευμένης ουσίας και μεθόδου) πρέπει να ορίζεται ως ακολούθως, εκτός εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις για εξάλειψη ή μείωση της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει των Άρθρων 10.4 και 10.5 ή οι προϋποθέσεις για αύξηση της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει του Άρθρου 10.6 :

Πρώτη παράβαση: Αποκλεισμός δυο (2) ετών

[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.2 : Η εναρμόνιση των κυρώσεων αποτέλεσε και αποτελεί ένα από τα πιο συζητημένα και εξεταζόμενα θέματα του Αντί-Ντόπινγκ. Εναρμόνιση σημαίνει εφαρμογή των ίδιων κανόνων και κριτηρίων για να εκτιμηθούν τα ξεχωριστά γεγονότα κάθε υπόθεσης. Τα επιχειρήματα κατά της εναρμόνισης των κυρώσεων βασίζονται στις διαφορές μεταξύ των αθλημάτων περιλαμβανομένων, για παράδειγμα, των ακόλουθων : σε μερικά αθλήματα οι αθλητές είναι επαγγελματίες και έχουν ένα αξιοσημείωτο εισόδημα από τον αθλητισμό και σε άλλα αθλήματα είναι πραγματικοί ερασιτέχνες· στα αθλήματα όπου η σταδιοδρομία του αθλητή είναι σύντομη (π.χ. ενόργανη γυμναστική) ένας διετής αποκλεισμός έχει πολύ μεγαλύτερο αντίκτυπο στον αθλητή παρά στα αθλήματα όπου η σταδιοδρομία είναι κατά παράδοση μεγαλύτερη (π.χ ιππικοί αγώνες και σκοποβολή)· στα ατομικά αθλήματα ο

αθλητής μπορεί να διατηρήσει καλύτερα τις ανταγωνιστικές του ικανότητες μέσω της μοναχικής προπόνησης κατά την περίοδο αποκλεισμού, αντίθετα με άλλα αθλήματα όπου η ομαδική προπόνηση είναι πιο σημαντική. Ένα βασικό επιχείρημα υπέρ της εναρμόνισης είναι το ότι απλά δεν είναι σωστό δύο αθλητές από την ίδια χώρα οι οποίοι βρέθηκαν θετικοί σε έλεγχο για την ίδια απαγορευμένη ουσία υπό παρόμοιες περιστάσεις, να δεχτούν διαφορετικές κυρώσεις επειδή συμμετέχουν σε διαφορετικά αθλήματα. Ακόμη, η ευλυγισία στις κυρώσεις θεωρείται συχνά μια απaráδεκτη ευκαιρία για κάποιους αθλητικούς οργανισμούς να είναι πιο επιεικείς με τους ντοπαρισμένους αθλητές. Η έλλειψη εναρμόνισης των κυρώσεων αποτελεί, επίσης, συχνά πηγή διαμαχών δικαιοδοσίας ανάμεσα σε Διεθνείς Ομοσπονδίες και ΕΟΑΝ.]



### 10.3 Αποκλεισμός για άλλες παραβάσεις Αντί-Ντόπινγκ.

10.3.1 Για παραβάσεις του Άρθρου 2.3 (Άρνηση ή μη Παρουσίαση σε δειγματοληψία) ή του Άρθρου 2.5 (Παραποίηση Ελέγχου Ντόπινγκ), η περίοδος αποκλεισμού πρέπει να διαρκεί δύο (2) έτη εκτός στις περιπτώσεις όπου πληρούνται οι προϋποθέσεις του Άρθρου 10.5 ή του Άρθρου 10.6.

10.3.2 Για παραβάσεις του Άρθρου 2.7 (Διακίνηση ή αποπειραθείσα Διακίνηση), ή του Άρθρου 2.8 (Χορήγηση ή αποπειραθείσα Χορήγηση απαγορευμένων ουσιών ή μεθόδων), η περίοδος αποκλεισμού που επιβάλλεται είναι από μια ελάχιστη ποινή τεσσάρων (4) ετών μέχρι αποκλεισμό δια βίου, εκτός εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του Άρθρου 10.5. Μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που εμπλέκει έναν ανήλικο θεωρείται ως ιδιαίτερα σοβαρή παράβαση, κι εάν έχει διαπραχθεί από το προσωπικό υποστήριξης αθλητών στην περίπτωση παραβάσεων που δεν σχετίζονται αποκλειστικά με χρήση ουσιών ειδικής αναφοράς για τις οποίες σχετική αναφορά γίνεται στο Άρθρο 4.2.2, η ποινή γι' αυτό το προσωπικό υποστήριξης αθλητών είναι ο αποκλεισμός δια βίου. Πρόσθετα, παραβάσεις των Άρθρων 2.7 ή 2.8 που αναφέρονται σε μη τήρηση νομοθεσίας και κανονισμών που δεν έχουν σχέση με αθλητικά θέματα, ενδέχεται να αναφερθούν στις αρμόδιες διοικητικές, επαγγελματικές ή δικαστικές αρχές.

*[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.3.2 : Αυτοί που εμπλέκονται στο ντοπίαρισμα των αθλητών ή στην συγκάλυψη του αποτελούν αντικείμενο κυρώσεων πιο σοβαρών από αυτών που επιβάλλονται στους αθλητές που έχουν βρεθεί θετικοί σε έλεγχο.*

*Εφόσον η εξουσία των αθλητικών οργανώσεων περιορίζεται, γενικά, στην στέρηση διαπίστευσης, δικαιώματος μέλους και άλλων ωφελημάτων του αθλητισμού, η αναφορά εμπλοκής του προσωπικού υποστήριξης αθλητών στις αρμόδιες αρχές αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την αποτροπή του Ντόπινγκ. ]*

10.3.3 Για παραβάσεις του Άρθρου 2.4 (Παράβαση της πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο αθλητής και / ή χαμένοι έλεγχοι), η ελάχιστη περίοδος αποκλεισμού είναι ένα (1) έτος και η μέγιστη είναι δύο (2) έτη βάσει του μεγέθους του σφάλματος του αθλητή.

#### 10.4 Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου αποκλεισμού λόγω εντοπισμού Ουσιών Ειδικής Αναφοράς σε Εξαιρετικές Περιστάσεις

Όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο τεκμηριώσει πώς μια Ουσία Ειδικής Αναφοράς εισήλθε στον οργανισμό του/της ή βρέθηκε στην κατοχή του/της και ότι αυτή η Ουσία Ειδικής Αναφοράς δεν είχε σκοπό να βελτιώσει την αθλητική του επίδοση ή να αποκρύψει τη χρήση μιας ουσίας που βελτιώνει την αθλητική επίδοση, η περίοδος αποκλεισμού που περιγράφεται στο Άρθρο 10.2 αντικαθίσταται με την ακόλουθη :

[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.3.3 : Η ποινή δυνάμει του Άρθρου 10.3.3 είναι δύο έτη για τις περιπτώσεις όπου και οι τρεις παραβάσεις της πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο

αθλητής ή οι χαμένοι έλεγχοι είναι αδικαιολόγητοι. Ειθάρμως, η ποινή καθορίζεται από δύο μέχρι ένα έτος, βάσει των περιστάσεων της υπόθεσης.]

---

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.4: Οι Ουσίες Ειδικής Αναφοράς δεν είναι απαραίτητα λιγότερο σημαντικοί παράγοντες για σκοπούς Ντόπινγκ στον αθλητισμό από ότι οι άλλες απαγορευμένες ουσίες (για παράδειγμα, ένα διεγερτικό που έχει καταγραφεί ως Ουσία Ειδικής Αναφοράς ενδέχεται να είναι πολύ αποτελεσματικό για ένα αθλητή εντός αγώνων)· γι' αυτό το λόγο, εάν ένας αθλητής δεν πληροί τα κριτήρια

δυνάμει αυτού του Άρθρου θα δεχτεί αποκλεισμό δύο ετών και θα μπορούσε να δεχτεί μέχρι και αποκλεισμό τεσσάρων ετών δυνάμει του Άρθρου 10.6. Ωστόσο, υπάρχει μια μεγαλύτερη πιθανότητα οι Ουσίες Ειδικής Αναφοράς, σε αντίθεση με τις απαγορευμένες ουσίες, να επηρεαστούν από μια αξιόπιστη εξήγηση που δεν έχει να κάνει με το Ντόπινγκ

Πρώτη παράβαση : το ελάχιστο, μια επίπληξη και καμία περίοδος αποκλεισμού από μελλοντικές διοργανώσεις και το μέγιστο, περίοδος αποκλεισμού δύο (2) ετών.

Για να δικαιολογηθεί οποιαδήποτε εξάλειψη ή μείωση, ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο εκτός από την κατάθεσή του πρέπει να παρουσιάσει επιβεβαιωτικά αποδεικτικά στοιχεία που τεκμηριώνουν προς επαρκή ικανοποίηση της εξεταστικής επιτροπής ότι δεν υπήρχε σκοπός βελτίωσης της αθλητικής επίδοσης ή σκοπός απόκρυψης της χρήσης μιας ουσίας που βελτιώνει την αθλητική επίδοση. Το μέγεθος του σφάλματος του αθλητή ή άλλου προσώπου αποτελεί κριτήριο στον καθορισμό οποιασδήποτε μείωσης στην περίοδο αποκλεισμού.

Αυτό το Άρθρο εφαρμόζεται μόνο στις περιπτώσεις όπου η εξεταστική επιτροπή ικανοποιείται επαρκώς από τις αντικειμενικές περιστάσεις της υπόθεσης ότι ο αθλητής με την χρήση ή κατοχή μιας απαγορευμένης ουσίας δεν σκόπευε στην βελτίωση της αθλητικής επίδοσής του/της. Παραδείγματα του είδους αντικειμενικών περιστάσεων που σε συνδυασμό δύνανται να οδηγήσουν την εξεταστική επιτροπή σε επαρκή ικανοποίηση για το ότι δεν υπήρχε σκοπός βελτίωσης της αθλητικής επίδοσης περιλαμβάνουν : το γεγονός ότι η χημική σύσταση της Ουσίας Ειδικής Αναφοράς ή η ώρα που χρησιμοποιήθηκε δεν θα ωφελούσε τον αθλητή· τη δημόσια ή φανερή χρήση της Ουσίας Ειδικής Αναφοράς από τον αθλητή· και σύγχρονα ιατρικά έγγραφα που τεκμηριώνουν την άσχετη με τον αθλητισμό χορήγηση Ουσίας Ειδικής Αναφοράς. Γενικότερα, όσο μεγαλύτερο είναι το ενδεχόμενο βελτίωσης της αθλητικής επίδοσης τόσο μεγαλύτερο είναι και το βάρος της απόδειξης του αθλητή ότι δεν υπήρχε τέτοια πρόθεση.

Παρόλο που πρέπει να τεκμηριωθεί ότι δεν υπήρχε σκοπός βελτίωσης της αθλητικής επίδοσης προς επαρκή ικανοποίηση της εξεταστικής επιτροπής, ο αθλητής δύναται να τεκμηριώσει πώς η Ουσία Ειδικής Αναφοράς εισήλθε στον οργανισμό του με πιθανότητα εξισορροπημένων συντεταγμένων.

Για την εκτίμηση του μεγέθους του σφάλματος του αθλητή ή άλλου προσώπου οι περιστάσεις που μελετούνται πρέπει να είναι συγκεκριμένες και σχετικές για να εξηγήσουν την παρέκκλιση του αθλητή ή άλλου προσώπου από τον αναμενόμενο τρόπο συμπεριφοράς. Έτσι, για παράδειγμα, το γεγονός ότι ο Αθλητής θα έχανε την ευκαιρία να κερδίσει μεγάλα χρηματικά ποσά κατά την περίοδο αποκλεισμού του ή το γεγονός ότι του μένει λίγος χρόνος μέχρι το τέλος της σταδιοδρομίας του ή η περίοδος του αθλητικού ημερολόγιου δεν θα ήταν σχετικοί παράγοντες για την μελέτη μείωσης της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει αυτού του Άρθρου. Προβλέπεται ότι η περίοδος αποκλεισμού εξαλείφεται μόνο στις πιο εξαιρετικές περιπτώσεις. ]

## 10.5 Εξάλειψη ή μείωση της περιόδου αποκλεισμού σε Εξαιρετικές Περιπτώσεις

### 10.5.1 Ουδέν Σφάλμα ή Αμέλεια

Εάν ο Αθλητής τεκμηριώσει σε μια προσωπική υπόθεση ότι δεν έχει φέρει ουδέν σφάλμα ή αμέλεια, η περίοδος αποκλεισμού που εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται ακυρώνεται. Στην περίπτωση που μια απαγορευμένη ουσία ή οι μεταβολίτες της ή οι δείκτες της εντοπίζονται στη δειγματοληψία ενός αθλητή παραβιάζοντας το Άρθρο 2.1 (Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών), ο αθλητής πρέπει, επίσης, να τεκμηριώσει τον τρόπο με τον οποίο η απαγορευμένη ουσία εισήλθε στον οργανισμό του για να επιτύχει μείωση της περιόδου αποκλεισμού. Στην περίπτωση κατά την οποία, αυτό το Άρθρο εφαρμόζεται και η περίοδος αποκλεισμού που εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται ακυρώνεται, η παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δεν θεωρείται παράβαση απλά και μόνο για τον καθορισμό μειωμένης περιόδου αποκλεισμού για πολλαπλές παραβάσεις δυνάμει του Άρθρου 10.7.

[ Σχόλιο αναφορικά με τα Άρθρα 10.5.1 και 10.5.2 : Ο Κώδικας προβλέπει την πιθανότητα μείωσης ή εξάλειψης της περιόδου αποκλεισμού στις σπάνιες περιπτώσεις όπου ο αθλητής τεκμηριώνει ότι δεν φέρει ουδέν σφάλμα ή αμέλεια, ή ουδέν σημαντικό σφάλμα ή αμέλεια, σε σχέση με την παράβαση. Αυτή η προσέγγιση συμβαδίζει με τις βασικές αρχές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και παρέχει μια ισορροπία ανάμεσα στους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ που επιζητούν πιο περιορισμένες εξαιρέσεις, ή καθόλου εξαιρέσεις, και σε αυτούς που θα μείωναν ένα διετή αποκλεισμό βάσει μιας σειράς διαφορετικών παραγόντων ακόμη κι αν ο αθλητής παραδεχόταν ότι διέπραξε σφάλμα. Αυτά τα Άρθρα εφαρμόζονται μόνο στην επιβολή κυρώσεων· δεν εφαρμόζονται στον καθορισμό της ύπαρξης παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Το Άρθρο 10.5.2 ενδέχεται να εφαρμοσθεί σε οποιαδήποτε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, ακόμη κι αν είναι εξαιρετικά

δύσκολο να πληρούνται τα κριτήρια για μείωση της ποινής στις παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ όπου η γνώση αποτελεί στοιχείο της παράβασης.

Τα Άρθρα 10.5.1 και 10.5.2 στοχεύουν να επηρεάσουν μόνο τις υποθέσεις όπου οι περιστάσεις είναι πραγματικά εξαιρετικές και όχι την πλειοψηφία των υποθέσεων .

Για να επεξηγηθεί η λειτουργία του Άρθρου 10.5.1, ένα παράδειγμα περίπτωσης όπου ουδέν σφάλμα ή αμέλεια διαπράχθηκε και κατέληξε στην εξάλειψη της ποινής θα ήταν η περίπτωση όπου ο αθλητής αποδείκνυε ότι, παρά το ότι έδωσε όλη τη δέουσα προσοχή, δέχτηκε σαμποτάζ από ένα ανταγωνιστή. Αντιστρόφως, μια ποινή δεν εξαλείφεται εντελώς βάσει ουδενός σφάλματος ή αμέλειας στις ακόλουθες περιπτώσεις :

### 10.5.2 Ουδέν Σημαντικό Σφάλμα ή Αμέλεια

Εάν ο αθλητής τεκμηριώσει σε μια προσωπική υπόθεση ότι δεν φέρει ουδέν σημαντικό σφάλμα ή αμέλεια, η περίοδος αποκλεισμού που εναντίον περιπτώσει εφαρμόζεται ενδέχεται να μειωθεί, αλλά η μειωμένη περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να μην είναι μικρότερη από το ήμισυ της περιόδου αποκλεισμού που εναντίον περιπτώσει εφαρμόζεται. Εάν αυτή η τελευταία περίοδος είναι ο αποκλεισμός δια βίου, η μειωμένη περίοδος βάσει αυτού του Άρθρου ενδέχεται να μην είναι μικρότερη από οκτώ (8) έτη. Στην περίπτωση που μια απαγορευμένη ουσία ή οι μεταβολίτες της ή οι δείκτες της εντοπίζονται στη δειγματοληψία ενός αθλητή παραβιάζοντας το Άρθρο 2.1 (Εντοπισμός απαγορευμένων ουσιών), ο αθλητής πρέπει, επίσης, να τεκμηριώσει τον τρόπο με τον οποίο η απαγορευμένη ουσία εισήλθε στον οργανισμό του για να επιτύχει μείωση της περιόδου αποκλεισμού.

(α) ο αθλητής βρίσκεται θετικός σε έλεγχο λόγω λάθος περιγραφής ή νοθείας μιας βιταμίνης ή διατροφικού συμπληρώματος (Οι αθλητές ευθύνονται για ό,τι εισέρχεται στον οργανισμό τους (Άρθρο 2.1.1) και για την πληροφόρηση τους σχετικά με την πιθανότητα νοθείας συμπληρώματος)· (β) ο αθλητής χορηγείται απαγορευμένη ουσία από τον προσωπικό του γιατρό ή προπονητή χωρίς να το γνωρίζει (οι αθλητές ευθύνονται για την επιλογή ιατρικού προσωπικού και συμβουλευτικού ιατρικού προσωπικού ούτως ώστε να μην λαμβάνουν απαγορευμένες ουσίες)· και (γ) ο αθλητής σαμποτάρεται όταν ο/η σύζυγος, προπονητής ή άλλο πρόσωπο του κύκλου συναναστροφής του προσθέτουν ουσίες στο φαγητό και το ποτό του (οι αθλητές ευθύνονται για ό,τι εισέρχεται στον οργανισμό τους και για την συμπεριφορά των προσώπων στα οποία εμπιστεύονται πρόσβαση στο φαγητό και το ποτό τους). Εν τούτοις, ανάλογα με τα μοναδικά γεγονότα μιας συγκεκριμένης υπόθεσης, οποιαδήποτε από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις δύναται να καταλήξει σε μείωση ποινής βάσει ουδενός σημαντικού σφάλματος ή

αμέλειας. (Για παράδειγμα, μια μείωση δύναται να εφαρμοστεί στην περίπτωση (α) εάν ο αθλητής τεκμηριώσει ξεκάθαρα ότι βγήκε θετικός σε έλεγχο εξ αιτίας της νοθείας μιας κοινής πολυβιταμίνης που αγοράστηκε σε μέρος που δεν έχει να κάνει με απαγορευμένες ουσίες και ότι πρόσεξε να μην λάβει άλλα διατροφικά συμπληρώματα). Για σκοπούς εκτίμησης του σφάλματος του αθλητή ή άλλου προσώπου δυνάμει των Άρθρων 10.5.1 και 10.5.2, τα αποδεικτικά στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη πρέπει να είναι συγκεκριμένα και σχετικά για να εξηγήσουν την παρέκκλιση του αθλητή ή άλλου προσώπου από τον αναμενόμενο τρόπο συμπεριφοράς. Έτσι, για παράδειγμα, το γεγονός ότι ο αθλητής θα έχανε την ευκαιρία να κερδίσει μεγάλα χρηματικά ποσά κατά την περίοδο αποκλεισμού του ή το γεγονός ότι του μένει λίγος χρόνος μέχρι το τέλος της σταδιοδρομίας του ή η περίοδος του αθλητικού ημερολόγιου δεν θα ήταν σχετικοί παράγοντες για την μελέτη μείωσης της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει αυτού του Άρθρου.

### 10.5.3 Ουσιαστική Βοήθεια για τον εντοπισμό ή την τεκμηρίωση παραβάσεων κανόνα Αντί-Ντόπινγκ

Ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που ευθύνεται για την διαχείριση αποτελεσμάτων σχετικά με μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ ενδέχεται, πριν από την τελική εφετειακή απόφαση δυνάμει του Άρθρου 13 ή την λήξη της περιόδου άσκησης της έφεσης, να μειώσει την περίοδο αποκλεισμού που επιβλήθηκε σε κάποια προσωπική υπόθεση όπου ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο έχει προσφέρει Ουσιαστική Βοήθεια σε ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, μια ποινική αρχή ή ένα επαγγελματικό πειθαρχικό σώμα που έχει ως αποτέλεσμα να κατορθώσει ο εν λόγω Οργανισμός να εντοπίσει ή να τεκμηριώσει παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ από κάποιο άλλο πρόσωπο ή που έχει ως αποτέλεσμα να κατορθώσει το εν λόγω ποινικό ή πειθαρχικό σώμα να εντοπίσει ή να τεκμηριώσει ένα ποινικό αδίκημα ή μια παράβαση επαγγελματικών κανόνων από κάποιο άλλο πρόσωπο.

Ενώ οι ανήλικοι δεν τυγχάνουν μεταχείρισης καθαυτό ξεχωριστής στον καθορισμό της ποινής που θα επιβληθεί, το νεαρό της ηλικίας και η έλλειψη εμπειρίας αποτελούν σίγουρα σχετικούς παράγοντες για την εκτίμηση του μεγέθους του σφάλματος δυνάμει του Άρθρου 10.5.2, καθώς επίσης και των Άρθρων 10.3.3, 10.4 και 10.5.1. Το

Άρθρο 10.5.2 δεν πρέπει να εφαρμόζεται στις περιπτώσεις που εφαρμόζονται τα Άρθρα 10.3.3 ή 10.4, καθώς εκείνα τα Άρθρα λαμβάνουν ήδη υπόψη το μέγεθος του σφάλματος του αθλητή ή άλλου προσώπου για σκοπούς καθορισμού της περιόδου αποκλεισμού που θα εφαρμοστεί.]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.5.3 : Η συνεργασία των αθλητών, του προσωπικού υποστήριξης αθλητών και άλλων προσώπων που αναγνωρίζουν τα λάθη τους και προτίθενται να αποκαλύψουν άλλες παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ είναι σημαντική για τον καθαρό αθλητισμό. Παράγοντες που

λαμβάνονται υπόψη στην εκτίμηση της σπουδαιότητας της Ουσιαστικής Βοήθειας περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, τον αριθμό των εμπλεκομένων, την κατάταξη των εμπλεκομένων στο άθλημα, το αν πρόκειται για σχέδιο Διακίνησης δυνάμει του Άρθρου 2.7

Μετά από την τελική εφευαική απόφαση δυνάμει του Άρθρου 13 ή την λήξη της περιόδου άσκησης της έφεσης, ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ ενδέχεται να μειώσει την περίοδο αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται μόνο εάν έχει την συγκατάθεση του ΠΟΑΝ και της ισχύουσας Διεθνούς Ομοσπονδίας. Ο βαθμός μείωσης της περιόδου αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται εξαρτάται από την σοβαρότητα της παράβασης του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που διαπράχθηκε από τον αθλητή ή άλλο πρόσωπο και την σπουδαιότητα της Ουσιαστικής Βοήθειας που προσέφερε ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο στην προσπάθεια εξάλειψης του Ντόπινγκ στον αθλητισμό. Η περίοδος αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται δύναται να μειωθεί το πολύ κατά τρία τέταρτα. Εάν η περίοδος αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται είναι ο αποκλεισμός δια βίου, η μειωμένη περίοδος βάσει αυτής της ενότητας δύναται να είναι τουλάχιστο οκτώ (8) έτη. Εάν ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ μειώσει την περίοδο αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται βάσει αυτού του Άρθρου, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ οφείλει να δώσει αμελλητί μια γραπτή αιτιολόγηση της απόφασής του σε έκαστο Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ που έχει το δικαίωμα να ασκήσει έφεση κατά της απόφασης.

ή Χορήγησης δυνάμει του Άρθρου 2.8 και το αν η παράβαση αφορούσε μια ουσία ή μέθοδο που δεν εντοπίζονται αμέσως στον έλεγχο. Η μέγιστη μείωση μιας περιόδου αποκλεισμού εφαρμόζεται μόνο σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις. Ένας ακόμη παράγοντας που λαμβάνεται υπόψη σε σχέση με την σοβαρότητα της παράβασης του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ είναι η οποιαδήποτε βελτίωση της αθλητικής επίδοσης από την οποία το πρόσωπο που

παρέχει Ουσιαστική Βοήθεια ίσως να επωφελείται ακόμη. Γενικά, όσο συντομότερα παρέχεται η Ουσιαστική Βοήθεια στη διαχείριση αποτελεσμάτων, τόσο μεγαλύτερη δύναται να είναι η μείωση της περιόδου αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται.

Εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο που κατηγορείται για παράβαση κανόνα Αντί

Εάν ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ επαναφέρει στη συνέχεια οποιοδήποτε μέρος της μειωμένης περιόδου αποκλεισμού επειδή ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο δεν κατάφερε να δώσει την αναμενόμενη Ουσιαστική Βοήθεια, ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο ενδέχεται να ασκήσει έφεση σε αυτή την επαναφορά δυνάμει του Άρθρου 13.2.

Ντόπινγκ ισχυριστεί ότι δικαιούται μείωση της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει αυτού του Άρθρου σε σχέση με την αποποίηση του δικαιώματός του αθλητή ή άλλου προσώπου για ακροαματική διαδικασία βάσει του Άρθρου 8.3 (Αποποίηση του δικαιώματος ακροαματικής διαδικασίας), ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ καθορίζει εάν μια μείωση της περιόδου αποκλεισμού δύναται να εφαρμοστεί δυνάμει του Άρθρου αυτού. Εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο που κατηγορείται για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ ισχυριστεί ότι δικαιούται μείωση της περιόδου αποκλεισμού πριν από την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας δυνάμει του Άρθρου 8 για την παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, η εξεταστική επιτροπή θα καθορίσει εάν μια μείωση της περιόδου αποκλεισμού που εναντίον περιπτώσει εφαρμόζεται δύναται να εφαρμοστεί δυνάμει του Άρθρου αυτού, την ίδια στιγμή που θα αποφασίσει εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο παραβίασε τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Εάν υπάρξει μείωση της περιόδου αποκλεισμού, η απόφαση αυτή εξηγεί πως η βάση ολοκλήρωσης των πληροφοριών που δόθηκαν ήταν αξιόπιστη και σημαντική για τον εντοπισμό ή την τεκμηρίωση της παράβασης του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ ή άλλου αδικήματος. Εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο ισχυριστεί ότι δικαιούται μείωση της περιόδου αποκλεισμού

μετά την τελική απόφαση που διαπιστώνει ότι όντως διαπράχθηκε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ και που δεν αποτελεί αντικείμενο έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13, αλλά ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο εξακολουθεί να διανύει την περίοδο αποκλεισμού, ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο δύναται να αποταθεί στον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ που είχε την ευθύνη διαχείρισης αποτελεσμάτων για να ζητήσει μείωση της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει αυτού του Άρθρου. Για οποιαδήποτε τέτοια μείωση της περιόδου αποκλεισμού που εναντίον περιπτώσει εφαρμόζεται απαιτείται η συγκατάθεση του ΠΟΑΝ και της ισχύουσας Διεθνούς Ομοσπονδίας. Αν οποιαδήποτε προϋπόθεση στην οποία βασίζεται η μείωση της περιόδου αποκλεισμού δεν πληρούται, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που έχει την εξουσιοδότηση να διεξάγει διαχείριση αποτελεσμάτων επαναφέρει την περίοδο αποκλεισμού που εναντίον περιπτώσει εφαρμόζεται. Οι αποφάσεις των Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει αυτού του Άρθρου ενδέχεται να εφεσιβληθούν σύμφωνα με το Άρθρο 13.2.

Αυτή είναι η μόνη περίπτωση δυνάμει του Κώδικα όπου επιτρέπεται η μείωση της περιόδου αποκλεισμού που εναντίον περιπτώσει εφαρμόζεται. ]



10.5.4 Παραδοχή παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ όταν δεν υπάρχουν άλλες αποδείξεις

Όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο παραδεχθεί οικειοθελώς ότι διέπραξε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ πριν να ειδοποιηθεί για δειγματοληψία που δύναται να τεκμηριώσει την παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ (ή, σε περίπτωση άλλης παράβασης από αυτής του Άρθρου 2.1, πριν λάβει την πρώτη ειδοποίηση για την ομολογημένη παράβαση δυνάμει του Άρθρου 7) και αυτή η παραδοχή είναι η μόνη αξιόπιστη απόδειξη της παράβασης εκείνη τη χρονική στιγμή, τότε η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να μειωθεί, αλλά όχι περισσότερο από το ήμισυ της περιόδου αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται.

10.5.5 Όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο τεκμηριώνει ότι δικαιούται μείωση της ποινής δυνάμει περισσότερων από μιας ρητρών αυτού του Άρθρου.

Προτού εφαρμοστεί οποιαδήποτε μείωση ή προσωρινή αναστολή του αποκλεισμού δυνάμει των Άρθρων 10.5.2, 10.5.3 ή 10.5.4,

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.5.4 : Αυτό το Άρθρο εφαρμόζεται όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο παραδέχεται οικειοθελώς μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ στις περιπτώσεις όπου κανένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ δεν είναι

ενήμερος ότι μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ ίσως να έχει διαπραχθεί. Δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις όπου η παραδοχή γίνεται αφού ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο θεωρήσει ότι κινδυνεύει να τον ανακαλύψουν. ]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.5.5 : Η κατάλληλη ποινή επιβάλλεται βάσει μιας διαδικασίας τεσσάρων σταδίων. Στο πρώτο στάδιο, η εξεταστική επιτροπή καθορίζει ποια βασική ποινή (Άρθρο 10.2, Άρθρο 10.3, Άρθρο 10.4 ή Άρθρο 10.6) εφαρμόζεται στην

συγκεκριμένη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Στο δεύτερο στάδιο, η εξεταστική επιτροπή καθορίζει εάν υπάρχει βάση για προσωρινή αναστολή, εξάλειψη ή μείωση της περιόδου αποκλεισμού (Άρθρα 10.5.1 με 10.5.4).

η περίοδος αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται καθορίζεται βάσει των Άρθρων 10.2, 10.3, 10.4 και 10.6. Εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο τεκμηριώσει ότι δικαιούται μείωση ή προσωρινή αναστολή του αποκλεισμού δυνάμει δύο ή περισσότερων Άρθρων από τα Άρθρα 10.5.2, 10.5.3 ή 10.5.4, τότε η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να μειωθεί ή να ανασταλεί προσωρινά το μέγιστο κατά ένα τέταρτο της περιόδου αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται.

Σημειωτέο, ωστόσο, ότι δύναται να μην συνάδουν όλοι οι λόγοι προσωρινής αναστολής, εξάλειψης ή μείωσης της περιόδου αποκλεισμού με τις ρήτρες των βασικών ποινών. Για παράδειγμα, το Άρθρο 10.5.2 δεν εφαρμόζεται στις υποθέσεις που υπάγονται στα Άρθρα 10.3.3 ή 10.4, εφόσον η εξεταστική επιτροπή, δυνάμει των Άρθρων 10.3.3 και 10.4, έχει ήδη καθορίσει την περίοδο αποκλεισμού βάσει του μεγέθους του σφάλματος του αθλητή ή άλλου προσώπου. Στο τρίτο στάδιο, η εξεταστική επιτροπή καθορίζει δυνάμει του Άρθρου 10.5.5 εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο δικαιούται εξάλειψη, μείωση ή προσωρινή αναστολή του αποκλεισμού βάσει περισσότερων από μιας ρητρών του Άρθρου 10.5. Τέλος, η εξεταστική επιτροπή καθορίζει την ημερομηνία έναρξης ισχύος της περιόδου αποκλεισμού δυνάμει του Άρθρου 10.9.

Τα τέσσερα παραδείγματα που ακολουθούν δείχνουν τα στάδια της αναλυτικής διαδικασίας:

#### Παράδειγμα 1:

Δεδομένα: Ένα αντικανονικό αναλυτικό εύρημα αφορά τον

εντοπισμό ενός αναβολικού στεροειδούς: ο αθλητής παραδέχεται αμέσως την ισχυριζόμενη παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ· ο αθλητής αποδεικνύει ότι δεν φέρει ουδέν σημαντικό σφάλμα (Άρθρο 10.5.2) και παρέχει Ουσιαστική Βοήθεια (Άρθρο 10.5.3).

#### Εφαρμογή του Άρθρου 10:

- 1) Η βασική ποινή είναι ο αποκλεισμός δύο ετών δυνάμει του Άρθρου 10.2. (Οι Επιβαρυντικές Περιστάσεις (Άρθρο 10.6) δεν λαμβάνονται υπόψη γιατί ο αθλητής παραδέχτηκε αμέσως την παράβαση). Το Άρθρο 10.4 δεν εφαρμόζεται γιατί ένα στεροειδές δεν αποτελεί Ουσία Ειδικής Αναφοράς.)
- 2) Βάσει μόνο της απόδειξης ουδενός σημαντικού σφάλματος, η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά το ήμισυ των δύο ετών. Βάσει μόνο της Ουσιαστικής Βοήθειας, η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά τα τρία τέταρτα των δύο ετών.

- 3) Δυνάμει του άρθρου 10.5.5, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανή μείωση του αποκλεισμού λόγω απόδειξης ουδενός σημαντικού σφάλματος αλλά και λόγω Ουσιαστικής Βοήθειας μαζί, η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά τα τρία τέταρτα των δύο ετών. Συνεπώς, η ελάχιστη ποινή είναι ο αποκλεισμός έξι μηνών.
- 4) Δυνάμει του Άρθρου 10.9.2, επειδή ο αθλητής παραδέχτηκε αμέσως την παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να αρχίσει το συντομότερο την ημερομηνία της δειγματοληψίας, αλλά σε όλες τις περιπτώσεις ο αθλητής πρέπει να εκτείνει έστω το ήμισυ της περιόδου αποκλεισμού (έστω τρεις μήνες) μετά από την ημερομηνία λήψης της απόφασης της ακροαματικής διαδικασίας.

### Παράδειγμα 2:

Δεδομένα: Ένα αντικανονικό αναλυτικό εύρημα αφορά τον εντοπισμό ενός αναβολικού στεροειδούς· υπάρχουν επιβαρυντικές περιστάσεις και ο αθλητής αδυνατεί να αποδείξει ότι δεν παραβίασε εσκεμμένα τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ· ο αθλητής δεν παραδέχεται αμέσως την ισχυριζόμενη παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ· αλλά ο αθλητής

παρέχει Ουσιαστική Βοήθεια (Άρθρο 10.5.3.).

### Εφαρμογή του Άρθρου 10:

- 1) Η βασική ποινή είναι από δύο μέχρι τέσσερα έτη αποκλεισμού δυνάμει του Άρθρου 10.6.
- 2) Βάσει της Ουσιαστικής Βοήθειας, η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά τα τρία τέταρτα της μέγιστης ποινής των τεσσάρων ετών.
- 3) Το Άρθρο 10.5.5 δεν εφαρμόζεται.
- 4) Δυνάμει του Άρθρου 10.9.2, η περίοδος αποκλεισμού αρχίζει από την ημερομηνία λήψης της απόφασης της ακροαματικής διαδικασίας.

### Παράδειγμα 3:

Δεδομένα: Ένα αντικανονικό αναλυτικό εύρημα αφορά τον εντοπισμό μιας Ουσίας Ειδικής Αναφοράς· ο αθλητής αποδεικνύει πως η Ουσία Ειδικής Αναφοράς εισήλθε στον οργανισμό του και ότι δεν στόχευε στην βελτίωση της αθλητικής του επίδοσης· ο αθλητής αποδεικνύει ότι φέρει ελάχιστο σφάλμα· και ο αθλητής παρέχει Ουσιαστική Βοήθεια (Άρθρο 10.5.3.).

Εφαρμογή του Άρθρου 10:

- 1) Επειδή το αντικανονικό αναλυτικό εύρημα αφορά μια Ουσία Ειδικής Αναφοράς και ο αθλητής πληροί τις προϋποθέσεις του Άρθρου 10.4, η βασική ποινή είναι το ελάχιστο μια επίπληξη και το μέγιστο αποκλεισμός δύο ετών. Η εξεταστική επιτροπή εκτιμά το μέγεθος του σφάλματος του αθλητή για την επιβολή ποινής σε αυτά τα πλαίσια. (Για την επεξήγηση αυτού του παραδείγματος ως υποθέσουμε ότι σε εναντία περιπτώσει η επιτροπή θα επέβαλλε αποκλεισμό οκτώ μηνών).
- 2) Βάσει της Ουσιαστικής Βοήθειας, η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά τα τρία τέταρτα των οκτώ μηνών. (όχι λιγότερο από δύο μήνες) Η θεώρηση ουδενός σημαντικού σφάλματος (Άρθρο 10.2) δεν εφαρμόζεται διότι το μέγεθος του σφάλματος του αθλητή λήφθηκε ήδη υπόψη στο πρώτο στάδιο για την επιβολή του οκτάμηνου αποκλεισμού.
- 3) Το Άρθρο 10.5.5 δεν εφαρμόζεται.
- 4) Δυνάμει του Άρθρου 10.9.2, επειδή ο αθλητής παραδέχτηκε αμέσως την παράβαση του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να αρχίσει το συντομότερο την ημερομηνία της

δειγματοληψίας, αλλά σε όλες τις περιπτώσεις ο αθλητής πρέπει να εκτείνει έστω το ήμισυ της περιόδου αποκλεισμού (έστω ένα μήνα) μετά από την ημερομηνία λήψης της απόφασης της ακροαματικής διαδικασίας.

Παράδειγμα 4:

Δεδομένα: Ένας αθλητής που δεν είχε ποτέ αντικανονικό αναλυτικό εύρημα ή που δεν βρέθηκε ποτέ αντιμέτωπος με παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ παραδέχεται αυθόρμητα ότι χρησιμοποίησε εκ προθέσεως πολλαπλές απαγορευμένες ουσίες για να βελτιώσει την αθλητική του επίδοση. Ο αθλητής παρέχει, επίσης, Ουσιαστική Βοήθεια (Άρθρο 10.5.3.).

Εφαρμογή του Άρθρου 10:

- 1) Ενώ η εκ προθέσεως χρήση πολλαπλών απαγορευμένων ουσιών για την βελτίωση της αθλητικής επίδοσης υπό κανονικές συνθήκες δικαιολογεί την θεώρηση ύπαρξης επιβαρυντικών περιστάσεων (Άρθρο 10.6), η αυθόρμητη παραδοχή του αθλητή σημαίνει ότι το Άρθρο 10.6 δεν εφαρμόζεται. Το γεγονός ότι η χρήση απαγορευμένων ουσιών που διέπραξε ο αθλητής είχε στόχο την βελτίωση της αθλητικής επίδοσης εξαλείφει, επίσης, την εφαρμογή του Άρθρου

- 10.4 ανεξαρτήτως του αν οι απαγορευμένες ουσίες που χρησιμοποιήθηκαν αποτελούσαν Ουσίες Ειδικής Αναφοράς. Συνεπώς, εφαρμόζεται το Άρθρο 10.2 και η βασική περίοδος αποκλεισμού είναι δύο έτη.
- 2) Βάσει μόνο της αυθόρμητης παραδοχής του αθλητή (Άρθρο 10.5.4), η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά το ήμισυ των δύο ετών. Βάσει μόνο της Ουσιαστικής Βοήθειας του αθλητή (Άρθρο 10.5.3), η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά τα τρία τέταρτα των δύο ετών.
- 3) Δυνάμει, του Αρθρου 10.5.5, εάν ληφθούν υπόψη αμφότερες η αυθόρμητη παραδοχή και η Ουσιαστική Βοήθεια, η ποινή ενδέχεται να μειωθεί το μέγιστο κατά τα τρία τέταρτα των δύο ετών (η ελάχιστη περίοδος αποκλεισμού είναι έξι μήνες).
- 4) Εάν στο στάδιο τρία, η εξεταστική επιτροπή έλαβε υπόψη το Άρθρο 10.5.4 για την επιβολή της ελάχιστης περιόδου αποκλεισμού των έξι μηνών, η περίοδος αποκλεισμού αρχίζει από την ημερομηνία όπου η εξεταστική επιτροπή επιβάλλει την ποινή. Ωστόσο, εάν στο στάδιο τρία η εξεταστική επιτροπή δεν έλαβε υπόψη το Άρθρο 10.5.4 για την μείωση της περιόδου αποκλεισμού, τότε, δυνάμει του Αρθρου 10.9.2, η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να αρχίσει το συντομότερο από την ημερομηνία παράβασης του κανόνα, δεδομένου ότι ο αθλητής θα εκτείνει έστω το ήμισυ αυτής της περιόδου (έστω τρεις μήνες) μετά από την ημερομηνία λήψης της απόφασης της ακροαματικής διαδικασίας.]

## 10.6 Επιβαρυντικές περιστάσεις που ενδέχεται να αυξήσουν την περίοδο αποκλεισμού

Εάν, σε μια προσωπική υπόθεση που αφορά παράβαση κανόνα Αντί Ντόπινγκ άλλη των παραβάσεων που περιγράφονται στα Άρθρα 2.7 (Διακίνηση ή αποπειραθείσα Διακίνηση) και 2.8 (Χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση), ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ αποδείξει την ύπαρξη επιβαρυντικών περιστάσεων που δικαιολογούν την επιβολή μιας μεγαλύτερης από την κανονική περιόδου αποκλεισμού, τότε η περίοδος αποκλεισμού που εφαρμόζεται εν εναντία περιπτώσει ενδέχεται να αυξηθεί το μέγιστο κατά τέσσερα (4) έτη εκτός εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο αποδείξει προς επαρκή ικανοποίηση της εξεταστικής επιτροπής ότι δεν διέπραξε εσκεμμένα την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

Ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο δύναται να αποφύγει την εφαρμογή αυτού του Άρθρου με το να παραδεχθεί την ισχυριζόμενη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ αμέσως μόλις ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ τον φέρει αντιμέτωπο με την αυτήν.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.6: Παραδείγματα επιβαρυντικών περιστάσεων που δύναται να δικαιολογήσουν την επιβολή μιας μεγαλύτερης από την κανονική περιόδου αποκλεισμού αποτελούν: η περίπτωση όπου ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο διέπραξε την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ ως μέρος σχεδίου Ντόπινγκ ή μηχανορραφίας, είτε ατομικά είτε με συνωμοσία ή κοινό εγχείρημα που αφορά την διάπραξη παραβάσεων κανόνων Αντί-Ντόπινγκ· η περίπτωση όπου ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο χρησιμοποίησε ή κατείχε πολλαπλές απαγορευμένες ουσίες ή μεθόδους ή χρησιμοποίησε ή κατείχε μία απαγορευμένη ουσία ή μέθοδο σε πολλαπλές περιστάσεις· η περίπτωση όπου η παράβαση κανόνα/κανόνων Αντί-Ντόπινγκ πιθανών να έχει θετική επίδραση στην αθλητική επίδοση ενός κανονικού ατόμου ακόμη και μετά την περίοδο αποκλεισμού που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται· στην

περίπτωση όπου ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο προέβηκε σε παραπλάνηση ή παρεμπόδιση για να αποφύγει τον εντοπισμό ή την εκδίκαση της παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

Για την αποφυγή αμφιβολίας, τα παραδείγματα επιβαρυντικών περιστάσεων όπως περιγράφονται σ' αυτό το σχόλιο του Άρθρου 10.6 δεν είναι αποκλειστικά, και άλλοι επιβαρυντικοί παράγοντες δύναται, επίσης, να δικαιολογήσουν την επιβολή μιας μεγαλύτερης από την κανονική περιόδου αποκλεισμού. Οι παραβάσεις δυνάμει των Άρθρων 2.7 (Διακίνηση ή αποπειραθείσα Διακίνηση) και 2.8 (Χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση) δεν περιλαμβάνονται στην εφαρμογή του Άρθρου 10.6 διότι οι ποινές γι' αυτές τις παραβάσεις (από τέσσερα έτη μέχρι αποκλεισμός δια βίου) παρέχουν ήδη την ευχέρεια αναγνώρισης της ύπαρξης επιβαρυντικών περιστάσεων.

## 10.7 Πολλαπλές παραβάσεις

### 10.7.1 Δεύτερη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ

Για την πρώτη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που διέπραξε αθλητής ή άλλο πρόσωπο, η περίοδος αποκλεισμού θεσπίζεται στα Άρθρα 10.2 και 10.3 (αντικείμενο εξάλειψης, μείωσης ή προσωρινής αναστολής δύναμι του Άρθρου 10.4 ή του Άρθρου 10.5, ή αύξησης δύναμι του Άρθρου 10.6). Για μια δεύτερη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ η περίοδος αποκλεισμού υπάγεται στα πλαίσια που θεσπίζονται στον πιο κάτω πίνακα.

Δεύτερη παράβαση Πρώτη παράβαση	ΜΠ	ΠΠΧΕ	ΟΣΣ	Κπ	ΕΠ	ΔΧ
ΜΠ	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10-δια βίου
ΠΠΧΕ	1-4	4-8	4-8	6-8	10-δια βίου	δια βίου
ΟΣΣ	1-4	4-8	4-8	6-8	10-δια βίου	δια βίου
Κπ	2-4	6-8	6-8	8-δια βίου	δια βίου	δια βίου
ΕΠ	4-5	10-δια βίου	10-δια βίου	δια βίου	δια βίου	δια βίου
ΔΧ	8-δια βίου	δια βίου	δια βίου	δια βίου	δια βίου	δια βίου

[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.7.1 : Ο πίνακας εφαρμόζεται τοποθετώντας την πρώτη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που διέπραξε ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο στην αριστερή στήλη και προχωρώντας προς τα δεξιά, στη στήλη που συμβολίζει την δεύτερη παράβαση. Για παράδειγμα, ας υποθέσουμε ότι ο αθλητής τιμωρείται με την καθιερωμένη περίοδο αποκλεισμού για την πρώτη παράβαση δύναμι του Άρθρου 10.2 και ακολούθως διαπράττει μια δεύτερη παράβαση για την οποία δέχεται μειωμένη ποινή για Ουσίες Ειδικής Αναφοράς δύναμι του Άρθρου 10.4. Ο πίνακας χρησιμεύει στον καθορισμό της περιόδου αποκλεισμού για την

δεύτερη παράβαση. Ο πίνακας εφαρμόζεται σε αυτό το παράδειγμα ξεκινώντας από την αριστερή στήλη και κατεβαίνοντας στην τέταρτη σειρά που ονομάζεται «Κπ», καθιερωμένη ποινή, και στη συνέχεια προχωρώντας προς τα δεξιά στην πρώτη στήλη που ονομάζεται «ΜΠ», μειωμένη ποινή για Ουσίες Ειδικής Αναφοράς, καταλήγοντας επομένως σε περίοδο αποκλεισμού δύο με τεσσάρων ετών για την δεύτερη παράβαση. Το μέγεθος του σφάλματος του αθλητή ή άλλου προσώπου αποτελεί κριτήριο που λαμβάνεται υπόψη στην εκτίμηση της περιόδου αποκλεισμού μέσα στα εφαρμοζόμενα πλαίσια.]

Ορισμοί για τους σκοπούς του πίνακα σχετικά με τις δεύτερες παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ:

**ΜΠ** (Μειωμένη ποινή για Ουσίες Ειδικής Αναφοράς δυνάμει του Άρθρου 10.4): Η παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ τιμωρείται ή δύναται να τιμωρηθεί με μειωμένη ποινή δυνάμει του Άρθρου 10.4 γιατί αφορά Ουσία Ειδικής Αναφοράς και πληροί τις υπόλοιπες προϋποθέσεις του Άρθρου 10.4.

**ΠΠΧΕ** (Παραβιάσεις της Πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο αθλητής και / ή Χαμένοι Έλεγχοι): Η παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ τιμωρείται ή δύναται να τιμωρηθεί βάσει του Άρθρου 10.3.3 (Παραβιάσεις της Πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο αθλητής και / ή Χαμένοι Έλεγχοι).

**ΟΣΣ** (Μειωμένη ποινή για Ουδέν Σημαντικό Σφάλμα ή Αμέλεια): Η παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ τιμωρείται ή δύναται να τιμωρηθεί με μειωμένη ποινή δυνάμει του Άρθρου 10.5.2 γιατί ο αθλητής απέδειξε ότι δεν φέρει ουδέν σημαντικό σφάλμα ή αμέλεια δυνάμει του Άρθρου 10.5.2.

**ΚΤ** (Καθιερωμένη ποινή δυνάμει των Άρθρων 10.2 ή 10.3.1): Η παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ τιμωρείται ή δύναται να τιμωρηθεί με την καθιερωμένη ποινή των δύο (2) ετών δυνάμει των Άρθρων 10.2 ή 10.3.1.

**ΕΠ** (Επιβαρυντική Ποινή): Η παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ τιμωρείται ή δύναται να τιμωρηθεί με επιβαρυντική ποινή δυνάμει του Άρθρου 10.6 γιατί ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ απέδειξε την ύπαρξη των προϋποθέσεων που θεσπίζει το Άρθρο 10.6.

**ΔΧ** (Διακίνηση ή Αποπειραθείσα Διακίνηση και Χορήγηση ή Αποπειραθείσα Χορήγηση): Η παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ τιμωρείται ή δύναται να τιμωρηθεί με την ποινή που προσδιορίζεται στο Άρθρο 10.3.2.

[Σχόλιο του Ορισμού ΜΠ αναφορικά με το Άρθρο 10.7.1: Βλέπε Άρθρο 25.4 σχετικά με την εφαρμογή του Άρθρου 10.7.1

στις παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ που διαπράχθηκαν προ του Κώδικα. ]



#### 10.7.2 Εφαρμογή των Άρθρων 10.5.3 και 10.5.4 στην Δεύτερη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

Όταν ένας *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* που διέπραξε μια δεύτερη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ αποδεικνύει ότι δικαιούται *προσωρινή* αναστολή ή μείωση μέρους της περιόδου *αποκλεισμού* δυνάμει των Άρθρων 10.5.3 ή 10.5.4, η εξεταστική επιτροπή δύναται πρώτα να καθορίσει την περίοδο *αποκλεισμού* που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται στα πλαίσια που θεσπίζει ο πίνακας του Άρθρου 10.7.1, και μετά να εφαρμόσει την κατάλληλη *προσωρινή* αναστολή ή μείωση της περιόδου *αποκλεισμού*. Η υπολειπόμενη περίοδος *αποκλεισμού*, μετά την εφαρμογή οποιασδήποτε *προσωρινής* αναστολής ή μείωσης δυνάμει των Άρθρων 10.5.3 και 10.5.4, πρέπει να ισούται έστω με το ένα τέταρτο της περιόδου *αποκλεισμού* που εν εναντία περιπτώσει εφαρμόζεται.

#### 10.7.3 Τρίτη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ

Μια τρίτη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ υφίσταται πάντα ως κύρωση τον δια βίου αποκλεισμό, εκτός εάν πληροί την προϋπόθεση για εξάλειψη ή μείωση της περιόδου *αποκλεισμού* δυνάμει του Άρθρου 10.4 ή εκτός εάν πρόκειται για παράβαση του Άρθρου 2.4 (Παραβιάσεις της Πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο *αθλητής* και / ή Χαμένοι Έλεγχοι). Σε αυτές τις ειδικές περιπτώσεις, η περίοδος *αποκλεισμού* είναι το ελάχιστο οκτώ (8) έτη και το μέγιστο ο *αποκλεισμός* δια βίου.

#### 10.7.4 Επιπρόσθετοι κανόνες για Ορισμένες Ενδεχόμενες Πολλαπλές Παραβάσεις.

- Για σκοπούς επιβολής κυρώσεων δυνάμει του Άρθρου 10.7 μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ θεωρείται δεύτερη παράβαση μόνο εάν ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ τεκμηριώσει ότι ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο διέπραξε την δεύτερη παράβαση αφού ειδοποιήθηκε για την πρώτη παράβαση σύμφωνα με το Άρθρο 7 (Διαχείριση Αποτελεσμάτων), ή αφού ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ έκανε εύλογες προσπάθειες να τον ειδοποιήσει για την πρώτη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ· εάν ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ δεν δύναται να το τεκμηριώσει, οι παραβάσεις θεωρούνται ως μία και μοναδική παράβαση και η κύρωση που επιβάλλεται βασίζεται πάνω στην παράβαση που οδηγεί στη σοβαρότερη των κυρώσεων· ωστόσο, οι πολλαπλές παραβάσεις ενδέχεται να αποτελέσουν παράγοντα για τον καθορισμό επιβαρυντικών περιστάσεων (Άρθρο 10.6).
- Εάν, μετά την λήψη απόφασης για την πρώτη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ ανακαλύψει στοιχεία σχετικά

[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.7.4 : Ας υποθέσουμε ότι ένας αθλητής διαπράττει παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2008 και ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ το ανακαλύπτει την 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2008. Στο μεταξύ, ο αθλητής διαπράττει ακόμη μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2008 και ειδοποιείται για την παράβαση αυτή από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ στις 30

Μαρτίου 2008 και, στις 30 Ιουνίου 2008, μια εξεταστική επιτροπή αποφασίζει ότι ο αθλητής όντως διέπραξε την παράβαση της 1<sup>ης</sup> Μαρτίου 2008. Η παράβαση της 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2008 που ανακαλύπτεται αργότερα, αποτελεί βάση επιβαρυντικών περιστάσεων επειδή ο αθλητής δεν παραδέχτηκε την παράβαση οικειοθελώς και εγκαίρως μετά την ειδοποίηση για την τελευταία παράβαση στις 30 Μαρτίου 2008. ]

με μια παράβαση που διέπραξε ο *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* προτού ειδοποιηθεί για την πρώτη παράβαση, τότε ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* επιβάλλει επιπρόσθετη ποινή βάσει της *κύρωσης* που θα επιβαλλόταν εάν οι δύο παραβάσεις εκδικάζονταν μαζί. Τα αποτελέσματα όλων των *διαγωνισμών* που διεξήχθησαν κατά την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που διαπράχθηκε νωρίτερα, ακυρώνονται βάσει του Άρθρου 10.8. Για να αποφευχθεί η πιθανότητα επιβαρυντικών περιστάσεων (Άρθρο 10.6), σχετικά με την παράβαση που ενώ έγινε πρώτη ανακαλύφθηκε τελευταία, ο *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* πρέπει να παραδεχτεί οικειοθελώς την πρώτη παράβαση και εγκαίρως μετά την ειδοποίηση για την παράβαση για την οποία κατηγορείται πρώτα. Ο ίδιος κανόνας εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις όπου ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* ανακαλύπτει στοιχεία που αφορούν μια παράβαση που διαπράχθηκε μετά τη λήψη απόφασης για μια δεύτερη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

#### 10.7.5 Πολλαπλές Παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ κατά τη διάρκεια οκταετούς περιόδου.

Για τους σκοπούς του Άρθρου 10.7, κάθε παράβαση Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να διαπράττεται κατά τη διάρκεια της ίδιας οκταετούς περιόδου για να θεωρείται ύπαρξη πολλαπλών παραβάσεων.

## 10.8 **Ακύρωση αποτελεσμάτων σε διαγωνισμούς μετά από δειγματοληψία ή μετά από διάπραξη παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ**

Πρόσθετα με την αυτόματη ακύρωση αποτελεσμάτων στο διαγωνισμό όπου η δειγματοληψία καταδεικνύεται θετική δυνάμει του Άρθρου 9 (Αυτόματη ακύρωση ατομικών αποτελεσμάτων), όλα τα άλλα αποτελέσματα *διαγωνισμών* που συγκεντρώθηκαν από την ημερομηνία της θετικής δειγματοληψίας (είτε εντός είτε εκτός αγώνων), ή άλλης παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, με την έναρξη οποιουδήποτε προσωρινού αποκλεισμού ή εφαρμογής περιόδου αποκλεισμού, ακυρώνονται με όλες τις συνεπαγόμενες συνέπειες περιλαμβανομένης και της στέρησης οποιωνδήποτε μεταλλίων, βαθμών και βραβείων, εκτός εάν η δικαιοσύνη απαιτεί άλλη διευθέτηση.

10.8.1 Για να επιτραπεί στον *αθλητή* να συμμετέχει και πάλι σε αγώνες αφού έχει αποκαλυφθεί ότι διέπραξε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, ο *αθλητής* πρέπει πρώτα να επιστρέψει το χρηματικό βραβείο που του στερείται δυνάμει του Άρθρου αυτού.

### 10.8.2 Διανομή του κατασχεθέντος χρηματικού βραβείου

Εκτός εάν οι κανόνες της Διεθνούς Ομοσπονδίας ορίζουν ότι το κατασχεθέν χρηματικό βραβείο δύναται να αναδιανεμηθεί σε άλλους *αθλητές*, το κατασχεθέν χρηματικό βραβείο διανέμεται πρώτα για την απόδοση των δαπανών του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* που πραγματοποίησε τα αναγκαία βήματα για να ανακτήσει το χρηματικό βραβείο, και μετά για την απόδοση των δαπανών του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* που διεξήγε την διαχείριση αποτελεσμάτων στην συγκεκριμένη υπόθεση. Εάν υπάρξει υπόλοιπο, διανέμεται σύμφωνα με τους κανόνες της Διεθνούς Ομοσπονδίας.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.8.2 : Τίποτα στον Κώδικα δεν εμποδίζει τους καθαρούς αθλητές ή άλλα πρόσωπα που έχουν ζημιωθεί από τις πράξεις προσώπου που διέπραξε παράβαση κανόνα Αντί-

Ντόπινγκ, από το να διεκδικήσουν κάθε δικαίωμα που θα μπορούσαν άλλωστε να ασκήσουν σχετικά με την επιζήτηση αποζημίωσης από αυτό το πρόσωπο. ]

## 10.9 Έναρξη της περιόδου αποκλεισμού

Εκτός στις περιπτώσεις που ορίζονται πιο κάτω, η περίοδος αποκλεισμού αρχίζει από την ημερομηνία λήψης της απόφασης κατά την ακροαματική διαδικασία σχετικά με την πιθανή κύρωση περί αποκλεισμού ή, σε περίπτωση αποποίησης της ακροαματικής διαδικασίας, από την ημερομηνία κατά την οποία ο αποκλεισμός γίνεται αποδεκτός ή επιβάλλεται. Οποιαδήποτε περίοδος προσωρινού αποκλεισμού (είτε αυτός επιβάλλεται είτε γίνεται αποδεκτός πάνω σε εθελοντική βάση) πιστώνεται έναντι της συνολικής περιόδου αποκλεισμού που επιβάλλεται.

### 10.9.1 Καθυστερήσεις που δεν αποδίδονται στον αθλητή ή άλλο πρόσωπο

Όταν υπάρχουν σημαντικές καθυστερήσεις στην ακροαματική διαδικασία ή άλλους τομείς του Ελέγχου Ντόπινγκ που δεν αποδίδονται στην περίπτωση του αθλητή ή άλλου προσώπου, το σώμα που επιβάλλει την κύρωση δύναται να εγκαινιάσει την περίοδο αποκλεισμού νωρίτερα αρχίζοντας από την ημερομηνία δειγματοληψίας ή από την ημερομηνία όπου μια άλλη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ διαπράχθηκε τελευταία.

### 10.9.2 Έγκαιρη παραδοχή

Όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο παραδέχεται αμέσως (που, σε όλες τις περιπτώσεις, σημαίνει πριν ο αθλητής αγωνιστεί ξανά) την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ αφού ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ τον φέρει αντιμέτωπο μ'αυτήν, η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να αρχίσει από την ημερομηνία δειγματοληψίας ή από την ημερομηνία όπου μια άλλη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ διαπράχθηκε τελευταία. Ωστόσο, σε όλες τις περιπτώσεις όπου εφαρμόζεται αυτό το Άρθρο, ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο οφείλει να εκτείνει έστω το ήμισυ της περιόδου αποκλεισμού αρχίζοντας από την ημερομηνία όπου ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο δέχτηκε την επιβολή της κύρωσης, την ημερομηνία λήψης απόφασης κατά την ακροαματική διαδικασία σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται η κύρωση, ή την ημερομηνία που η κύρωση επιβάλλεται.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.9.2 : Αυτό το Άρθρο δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις όπου η περίοδος αποκλεισμού έχει ήδη μειωθεί

δυνάμει του Άρθρου 10.5.4 (Παραδοχή παράβασης κανόνων Αντί-Ντόπινγκ όταν δεν υπάρχουν άλλες αποδείξεις). ]

10.9.3 Εάν επιβληθεί περίοδος προσωρινού αποκλεισμού και ο αθλητής την σεβαστεί, τότε η περίοδος αυτή πιστώνεται έναντι της συνολικής περιόδου αποκλεισμού που δύναται εν τέλει να επιβληθεί.

10.9.4 Εάν ένας αθλητής αποδεχτεί εκουσίως και γραπτώς ένα προσωρινό αποκλεισμό από ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ με την εξουσιοδότηση να διεξάγει διαχείριση αποτελεσμάτων και στη συνέχεια απέχει από τους αγώνες, τότε ο αθλητής λαμβάνει πίστωση γι' αυτό τον εκούσιο προσωρινό αποκλεισμό έναντι της συνολικής περιόδου αποκλεισμού που δύναται εν τέλει να επιβληθεί. Ένα αντίγραφο της εκούσιας αποδοχής προσωρινού αποκλεισμού του αθλητή δίδεται αμελλητί σε κάθε συμμετοχο που δικαιούται να ειδοποιηθεί για ενδεχόμενες παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 14.1.

10.9.5 Καμία περίοδος δεν πιστώνεται έναντι της συνολικής περιόδου αποκλεισμού προτού την ημερομηνία έναρξης ισχύος του Προσωρινού Αποκλεισμού ή του εκούσιου Προσωρινού Αποκλεισμού, ανεξάρτητα από το αν ήταν επιλογή του Αθλητή να απέχει από τους αγώνες ή αν τον απέκλεισε η ομάδα του.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.9.4 : Η εκούσια αποδοχή προσωρινού αποκλεισμού του αθλητή δεν αποτελεί παραδοχή και

δεν χρησιμοποιείται με κανένα τρόπο για την εξαγωγή αντίθετων συμπερασμάτων έναντι του αθλητή. ]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.9 : Το κείμενο του Άρθρου 10.9 έχει αναθεωρηθεί ούτως ώστε να ξεκαθαρίσει ότι οι καθυστερήσεις που δεν αποδίδονται στον αθλητή, η έγκαιρη παραδοχή του αθλητή και ο προσωρινός αποκλεισμός αποτελούν τους μόνους λόγους για τους

οποίους η περίοδος αποκλεισμού ενδέχεται να αρχίσει νωρίτερα από την απόφαση που λαμβάνεται κατά την ακροαματική διαδικασία. Αυτή η τροποποίηση διορθώνει την αντιφατική ερμηνεία και εφαρμογή του προηγούμενου κειμένου. ]

## 10.10 Καθεστώς κατά τη διάρκεια της περιόδου αποκλεισμού

### 10.10.1 Απαγόρευση συμμετοχής κατά την περίοδο αποκλεισμού

Ουδείς που να έχει κηρυχθεί αποκλεισθείς δύναται, κατά τη διάρκεια της περιόδου αποκλεισμού, να συμμετέχει με οποιαδήποτε ιδιότητα σε διαγωνισμό ή δραστηριότητα (άλλη / ο από εκείνη / ο των προγραμμάτων αποκατάστασης ή εκπαίδευσης Αντί-Ντόπινγκ) που αποτελεί αντικείμενο εξουσιοδότησης ή διοργανώνεται από οποιοδήποτε υπογράφοινα ή οργανισμό μέλος του υπογράφοινα, ή όμιλο, ή άλλον οργανισμό μέλος ενός οργανισμού μέλους του υπογράφοινα, ή σε διαγωνισμούς που αποτελούν αντικείμενο εξουσιοδότησης ή διοργανώνονται από οποιαδήποτε επαγγελματική ένωση ή οποιοδήποτε διεθνή ή εθνικό διοργανωτή αθλητικών γεγονότων.

Ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο στο οποίο επιβάλλεται περίοδος αποκλεισμού μεγαλύτερη από τέσσερα (4) χρόνια έχει τη δυνατότητα, μετά την έλευση των τεσσάρων (4) χρόνων αυτής της περιόδου, να συμμετέχει σε αθλητικές διοργανώσεις τοπικού επιπέδου σε κάποιο άθλημα άλλο από το άθλημα στο οποίο διέπραξε το αδίκημα της παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, αλλά για τόσο χρονικό διάστημα όσο αυτή η αθλητική διοργάνωση τοπικού επιπέδου δεν δύναται να δώσει σε αυτό το πρόσωπο είτε άμεσα είτε έμμεσα τη δυνατότητα πρόκρισης για να διαγωνιστεί σε (ή να συγκεντρώσει βαθμούς ώστε) εθνικό πρωτάθλημα ή ακόμη και σε διεθνείς αγώνες.

Ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο στο οποίο επιβάλλεται περίοδος αποκλεισμού εξακολουθεί να υπόκειται σε ελέγχους.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.10.1 : Για παράδειγμα, ένας αποκλεισθέν αθλητής δεν δικαιούται να συμμετέχει σε φάση προετοιμασίας, έκθεση ή πρακτική που διοργανώνεται από την Εθνική Ομοσπονδία του αθλητή ή από έναν Όμιλο μέλος εκείνης της Εθνικής Ομοσπονδίας. Ακόμη, ένας αποκλεισθέν αθλητής δεν δύναται να αγωνισθεί με μια επαγγελματική ένωση που δεν ανήκει στους Υπογράφοντες (π.χ. στην Εθνική

Ένωση Χόκεϊ, στον Εθνικό Σύνδεσμο Καλαθοσφαίρισης, κ.τ.λ.), ούτε και σε αγώνες που διοργανώνονται από ένα διεθνή ή εθνικό διοργανωτή αθλητικών γεγονότων που δεν ανήκει στους υπογράφοντες, χωρίς να προκαλέσει τις συνέπειες που θεσπίζονται στο Άρθρο 10.10.2. Οι κυρώσεις σε ένα άθλημα θα αναγνωρίζονται, επίσης, από τα άλλα αθλήματα (βλέπε Άρθρο 15.4 Αμοιβαία Αναγνώριση). ]

#### 10.10.2 Παραβίαση της απαγόρευσης συμμετοχής κατά την περίοδο αποκλεισμού

Όταν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο που έχει κηρυχθεί αποκλεισθείς παραβιάζει την απαγόρευση συμμετοχής κατά την περίοδο αποκλεισμού όπως περιγράφεται στο Άρθρο 10.10.1, τα αποτελέσματα αυτής της συμμετοχής ακυρώνονται και η περίοδος αποκλεισμού που επιβλήθηκε αρχικά ξεκινάει πάλι απ'την αρχή από την ημερομηνία παραβίασης. Η νέα περίοδος αποκλεισμού δύναται να μειωθεί δυνάμει του Άρθρου 10.5.2 εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο τεκμηριώσει πως δεν φέρει ουδέν σημαντικό σφάλμα ή αμέλεια σχετικά με την παραβίαση της απαγόρευσης συμμετοχής. Το αν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο παραβίασε την απαγόρευση συμμετοχής, και το αν μια μείωση δυνάμει του Άρθρου 10.5.2 αρμόζει, καθορίζονται από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ που με την διαχείριση αποτελεσμάτων οδήγησε στην επιβολή της αρχικής περιόδου αποκλεισμού.

#### 10.10.3 Κατακράτηση οικονομικής αρωγής κατά την περίοδο αποκλεισμού

Πρόσθετα, για οποιαδήποτε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που δεν αφορά μείωση ποινής για Ουσίες Ειδικής Αναφοράς όπως περιγράφεται στο Άρθρο 10.4, μερική ή ολόκληρη η οικονομική αρωγή σχετικά με τα αθλητικά θέματα ή οποιαδήποτε άλλα σχετικά οφέλη λαμβάνει ο εμπλεκόμενος, κρατούνται από τους υπογράφοντες, οργανισμούς μέλη του υπογράφοντα και κυβερνήσεις.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.10.2 : Εάν ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο κατηγορείται για παραβίαση της απαγόρευσης συμμετοχής κατά την περίοδο Αποκλεισμού, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που ήταν υπεύθυνος για τη διαχείριση αποτελεσμάτων που οδήγησε στην περίοδο αποκλεισμού καθορίζει εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο παραβίασε την απαγόρευση συμμετοχής και, εάν όντως έτσι έγινε, εάν ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο έδωσε ευσταθείς λόγους για να μειωθεί η περίοδος αποκλεισμού που ξεκίνησε πάλι απ'την αρχή δυνάμει του Άρθρου 10.5.2. Οι αποφάσεις που

λαμβάνονται από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει αυτού του Άρθρου είναι εφεσίβλητες σύμφωνα με το Άρθρο 13.2.

Όταν ένα προσωπικό υποστήριξης αθλητών ή άλλο πρόσωπο βοηθήσει σημαντικά ένα αθλητή να παραβιάσει την απαγόρευση συμμετοχής κατά την περίοδο αποκλεισμού, ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ με δικαιοδοσία επί του προσωπικού υποστήριξης αθλητών ή άλλου προσώπου δύναται να επιβάλει αρμόζουσες κυρώσεις βάσει των δικών του πειθαρχικών κανόνων αναφορικά με τέτοιου είδους βοήθεια.]



### 10.11 Ανανέωση του Ελέγχου

Όρος για να επανακτήσει το δικαίωμα συμμετοχής σε οποιοδήποτε διαγωνισμό αφού παρέλθει η καθορισμένη περίοδος αποκλεισμού του, είναι για τον / την αθλητή / τρια να τεθεί, κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε περιόδου προσωρινού αποκλεισμού ή αποκλεισμού, στη διάθεση οποιουδήποτε Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ με εξουσία για διενέργεια ελέγχων εκτός αγώνων καθώς επίσης, να παράσχει πρόσφατες και ακριβείς πληροφορίες σχετικά με τους χώρους όπου βρίσκεται, εάν ζητηθούν. Εάν ο αθλητής, στον οποίο επιβλήθηκε περίοδος αποκλεισμού ως ποινή, αποσυρθεί από τον αθλητισμό και το όνομά του σβηστεί από τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών εκτός αγώνων και αργότερα ζητήσει την ανανέωση του ελέγχου, ο αθλητής δεν δύναται να επανενταχθεί μέχρι να ενημερώσει τους σχετικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ και μέχρι να υποβληθεί σε έλεγχο εκτός αγώνων για μια περίοδο ίση με την υπολειπόμενη περίοδο αποκλεισμού υπολογίζοντας την από την ημερομηνία όταν ο αθλητής αποσύρθηκε από τον αθλητισμό.

### 10.12 Επιβολή οικονομικών κυρώσεων

Οι κανόνες των Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ δύνανται να προνοούν οικονομικές κυρώσεις για τις παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Εν τούτοις, καμία οικονομική κύρωση δεν αποτελεί βάση για μείωση της περιόδου αποκλεισμού ή άλλης ποινής που εφαρμόζεται δυνάμει του Κώδικα.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 10.12 : Για παράδειγμα, εάν μια εξεταστική επιτροπή έκρινε σε μια υπόθεση ότι το αθροιστικό αποτέλεσμα της ποινής που εφαρμόζεται δυνάμει του Κώδικα και της οικονομικής κύρωσης που προνοούν οι κανόνες ενός

Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ θα αποτελούσε πολύ σκληρή συνέπεια, τότε η οικονομική κύρωση του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ θα μειονεκτούσε μπροστά στις ποινές του Κώδικα (π.χ. περίοδος αποκλεισμού και ακύρωση αποτελεσμάτων). ]

## ΑΡΘΡΟ 11 : ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΜΑΔΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ

### 11.1 Έλεγχοι στα ομαδικά αθλήματα

Όταν περισσότεροι από ένα μέλος μιας αθλητικής ομάδας έχει λάβει ειδοποίηση σχετικά με πιθανή παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 7 σε σχέση με κάποιους αγώνες, η διαχειριστική επιτροπή των αγώνων διεξάγει κατάλληλους στοχευμένους ελέγχους στην ομάδα κατά την διάρκεια της περιόδου των αγώνων.

### 11.2 Συνέπειες για τον ομαδικό αθλητισμό

Εάν περισσότεροι από ένα μέλος μιας αθλητικής ομάδας βρεθεί ένοχος για διάπραξη του αδικήματος της παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ κατά την διάρκεια της περιόδου των αθλητικών αγώνων, η διαχειριστική επιτροπή των αγώνων επιβάλλει μια ποινή που αρμόζει στην ομάδα (π.χ. στέρηση βαθμών, αποκλεισμός από ένα αγώνα ή διοργάνωση, ή άλλη ποινή) επιπρόσθετα στις κυρώσεις που επιβάλλονται στους συγκεκριμένους αθλητές που διέπραξαν την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

### 11.3 Η διαχειριστική επιτροπή της διοργάνωσης δύναται να επιβάλει αυστηρότερες κυρώσεις στον ομαδικό αθλητισμό

Η διαχειριστική επιτροπή μιας διοργάνωσης ενδέχεται να θέσει κανόνες για την συγκεκριμένη διοργάνωση που να επιβάλουν αυστηρότερες κυρώσεις στον ομαδικό αθλητισμό από εκείνες του Άρθρου 11.2 για τους σκοπούς της διοργάνωσης.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 11.3: Για παράδειγμα, η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή θα μπορούσε να θέσει κανόνες που θα απαιτούσαν τον αποκλεισμό μιας ομάδας από

τους Ολυμπιακούς Αγώνες βάσει μικρότερου αριθμού παραβάσεων κανόνων Αντί-Ντόπινγκ κατά την περίοδο των Ολυμπιακών Αγώνων. ]

## ΑΡΘΡΟ 12 : ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

Τίποτα στον *Κώδικα* δεν εμποδίζει οποιονδήποτε *υπογράφοντα* ή κυβέρνηση που έχουν αποδεχτεί τον *Κώδικα*, από το να εφαρμόσουν τους δικούς του κανόνες για σκοπούς επιβολής *κυρώσεων* εναντίων άλλων αθλητικών οργανώσεων επί των οποίων ο *υπογράφον* ή η κυβέρνηση έχει δικαιοδοσία.

---

## ΑΡΘΡΟ 13 : ΕΦΕΣΕΙΣ

### 13.1 Αποφάσεις που είναι εφεσίβλητες

Οι αποφάσεις που λαμβάνονται δυνάμει του *Κώδικα* ή οι κανόνες που υιοθετούνται σύμφωνα με τον *Κώδικα* είναι δυνατό να είναι εφεσίβλητες όπως προνοείται πιο κάτω στα Άρθρα 13.2 με 13.4 ή όπως άλλωστε προνοείται στον *Κώδικα*. Αυτές οι αποφάσεις ισχύουν ενόσω εξετάζεται η έφεση εκτός εάν άλλως διατάξει το εφεσιβάλλον σώμα. Πριν αρχίσει η διαδικασία μιας έφεσης, η εξεταστική διαδικασία μετά τη λήψη της απόφασης που προνοείται από τους κανόνες Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να εξαντληθεί, δεδομένου ότι αυτή η εξεταστική διαδικασία σέβεται τις αρχές που θεσπίζονται πιο κάτω στο Άρθρο 13.2.2 (εκτός στις περιπτώσεις που καθορίζονται στο Άρθρο 13.1.1).

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 12 :  
Αυτό το Άρθρο ξεκαθαρίζει ότι ο  
Κώδικας δεν περιορίζει κανένα

πειθαρχικό δικαίωμα που ένας  
οργανισμός ενδέχεται να έχει επί  
κάποιου άλλου.]

**13.1.1 Δεν απαιτείται από τον ΠΟΑΝ να εξαντλήσει τις εσωτερικές προσφυγές**

Όταν ο ΠΟΑΝ έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση δυνάμει του Άρθρου 13 και κανένα άλλο μέρος δεν έχει ασκήσει έφεση κατά μιας τελικής απόφασης στα πλαίσια της διαδικασίας του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*, ο ΠΟΑΝ δύναται να ασκήσει έφεση κατά της απόφασης απευθείας ενώπιον του ΔΔΑΥ χωρίς να χρειαστεί να εξαντλήσει άλλες εσωτερικές προσφυγές στη διαδικασία του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ*.

**13.2 Εφέσεις κατά αποφάσεων που αφορούν παραβάσεις κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, κυρώσεις και προσωρινούς αποκλεισμούς**

Μια απόφαση που επιβεβαιώνει παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, μια απόφαση που επιβάλλει *κυρώσεις* για την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, ή μια απόφαση σύμφωνα με την οποία δεν παραβιάστηκε κανένας κανόνας Αντί-Ντόπινγκ· μια απόφαση σύμφωνα με την οποία μια υπόθεση παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δεν μπορεί να συνεχιστεί για διαδικαστικούς λόγους (όπως η παραγραφή)· μια απόφαση δυνάμει του Άρθρου 10.10.2 (Παραβίαση της απαγόρευσης συμμετοχής κατά την περίοδο *αποκλεισμού*)· μια απόφαση σύμφωνα με την οποία ένας *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δεν έχει τη δικαιοδοσία να χειρίζεται υποθέσεις όπου διατυπώνονται εικασίες για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ ή για τις οποίες επιβάλλονται *κυρώσεις*· η απόφαση ενός *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* να μην παρουσιάσει ένα *αντικανονικό αναλυτικό εύρημα* ή ένα *διερευνητέο εύρημα* ως παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, ή μια απόφαση να μην προβεί στον ισχυρισμό παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ μετά τη διεξαγωγή έρευνας δυνάμει του Άρθρου 7.4· και μια απόφαση σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται *προσωρινός αποκλεισμός* ως αποτέλεσμα μιας *προσωρινής ακροαματικής διαδικασίας* ή παράβασης του Άρθρου 7.5, είναι δυνατό να εφεσιβληθούν αποκλειστικά όπως προνοείται από αυτό το Άρθρο 13.2.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 13.1.1 : Όταν μια απόφαση έχει ληφθεί πριν από το τελευταίο στάδιο της διαδικασίας ενός Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ (π.χ. μια πρώτη ακροαματική διαδικασία) και κανένα μέρος δεν ασκεί έφεση κατά της απόφασης στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας του Οργανισμού Αντί

Ντόπινγκ (π.χ. το Διοικητικό Συμβούλιο), τότε ο ΠΟΑΝ ενδέχεται να παρακάμψει τα υπόλοιπα στάδια της εσωτερικής διαδικασίας του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ και να ασκήσει έφεση απευθείας ενώπιον του ΔΔΑΥ. ]

### 13.2.1 Εφέσεις που αφορούν αθλητές διεθνούς επιπέδου

Σε περιπτώσεις που προκύπτουν σε διαγωνισμούς στο πλαίσιο διεθνών αθλητικών αγώνων ή σε περιπτώσεις όπου εμπλέκονται αθλητές διεθνούς επιπέδου, η απόφαση ίσως θα μπορούσε να εφεσιβληθεί αποκλειστικά ενώπιον του ΔΔΑΥ σύμφωνα με τις πρόνοιες που εφαρμόζονται ενώπιον αυτού του δικαστηρίου.

### 13.2.2 Εφέσεις που αφορούν αθλητές εθνικού επιπέδου

Όπως καθορίζει έκαστος ΕΟΑΝ, σε περιπτώσεις όπου εμπλέκονται αθλητές εθνικού επιπέδου που δεν έχουν το δικαίωμα να ασκήσουν έφεση δυνάμει του Άρθρου 13.2.1, η απόφαση θα μπορούσε να εφεσιβληθεί ενώπιον ενός ανεξάρτητου και αμερόληπτου σώματος σύμφωνα με τους κανόνες που καθορίζει έκαστος ΕΟΑΝ. Οι κανόνες αυτής της έφεσης πρέπει να σέβονται τις ακόλουθες αρχές:

- μια έγκαιρη ακροαματική διαδικασία·
- μια δίκαιη και αμερόληπτη εξεταστική επιτροπή·
- το δικαίωμα έκαστου μέρους να εκπροσωπείται από δικηγόρο με δικά του έξοδα·
- μια έγκαιρη, γραπτή και εύλογη απόφαση.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 13.2.1 : Οι αποφάσεις του ΔΔΑΥ είναι τελεσίδικες και δεσμευτικές εκτός στις περιπτώσεις που ο

εφαρμοζόμενος νόμος απαιτεί τη διαδικασία ακύρωσης ή αναγνώρισης μιας διαιτητικής απόφασης. ]

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 13.2.2 : Ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ ενδέχεται να επιλέξει να συμμορφωθεί με αυτό το Άρθρο

δίνοντας στους αθλητές εθνικού επιπέδου το δικαίωμα να ασκήσουν έφεση απευθείας ενώπιον του ΔΔΑΥ.]

### 13.2.3 Πρόσωπα που έχουν δικαίωμα να εφεσιβάλουν αποφάσεις

Σε περιπτώσεις δυνάμει του Άρθρου 13.2.1, τα ακόλουθα μέρη έχουν το δικαίωμα να εφεσιβάλουν αποφάσεις ενώπιον του ΔΔΑΥ: (α) ο *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο*, το οποίο αποτελεί το αντικείμενο της εφεσίβλητης απόφασης· (β) το άλλο μέρος σε αυτή την υπόθεση στην οποία λήφθηκε απόφαση· (γ) η σχετική Διεθνής Ομοσπονδία· (δ) ο ΕΟΑΝ της χώρας διαμονής του ατόμου ή των χωρών των οποίων είναι υπήκοος ή κάτοχος άδειας· (ε) η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή ή η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, όπως εφαρμόζεται όπου η απόφαση ενδέχεται να επηρεάζει τους Ολυμπιακούς ή Παραολυμπιακούς Αγώνες, περιλαμβανομένων και των αποφάσεων που επηρεάζουν τη συμμετοχή στους Ολυμπιακούς ή Παραολυμπιακούς Αγώνες· και (στ) ο ΠΟΑΝ.

Σε περιπτώσεις δυνάμει του Άρθρου 13.2.2, τα μέρη που έχουν το δικαίωμα να εφεσιβάλουν τέτοιες αποφάσεις ενώπιον της εθνικής επιτροπής εφέσεων ορίζονται από τους κανόνες του ΕΟΑΝ αλλά πρέπει να περιλαμβάνονται τουλάχιστον τα ακόλουθα μέρη: (α) ο *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο*, το οποίο αποτελεί το αντικείμενο της εφεσίβλητης απόφασης· (β) το άλλο μέρος σε αυτή την υπόθεση στην οποία λήφθηκε απόφαση· (γ) η σχετική Διεθνής Ομοσπονδία· (δ) ο ΕΟΑΝ της χώρας διαμονής του ατόμου· και (ε) ο ΠΟΑΝ. Για περιπτώσεις δυνάμει του Άρθρου 13.2.2, ο ΠΟΑΝ και η Διεθνής Ομοσπονδία έχουν επίσης το δικαίωμα να εφεσιβάλουν αποφάσεις ενώπιον του ΔΔΑΥ σχετικά με την απόφαση της εθνικής επιτροπής εφέσεων. Όταν ένα μέρος ασκεί έφεση δικαιούται την *βοήθεια* του ΔΔΑΥ για να αποκτήσει όλες τις σχετικές πληροφορίες σχετικά με τον *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* η απόφαση του οποίου εφεσιβάλλεται και οι πληροφορίες αυτές παρέχονται εάν το ΔΔΑΥ δώσει την σχετική εντολή.

Η προθεσμία άσκησης έφεσης ή μεσολάβησης για τον ΠΟΑΝ είναι το αργότερο :

- (α) Είκοσι μία (21) μέρες μετά από την τελευταία μέρα κατά την οποία κάποιος από τα άλλα μέρη της υπόθεσης δύναται να ασκήσει έφεση, ή
- (β) Είκοσι μία (21) μέρες αφού ο ΠΟΑΝ λάβει τον ολοκληρωμένο φάκελο αναφορικά με την απόφαση.

Παρά οποιαδήποτε άλλη πρόνοια σχετική με αυτά τα θέματα, το μόνο πρόσωπο που θα μπορούσε να εφεσιβάλει απόφαση για προσωρινό αποκλεισμό είναι ο αθλητής ή άλλο πρόσωπο, στο οποίο επιβλήθηκε ο προσωρινός αποκλεισμός.

### 13.3 Η μη έγκαιρη λήψη απόφασης από ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ

Όταν, σε μια δεδομένη υπόθεση, ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ δεν λάβει απόφαση αναφορικά με το αν μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ διαπράχθηκε στα πλαίσια της εύλογης προθεσμίας που έθεσε ο ΠΟΑΝ, ο ΠΟΑΝ δύναται να ασκήσει έφεση απευθείας ενώπιον του ΔΔΑΥ όπως όταν ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ αποφασίζει ότι δεν διαπράχθηκε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ. Εάν η εξεταστική επιτροπή του ΔΔΑΥ αποφασίσει ότι διαπράχθηκε παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ και ότι ο ΠΟΑΝ ορθώς έπραξε και αποτάθηκε απευθείας στο ΔΔΑΥ, τότε οι δαπάνες και τα δικηγορικά έξοδα του ΠΟΑΝ για την άσκηση της έφεσης πρέπει να αποδοθούν στον ΠΟΑΝ από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 13.3: Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες περιστάσεις κάθε έρευνας σχετικά με μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ και τη διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων, δεν είναι εφικτό να ορισθεί μια σταθερή προθεσμία για τη λήψη απόφασης από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ προτού μεσολαβήσει ο ΠΟΑΝ ασκώντας έφεση απευθείας ενώπιον του ΔΔΑΥ. Εν τούτοις, προτού να προβεί σε τέτοια ενέργεια, ο ΠΟΑΝ,

θα διαβουλευτεί με τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ και θα του δώσει την ευκαιρία να δικαιολογήσει γιατί δεν έλαβε ακόμη μια απόφαση. Τίποτα σε αυτό το Άρθρο δεν εμποδίζει μια Διεθνή Ομοσπονδία από το να έχει, επίσης, κανόνες που της επιτρέπουν να αναλάβει δικαιοδοσία επί υποθέσεων στις οποίες η διαχείριση αποτελεσμάτων που διεξήγαγε μία από τις Εθνικές της Ομοσπονδίες καθυστέρησε αδικαιολόγητα. ]

**13.4 Εφέσεις κατά των αποφάσεων που οδηγούν σε παραχώρηση ή απόρριψη χορήγησης άδειας αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς**

Οι αποφάσεις του ΠΟΑΝ που ανατρέπουν την παραχώρηση ή απόρριψη χορήγησης άδειας αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς είναι δυνατό να είναι εφεσίβλητες αποκλειστικά ενώπιον του ΔΔΑΥ από τον *αθλητή* ή τον *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* η απόφαση του οποίου ανατράπηκε. Οι αποφάσεις ενός *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* άλλου από τον ΠΟΑΝ σύμφωνα με τις οποίες απορρίπτεται η χορήγηση άδειας αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, οι οποίες δεν αναιρούνται από τον ΠΟΑΝ, είναι δυνατό να είναι εφεσίβλητες ενώπιον του ΔΔΑΥ από *αθλητές διεθνούς επιπέδου* ή ενώπιον της εθνικής επιτροπής εφέσεων σε υποθέσεις Αντί-Ντόπινγκ όταν ο *αθλητής* δεν είναι *διεθνούς επιπέδου* όπως καθορίζεται στο Άρθρο 13.2.2. Εάν η εθνική επιτροπή εφέσεων σε υποθέσεις Αντί-Ντόπινγκ ανατρέψει την απόφαση απόρριψης χορήγησης άδειας αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, εκείνη η απόφαση μπορεί να εφεσιβληθεί ενώπιον του ΔΔΑΥ από τον ΠΟΑΝ.

Όταν ένας *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* παραλείψει να λάβει απόφαση σχετικά με μια αίτηση για Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς που υποβλήθηκε δεόντως σε εύλογο χρονικό διάστημα, η παράληψη λήψης απόφασης του *Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* δύναται να θεωρηθεί ως απόρριψη της χορήγησης άδειας για τους σκοπούς των δικαιωμάτων προσφυγής που ορίζονται σε αυτό το Άρθρο.

**13.5 Εφέσεις κατά των αποφάσεων δυνάμει του Τρίτου και Τέταρτου Μέρους του Κώδικα**

Όσον αφορά τις αναφορές του ΠΟΑΝ για μη συμμόρφωση δυνάμει του Άρθρου 23.4.5, οι τις *κυρώσεις* που επιβάλλονται δυνάμει του Τρίτου Μέρους (Ρόλοι και Ευθύνες) του *Κώδικα*, το *πρόσωπο* στο οποίο αναφέρεται η αναφορά του ΠΟΑΝ ή στο οποίο επιβάλλονται οι *κυρώσεις* δυνάμει του Τρίτου Μέρους του *Κώδικα* έχει το δικαίωμα να ασκήσει έφεση αποκλειστικά ενώπιον του ΔΔΑΥ σύμφωνα με τις πρόνοιες που εφαρμόζονται ενώπιον του δικαστηρίου αυτού.



### 13.6 Εφέσεις κατά των αποφάσεων προσωρινής αναστολής ή ανάκλησης της διαπίστευσης εργαστηρίου

Οι αποφάσεις του ΠΟΑΝ για προσωρινή αναστολή ή ανάκληση της διαπίστευσης ενός εργαστηρίου δύνανται να εφεσιβληθούν μόνο από το εν λόγω εργαστήριο και αποκλειστικά ενώπιον του ΔΔΑΥ.

---

## ΑΡΘΡΟ 14 : ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

Οι αρχές για μια συντονισμένη διαχείριση των αποτελεσμάτων Αντί-Ντόπινγκ και για μια διαχείριση υπεύθυνη, δημόσια και διάφανη που να σέβεται τα ατομικά συμφέροντα των προσώπων για τα οποία υπάρχει ισχυρισμός παράβασης κανόνα Αντί-Ντόπινγκ είναι :

### 14.1 Πληροφορίες αναφορικά με αντικανονικά αναλυτικά ευρήματα, διερευνητέα ευρήματα και άλλες ενδεχόμενες παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ

#### 14.1.1 Ειδοποίηση των αθλητών και άλλων προσώπων

Ένας αθλητής του οποίου το δείγμα παρουσιάστηκε ως αντικανονικό αναλυτικό εύρημα μετά την πρώτη επιθεώρηση δυνάμει των Άρθρων 7.1 ή 7.3, ή ένας αθλητής ή άλλο πρόσωπο που κατηγορείται για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ μετά την πρώτη επιθεώρηση δυνάμει του Άρθρου 7.4, πρέπει να ειδοποιείται από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ που διεξάγει τη διαχείριση αποτελεσμάτων όπως καθορίζει το Άρθρο 7 (Διαχείριση αποτελεσμάτων).

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 13 : Στόχος του Κώδικα είναι η λύση των υποθέσεων Αντί-Ντόπινγκ μέσω δίκαιων και διάφανων εσωτερικών διαδικασιών προσφέροντας τη δυνατότητα άσκησης έφεσης κατά της τελικής απόφασης. Οι αποφάσεις των Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ επεξηγούνται στο Άρθρο 14. Ειδικά πρόσωπα και οργανισμοί, περιλαμβανομένου του ΠΟΑΝ έχουν

την ευκαιρία να ασκήσουν έφεση κατά των αποφάσεων αυτών. Σημειωτέο, ότι ο ορισμός των ενδιαφερόμενων προσώπων και οργανισμών με δικαίωμα άσκησης έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13 δεν περιλαμβάνει τους αθλητές, ή τις ομοσπονδίες τους, που ενδέχεται να επωφεληθούν από τον αποκλεισμό κάποιου ανταγωνιστή. ]

#### 14.1.2 Ειδοποίηση των ΕΟΑΝ, των Διεθνών Ομοσπονδιών και του ΠΟΑΝ

Ο ίδιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει επίσης να ειδοποιήσει τον ΕΟΑΝ και την Διεθνή Ομοσπονδία του αθλητή καθώς και τον ΠΟΑΝ, το αργότερο με την ολοκλήρωση της διαδικασίας που περιγράφεται στα Άρθρα 7.1 με 7.4.

#### 14.1.3 Το περιεχόμενο της ειδοποίησης

Η ειδοποίηση πρέπει να περιλαμβάνει : το όνομα του αθλητή, τη χώρα προέλευσής του, το άθλημα και τον τομέα του σχετικά με αυτό το άθλημα, η κατάταξή του, κατά πόσο ο έλεγχος διενεργήθηκε εντός ή εκτός αγώνων, την ημερομηνία της δειγματοληψίας και το αναλυτικό αποτέλεσμα που περιλαμβάνεται στην αναφορική έκθεση από το εργαστήριο.

#### 14.1.4 Εκθέσεις προόδου

Τα ίδια πρόσωπα και Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ θα ενημερώνονται τακτικά για την πρόοδο και για τα αποτελέσματα οποιασδήποτε επιθεώρησης ή διαδικασίας που διεξάγεται σύμφωνα με το Άρθρο 7 (Διαχείριση Αποτελεσμάτων), 8 (Δικαίωμα σε δίκαιη ακροαματική διαδικασία) ή 13 (Εφέσεις) και θα λαμβάνουν μια άμεση, γραπτή και εύλογη δικαιολόγηση ή απόφαση που να εξηγεί το απόφαση επί του θέματος.

#### 14.1.5 Εμπιστευτικότητα

Οι οργανισμοί που λαμβάνουν αυτές τις πληροφορίες δεν τις δημοσιεύουν σε πρόσωπα άλλα από αυτά που πρέπει να εις γνώση (περιλαμβανομένου και του αρμόδιου προσωπικού της Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής, της Διεθνούς Ομοσπονδίας και της ομάδας εάν πρόκειται για ομαδικό άθλημα) έως ότου ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που διενεργεί τη διαχείριση αποτελεσμάτων τις δημοσιοποιήσει ή παραλείψει να τις δημοσιοποιήσει όπως ορίζει το Άρθρο 14.2 που ακολουθεί.

[ Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 14.1.5 : Έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ προβλέπει, στους δικούς του κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, διαδικασίες για την προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών και για τη διερεύνηση και τιμώρηση μιας ανάρμοστης δημοσιοποίησης τους από οποιονδήποτε υπάλληλο ή αντιπρόσωπο του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. ]

## 14.2 Δημοσιοποίηση

14.2.1 Η ταυτότητα του *αθλητή* ή άλλου *προσώπου* που κατηγορείται από ένα *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* για παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, δύναται να δημοσιοποιηθεί από τον *Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* που διεξάγει τη διαχείριση αποτελεσμάτων μόνο αφού έχει ειδοποιηθεί ο *αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* σύμφωνα με το Άρθρο 7.2, 7.3, ή 7.4 και οι αρμόδιοι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* σύμφωνα με το Άρθρο 14.1.2.

14.2.2 Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που διεξάγει διαχείριση αποτελεσμάτων αναφέρει δημόσια τη διαρρύθμιση του θέματος Αντί-Ντόπινγκ το αργότερο είκοσι (20) ημέρες αφού καθοριστεί, στα πλαίσια μιας ακροαματικής διαδικασίας σύμφωνα με το Άρθρο 8, ότι διαπράχθηκε μια παράβαση κανόνα Αντί-ντόπινγκ, ή αφού η ακροαματική διαδικασία έχει απορριφθεί, ή αφού η κατηγορία για μια παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δεν έχει αντικρουστεί στα επιτρεπτά χρονικά πλαίσια. Αυτή η αναφορά περιλαμβάνει το άθλημα, τον κανόνα που παραβιάστηκε, το όνομα του εμπλεκόμενου *αθλητή* ή άλλου *προσώπου*, την *απαγορευμένη ουσία* ή *μέθοδο* που χρησιμοποιήθηκε και τις *κυρώσεις* που θα επιβληθούν. Ο ίδιος *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει, επίσης, να αναφέρει δημόσια, σε χρονικό διάστημα είκοσι (20) ημερών, τις εφετειακές αποφάσεις σχετικά με τις παραβάσεις κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* στέλνει επίσης, στα χρονικά πλαίσια της δημοσιοποίησης, όλες τις αποφάσεις της ακροαματικής διαδικασίας και της έφεσης στον ΠΟΑΝ.

14.2.3 Στην περίπτωση που καθορίζεται, μετά από μια ακροαματική διαδικασία ή έφεση, ότι ο *αθλητής* δεν έχει διαπράξει την παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, η απόφαση δύναται να δημοσιοποιηθεί μόνο με την συγκατάθεση του *αθλητή* ή άλλου *προσώπου* που αποτελεί το αντικείμενο της απόφασης. Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που ευθύνεται για τη διαχείριση αποτελεσμάτων κάνει εύλογες προσπάθειες για να αποκτήσει τη συγκατάθεση αυτή, κι εάν το καταφέρει, δημοσιοποιεί την απόφαση στο σύνολό της ή την συντάσσει με τον τρόπο που ο *αθλητής* ή άλλο πρόσωπο εγκρίνει.

14.2.4 Για τους σκοπούς του Άρθρου 14.2, η δημοσιοποίηση γίνεται τουλάχιστο μέσω της παρουσίασης των απαιτούμενων πληροφοριών στην ιστοσελίδα του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ για τουλάχιστο ένα (1) χρόνο.

14.2.5 Κανένας *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* ή αντιπρόσωπός του, ή εργαστήριο εγκριμένο από τον ΠΟΑΝ ή αντιπρόσωπός του, δεν σχολιάζει δημόσια τα γεγονότα σχετικά με μια εκκρεμή υπόθεση (αυτό δεν περιλαμβάνει την γενική περιγραφή της διαδικασίας και τις επιστημονικές απόψεις) παρά μόνο σε απάντηση των δημοσίων σχολίων του *αθλητή* ή άλλου *προσώπου*, ή του αντιπροσώπου του.

### 14.3 Πληροφορίες εντοπισμού του αθλητή

Όπως ορίζεται περαιτέρω από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους*, οι *αθλητές* που περιλαμβάνονται στον *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* της Διεθνούς τους Ομοσπονδίας ή του ΕΟΑΝ τους πρέπει να παρέχουν ακριβείς πληροφορίες για το που βρίσκονται. Οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* συντονίζουν την επιλογή των *αθλητών* που περιλαμβάνονται στον *Κατάλογο* και τη συλλογή των πληροφοριών για το μέρος που βρίσκονται τις οποίες και παραδίνουν στον ΠΟΑΝ.

Αυτές οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες, διαμέσου του *Συστήματος Καταχωρήσεως και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ* όπου είναι εύλογα εφικτό, σε άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ* που έχουν την εξουσία να διενεργήσουν έλεγχο σε *αθλητή* δυνάμει του Άρθρου 15. Αυτές οι πληροφορίες φυλάγονται συνεχώς με πλήρη εχεμύθεια· χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς προγραμματισμού, συντονισμού ή διενέργειας ελέγχων· και καταστρέφονται όταν δεν θα εξυπηρετούν πια το σκοπό για τον οποίο έχουν φυλαχτεί.

#### 14.4 Στατιστικές αναφορές

Οι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* δημοσιεύουν, τουλάχιστο ετησίως, μια γενική στατιστική αναφορά σχετικά με τις ενέργειες που πραγματοποιούν περί ελέγχου Ντόπινγκ και προμηθεύουν τον ΠΟΑΝ με ένα αντίγραφο. Οι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ*, επίσης, δημοσιεύουν αναφορές με το όνομα κάθε ελεγχόμενου αθλητή και την ημερομηνία διεξαγωγής κάθε ελέγχου.

#### 14.5 Κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ

Ο ΠΟΑΝ λειτουργεί ως βασικό κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τα δεδομένα και τα αποτελέσματα Ελέγχων Ντόπινγκ για τους διεθνούς και εθνικού επιπέδου αθλητές που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ΕΟΑΝ τους. Για να διευκολυνθεί ο συντονισμός του προγραμματισμού των ελέγχων και για να αποφευχθούν αχρείαστες επαναλήψεις ελέγχων από τους διάφορους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ, έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ αναφέρει όλους τους ελέγχους που διεξάγει σε αυτούς τους αθλητές εντός και εκτός αγώνων στο κέντρο πληροφόρησης του ΠΟΑΝ σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την διεξαγωγή του ελέγχου. Αυτές οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες στον αθλητή, στην Εθνική Ομοσπονδία του αθλητή, στην Εθνική (Παρα)Ολυμπιακή Επιτροπή, στον ΕΟΑΝ, στην Διεθνή Ομοσπονδία και στην Διεθνή (Παρα)Ολυμπιακή Επιτροπή.

Για να μπορέσει να λειτουργήσει ως κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τα δεδομένα των *Ελέγχων Ντόπινγκ*, ο ΠΟΑΝ έχει αναπτύξει ένα σύστημα διαχείρισης βάσεων δεδομένων, το *Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ*, που εκφράζει τις αρχές που εκδηλώνονται σχετικά με την προστασία προσωπικών πληροφοριών. Πιο συγκεκριμένα, ο ΠΟΑΝ ανέπτυξε το *Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ* σύμφωνα με τους νόμους και τα νομοθετήματα σχετικά με την προστασία των προσωπικών πληροφοριών που εφαρμόζονται από τον ΠΟΑΝ και άλλους οργανισμούς που χρησιμοποιούν το *Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ*. Οι προσωπικές πληροφορίες που αφορούν ένα *αθλητή, προσωπικό υποστήριξης αθλητών*, ή άλλα πρόσωπα που σχετίζονται με δραστηριότητες Αντί-Ντόπινγκ φυλάγονται από τον ΠΟΑΝ, που ελέγχεται από τις καναδικές αρχές προστασίας των προσωπικών πληροφοριών, με απόλυτη εχεμύθεια και σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με την προστασία των προσωπικών πληροφοριών. Ο ΠΟΑΝ δημοσιεύει, τουλάχιστο ετησίως, στατιστικές αναφορές που συνοψίζουν τις πληροφορίες που λαμβάνει, βεβαιώνοντας πάντα ότι οι προσωπικές πληροφορίες των *αθλητών* προστατεύονται, και είναι διαθέσιμος να συζητήσει με εθνικές και τοπικές αρχές προστασίας των προσωπικών πληροφοριών.

#### 14.6 Προστασία των προσωπικών πληροφοριών

Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους δυνάμει του *Κώδικα*, οι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* δύνανται να συλλέξουν, να φυλάξουν, να επεξεργαστούν ή να δημοσιοποιήσουν προσωπικές πληροφορίες σχετικά με *αθλητές* και τρίτους. Έκαστος *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να βεβαιωθεί ότι συμμορφώνεται με τους εφαρμοσμένους νόμους προστασίας των προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών στα πλαίσια της επεξεργασίας τους, καθώς και με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με την προστασία των προσωπικών πληροφοριών που υιοθετεί ο ΠΟΑΝ για να επιβεβαιώσει ότι *αθλητές* και μη είναι πλήρως ενήμεροι και, εάν είναι απαραίτητο, ότι συμφωνούν με την επεξεργασία των προσωπικών τους πληροφοριών που διενεργείται σε σχέση με τις δραστηριότητες Αντί-Ντόπινγκ που προκύπτουν δυνάμει του *Κώδικα*.

## ΑΡΘΡΟ 15: ΔΙΑΣΑΦΗΝΙΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΝΤΟΠΙΝΓΚ

### 15.1. Έλεγχος Αθλητικών Αγώνων

Η Δειγματοληψία για έλεγχο Ντόπινγκ έπρεπε και πρέπει να πραγματοποιείται τόσο σε Διεθνείς όσο και σε Εθνικούς Αθλητικούς Αγώνες.

Εν τούτοις, παρά το σχόλιο που παρατίθεται πιο κάτω, ένας και μόνο οργανισμός είναι υπεύθυνος για την καθιέρωση και τη διεξαγωγή Ελέγχων κατά τη διάρκεια της περιόδου Αθλητικών Αγώνων. Σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες, η συλλογή δειγμάτων για έλεγχο Ντόπινγκ καθιερώνεται και διεξάγεται από τον διεθνή οργανισμό, ο οποίος θεωρείται το αρμόδιο σώμα των Αθλητικών Αγώνων (π.χ. η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή αποτελεί το αρμόδιο σώμα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες ενώ η Διεθνής Ομοσπονδία Παγκόσμιου Πρωταθλήματος και ο Παναμερικανικός Οργανισμός Αθλητισμού για τους Παναμερικανικούς Αγώνες). Σε Εθνικούς Αγώνες, η συλλογή δειγμάτων για έλεγχο Ντόπινγκ πρέπει να καθιερώνεται και να διεξάγεται από τον καθορισμένο *Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ* της προκείμενης χώρας.

*[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 15:  
Η προσπάθεια ελέγχου Ντόπινγκ  
χρειάζεται περισσότερους από έναν  
Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ που να  
διεξάγουν ισχυρά προγράμματα τόσο  
σε διεθνές όσο και σε εθνικό  
επίπεδο, ούτως ώστε ο Έλεγχος να  
είναι αποτελεσματικός. Αντί να  
υφίσταται μείωση καθηκόντων μιας  
ομάδας προωθώντας έτσι την*

*αποκλειστική δικαιοδοσία μιας άλλης,  
ο Κώδικας αντιμετωπίζει πιθανά  
προβλήματα αναφορικά με τη  
συσσώρευση καθηκόντων, αρχικά  
δημιουργώντας ένα υψηλότερο  
επίπεδο γενικής εναρμόνισης και  
κατόπιν θεσπίζοντας κανόνες  
προτεραιότητας και συνεργασίας σε  
συγκεκριμένους τομείς.]*

15.1.1 Εάν ένας *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ*, ο οποίος δεν είναι υπεύθυνος για την καθιέρωση και την κατεύθυνση των σχετικών διαδικασιών Ελέγχων σε Αθλητικούς Αγώνες αλλά επιθυμεί να διεξάγει επιπλέον Έλεγχο σε αθλητές που συμμετέχουν στους προκείμενους Αγώνες κατά την περίοδο διεξαγωγής των αγώνων, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* συνδιαλέγεται αρχικά με το αρμόδιο σώμα των Αθλητικών Αγώνων για να πάρει άδεια διεξαγωγής και συντονισμού οποιουδήποτε πρόσθετου Ελέγχου. Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δεν ικανοποιηθεί με την απόκριση του αρμοδίου σώματος των Αθλητικών Αγώνων, δύναται να ζητήσει άδεια από τον ΠΟΑΝ για διεξαγωγή πρόσθετου Ελέγχου και για καθορισμό του τρόπου διεξαγωγής του εν λόγω πρόσθετου Ελέγχου. Ο ΠΟΑΝ δεν δύναται να εγκρίνει οποιονδήποτε πρόσθετο Έλεγχο χωρίς να συμβουλευτεί και να ενημερώσει πρώτα το αρμόδιο σώμα των Αθλητικών Αγώνων.

## 15.2 Έλεγχος Ντόπινγκ εκτός Αγώνων

Τόσο οι διεθνείς όσο και οι εθνικοί οργανισμοί διεξάγουν τους Ελέγχους εκτός Διαγωνιστικού Πλαισίου και κατευθύνουν τις σχετικές διαδικασίες. Οι υπεύθυνοι οργανισμοί για τη διεξαγωγή των Ελέγχων είναι: (α) ο ΠΟΑΝ (β) η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή ή η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή των Ολυμπιακών

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.1.1: Προτού ο ΠΟΑΝ δώσει έγκριση σε έναν Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ για καθιέρωση και διεξαγωγή Ελέγχων σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες, πρέπει πρώτα να ζητήσει τη γνωμοδότηση του διεθνούς οργανισμού που είναι το αρμόδιο σώμα για τους Αγώνες. Προτού ο ΠΟΑΝ δώσει έγκριση σε μια Διεθνή Ομοσπονδία για καθιέρωση και διεξαγωγή Ελέγχων σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες,

πρέπει πρώτα να ζητήσει τη γνωμοδότηση του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ της χώρας που φιλοξενεί τους Αγώνες. Ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, ο οποίος καθιερώνει και κατευθύνει τις σχετικές διαδικασίες Ελέγχου δύναται εάν επιθυμεί, να συνάψει συμφωνίες με άλλους οργανισμούς με σκοπό την εξουσιοδότηση τους στη διεξαγωγή δειγματοληψίας ή άλλων πτυχών της διαδικασίας Ελέγχου Ντόπινγκ.]

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.2: Πρόσθετη αρχή αρμόδια για την διεξαγωγή Ελέγχων μπορεί να εξουσιοδοτηθεί μέσω διμερών ή

πολυμερών συμφωνιών που συνάπτονται μεταξύ Υπογραφόντων και Κυβερνήσεων.]



Αγώνων ή Παραολυμπιακών Αγώνων αντίστοιχα (γ) η Διεθνής Αθλητική Ομοσπονδία ή (δ) οποιοσδήποτε άλλος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ ο οποίος έχει τη δικαιοδοσία διεξαγωγής Ελέγχου σε Αθλητές σύμφωνα με το Άρθρο 5.1 του Κώδικα (Προγραμματισμός Κατανομής Ελέγχων). Ο Έλεγχος Ντόπινγκ εκτός Αγώνων συντονίζεται μέσω του Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ (ADAMS) όταν αυτό είναι εφικτό, αποσκοπώντας στη μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας μιας σύνθετης προσπάθειας Ελέγχου και στην αποφυγή επανειλημμένων ανούσιων Ελέγχων σε Αθλητές.

### 15.3 Διαχείριση Αποτελεσμάτων, Ακροαματικές Διαδικασίες και Κυρώσεις

Παρά το Άρθρο 15.3.1 που παρατίθεται πιο κάτω, η διαχείριση αποτελεσμάτων και οι ακροαματικές διαδικασίες αποτελούν καθήκοντα και ελέγχονται βάση των διαδικαστικών κανόνων του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, ο οποίος έχει καθιερώσει και ελέγξει τις διαδικασίες της Δειγματοληψίας (σε περίπτωση που δεν υφίσταται Δειγματοληψία, ελέγχει τον οργανισμό που ανακάλυψε την παράβαση.) Εάν ο εν λόγω Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ δεν είναι εξουσιοδοτημένος να εφαρμόζει τη διαχείριση αποτελεσμάτων, τότε η αρχή διαχείρισης αποτελεσμάτων πρέπει να αποταθεί στην αρμόδια Διεθνή Ομοσπονδία. Ανεξαρτήτως του αρμοδίου οργανισμού για τη διαχείριση αποτελεσμάτων και τις ακροαματικές διαδικασίες, οι αρχές που προάγονται στα Άρθρα 7 και 8 τυγχάνουν σεβασμού και οι κανόνες που προσδιορίζονται στην Εισαγωγή του Πρώτου Μέρους, οι οποίοι είναι ενσωματωμένοι χωρίς ουσιαστική αλλαγή πρέπει να τηρούνται.

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.3: Σε κάποιες περιπτώσεις, οι διαδικαστικοί κανόνες του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ ο οποίος έχει καθιερώσει τη Δειγματοληψία και έχει κατευθύνει τις σχετικές διαδικασίες, δύνανται να ορίσουν ότι η διαχείριση αποτελεσμάτων πρόκειται να πραγματοποιηθεί από άλλο οργανισμό (π.χ. την Εθνική Αθλητική Ομοσπονδία). Στην περίπτωση αυτή, είναι καθήκον του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ να επιβεβαιώσει ότι οι κανόνες του άλλου οργανισμού συνάδουν με τον Κώδικα. Η Διεθνής

Ομοσπονδία Αθλητών ή άλλων Προσώπων έχει καθοριστεί ως η αρχή έσχατης ανάγκης για τη διαχείριση αποτελεσμάτων, ούτως ώστε να αποφευχθεί η πιθανότητα απουσίας αρμόδιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ για τη διαχείριση αποτελεσμάτων. Φυσικά, μια Διεθνής Ομοσπονδία δύναται να προνοήσει στους δικούς της κανόνες αντί-ντόπινγκ ότι η Εθνική Ομοσπονδία Αθλητών ή άλλων Προσώπων μπορεί να εφαρμόζει τη διαχείριση αποτελεσμάτων.]

15.3.1 Η διαχείριση αποτελεσμάτων και η εφαρμογή ακροαματικών διαδικασιών για παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ, η οποία προκύπτει έπειτα από έλεγχο ή ανακαλύπτεται από ένα Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ και αφορά αθλητή ο οποίος δεν είναι υπήκοος, μόνιμος κάτοικος, αδειούχος ή μέλος ενός αθλητικού οργανισμού της χώρας, θα διεξαχθούν βάση των κανόνων της ισχύουσας Διεθνούς Ομοσπονδίας. Η διαχείριση αποτελεσμάτων και η εφαρμογή ακροαματικών διαδικασιών που έχουν διεξαχθεί από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή ή ένα Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων πρέπει να αναφερθούν στην αρμόδια Διεθνή Ομοσπονδία ως κυρώσεις πέραν της Απόκλισης από τον Αθλητικό Αγώνα ή την Ακύρωση των αποτελεσμάτων μετά τον Αγώνα.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.3.1:  
Κανένας απόλυτος κανόνας δεν εφαρμόζεται για τη διαχείριση αποτελεσμάτων και την εφαρμογή ακροαματικών διαδικασιών στην περίπτωση που ένας Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ ελέγχει ένα ξένο αθλητή για τον οποίο δεν είχε καμία δικαιοδοσία παρά μόνο για την παρουσία του στη χώρα του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Δυνάμει του Άρθρου αυτού,*

*παραμένει στην κρίση της Διεθνούς Ομοσπονδίας να αποφασίσει βάση των δικών της κανόνων, εάν για παράδειγμα η διαχείριση της υπόθεσης θα πρέπει να αναφερθεί στον Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ του αθλητή, να παραμείνει στον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ ο οποίος έλαβε το δείγμα ή να ζητηθεί από τη Διεθνή Ομοσπονδία να αναλάβει την υπόθεσή.]*

## 15.4 Αμοιβαία Αναγνώριση

15.4.1 Βάση του δικαιώματος για έφεση δυνάμει του Άρθρου 13, οι Έλεγχοι, οι κατ' εξαίρεση χρήσεις για θεραπευτικούς σκοπούς και τα αποτελέσματα των ακροαματικών διαδικασιών ή οποιοσδήποτε άλλες τελειωτικές αποφάσεις που πάρθηκαν από οποιονδήποτε Υπογράφων, οι οποίες συνάδουν με τον Κώδικα και εμπεριέχονται στις εξουσίες του εν λόγω Υπογράφοντος, τυγχάνουν αναγνώρισης και σεβασμού από όλους τους Υπογράφοντες.

15.4.2 Οι Υπογράφοντες αναγνωρίζουν τις ανάλογες δράσεις άλλων αρμοδίων σωμάτων, τα οποία δεν αποδέχτηκαν τον Κώδικα, εάν οι κανόνες των σωμάτων αυτών συνάδουν διαφορετικά με τον Κώδικα.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.4.1:  
Στο παρελθόν, υπήρξε μια ασάφεια  
όσον αφορά τη ερμηνεία του Άρθρου  
αυτού, σχετικά με την κατ' εξαίρεση  
χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς.  
Εκτός εάν προνοείται διαφορετικά  
από τους κανονισμούς μιας Διεθνούς*

*Ομοσπονδίας ή μιας συμφωνίας με  
μια Διεθνή Ομοσπονδία, οι Εθνικοί  
Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ δεν  
εξουσιοδοτούνται να εξαιρούν  
θεραπευτικές χρήσεις στην  
περίπτωση των αθλητών διεθνούς  
επιπέδου.]*

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.4.2:  
Σε περίπτωση που η απόφαση ενός  
οργανισμού, ο οποίος δεν  
αποδέχτηκε τον Κώδικα συμφωνεί με  
μερικά σημεία του ενώ με άλλα όχι, οι  
Υπογράφοντες θα πρέπει να  
προσπαθήσουν να εφαρμόσουν την  
απόφαση αρμονικά βάση των αρχών  
του Κώδικα. Για παράδειγμα, εάν  
κατά τη διάρκεια μιας διαδικασίας  
που συνάδει με τον Κώδικα ένας μη-  
Υπογράφων ανακάλυψε ότι ένας  
αθλητής έχει διαπράξει παραβίαση  
του κανόνα αντί-ντόπινγκ λόγω  
εντοπισμού Απαγορευμένης Ουσίας*

*στο σώμα του αλλά η ισχύουσα  
περίοδος αποκλεισμού είναι  
μικρότερη από την περίοδο που  
ορίζεται στον Κώδικα, τότε όλοι οι  
Υπογράφοντες πρέπει να  
αναγνωρίσουν την ένδειξη  
παραβίασης ενός κανόνα αντί-  
ντόπινγκ και ο Εθνικός Οργανισμός  
Αντί-Ντόπινγκ Αθλητών να διεξάγει  
ακροαματική διαδικασία δυνάμει του  
Άρθρου 8, με σκοπό να αποφασιστεί  
εάν η μεγαλύτερη περίοδος  
αποκλεισμού όπως ορίζεται στον  
Κώδικα θα πρέπει να εφαρμοστεί.]*

## **ΑΡΘΡΟ 16: ΈΛΕΓΧΟΣ ΝΤΟΠΙΝΓΚ ΓΙΑ ΖΩΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ**

- 16.1** Σε οποιονδήποτε Αθλητικό Διαγωνισμό στον οποίο συμμετέχουν ζώα, η Διεθνής Ομοσπονδία του αντίστοιχου αθλήματος θεσπίζει και εφαρμόζει κανόνες αντί-ντόπινγκ για τα ζώα που συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Οι κανόνες αντί-ντόπινγκ συμπεριλαμβάνουν έναν κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών, κατάλληλες διαδικασίες Ελέγχου καθώς και έναν κατάλογο εγκεκριμένων εργαστηρίων για την ανάλυση των *Δειγμάτων*.
- 16.2** Αναφορικά με τον προσδιορισμό της παραβίασης των κανόνων αντί-ντόπινγκ, τη διαχείριση αποτελεσμάτων, τη δίκαιη ακροαματική διαδικασία, τις συνέπειες και τις εφέσεις για τα ζώα που συμμετέχουν σε αθλητικούς διαγωνισμούς, η Διεθνής Ομοσπονδία του αντίστοιχου αθλήματος θεσπίζει και εφαρμόζει κανόνες οι οποίοι σε γενικές γραμμές συνάδουν με τα Άρθρα 1,2,3,9,10,11,13 και 17 του Κώδικα.
- 

## **ΑΡΘΡΟ 17: ΘΕΣΠΙΣΗ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΩΝ**

Ουδεμία διαδικασία δεν δύναται να κινηθεί ενάντια σε Αθλητή ή άλλο Πρόσωπο για παραβίαση κανονισμού αντί-ντόπινγκ που περιέχεται στον Κώδικα εάν η διαδικασία αυτή δεν έχει κινηθεί μέσα στη χρονική περίοδο οκτώ (8) χρόνων από την ημερομηνία αναφοράς της παραβίασης.

**ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΠΑΙΔΕΙΑ**

**ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑ**

## ΑΡΘΡΟ 18: ΠΑΙΔΕΙΑ

### 18.1 Βασικές Αρχές και Πρωταρχικός Στόχος

Η βασικότερη αρχή των ενημερωτικών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων σχετικά με τον αθλητισμό χωρίς ντόπινγκ είναι η αποτροπή της διάβρωσης του αθλητικού πνεύματος από το ντόπινγκ, όπως περιγράφεται στην εισαγωγή του Κώδικα. Πρωταρχικός στόχος τέτοιων προγραμμάτων είναι η πρόληψη. Στόχος είναι η αποτροπή εκούσιας και ακούσιας χρήσης Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων από τους Αθλητές.

Όλοι οι Υπογράφοντες με το δικό τους προσωπικό τρόπο, με γνώμονα την υπευθυνότητα, και μέσω της συνεργασίας μεταξύ τους, μπορούν να εφαρμόσουν, να αξιολογήσουν και να ελέγξουν ενημερωτικά και εκπαιδευτικά προγράμματα σχετικά με τον αθλητισμό χωρίς ντόπινγκ.

### 18.2 Προγράμματα και Δραστηριότητες

Τα προγράμματα αυτά παρέχουν τόσο στους Αθλητές όσο και σε άλλα Πρόσωπα τις τελευταίες και πιο έγκυρες πληροφορίες τουλάχιστον σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 18.2: Τα εκπαιδευτικά και ενημερωτικά προγράμματα σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να απευθύνονται όχι μόνο στους Αθλητές εθνικού ή διεθνούς επιπέδου αλλά επίσης σε όλα τα Πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων των νέων, οι οποίοι λαμβάνουν μέρος σε αθλητικές δραστηριότητες, υπό την εξουσία οποιουδήποτε Υπογράφοντος, κυβερνήσεως ή άλλων αθλητικών οργανισμών που*

*αποδέχονται τις πρόνοιες του Κώδικα (βλέπε Ορισμό του Αθλητή). Πρόσθετα, τα προγράμματα αυτά πρέπει να περιλαμβάνουν Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή.*

*Οι αρχές αυτές συνάδουν με τη Σύμβαση της UNESCO όσον αφορά στην εκπαίδευση και στην προπόνηση.]*

- Ουσίες και Μέθοδοι που αναφέρονται στον Κατάλογο Απαγορευμένων
- Παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ
- Συνέπειες διάπραξης Ντόπινγκ, περιλαμβανομένων και κυρώσεων, επιδράσεις στην υγεία και κοινωνικές συνέπειες
- Διαδικασίες ελέγχου Ντόπινγκ
- Δικαιώματα και Καθήκοντα του Προσωπικού Υποστήριξης του Αθλητή και των Αθλητών
- Κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς
- Αντιμετώπιση των ρίσκων χρήσης συμπληρωμάτων διατροφής
- Η ζημιά που προκαλεί το ντόπινγκ στο αθλητικό πνεύμα

Πρόσθετα, ενδείκνυται όπως τα προγράμματα προωθούν το αθλητικό πνεύμα αποσκοπώντας στη δημιουργία ενός πολύ ευνοϊκού περιβάλλοντος για τον αθλητισμό χωρίς ντόπινγκ, ο οποίος να έχει θετικές και μακροχρόνιες επιδράσεις στις επιλογές των Αθλητών και άλλων Προσώπων.

Τα προγράμματα αυτά απευθύνονται σε νεαρά άτομα, ιδιαίτερα κατά την περίοδο της ανάπτυξης τους, σε σχολεία, σε αθλητικά κέντρα, σε γονείς, σε ενήλικους αθλητές, σε αξιωματούχους, σε προπονητές, σε ιατρικό προσωπικό καθώς και στα μέσα ενημέρωσης. (Τα μέσα ενημέρωσης θα μπορούσαν επίσης να συνδράμουν στην ενίσχυση καθώς και στη διάδοση αυτών των πληροφοριών.)

Το Προσωπικό Υποστήριξης των Αθλητών εκπαιδεύει και συμβουλεύει τους Αθλητές σχετικά με τις πολιτικές αντί-ντόπινγκ και τους κανόνες που θεσπίζονται και συνάδουν με τον Κώδικα.

Όλοι οι Υπογράφωντες προωθούν και ενισχύουν την ενεργή συμμετοχή του Προσωπικού Υποστήριξης του Αθλητή και των Αθλητών σε εκπαιδευτικά προγράμματα σχετικά με τον αθλητισμό χωρίς ντόπινγκ.

**18.3 Επαγγελματικοί Κώδικες Εφαρμογής**

Όλοι οι Υπογράφοντες διατηρούν ανάμεσα τους συνεργασία και οι κυβερνήσεις ενθαρρύνουν σχετικές, αρμόδιες επαγγελματικές ενώσεις και θεσμικά όργανα να αναπτύσσουν και να εφαρμόζουν κατάλληλους Κώδικες Εφαρμογής, καλές πρακτικές και δεοντολογίες σχετικά με την επίδοση στον Αθλητισμό αναφορικά με το αντί-ντόπινγκ, καθώς επίσης κυρώσεις που συνάδουν με τον Κώδικα.

**18.4 Συντονισμός και Συνεργασία**

Ο ΠΟΑΝ ενεργεί ως ένα κέντρο διαλογής πληροφοριών και εκπαιδευτικών πηγών και/ή προγραμμάτων, τα οποία παρέχονται από τον ίδιο ή άλλους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ. Όλοι οι Υπογράφοντες και οι Αθλητές και άλλα Πρόσωπα διατηρούν ανάμεσα τους συνεργασία ενώ οι κυβερνήσεις συντονίζουν τις δυνάμεις τους για πληροφόρηση και παιδεία αντί-ντόπινγκ αποσκοπώντας στη μετάδοση των εμπειριών τους και στη διαβεβαίωση της αποτελεσματικότητας των προαναφερθέντων προγραμμάτων ως προς την αποτροπή του ντόπινγκ στον αθλητισμό.



## **ΑΡΘΡΟ 19: ΕΡΕΥΝΑ**

### **19.1 Στόχοι και Πεδίο Εφαρμογής της Έρευνας Αντί-Ντόπινγκ**

Η έρευνα αντί-ντόπινγκ συμβάλλει στην ανάπτυξη και την εφαρμογή αποτελεσματικών προγραμμάτων στα πλαίσια του Ελέγχου Ντόπινγκ καθώς επίσης στην πληροφόρηση και εκπαίδευση αναφορικά με τον αθλητισμό χωρίς ντόπινγκ.

Όλοι οι Υπογράφωντες, μέσα από τη μεταξύ τους συνεργασία και τη συνεργασία με άλλες κυβερνήσεις, ενθαρρύνουν και προωθούν τέτοιου είδους έρευνες και λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για να διαβεβαιώσουν ότι τα πορίσματα των ερευνών αυτών χρησιμοποιούνται για την προώθηση των στόχων που συνάδουν με τις πρόνοιες του Κώδικα.

### **19.2 Είδη Έρευνας**

Είδη ερευνών σχετικά με το αντί-ντόπινγκ περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων, κοινωνιολογικές και νομικές μελέτες, μελέτες σχετικά με τη διαγωγή και τη δεοντολογία καθώς επίσης ιατρικές, αναλυτικές έρευνες και έρευνες σχετικά με τη φυσιολογία. Πρόσθετα, ωφέλιμη θα ήταν η διεξαγωγή μελετών αναφορικά με την επινόηση και την αξιολόγηση τρόπων αποτελεσματικότητας επιστημονικών, φυσιολογικών και ψυχολογικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων, τα οποία συνάδουν με τις αρχές του Κώδικα και σέβονται την ακεραιότητα που χαρακτηρίζει ανθρωπιστικά θέματα, καθώς επίσης ερευνών σχετικά με τη Χρήση καινούριων ουσιών ή μεθόδων που προκύπτουν από την επιστημονική εξέλιξη.

### **19.3 Συντονισμός της Έρευνας και Γνωστοποίηση των Αποτελεσμάτων**

Ο ΠΟΑΝ ενθαρρύνει το συντονισμό των ερευνών αντί-ντόπινγκ. Βάση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, αντίγραφα των αποτελεσμάτων που προκύπτουν από τις έρευνες αντί-ντόπινγκ παρέχονται στον ΠΟΑΝ και εφόσον κριθεί αναγκαίο γνωστοποιούνται σε σχετικούς υπογράφοντες, αθλητές και άλλα Πρόσωπα.

### **19.3 Διεξαγωγή Έρευνας**

Μια έρευνα αντί-ντόπινγκ συμμορφώνεται με τις διεθνώς αναγνωρισμένες δεοντολογικές πρακτικές.

### **19.5 Έρευνες με τη βοήθεια Χρήσης Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων**

Οι προσπάθειες για διεξαγωγή μιας έρευνας αποφεύγουν τη χορήγηση Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων στους αθλητές.

### **19.6 Λανθασμένη Χρήση Αποτελεσμάτων**

Λαμβάνονται πρόσθετα προληπτικά μέτρα ούτως ώστε τα αποτελέσματα που προκύπτουν από τις έρευνες αντί-ντόπινγκ να μην αξιοποιούνται με λανθασμένο τρόπο και να μην εφαρμόζονται για το ντόπινγκ.

**ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ:  
ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ  
ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ**

Όλοι οι Υπογράφοντες δρουν μέσα σ' ένα πνεύμα συνεταιρισμού και συνεργασίας με σκοπό την επίτευξη θετικών αποτελεσμάτων στον αγώνα ενάντια στο ντόπινγκ στον αθλητισμό καθώς επίσης και το σεβασμό του Κώδικα.

*[Σχόλιο: Τα καθήκοντα των Υπογραφόντων, των Αθλητών και άλλων Προσώπων αναφέρονται σε πολλά Άρθρα του*

*Κώδικα. Τα καθήκοντα που αναφέρονται σε αυτό το μέρος είναι πρόσθετα στα προαναφερθέντα καθήκοντα.]*

## **ΑΡΘΡΟ 20: ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΥΠΟΡΑΦΟΝΤΩΝ**

### **20.1 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής**

- 20.1.1 Να θεσπίζει και να εφαρμόζει πολιτικές και κανόνες αντί-ντόπινγκ για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, που να συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.1.2 Να απαιτεί ως προϋπόθεση για αναγνώριση που τίθεται από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, όπως οι Διεθνείς Ομοσπονδίες του Ολυμπιακού κινήματος συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.1.3 Να παρακρατεί μερικά ή όλα τα Ολυμπιακά κονδύλια που προσφέρονται από αθλητικούς οργανισμούς και δεν συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.1.4 Να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για αποτροπή παράβασης του Κώδικα όπως προβλέπεται στο Άρθρο 23.5
- 20.1.5 Να εξουσιοδοτεί και να διευκολύνει τις διεργασίες του Προγράμματος Ανεξάρτητων Παρατηρητών
- 20.1.6 Να απαιτεί από έκαστο Αθλητή και έκαστο Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που περιλαμβάνει προπονητές, εκπαιδευτές, διαχειριστές, επιτελείο ομάδας, αξιωματούχους, ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό και λαμβάνει μέρος στους Ολυμπιακούς Αγώνες, να αποδέχεται τη δέσμευση του με τους κανόνες αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα, ως προϋπόθεση συμμετοχής.
- 20.1.7 Να επιζητεί την πάταξη τυχών παραβάσεων των κανόνων αντί-ντόπινγκ, βάση δικαιοδοσίας, και να εξετάζει εάν το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή άλλα Πρόσωπα έχουν εμπλακεί σε έκαστη υπόθεση ντόπινγκ.

20.1.8 Να αποδέχεται υποβολές υποψηφιότητας για διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων μόνο από χώρες όπου η κυβέρνηση έχει επικυρώσει, αποδεχτεί, εγκρίνει ή συμφωνήσει με τη Σύμβαση της UNESCO και των οποίων η Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή, η Εθνική Παραολυμπιακή Επιτροπή και ο ΕΟΑΝ συνάδουν με τον Κώδικα.

20.1.9 Να προωθεί την παιδεία αντί-ντόπινγκ.

20.1.10 Να διατηρεί συνεργασία με συναφείς εθνικούς φορείς και οργανισμούς καθώς επίσης με άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ*.

## **20.2 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες της Διεθνούς Παραολυμπιακής Επιτροπής.**

20.2.1 Να υιοθετεί και να εφαρμόζει πολιτικές αντί-ντόπινγκ καθώς επίσης κανόνες για τους Παραολυμπιακούς Αγώνες, που να συνάδουν με τον Κώδικα.

20.2.2 Να απαιτεί, ως προϋπόθεση αναγνώρισης που τίθεται από τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, όπως οι Εθνικές Παραολυμπιακές Επιτροπές του Παραολυμπιακού κινήματος συνάδουν με τον Κώδικα.

20.2.3 Να παρακρατεί μερικά ή όλα τα Παραολυμπιακά κονδύλια που προσφέρονται από αθλητικούς οργανισμούς και δεν συνάδουν με τον Κώδικα.

20.2.4 Να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για αποτροπή παράβασης του Κώδικα, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 23.5

- 20.2.5 Να εξουσιοδοτεί και να διευκολύνει τις διεργασίες του Προγράμματος Ανεξάρτητων Παρατηρητών.
- 20.2.6 Να απαιτεί από έκαστο Αθλητή και έκαστο Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που περιλαμβάνει προπονητές, εκπαιδευτές, διαχειριστές, επιτελείο ομάδας, αξιωματούχους, ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό και λαμβάνει μέρος στους Παραολυμπιακούς Αγώνες, να αποδέχεται τη δέσμευση του με τους κανόνες αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα, ως προϋπόθεση συμμετοχής.
- 20.2.7 Να επιζητεί την πάταξη τυχών παραβάσεων των κανόνων αντί-ντόπινγκ, βάση δικαιοδοσίας, και να εξετάζει εάν το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή άλλα Πρόσωπα έχουν εμπλακεί σε έκαστη υπόθεση ντόπινγκ.
- 20.2.8 Να προωθεί την παιδεία αντί-ντόπινγκ.
- 20.2.9 Να διατηρεί συνεργασία με συναφείς εθνικούς φορείς και οργανισμούς καθώς επίσης με άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ*.

### **20.3 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Διεθνών Ομοσπονδιών**

- 20.3.1 Να υιοθετούν και να εφαρμόζουν πολιτικές και κανόνες αντί-ντόπινγκ που να συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.3.2 Να απαιτούν, ως προϋπόθεση προσχώρησης των Εθνικών Ομοσπονδιών, όπως οι πολιτικές, οι κανόνες καθώς και τα προγράμματα τους συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.3.3 Να απαιτούν από έκαστο Αθλητή και έκαστο Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που περιλαμβάνει προπονητές, εκπαιδευτές, διαχειριστές, επιτελείο ομάδας, αξιωματούχους, ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό, και λαμβάνει μέρος σε ένα Διαγωνισμό ή δραστηριότητα εξουσιοδοτημένη ή οργανωμένη από τη Διεθνή Ομοσπονδία ή ένα από τους οργανισμούς μέλη, να αποδέχεται τη δέσμευση του με τους κανόνες αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα, ως προϋπόθεση για συμμετοχή.
- 20.3.4 Να απαιτούν από Αθλητές οι οποίοι δεν είναι τακτικά μέλη της Διεθνούς Ομοσπονδίας ή μιας από τις Εθνικές Ομοσπονδίες

μέλη, να είναι διαθέσιμοι για δειγματοληψία και να παρέχουν πρόσφατες και έγκυρες πληροφορίες για τον εντοπισμό τους, ως μέρος του Καταλόγου Ελεγχόμενων Αθλητών της Διεθνούς Ομοσπονδίας, η οποία συνάδει με τις προϋποθέσεις για επιλεξιμότητα, όπως θεσπίζει η Διεθνής Ομοσπονδία ή ο Οργανισμός Διοργάνωσης Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων.

- 20.3.5 Να απαιτούν από έκαστη Εθνική Ομοσπονδία να θεσπίζει κανόνες οι οποίοι να απαιτούν από έκαστο Αθλητή και έκαστο Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που περιλαμβάνει προπονητές, εκπαιδευτές, διαχειριστές, επιτελείο ομάδας, αξιωματούχους, ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό και λαμβάνει μέρος σε ένα Διαγωνισμό ή δραστηριότητα που εξουσιοδοτείται ή οργανώνεται από μια Εθνική Ομοσπονδία ή από μια εκ των οργανισμών μελών της να αποδέχονται τη δέσμευση τους με τους κανόνες αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα, ως προϋπόθεση συμμετοχής.
- 20.3.6 Να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποτροπή παράβασης του Κώδικα, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 23.5
- 20.3.7 Να εξουσιοδοτούν και να διευκολύνουν τις διεργασίες του Προγράμματος Ανεξάρτητων Παρατηρητών σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες.
- 20.3.8 Να παρακρατούν μερικά ή όλα τα κονδύλια που προσφέρονται στις Εθνικές Ομοσπονδίες μέλη που δεν συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.3.9 Να επιζητούν την πάταξη τυχών παραβάσεων κανόνων αντί-ντόπινγκ, βάση δικαιοδοσίας, και να εξετάζουν εάν το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή άλλα Πρόσωπα έχουν εμπλακεί σε έκαστη υπόθεση ντόπινγκ.

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 20.3.4:  
Αυτό αφορά, για παράδειγμα, σε  
Αθλητές που προέρχονται από

επαγγελματικές αθλητικές  
ομοσπονδίες.]

20.3.10 Μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010, να κάνουν ό,τι είναι δυνατό για να αναθέσουν τη διοργάνωση Παγκόσμιων Πρωταθλημάτων μονάχα σε χώρες όπου η κυβέρνηση έχει επικυρώσει, αποδεχτεί, εγκρίνει ή συμφωνήσει με τη Σύμβαση της UNESCO και όπου η Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή, η Εθνική Παραολυμπιακή Επιτροπή και ο ΕΟΑΝ συνάδουν με τον Κώδικα.

20.3.11 Να προωθούν την παιδεία αντί-ντόπιγκ.

20.3.12 Να διατηρούν συνεργασία με συναφείς εθνικούς φορείς και οργανισμούς καθώς και με άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπιγκ*.

#### **20.4 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Εθνικών Ολυμπιακών Επιτροπών και των Εθνικών Παραολυμπιακών Επιτροπών**

20.4.1 Να επιβεβαιώνουν ότι οι πολιτικές και οι κανόνες αντί-ντόπιγκ συνάδουν με τον Κώδικα.

20.4.2 Να απαιτούν, ως προϋπόθεση προσχώρησης ή αναγνώρισης, οι πολιτικές και οι κανόνες αντί-ντόπιγκ των Εθνικών Ομοσπονδιών να συνάδουν με τις εν ισχύ διατάξεις του Κώδικα.

20.4.3 Να απαιτούν από Αθλητές οι οποίοι δεν είναι τακτικά μέλη μιας Εθνικής Ομοσπονδίας να είναι διαθέσιμοι για δειγματοληψία και να παρέχουν πρόσφατες και έγκυρες πληροφορίες για τον εντοπισμό τους, ως μέρος του Καταλόγου Ελεγχόμενων Αθλητών της Διεθνούς Ομοσπονδίας, κατά τη διάρκεια του έτους πριν τους Ολυμπιακούς και Παραολυμπιακούς Αγώνες, ως προϋπόθεση για συμμετοχή στους Ολυμπιακούς και Παραολυμπιακούς Αγώνες.



20.4.4 Να διατηρούν συνεργασία με τον δικό τους Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

20.4.5 Να απαιτούν από έκαστη Εθνική Ομοσπονδία να θεσπίζει κανόνες οι οποίοι να απαιτούν από έκαστο Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που περιλαμβάνει προπονητές, εκπαιδευτές, διαχειριστές, επιτελείο ομάδας, αξιωματούχους, ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό και λαμβάνει μέρος σε ένα Διαγωνισμό ή δραστηριότητα που εξουσιοδοτείται ή οργανώνεται από μια Εθνική Ομοσπονδία να συμφωνούν με τη δέσμευσή τους με τους κανόνες αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα, ως προϋπόθεση συμμετοχής.

20.4.6 Να παρακρατούν μερικά ή όλα τα κονδύλια που προσφέρονται, κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε χρονικής περιόδου αποκλεισμού ενός/μιας Αθλήτριας, σε οποιοδήποτε Αθλητή ή Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που έχει παραβεί κανόνες αντί-ντόπινγκ.

20.4.7 Να παρακρατούν μερικά ή όλα τα κονδύλια που προσφέρονται σε Εθνικές Ομοσπονδίες μέλη ή σε αναγνωρισμένες Εθνικές Ομοσπονδίες που δεν συνάδουν με τον Κώδικα.

20.4.8 Να επιζητούν την πάταξη τυχών παραβάσεων των κανόνων αντί-ντόπινγκ, βάση δικαιοδοσίας, και να εξετάζουν εάν το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή άλλα Πρόσωπα έχουν εμπλακεί σε έκαστη υπόθεση ντόπινγκ.

20.4.9 Να προωθούν την παιδεία αντί-ντόπινγκ.

20.4.10 Να διατηρούν συνεργασία με συναφείς εθνικούς φορείς και οργανισμούς καθώς επίσης με άλλους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ.

## **20.5 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ**

- 20.5.1 Να θεσπίζουν και να εφαρμόζουν κανόνες και πολιτικές αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.5.2 Να διατηρούν συνεργασία με συναφείς εθνικούς φορείς και οργανισμούς καθώς και με άλλους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ.
- 20.5.3 Να προωθούν τη διεξαγωγή Ελέγχων από κοινού, μεταξύ των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ.
- 20.5.4 Να προωθούν την έρευνα αντί-ντόπινγκ
- 20.5.5 Σε περιπτώσεις προσφοράς κονδυλίου σε οποιονδήποτε Αθλητή ή σε Προσωπικού Υποστήριξης του Αθλητή που έχει παραβεί κανόνες αντί-ντόπινγκ., να παρακρατούν μέρος ή ολόκληρο το κονδύλιο που προσφέρεται κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε περιόδου αποκλεισμού του/της.
- 20.5.6 Να επιζητούν την πάταξη τυχών παραβάσεων των κανόνων αντί-ντόπινγκ, βάση δικαιοδοσίας, και να εξετάζουν εάν το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή άλλα Πρόσωπα έχουν εμπλακεί σε έκαστη υπόθεση ντόπινγκ.
- 20.5.7 Να προωθούν την παιδεία αντί-ντόπινγκ.

## **20.6 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες των Διοργανωτών Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων**

- 20.6.1 Να θεσπίζουν και να εφαρμόζουν πολιτικές και κανόνες αντί-ντόπινγκ για τους Αθλητικούς Αγώνες που διοργανώνουν, που να συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.6.2 Να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποτροπή παράβασης του Κώδικα, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 23.5

- 20.6.3 Να εξουσιοδοτούν και να διευκολύνουν τις διεργασίες του Προγράμματος Ανεξάρτητων Παρατηρητών.
- 20.6.4 Να απαιτούν από έκαστο Αθλητή και έκαστο Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή που περιλαμβάνει προπονητές, εκπαιδευτές, διαχειριστές, επιτελείο ομάδας, αξιωματούχους, ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό και λαμβάνει μέρος σε έναν Αθλητικό Αγώνα, να αποδέχεται τη δέσμευση με τους κανόνες αντί-ντόπινγκ που συνάδουν με τον Κώδικα, ως προϋπόθεση συμμετοχής.
- 20.6.5 Να επιζητούν την πάταξη τυχών παραβάσεων των κανόνων αντί-ντόπινγκ, βάση δικαιοδοσίας και να εξετάζουν εάν το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή άλλα Πρόσωπα έχουν εμπλακεί σε έκαστη υπόθεση ντόπινγκ.
- 20.6.6 Μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010, να κάνουν ό,τι είναι δυνατό για να αναθέσουν Αθλητικούς Αγώνες μονάχα σε χώρες όπου η κυβέρνηση έχει επικυρώσει, αποδεχτεί, εγκρίνει ή συμφωνήσει με τη Σύμβαση της UNESCO και όπου η Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή, η Εθνική Παραολυμπιακή Επιτροπή και ο ΕΟΑΝ να συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.6.7 Να προωθούν την παιδεία αντί-ντόπινγκ
- 20.6.8 Να διατηρούν συνεργασία με συναφείς εθνικούς φορείς και οργανισμούς καθώς και άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ*.

## 20.7 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες του ΠΟΑΝ

- 20.7.1 Να θεσπίζει και να εφαρμόζει πολιτικές και διαδικασίες που να συνάδουν με τον Κώδικα.
- 20.7.2 Να ελέγχει τη συμμόρφωση των *υπογραφόντων* με τις πρόνοιες του Κώδικα.

- 20.7.3 Να εγκρίνει Διεθνείς Προδιαγραφές που εφαρμόζονται για την υλοποίηση του Κώδικα.
- 20.7.4 Να διαπιστεύει επανειλημμένως εργαστήρια για τη διεξαγωγή αναλύσεων των Δειγμάτων ή να εγκρίνει τη διεξαγωγή ανάλυσης Δειγμάτων από άλλα εργαστήρια.
- 20.7.5 Να αναπτύσσει και να εγκρίνει πρότυπα καλής πρακτικής.
- 20.7.6 Να προωθεί, να εφαρμόζει, να αναθέτει, να χρηματοδοτεί και να συντονίζει έρευνες αντί-ντόπινγκ και να προωθεί την παιδεία αντί-ντόπινγκ.
- 20.7.7 Να αναπτύσσει και να εφαρμόζει ένα αποτελεσματικό Πρόγραμμα Ανεξάρτητων Παρατηρητών.
- 20.7.8 Να διεξάγει Ελέγχους Ντόπινγκ, βάση εξουσιοδότησης από τους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ, να διατηρεί συνεργασία με συναφείς εθνικούς οργανισμούς και υπηρεσίες και να διευκολύνει τις διεργασίες ανακρίσεων και εξετάσεων, χωρίς να περιορίζεται μονάχα στο προαναφερθέν.

---

## **ΑΡΘΡΟ 21: ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΑΘΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ**

### **21.1. Καθήκοντα και Αρμοδιότητες Αθλητών**

21.1. Να είναι γνώστες και να συμμορφώνονται με όλους τους εφαρμόσιμους κανόνες και τις πολιτικές αντί-ντόπινγκ που θεσπίζονται δυνάμει του Κώδικα.

21.1.2 Να διατίθενται για Δειγματοληψία.

21.1.3 Να είναι υπεύθυνοι με τι τρέφονται και τι χρησιμοποιούν, μέσα στα πλαίσια της πρόληψης για διάπραξη ντόπινγκ.

21.1.4 Να ενημερώνουν το ιατρικό προσωπικό σχετικά με την υποχρέωση τους να μην χρησιμοποιούν Απαγορευμένες Ουσίες και Απαγορευμένες Μεθόδους και να διαβεβαιώνουν ότι οι παρέχουσες ιατρικές αγωγές δεν παραβιάζουν πολιτικές και κανόνες αντί-ντόπινγκ που θεσπίζονται δυνάμει του Κώδικα.

## 21.2 Καθήκοντα και Αρμοδιότητες του Προσωπικού Υποστήριξης των Αθλητών

21.2.1 Να είναι γνώστες και να συμμορφώνονται με όλους τους κανόνες και τις πολιτικές αντί-ντόπινγκ, οι οποίοι θεσπίζονται δυνάμει του Κώδικα και εφαρμόζονται στους ίδιους ή στους Αθλητές τους οποίους στηρίζουν.

21.2.2 Να συμμορφώνονται με το πρόγραμμα Ελέγχου του Αθλητή.

21.2.3 Να επηρεάζουν τις αξίες και τη συμπεριφορά του Αθλητή αποσκοπώντας στην καλλιέργεια μιας διάθεσης αντί-ντόπινγκ.

---

## ΑΡΘΡΟ 22: ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ

Η δέσμευση προς τον Κώδικα έκαστης κυβέρνησης τεκμηριώνεται μέσω της υπογραφής της στη Δήλωση της Κοπεγχάγης αναφορικά με το Αντί-Ντόπινγκ στον Αθλητισμό, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2003, και μέσω της επικύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή συγκατάθεσης της στη Σύμβαση της UNESCO. Τα ακόλουθα Άρθρα προάγουν τις προσδοκίες των *υπογραφότων*.

22.1 Έκαστη κυβέρνηση λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα και πράττει αναλόγως με σκοπό την τήρηση της Σύμβασης της UNESCO.

22.2 Έκαστη κυβέρνηση παρακινεί όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και οργανισμούς της να μοιράζονται πληροφορίες με Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ, οι οποίες θα ήταν χρήσιμες στον αγώνα ενάντια στο ντόπινγκ, εφόσον τέτοιου είδους επικοινωνία δεν είναι νομικώς απαγορευμένη.

- 22.3 Έκαστη κυβέρνηση σέβεται τη διαιτησία ως το ιδανικό μέσο επίλυσης των διαφορών αναφορικά με το ντόπινγκ.
- 22.4 Όλες οι κυβερνητικές συμπράξεις σχετικά με το αντί-ντόπινγκ εναρμονίζονται μέσω του Κώδικα.
- 22.5 Οι κυβερνήσεις θα εφαρμόζουν τις διατάξεις του παρόντος Άρθρου μέχρι την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010.
- 22.6 Μια κυβέρνηση που δεν δύναται να επικυρώσει, να αποδεχτεί, να εγκρίνει ή να συγκατατεθεί με τη Σύμβαση της UNESCO μέχρι την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010, ή να συμμορφωθεί με τη Σύμβαση της UNESCO μετέπειτα, θα θεωρείται ακατάλληλη να φιλοξενήσει Αθλητικούς Αγώνες όπως προβλέπεται στα Άρθρα 20.1.8 (Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή), 20.3.10 (Διεθνής Ομοσπονδία), και 20.6.6 (Διοργανωτής Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων). Θα έπονται πρόσθετες συνέπειες όπως για παράδειγμα, απώλεια γραφείων και θέσεων στον ΠΟΑΝ, αποκλεισμός ή απόρριψη οποιασδήποτε υποψηφιότητας για φιλοξενία Διεθνών Αθλητικών Αγώνων σε μια χώρα, ακύρωση των Διεθνών Αθλητικών Αγώνων, συμβολικές συνέπειες και άλλες συνέπειες δυνάμει του Ολυμπιακού Καταστατικού Χάρτη.

[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 22: Οι περισσότερες κυβερνήσεις δεν δύνανται να παρατάσσονται ή να δεσμεύονται με ιδιωτικές μη-κυβερνητικές νομικές πράξεις όπως είναι ο Κώδικας. Για το λόγο αυτό, δεν απαιτείται από τις κυβερνήσεις να είναι υπογράφωντες του Κώδικα, αλλά αντίθετα τους ζητείται να υπογράψουν τη Δήλωση της Κοπεγχάγης καθώς επίσης να επικυρώνουν, να αποδέχονται, να

εγκρίνουν και να συγκατατίθενται με τη Σύμβαση της UNESCO. Πρόσθετα, παρά το γεγονός ότι οι μηχανισμοί αποδοχής παρουσιάζουν διαφορές, ο πόλεμος ενάντια στο ντόπινγκ μέσω του συντονισμένου και εναρμονισμένου προγράμματος, όπως αντικατοπτρίζεται στον Κώδικα, θεωρείται μια κοινή προσπάθεια τόσο του αθλητικού κινήματος όσο και των κυβερνήσεων.]

**ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ:  
ΑΠΟΔΟΧΗ  
ΤΗΡΗΣΗ  
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ &  
ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ**

## ΑΡΘΡΟ 23: ΑΠΟΔΟΧΗ, ΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ

### 23.1 Αποδοχή του Κώδικα

23.1.1 Οι ακόλουθοι φορείς αποτελούν Υπογράφοντες που αποδέχονται τον Κώδικα: ΠΟΑΝ, η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, Διεθνείς Ομοσπονδίες, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές, Εθνικές Παραολυμπιακές Επιτροπές, Οργανισμοί Διοργάνωσης Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων και Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ. Οι προαναφερθέντες φορείς αποδέχονται τον Κώδικα υπογράφοντας μια δήλωση αποδοχής μετά από έγκριση των αντίστοιχων διευθυνόντων οργάνων.

23.1.2 Άλλοι αθλητικοί οργανισμοί οι οποίοι δεν βρίσκονται υπό τον έλεγχο ενός Υπογράφοντος, αποδέχονται τον Κώδικα, έπειτα από πρόσκληση του ΠΟΑΝ.

23.1.3 Μια λίστα καταγραφής αποδοχών δημοσιεύεται από τον ΠΟΑΝ.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 23.1.1:  
Έκαστος Υπογράφων ο οποίος αποδέχεται τον Κώδικα υπογράφει ένα αντίγραφο της επίσημης κοινής δήλωσης αποδοχής και το αποστέλλει στον ΠΟΑΝ. Η πράξη αποδοχής θεωρείται έγκριτη μέσω*

*των εταιρικών εγγράφων έκαστου οργανισμού, για παράδειγμα, στην περίπτωση μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας, μέσω της ολομέλειάς της, και στην περίπτωση του ΠΟΑΝ μέσω του Ίδρυτικού Συμβουλίου.]*

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 23.1.2:  
Οι επαγγελματικοί αυτοί σύνδεσμοι που δεν βρίσκονται επί του παρόντος υπό τη δικαιοδοσία οποιασδήποτε*

*κυβέρνησης ή Διεθνούς Ομοσπονδίας θα παροτρυνθούν να αποδεχτούν τον Κώδικα.*



## 23.2 Εφαρμογή του Κώδικα

23.2.1 Οι Υπογράφοντες εφαρμόζουν τις διατάξεις του Κώδικα μέσω διαφόρων πολιτικών, καταστατικών, κανόνων ή κανονισμών, βάση της εξουσιοδότησης τους και μέσα στα πλαίσια των σχετικών καθηκόντων τους.

23.2.2 Τα ακόλουθα Άρθρα (καθώς και τα αντίστοιχα σχόλια) όπως εφαρμόζονται για το σκοπό της κίνησης ενάντια του ντόπινγκ, η οποία πραγματοποιείται από τον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, πρέπει να εφαρμόζονται από τους Υπογράφοντες χωρίς ουσιαστικές αλλαγές (γίνονται αποδεκτές μονάχα αλλαγές στη διατύπωση όσον αφορά ονόματα οργανισμών, αθλήματα, αριθμούς τμημάτων, κλπ):

- Άρθρο 1 (Ορισμός του Ντόπινγκ)
- Άρθρο 2 (Παραβάσεις Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ)
- Άρθρο 3 (Απόδειξη για διάπραξη Ντόπινγκ)
- Άρθρο 4.2.2 (Ουσίες Ειδικής Αναφοράς)
- Άρθρο 4.3.3 (Καθορισμός Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων από τον ΠΟΑΝ)
- Άρθρο 7.6 (Αποχώρηση από την ενεργό αθλητική δράση)
- Άρθρο 9 (Αυτόματη Ακύρωση των Ατομικών Αποτελεσμάτων)
- Άρθρο 10 (Ατομικές Κυρώσεις)

(συνέχεια)

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 23.2.2: Καμία διάταξη του Κώδικα δεν εμποδίζει ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ να θεσπίζει και να θέτει σε εφαρμογή τους δικούς του πειθαρχικούς κανόνες οι οποίοι θα εφαρμόζονται από το Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή για το ντόπινγκ, αλλά δεν θα αποτελούν*

*παράβαση των κανόνων αντί-ντόπινγκ που προνοούνται στον Κώδικα. Για παράδειγμα, μια Εθνική ή Διεθνής Ομοσπονδία δύναται να αρνηθεί ανανέωση της άδειας ενός προπονητή, όταν περισσότεροι Αθλητές έχουν παραβιάσει κανόνες αντί-ντόπινγκ σε περίοδο επίβλεψης από τον εν λόγω προπονητή.]*

- Άρθρο 11 (Συνέπειες για τον Ομαδικό Αθλητισμό)
- Άρθρο 13 (Εφέσεις) εξαιρητέου του Άρθρου 13.2.2 και 13.5
- Άρθρο 15.4 (Αμοιβαία Αναγνώριση)
- Άρθρο 17 (Θέσπιση Περιορισμών)
- Άρθρο 24 (Ερμηνεία του Κώδικα)
- Παράρτημα 1- Ορισμοί

Δεν προστίθενται επιπλέον διατάξεις στους κανόνες των Υπογραφόντων έτσι ώστε να αλλάξει την ισχύ των Άρθρων που απαριθμούνται σε αυτό το Άρθρο.

23.2.3 Κατά την εφαρμογή του Κώδικα, οι Υπογράφοντες παροτρύνονται να χρησιμοποιούν μοντέλα καλής πρακτικής τα οποία συνιστώνται από τον ΠΟΑΝ.

### 23.3 Τήρηση του Κώδικα

23.3.1 Δεν θεωρείται ότι οι Υπογράφοντες τηρούν τις διατάξεις του Κώδικα μέχρις ότου αποδεχθούν και εφαρμόσουν τον Κώδικα σύμφωνα με τα Άρθρα 23.1 και 23.2. Παύει να θεωρείται ότι τηρούν τις διατάξεις του Κώδικα εφόσον η αποδοχή του Κώδικα έχει αποσυρθεί.

### 23.4 Έλεγχος Τήρησης του Κώδικα και της Σύμβασης της UNESCO

23.4.1 Η τήρηση του Κώδικα ελέγχεται από τον ΠΟΑΝ ή αλλιώς εγκρίνεται από τον ΠΟΑΝ. Η τήρηση των δεσμεύσεων που παρατίθενται στη Σύμβαση της UNESCO ελέγχεται όπως προβλέπεται, από τη Συνδιάσκεψη των Οργανισμών σχετικά με τη Σύμβαση της UNESCO, μετά από διαβούλευση με τους συμβαλλόμενους οργανισμούς και τον ΠΟΑΝ.

Ο ΠΟΑΝ συμβουλεύει τις κυβερνήσεις όσον αφορά στην εφαρμογή του Κώδικα από τους Υπογράφοντες καθώς επίσης και τους Υπογράφοντες όσον αφορά στην επικύρωση, αποδοχή, έγκριση ή προσχώρηση των κυβερνήσεων στη Σύμβαση της UNESCO.

23.4.2 Για σκοπούς διευκόλυνσης του ελέγχου τήρησης, έκαστος Υπογράφων αποστέλλει έκθεση στον ΠΟΑΝ αναφορικά με τη τήρηση του Κώδικα κάθε δυο χρόνια και επεξηγεί τους λόγους τυχόν παράβασης του Κώδικα.

23.4.3 Η αποτυχία ενός Υπογράφοντος να αποστείλει πληροφορίες σχετικά με την τήρηση του Κώδικα, όπως απαιτείται από τον ΠΟΑΝ για σκοπούς του Άρθρου 23.4.2, ή η αποτυχία ενός Υπογράφοντος να υποβάλει αναφορά στον ΠΟΑΝ όπως απαιτείται από άλλα άρθρα του Κώδικα, θεωρείται παράβαση των διατάξεων του Κώδικα.

23.4.4 Όλες οι αναφορές σχετικά με την τήρηση που αποστέλλονται στον ΠΟΑΝ εγκρίνονται από το Ιδρυτικό Συμβούλιο του ΠΟΑΝ. Ο ΠΟΑΝ συνδιαλέγεται με έναν Υπογράφων προτού να τον αναφέρει ως παραβάτη. Οποιαδήποτε αναφορά του ΠΟΑΝ, η οποία έχει ως πόρισμα την παράβαση από έναν Υπογράφων εγκρίνεται από το Ιδρυτικό Συμβούλιο του ΠΟΑΝ κατά τη διάρκεια συνεδρίασης που πραγματοποιείται αφού έχει ήδη δοθεί στον Υπογράφων μια ευκαιρία να υποβάλει γραπτώς τα επιχειρήματα του στο Ιδρυτικό Συμβούλιο. Το πόρισμα του Ιδρυτικού Συμβουλίου του ΠΟΑΝ αναφορικά με την παράβαση από έναν Υπογράφων μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης, δυνάμει του Άρθρου 13.5.

23.4.5 Ο ΠΟΑΝ υποβάλλει αναφορές σχετικά με την τήρηση του Κώδικα στην Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, την Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες και τους Οργανισμούς Διοργάνωσης Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων. Οι αναφορές αυτές διατίθενται στο κοινό.

23.4.6 Ο ΠΟΑΝ λαμβάνει υπόψη τις αιτιολογήσεις για παράβαση του Κώδικα και σε ειδικές περιπτώσεις προτείνει στην Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, την Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες και τους Οργανισμούς Διοργάνωσης Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων όπως προσωρινά συγχωρέσουν την παράβαση.

### 23.5 Πρόσθετες Συνέπειες Παράβασης του Κώδικα από έναν Υπογράφων

Η παράβαση του Κώδικα από οποιονδήποτε Υπογράφων επιφέρει όχι μόνο τον αποκλεισμό για υποψηφιότητα διοργάνωσης Αθλητικών Αγώνων όπως προνοούν τα Άρθρα 20.1.8 (Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή) 20.3.10 (Διεθνείς Ομοσπονδίες) και 20.6.6 (Οργανισμοί Διοργάνωσης Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων), αλλά και πολλαπλές συνέπειες όπως για παράδειγμα: απώλεια γραφείων και θέσεων μέσα στον ΠΟΑΝ, αποκλεισμός ή μη αποδοχή οποιασδήποτε υποψηφιότητας για φιλοξενία Διεθνών Αθλητικών Γεγονότων από μια χώρα, ακύρωση Διεθνών Αθλητικών Γεγονότων, συμβολικές συνέπειες και άλλες συνέπειες δυνάμει του Ολυμπιακού Χάρτη.

Η επιβολή τέτοιων συνεπειών μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης στο ΔΔΑ (Διαιτητικό Δικαστήριο Αθλητισμού) από τον επηρεαζόμενο Υπογράφων δυνάμει του Άρθρου 13.5

*[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 23.4.6: Ο ΠΟΑΝ αναγνωρίζει ότι ανάμεσα στους Υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις, υπάρχουν σημαντικές διαφορές όσον αφορά στις εμπειρίες σχετικά με το αντί-ντόπινγκ, στους πόρους και στο νομικό πλαίσιο βάση*

*του οποίου πραγματοποιούνται δραστηριότητες αντί-ντόπινγκ. Κατά την εξέταση εάν ένας οργανισμός τηρεί τις διατάξεις του Κώδικα, ο ΠΟΑΝ λαμβάνει υπόψη τις διαφορές αυτές.]*

## **23.6 Τροποποίηση του Κώδικα**

23.6.1 Ο ΠΟΑΝ είναι υπεύθυνος να επιβλέπει την εξέλιξη και τη βελτίωση του Κώδικα. Οι Αθλητές καθώς και όλοι οι Υπογράφοντες και οι κυβερνήσεις καλούνται να λάβουν μέρος στη διαδικασία αυτή.

23.6.2 Ο ΠΟΑΝ εισάγει προτεινόμενες τροποποιήσεις στον Κώδικα και διαβεβαιώνει τη διεξαγωγή μιας συμβουλευτικής διαδικασίας, αφενός για να δεχθεί και να απαντήσει σε συστάσεις και αφετέρου για να διευκολύνει τις αναλύσεις και τα σχόλια των Αθλητών, των Υπογραφόντων και των κυβερνήσεων αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

23.6.3 Οι τροποποιήσεις στον Κώδικα, κατόπιν κατάλληλης διαβούλευσης, εγκρίνονται με πλειοψηφία δύο-τρίτων των μελών του Ιδρυτικού Συμβουλίου του ΠΟΑΝ συμπεριλαμβανομένης μιας πλειοψηφίας ψήφων τόσο από τα μέλη του δημόσιου τομέα όσο και από τα μέλη των Ολυμπιακών Κινημάτων. Εάν δεν υφίσταται ένσταση, οι τροποποιήσεις τίθενται σε ισχύ μέσα σε διάστημα τριών (3) μηνών μετά την έγκριση.

23.6.4 Οι Υπογράφοντες τροποποιούν τους κανόνες τους με σκοπό τη σύσταση του Κώδικα 2009 το αργότερο μέχρι ή πριν την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009, ούτως ώστε να τεθούν σε ισχύ. Οι Υπογράφοντες δύνανται να εφαρμόζουν τυχόν μεταγενέστερες τροποποιήσεις του Κώδικα μέσα στη χρονική περίοδο ενός (1) χρόνου από την έγκριση του Ιδρυτικού Συμβουλίου του ΠΟΑΝ.

## **23.7 Απόσυρση Έγκρισης του Κώδικα**

Οι Υπογράφοντες δύνανται να αποσύρουν την έγκριση του Κώδικα, έξι μήνες μετά την καταβολή γραπτής επιστολής στον ΠΟΑΝ, όπου αναφέρονται οι προθέσεις για απόσυρση.

## ΑΡΘΡΟ 24: ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ

- 24.1 Το επίσημο κείμενο του Κώδικα διατηρείται από τον ΠΟΑΝ και δημοσιοποιείται στην Αγγλική και Γαλλική γλώσσα. Σε περίπτωση διαφορών μεταξύ της Αγγλικής και Γαλλικής έκδοσης, η Αγγλική έκδοση υπερισχύει της Γαλλικής.
- 24.2 Τα σχόλια που συμπληρώνουν διάφορες διατάξεις του Κώδικα χρησιμοποιούνται για σκοπούς ερμηνείας του Κώδικα.
- 24.3 Ο Κώδικας ερμηνεύεται ως ένα ανεξάρτητο και αυτόνομο κείμενο και όχι βάση παραπομπής στην ισχύουσα νομοθεσία ή στα καταστατικά των Υπογραφόντων ή των κυβερνήσεων.
- 24.4 Οι τίτλοι των διαφόρων Μερών και Άρθρων του Κώδικα δίνονται καθαρά για σκοπούς διευκόλυνσης και δεν πρέπει να θεωρούνται μέρος του περιεχομένου του Κώδικα ή να επηρεάζουν με οποιονδήποτε τρόπο τη διατύπωση των διατάξεων στα οποία αναφέρονται.
- 24.5 Ο Κώδικας δεν εφαρμόζεται αναδρομικά σε ζητήματα που εκκρεμούν πριν την ημερομηνία αποδοχής του Κώδικα από έναν Υπογράφων και εφαρμογής των διατάξεων του. Εντούτοις, οι παραβάσεις των κανόνων αντί-ντόπινγκ προ του Κώδικα συνεχίζουν να ισχύουν ως «Πρωτεύουσες παραβάσεις» ή «Δευτερεύουσες παραβάσεις» για σκοπούς καθορισμού κυρώσεων δυνάμει του Άρθρου 10 αναφορικά με τις παραβάσεις μετά τον Κώδικα.
- 24.6 Ο Σκοπός, το Πεδίο Εφαρμογής και η Οργάνωση του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ καθώς και ο Κώδικας και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 – ΟΡΙΣΜΟΙ θεωρούνται αναπόσπαστα τμήματα του Κώδικα.

## **ΑΡΘΡΟ 25: ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ**

### **25.1 Πλήρης Εφαρμογή του Κώδικα 2009**

Ο Κώδικας 2009 τίθεται πλήρως σε ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009 («Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος»)

### **25.2 Δεν υφίσταται αναδρομή εκτός εάν εφαρμοστεί η αρχή του «Lex Mitior»**

Οποιαδήποτε εκκρεμούσα υπόθεση παραβίασης του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ, την ημέρα κατά την οποία τίθεται σε ισχύ ο Κώδικας, καθώς και οποιαδήποτε υπόθεση παραβίασης του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ που έχει προκύψει πριν από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος διέπονται από τους ουσιαστικής σημασίας κανόνες αντί-ντόπινγκ που ισχύουν κατά την στιγμή της διάπραξης της εικαζόμενης παραβίασης του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ, εκτός κι εάν η επιτροπή εκδίκασης της υπόθεσης αποφασίσει ότι η αρχή «lex mitior» εφαρμόζεται δεόντως υπό το πρίσμα των περιστάσεων σχετικά με την εξεταζόμενη υπόθεση.

### **25.3 Εφαρμογή Αποφάσεων που υποβλήθηκαν Πριν τον Κώδικα του 2009**

Στην περίπτωση υποθέσεων όπου η καταληκτική απόφαση εκδόθηκε πριν από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος του Κώδικα, δυνάμει της οποίας έχει διαπιστωθεί παραβίαση του κώδικα περί αντί-ντόπινγκ, αλλά ο αθλητής/τρια ή άλλο πρόσωπο συνεχίζει να βιώνει την περίοδο αποκλεισμού αρχίζοντας από την Ημερομηνία Έναρξης Ισχύος, ο αθλητής/τρια ή το άλλο πρόσωπο μπορεί να υποβάλει σχετική αίτηση στον Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, ο οποίος είχε την ευθύνη για τη διαχείριση των αποτελεσμάτων σχετικά με παραβίαση του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ, ώστε να μελετήσει την πιθανότητα μείωσης της περιόδου αποκλεισμού του/της υπό το πρίσμα του Κώδικα 2009. Αυτές οι αιτήσεις πρέπει να γίνονται πριν από τη λήξη της περιόδου αποκλεισμού. Η απόφαση που λαμβάνει ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης σύμφωνα με το Άρθρο 13.2. Ο Κώδικας 2009 δεν εφαρμόζεται στις υποθέσεις παραβίασης του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ, όπου η καταληκτική απόφαση σχετικά με τη διαπίστωση παραβίασης του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ έχει ληφθεί και η περίοδος αποκλεισμού έχει λήξει.

#### 25.4. Εφαρμογή Κώδικα σε Συγκεκριμένες Παραβάσεις Προ του Κώδικα

Για σκοπούς εφαρμογής του Άρθρου 10.7.1, μια παραβίαση του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ «Προ-Κώδικα», όπου η παραβίαση αφορά μια ουσία η οποία κατηγοριοποιείται ως Ουσία Ειδικής Αναφοράς βάση του Κώδικα 2009 και όπου η επιβληθείσα περίοδος Αποκλεισμού είναι μικρότερη από δυο (2) χρόνια, η παραβίαση «Προ-Κώδικα» θεωρείται ως Περιορισμένη Κύρωση (ΠΚ).

#### 25.5. Πρόσθετες Τροποποιήσεις του Κώδικα

Οποιοσδήποτε πρόσθετες Τροποποιήσεις του Κώδικα τίθενται σε ισχύ δυνάμει του Άρθρου 23.6

*[Σχόλιο αναφορικά με το Άρθρο 25.4: Οποιαδήποτε κατάσταση άλλη από αυτήν που περιγράφεται στο Άρθρο 25.3, όπου μια τελική απόφαση αναφορικά με παραβίαση κανόνα περί αντί-ντόπινγκ έχει παρθεί πριν από την ισχύ του Κώδικα ή δυνάμει*

*του ισχύοντος Κώδικα που προηγήθηκε τον Κώδικα 2009 και η επιβληθείσα περίοδος αποκλεισμού έχει παρέλθει, ο Κώδικας 2009 δεν εφαρμόζεται για σκοπούς αναφοράς στην προηγούμενη παραβίαση.]*



**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΝΑ:**

**ΟΡΙΣΜΟΙ**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΕΝΑ: ΟΡΙΣΜΟΙ**

**ADAMS:** Το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ αποτελεί ένα βασιζόμενο στο διαδίκτυο εργαλείο διαχείρισης βάσης δεδομένων και καταλόγων, ένα εργαλείο αποθήκευσης και αναφοράς που δημιουργήθηκε για να διευκολύνει τους ενδιαφερόμενους και τον ΠΟΑΝ στις διεργασίες τους σχετικά με το αντί-ντόπινγκ σε συνδυασμό με τη νομοθεσία προστασίας δεδομένων.

**Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα:** Μια έκθεση αναφοράς σταλμένη από εργαστήριο ή άλλο εγκεκριμένο φορέα του ΠΟΑΝ η οποία, σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια και σχετικά Τεχνικά Κείμενα, αναγνωρίζει σε ένα Δείγμα την παρουσία Απαγορευμένης Ουσίας ή τους Μεταβολίτες της ή τους Δείκτες της (συμπεριλαμβανομένων υψηλών ποσοτήτων ενδογενών ουσιών) ή αποδεικνύει τη Χρήση Απαγορευμένης Μεθόδου.

**Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ:** Ένας Υπογράφων ο οποίος είναι υπεύθυνος για την θέσπιση κανόνων αναφορικά με την καθιέρωση, την εφαρμογή ή ενδυνάμωση οποιουδήποτε μέρους της διαδικασίας Ελέγχου Ντόπινγκ. Για παράδειγμα, στους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ περιλαμβάνονται η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, άλλοι Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων οι οποίοι διεξάγουν Ελέγχους κατά τη διάρκεια Αθλητικών Αγώνων που διοργανώνουν, ο ΠΟΑΝ, οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ.

**Αθλητής:** Οποιοδήποτε Πρόσωπο συμμετέχει σε άθλημα σε διεθνές επίπεδο (όπως καθορίζει έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία), ή σε εθνικό επίπεδο (όπως καθορίζει έκαστος Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, συμπεριλαμβανομένων των Προσώπων του Καταλόγου Ελεγχόμενων Αθλητών, χωρίς περιορισμούς) και οποιοσδήποτε άλλος διαγωνιζόμενος σε άθλημα, ο οποίος υπόκειται στην εξουσία οποιουδήποτε Υπογράφοντος ή άλλου αθλητικού οργανισμού που αποδέχεται τις πρόνοιες του Κώδικα. Όλες οι διατάξεις του Κώδικα, συμπεριλαμβανομένου, για παράδειγμα, των Ελέγχων και των κατ'εξαίρεση χρήσεων για θεραπευτικούς σκοπούς πρέπει να εφαρμόζονται σε διαγωνιζόμενους διεθνούς και εθνικού επιπέδου. Μερικοί Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ επιλέγουν να ελέγχουν και να εφαρμόζουν κανόνες αντί-ντόπινγκ σε αθλητές διαγωνιζόμενους σε αθλητικούς διαγωνισμούς ψυχαγωγικού χαρακτήρα ή σε αθλητές διαγωνιζόμενους σε μεγάλες αθλητικές οργανώσεις οι οποίοι δεν είναι επί του παρόντος ή ενδεχομένως εθνικού διαμετρήματος. Εντούτοις, δεν απαιτείται από τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ να εφαρμόζουν όλες τις πτυχές του Κώδικα στα εν λόγω Πρόσωπα. Συγκεκριμένοι εθνικοί κανόνες θεσπίζονται για τον Έλεγχο Ντόπινγκ σε διαγωνιζόμενους μη-διεθνούς ή μη-εθνικού επιπέδου χωρίς να έρχονται σε σύγκρουση με τον Κώδικα. Έτσι μια χώρα δύναται να επιλέγει να διεξάγει έλεγχο σε ερασιτέχνες

αθλητές αλλά να μην απαιτεί την κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς ή πληροφορίες για τον εντοπισμό τους. Με τον ίδιο τρόπο, οι Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων που διεξάγουν ένα Αθλητικό Αγώνα μονάχα για υψηλού επιπέδου διαγωνιζόμενους δύνανται να επιλέξουν να διεξάγουν έλεγχο στους διαγωνιζόμενους αλλά να μην απαιτήσουν κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς ή πληροφορίες για τον εντοπισμό τους. Για σκοπούς του Άρθρου 2.8 (Χορήγηση ή αποπειραθείσα Χορήγηση απαγορευμένων ουσιών ή μεθόδων) καθώς επίσης για σκοπούς πληροφόρησης και παιδείας αντί-ντόπινγκ, οποιοδήποτε Πρόσωπο το οποίο συμμετέχει σε άθλημα δυνάμει της εξουσίας οποιουδήποτε Υπογράφοντος, κυβέρνησης, ή άλλου αθλητικού οργανισμού και αποδέχεται τον Κώδικα, είναι Αθλητής.

[Σχόλιο αναφορικά με τον Αθλητή: Ο ορισμός αυτός διασαφηνίζει ότι οι αθλητές διεθνούς και εθνικού διαμετρήματος υπόκεινται στις διατάξεις των κανόνων αντί-ντόπινγκ του Κώδικα, ενώ οι ακριβείς ορισμοί του αθλητισμού διεθνούς και εθνικού επιπέδου προάγονται στους κανόνες αντί-ντόπινγκ των Διεθνών Ομοσπονδιών και των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ αντίστοιχα. Σε εθνικό επίπεδο, οι κανόνες αντί-ντόπινγκ που θεσπίζονται δυνάμει του Κώδικα εφαρμόζονται, τουλάχιστον σε όλα τα πρόσωπα που απαρτίζουν τις εθνικές ομάδες καθώς και σε όλα τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να αγωνιστούν σε οποιοδήποτε

εθνικό πρωτάθλημα οποιουδήποτε αθλήματος. Εντούτοις, αυτό δεν σημαίνει ότι οι Αθλητές τέτοιου είδους πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο Ελεγχόμενων Αθλητών ενός Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Πρόσθετα, ο ορισμός επιτρέπει σε έκαστο Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, εάν επιλέξει δράσει ως εξής, να επεκτείνει το πρόγραμμα αντί-ντόπινγκ πέραν από τους αθλητές εθνικού διαμετρήματος, σε διαγωνιζόμενους χαμηλότερων επιπέδων ανταγωνισμού. Οι Διαγωνιζόμενοι όλων των επιπέδων επωφελοούνται του πλεονεκτήματος της πληροφόρησης και παιδείας αντί-ντόπινγκ.]

**Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή:** Οποιοσδήποτε προπονητής, εκπαιδευτής, διαχειριστής, πράκτορας, προσωπικό ομάδας, αξιωματούχος, ιατρικό, παραϊατρικό προσωπικό, γονείς ή άλλα πρόσωπα που εργάζονται με, χειρίζονται Αθλητές που συμμετέχουν σε ή προετοιμάζονται για να συμμετάσχουν σε αθλητικούς Διαγωνισμούς.

**Απόπειρα:** Σκόπιμη συμπεριφορά η οποία αποτελεί ουσιαστικό βήμα προς μια σειρά επαναληπτικών συμπεριφορών οι οποίες κορυφώνονται με τη διάπραξη παράβασης κανόνα αντί-ντόπινγκ. Εντούτοις, δεν υφίσταται παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ που βασίζεται αποκλειστικά σε μια Απόπειρα διάπραξης παράβασης, εάν το Πρόσωπο αρνηθεί την Απόπειρα προτού ανακαλυφθεί από τρίτο συμβαλλόμενο που δεν εμπλέκεται στην Απόπειρα.

**Διερευνητέο εύρημα:** Μια έκθεση αναφοράς σταλμένη από εργαστήριο ή άλλο εγκεκριμένο φορέα του ΠΟΑΝ, η οποία απαιτεί επιπλέον εξέταση όπως προβλέπεται από τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια ή από σχετικά Τεχνικά Κείμενα πριν τον καθορισμό του Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος.

**ΔΔΑ:** Το Διαιτητικό Δικαστήριο Αθλητισμού

**Κώδικας:** Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ

**Αθλητικός Διαγωνισμός:** Μια κούρσα, ένας αγώνας, ένα παιχνίδι ή ένα ατομικό άθλημα. Για παράδειγμα, ένα παιχνίδι καλαθόσφαιρας ή ο τελικός της κούρσας των 100 μέτρων του στίβου των Ολυμπιακών Αγώνων. Όσον αφορά στις κούρσες που πραγματοποιούνται σε ειδικές πίστες και σε άλλους αθλητικούς διαγωνισμούς όπου τα βραβεία απονέμονται σε καθημερινή βάση ή ενίοτε, η διαφορά μεταξύ ενός Αθλητικού Διαγωνισμού και ενός Αθλητικού Αγώνα θα καθορίζεται βάση των διατάξεων των κανόνων της εν ισχύ Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ:** Μια παράβαση ενός κανόνα αντί-ντόπινγκ από Αθλητή ή άλλο Πρόσωπο μπορεί να επιφέρει μια ή περισσότερες από τις ακόλουθες συνέπειες: (α) Ακύρωση προνοεί ότι οι επιδόσεις του Αθλητή σε ένα συγκεκριμένο Αθλητικό Διαγωνισμό ή Αθλητικό Γεγονός ακυρώνονται, πρόσθετα με συνεπακόλουθες συνέπειες όπως κατάσχεση μεταλλίων, μονάδων ή βραβείων. (β) Αποκλεισμός προνοεί ότι ο Αθλητής ή άλλο Πρόσωπο εμποδίζεται για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο να συμμετάσχει σε οποιονδήποτε Αθλητικό Διαγωνισμό ή άλλη δραστηριότητα ή χρηματοδότηση δυνάμει του Άρθρου 10.9 και (γ) Προσωρινός αποκλεισμός προνοεί ότι ο

Αθλητής ή άλλο Πρόσωπο εμποδίζεται προσωρινά να συμμετάσχει σε οποιοδήποτε Αθλητικό Διαγωνισμό πριν να παρθεί τελική απόφαση σε ακρόαση που θα πραγματοποιηθεί δυνάμει του Άρθρου 8 (Δικαίωμα σε Δίκαιη Ακροαματική Διαδικασία).

**Αφαίρεση Αθλητικής Ιδιότητας:** Βλέπε Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ

**Έλεγχος Ντόπινγκ:** Όλα τα διαβήματα και οι διαδικασίες, από τον προγραμματισμό διανομής των ελέγχων μέχρι την ύστατη διάθεση άσκησης οποιασδήποτε έφεσης συμπεριλαμβανομένων όλων των ενδιάμεσων διαβημάτων και διαδικασιών, όπως για παράδειγμα παροχή πληροφοριών για εντοπισμό Αθλητή, λήψη και χειρισμό δειγμάτων, εργαστηριακή ανάλυση, κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς, διαχείριση αποτελεσμάτων και ακροάσεις.

**Αθλητικό Γεγονός:** Μια σειρά από ατομικούς διαγωνισμούς που διεξάγονται όλοι μαζί υπό τη διοίκηση ενός αρμόδιου σώματος (π.χ. Ολυμπιακοί Αγώνες, Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Διεθνούς Ομοσπονδίας Κολύμβησης ή Παναμερικανικοί Αγώνες).

**Περίοδος Αθλητικών Γεγονότων:** Η χρονική περίοδος μεταξύ της έναρξης και της λήξης ενός Αθλητικού Γεγονότος, όπως ορίζεται από το αρμόδιο σώμα του Αθλητικού Γεγονότος.

**Εντός-αγώνων:** Εκτός εάν ο όρος προβλέπεται διαφορετικά στους κανόνες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ή άλλου συναφούς Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, ο όρος «Εντός-αγώνων» εννοεί τη χρονική περίοδο που ξεκινάει δώδεκα ώρες πριν την έναρξη ενός Αθλητικού Διαγωνισμού κατά την οποία είναι προγραμματισμένη τόσο η συμμετοχή ενός Αθλητή μέχρι τη λήξη του εν λόγω Διαγωνισμού όσο και η διαδικασία Δειγματοληψίας που σχετίζεται με τον εν λόγω Αθλητικό Διαγωνισμό.

**Πρόγραμμα Ανεξάρτητων Παρατηρητών:** Μια ομάδα παρατηρητών, υπό την επίβλεψη του ΠΟΑΝ, οι οποίοι παρατηρούν και παρέχουν οδηγίες σχετικά με τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ σε μερικούς Αθλητικούς Αγώνες καθώς επίσης παραδίδουν εκθέσεις αναφοράς σχετικά με τις παρατηρήσεις τους.

**Αποκλεισμός:** Βλέπε Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ

**Ατομικό Άθλημα:** Οποιοδήποτε άθλημα δεν είναι ομαδικό.

**Διεθνείς Αθλητικοί Αγώνες:** Αγώνες κατά τους οποίους η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, μια Διεθνής Ομοσπονδία, ένας Διοργανωτής Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, ή

άλλος διεθνής αθλητικός οργανισμός αποτελεί το αρμόδιο σώμα ή διορίζει το τεχνικό προσωπικό των Αγώνων.

**Αθλητής Διεθνούς Επιπέδου:** Αθλητές που έχουν οριστεί από μια ή περισσότερες Διεθνείς Ομοσπονδίες να συμπεριληφθούν μέσα στον Κατάλογο Ελεγχόμενων Αθλητών για τις ανάγκες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Διεθνής Προδιαγραφή:** Μια προδιαγραφή που έχει υιοθετηθεί από τον ΠΟΑΝ ως υπόβαθρο του Κώδικα. Η τήρηση μιας Διεθνούς Προδιαγραφής (αντίθετα με την τήρηση μιας εναλλακτικής προδιαγραφής, πρακτικής ή διαδικασίας) θεωρείται επαρκής για το πόρισμα ότι οι διαδικασίες που προνοούνται από την Διεθνή Προδιαγραφή έχουν διεξαχθεί κατάλληλα. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές περιλαμβάνουν οποιαδήποτε Τεχνικά Κείμενα τα οποία εκδίδονται δυνάμει της Διεθνούς Προδιαγραφής.

**Διοργανωτής Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων:** Οι ηπειρωτικοί σύλλογοι των Εθνικών Ολυμπιακών Επιτροπών και άλλοι διεθνείς πολυ-αθλητικοί οργανισμοί οι οποίοι λειτουργούν ως το αρμόδιο σώμα οποιασδήποτε ηπειρωτικής, περιφερειακής ή άλλης Διεθνούς Αθλητικής Διοργάνωσης.

**Δείκτης:** Μια ένωση, σύνολο ενώσεων ή βιολογική παράμετρος(οι) που καταδεικνύουν την Χρήση Απαγορευμένων Ουσιών ή Απαγορευμένων Μεθόδων.

**Μεταβολίτης:** Οποιαδήποτε ουσία η οποία παράγεται μέσα από μια διαδικασία βιομετασχηματισμού.

**Ανήλικος:** Ένα φυσικό Πρόσωπο το οποίο δεν έχει ακόμη ενηλικιωθεί όπως καθορίζεται από τους εν ισχύι νόμους της χώρας διαμονής του/της.

**Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ:** Ένας ή περισσότεροι φορείς που καθορίζονται από έκαστη χώρα για να αναλάβουν την πρωταρχική εξουσία και υπευθυνότητα να θεσπίσουν και να εφαρμόσουν κανόνες αντί-ντόπινγκ, να καθοδηγήσουν τη Δειγματοληψία, να διαχειριστούν αποτελέσματα εξετάσεων και να εφαρμόσουν ακροάσεις, διεξάγοντάς τα όλα σε εθνικό επίπεδο. Περιλαμβάνει επίσης φορέα ο οποίος μπορεί να καθοριστεί από περισσότερες χώρες για να επιτελέσει ρόλο περιφερειακού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ για τις εν λόγω χώρες. Εάν ο καθορισμός δεν έχει εφαρμοστεί από την αρμόδια δημόσια Αρχή (Αρχές), ο φορέας θα αποτελέσει την Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή της χώρας ή αυτού που τον όρισε υπεύθυνο.

**Εθνικός Αθλητικός Αγώνας:** Αθλητική Διοργάνωση που εμπλέκει Αθλητές Διεθνούς και Εθνικού επιπέδου και δεν αποτελεί Διεθνή Διοργάνωση.

**Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή:** Ένας οργανισμός αναγνωρισμένος από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή. Ο όρος Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή περιλαμβάνει επίσης την Εθνική Αθλητική Συνομοσπονδία στις χώρες όπου η Εθνική Αθλητική Συνομοσπονδία αναλαμβάνει τυπικές υπευθυνότητες Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής στον χώρο του αντί-ντόπινγκ.

**Χωρίς Προειδοποίηση:** Ένας Έλεγχος Ντόπινγκ ο οποίος πραγματοποιείται σε ένα Αθλητή χωρίς ειδοποίηση εκ των προτέρων και σε χώρο όπου ο Αθλητής δεν έχει συνεχή συνοδεία, και ισχύει από τη στιγμή της προειδοποίησης μέσω της Δειγματοληψίας.

**Ουδέν σφάλμα ή αμέλεια:** Η επιβεβαίωση ενός Αθλητή ότι δεν είχε εις γνώσιν του/της ή δεν έχει υποπτευθεί, και λογικά δεν μπορούσε να έχει εις γνώσιν ή να υποπτευθεί έστω με τη μεγαλύτερη δυνατή προσοχή ότι είχε διαπράξει Χρήση ή είχε χορηγηθεί από Απαγορευμένη Ουσία ή Απαγορευμένη Μέθοδο.

**Ουδέν σημαντικό σφάλμα ή αμέλεια:** Η επιβεβαίωση ενός Αθλητή ότι το σφάλμα ή η αμέλεια του/της, μετά από εξέταση του συνόλου των συνεπειών και λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια του Ουδέν σφάλματος και Αμέλειας, δεν είναι σημαντικά σε σχέση με την παράβαση ενός κανονισμού αντί-ντόπινγκ.

**Εκτός Αγώνων:** Οποιοσδήποτε Έλεγχος Ντόπινγκ που διεξάγεται εκτός Αγώνων.

**Συμμετέχων:** Οποιοσδήποτε Αθλητής ή Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή.

**Πρόσωπο:** Ένα φυσικό Πρόσωπο ή οργανισμός ή άλλος φορέας.

**Κατοχή:** Η πραγματική, φυσική Κατοχή, ή η υποτιθέμενη Κατοχή (η οποία ανακαλύπτεται εάν το Πρόσωπο έχει αποκλειστικό έλεγχο της Απαγορευμένης Ουσίας ή της Απαγορευμένης Μεθόδου ή του χώρου όπου υπάρχει μια Απαγορευμένη Ουσία ή Απαγορευμένη Μέθοδος). Εν τούτοις, λαμβάνοντας υπόψη ότι το Πρόσωπο δεν έχει αποκλειστικό έλεγχο της Απαγορευμένης Ουσίας ή της Απαγορευμένης Μεθόδου ή του χώρου όπου υπάρχει μια Απαγορευμένη Ουσία ή Απαγορευμένη Μέθοδος, η υποτιθέμενη Κατοχή μπορεί να ανακαλυφθεί μονάχα εάν το Πρόσωπο γνώριζε για την ύπαρξη της Απαγορευμένης Ουσίας ή της Απαγορευμένης Μεθόδου και εκουσίως άσκησε έλεγχο σε αυτές.

Πρόσθετα, δεν δύναται να υφίσταται παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ που να βασίζεται αποκλειστικά στην Κατοχή, εάν πριν από λήψη οποιασδήποτε προειδοποίησης ότι το Πρόσωπο έχει διαπράξει παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ, το Πρόσωπο έχει κινηθεί με συγκεκριμένες ενέργειες αποδεικνύοντας ότι ποτέ δεν είχε σκοπό την Κατοχή και έχει απαρνηθεί Κατοχή με σαφή δήλωση προς έναν Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ. Παρά τα οποιαδήποτε αντίθετα δεδομένα έχουν προαναφερθεί στον ορισμό αυτό, η αγορά (μέσω οποιουδήποτε ηλεκτρονικού ή άλλου μέσου) Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου αποτελεί Κατοχή από το Πρόσωπο που έχει διαπράξει την αγορά.

[Σχόλιο αναφορικά με την Κατοχή: Βάση του ορισμού αυτού, οποιαδήποτε στεροειδή βρεθούν στο αυτοκίνητο ενός Αθλητή θα αποτελέσουν παράβαση εκτός αν το Αθλητής αποδείξει ότι κάποιος άλλος έχει χρησιμοποιήσει το αυτοκίνητο. Στην περίπτωση αυτή, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να τεκμηριώσει ότι, παρά το γεγονός ότι ο Αθλητής δεν είχε αποκλειστικό έλεγχο του αυτοκινήτου, ο Αθλητής γνώριζε

για τα στεροειδή και είχε σκοπό να ελέγξει τα στεροειδή. Κατά τον ίδιο τρόπο, εάν τα στεροειδή βρεθούν σε μία θήκη φαρμάκων η οποία βρίσκεται υπό τον έλεγχο ενός Αθλητή και της συζύγου του, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να τεκμηριώσει ότι ο Αθλητής γνώριζε ότι τα στεροειδή βρίσκονταν μέσα στη θήκη και ότι ο Αθλητής εκουσίως έλεγχε τα στεροειδή.]

**Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων:** Η λίστα που καθορίζει τις Απαγορευμένες Ουσίες και τις Απαγορευμένες Μεθόδους.

**Απαγορευμένη Μέθοδος:** Οποιαδήποτε μέθοδος περιγράφεται στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων.

**Απαγορευμένη Ουσία:** Οποιαδήποτε ουσία περιγράφεται στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων.

**Προσωρινή Ακροαματική Διαδικασία:** Για σκοπούς του Άρθρου 7.5, μια εσπευσμένη, συντεταγμένη ακρόαση που πραγματοποιείται πριν την ακρόαση που προνοεί το Άρθρο 8 (Δικαίωμα σε Δίκαιη Ακροαματική Διαδικασία) κατά την οποία δίνεται προσοχή στον Αθλητή καθώς και μια ευκαιρία να εισακουστεί είτε με γραπτό είτε με προφορικό τρόπο.

**Προσωρινός αποκλεισμός:** Βλέπε Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.



**Δημοσιοποίηση:** Ο διαμοιρασμός ή η διάδοση πληροφοριών στο ευρύ κοινό ή σε Πρόσωπα πέραν από τα Πρόσωπα που δικαιούνται έγκαιρη πληροφόρηση βάση των κανόνων του Άρθρου 14.

**Κατάλογος Ελεγχόμενων Αθλητών:** Το σύνολο Αθλητών ανώτατου επιπέδου όπως αναγνωρίζονται ξεχωριστά από έκαστη Διεθνή Ομοσπονδία και Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, και υπόκεινται τόσο σε Ελέγχους Εντός-Αγώνων όσο και Εκτός-Αγώνων βάση του προγραμματισμού κατανομής εξετάσεων της Διεθνούς Ομοσπονδίας ή του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Έκαστη Διεθνή Ομοσπονδία δημοσιοποιεί μια λίστα η οποία καθορίζει τους Αθλητές αυτούς οι οποίοι συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο Ελεγχόμενων Αθλητών, είτε με το όνομα τους είτε με σαφώς καθορισμένα, συγκεκριμενοποιημένα κριτήρια.

**Δείγμα:** Οποιοδήποτε βιολογικό υλικό έχει συλλεχθεί για σκοπούς του Ελέγχου Ντόπινγκ.

[Σχόλιο αναφορικά με το Δείγμα: Κατά καιρούς έχει ισχυριστεί ότι η λήψη Δειγμάτων αίματος παραβιάζει τα δόγματα μερικών θρησκειών ή πολιτιστικών ομάδων. Έχει αποφασιστεί ότι δεν υφίσταται βάση τέτοιου ισχυρισμού.]

**Υπογράφωντες:** Οι φορείς οι οποίοι προσυπογράφουν τον Κώδικα και αποδέχονται να συμμορφωθούν με τον Κώδικα. Περιλαμβάνουν τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες, τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τις Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές, τις Εθνικές Παραολυμπιακές Επιτροπές, τους Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ και τον ΠΟΑΝ.

**Ουσιαστική Βοήθεια:** Για σκοπούς του Άρθρου 10.5.3, ένα Πρόσωπο το οποίο προσφέρει Ουσιαστική Βοήθεια πρέπει: (1) να αποκαλύψει πλήρως σε μια υπογεγραμμένη γραπτή δήλωση όλες τις πληροφορίες που γνωρίζει σχετικά με παραβιάσεις κανόνων αντί-ντόπινγκ και (2) να συνεργαστεί πλήρως με τη διερεύνηση και την εκδίκαση οποιασδήποτε υπόθεσης που σχετίζεται με τις εν λόγω πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένης, για παράδειγμα, της παρουσίασης μαρτυρικής κατάθεσης κατά τη διάρκεια ακρόασης εάν του ζητηθεί από έναν Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ ή από ενόρκους της ακρόασης. Πρόσθετα, οι παρεχόμενες πληροφορίες πρέπει να είναι αξιόπιστες και να περιέχουν σημαντικά στοιχεία σχετικά με οποιαδήποτε υπόθεση έχει ξεκινήσει να εκδικάζεται, ή σε περίπτωση που δεν εκδικάζεται καμία υπόθεση, πρέπει να παρέχεται μια επαρκής βάση πληροφοριών επάνω στην οποία μια υπόθεση έχει υποβληθεί.

**Επέμβαση:** Διάπραξη αλλαγής για κακό σκοπό ή με παράνομο τρόπο, πρόκληση κακής επιρροής, απειτής παρέμβαση, παρεμπόδιση, παραπλάνηση ή δέσμευση σε οποιαδήποτε διάπραξη απάτης για αλλοίωση

εγκυρότητας αποτελεσμάτων ή για παρεμπόδιση ομαλής διεξαγωγής διαδικασιών, ή παροχή ψευδών πληροφοριών σε ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

**Στοχευμένοι Έλεγχοι:** Επιλογή Αθλητών για Έλεγχο κατά την οποία συγκεκριμένοι Αθλητές ή ομάδες Αθλητών επιλέγονται με μη-τυχαίο τρόπο για Έλεγχο και σε μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή.

**Ομαδικό Άθλημα:** Ένα άθλημα κατά το οποίο επιτρέπεται η αναπλήρωση ενός παίκτη κατά τη διάρκεια ενός Αθλητικού Διαγωνισμού

**Έλεγχος:** Τα μέρη που απαρτίζουν τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ συμπεριλαμβανομένου του προγραμματισμού κατανομής εξετάσεων, της Δειγματοληψίας, του χειρισμού των Δειγμάτων και της μεταφοράς των Δειγμάτων στο εργαστήριο.

**Διακίνηση:** Πώληση, προσφορά, μεταφορά, αποστολή, διανομή ή διαμοιρασμός Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου, (είτε με φυσικό τρόπο είτε μέσω ηλεκτρονικού ή άλλου μέσου) από έναν Αθλητή, Προσωπικό Υποστήριξης του Αθλητή ή οποιοδήποτε άλλο Πρόσωπο που υπόκειται στη δικαιοδοσία του Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, σε οποιοδήποτε τρίτο συμβαλλόμενο. Εν τούτοις, ο ορισμός αυτός δεν περιλαμβάνει τις ενέργειες του αξιόπιστου ιατρικού προσωπικού που αφορά στη χρήση Απαγορευμένων ουσιών που χρησιμοποιούνται για πραγματικούς και νόμιμους θεραπευτικούς σκοπούς και άλλες αποδεχτές αιτιολογήσεις, καθώς επίσης δεν περιλαμβάνει ενέργειες που εμπλέκουν Απαγορευμένες Ουσίες οι οποίες δεν απαγορεύονται σε Ελέγχους Εκτός-Αγώνων, εκτός αν οι περιστάσεις γενικώς καταδεικνύουν ότι η χρήση Απαγορευμένων Ουσιών δεν αποσκοπεί στην εκπλήρωση πραγματικών και νόμιμων θεραπευτικών σκοπών.

**Σύμβαση UNESCO:** Η Διεθνής Σύμβαση ενάντια στο Ντόπινγκ στον Αθλητισμό η οποία θεσπίστηκε στην 33<sup>η</sup> σύνοδο της Γενικής Συνδιάσκεψης της UNESCO στις 19 Οκτωβρίου 2005, και περιλαμβάνει οποιεσδήποτε και όλες τις τροποποιήσεις της Σύμβασης που υιοθετήθηκαν από τα Κράτη Μέρη κατά την Συνδιάσκεψη των Μερών στη Διεθνή Σύμβαση ενάντια στο Ντόπινγκ στον Αθλητισμό.

**Χρήση:** Η χρησιμοποίηση, η εφαρμογή, η κατάποση, η ενέσιμη έγχυση ή η κατανάλωση μέσω οποιονδήποτε μέσων, οποιασδήποτε Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου.

**ΠΟΑΝ:** Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

Ο ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ

ΔΙΕΘΝΕΙΣ  
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

# ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ

Ιανουάριος 2009

(έμβλημα) ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ  
αληθώς αγωνίζεσθαι

## Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια υιοθετήθηκαν για πρώτη φορά τον Ιούνιο 2003 και μπήκαν σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2004. Το εσώκλειστο αποτελεί την έκδοση 6,0 που περιλαμβάνει αναθεωρήσεις των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια οι οποίες εγκρίθηκαν από την Εκτελεστική Επιτροπή του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ στις 20 Σεπτεμβρίου 2008. Οι αναθεωρημένες Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια θα μπουν σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2009.

Εκδόθηκε από:

Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec,  
Canada H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Τηλ: +1 514 904 9232  
Φαξ: +1 514 904 8650  
E-mail: [info@wada-ama.org](mailto:info@wada-ama.org)

## ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ είναι υποχρεωτικές Διεθνείς Προδιαγραφές επιπέδου 2, που αναπτύχθηκαν σαν μέρος του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντί Ντόπινγκ.

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια έκδοση 6,0 θα μπει σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2009.

Το επίσημο κείμενο των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια θα υποστηρίζεται από τον ΠΟΑΝ και θα δημοσιευθεί στα αγγλικά και γαλλικά. Στο ενδεχόμενο οποιασδήποτε αντίφασης μεταξύ της αγγλικής και της γαλλικής έκδοσης, θα επικρατήσει η αγγλική έκδοση.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΕΡΟΣ ΕΝΑ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ, ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ ΕΝΝΟΙΩΝ.....	8
1.0 Εισαγωγή, Πεδίο Εφαρμογής και Παραπομπές .....	8
2.0 Διατάξεις του Κώδικα .....	10
3.0 Όροι και ορισμοί.....	16
3.1 Όροι που καθορίζονται από τον Κώδικα.....	16
3.2 Όροι που καθορίζονται από τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια.....	20
ΜΕΡΟΣ ΔΥΟ: ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ.....	23
4.0 Διαδικασία και Απαιτήσεις για διαπίστευση από τον ΠΟΑΝ.....	23
4.1 Αίτηση για Διαπίστευση Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ.....	23
4.1.1 Έκφραση Ενδιαφέροντος.....	23
4.1.2 Υποβολή αρχικού Εντύπου Αίτησης.....	23
4.1.3 Παροχή επιστολής(ών) υποστήριξης.....	23
4.1.4 Περιγραφή του Υποψήφιου Εργαστηρίου.....	24
4.1.5 Διεξαγωγή Αρχικής επίσκεψης.....	25
4.1.6 Έκδοση τελικής αναφοράς και σύσταση.....	25
4.1.7 Αρχικό τέλος διαπίστευσης.....	25
4.1.8 Συμμόρφωση προς τον Κώδικα Δεοντολογίας.....	25
4.2 Προετοιμασία για τη Διαπίστευση Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ.....	25
4.2.1 Απόκτηση διαπίστευσης Εργαστηρίου ISO/IEC 17025.....	26
4.2.2 Συμμετοχή στο Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας του ΠΟΑΝ....	26
4.2.3 Σχεδιασμός κι εφαρμογή ερευνητικών δραστηριοτήτων.....	28
4.2.4 Σχεδιασμός κι εφαρμογή ανταλλαγής γνώσεων.....	28
4.2.5 Κάλυψη επαγγελματικής ασφάλισης νομικής ευθύνης.....	28
4.3 Απόκτηση Διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ .....	28
4.3.1 Συμμετοχή στην αξιολόγηση για διαπίστευση του ΠΟΑΝ.....	28
4.3.2 Αναφορά και σύσταση του ΠΟΑΝ.....	29
4.3.3 Έκδοση και δημοσίευση του πιστοποιητικού Διαπίστευσης.....	29
4.4 Διατήρηση της Διαπίστευσης του ΠΟΑΝ.....	29
4.4.1 Διατήρηση της διαπίστευσης ISO/IEC 17025.....	29
4.4.2 Συμμετοχή στο Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας του ΠΟΑΝ....	29
4.4.3 Συμμόρφωση Εγγράφου με τον Κώδικα Δεοντολογίας των Εργαστηρίων του ΠΟΑΝ.....	30
4.4.4 Εφαρμογή των ερευνητικών δραστηριοτήτων στο έγγραφο.....	30

4.4.5 Εφαρμογή της ανταλλαγής γνώσεων στο έγγραφο.....	30
4.4.6 Διατήρηση κάλυψης ασφάλισης επαγγελματικής ευθύνης.....	30
4.4.7. Παροχή ανανεωμένης(ων) επιστολής(ών) υποστήριξης.....	31
4.4.8 Ελάχιστος αριθμός <i>Δειγμάτων</i> .....	31
4.4.9 Συμμετοχή στις περιοδικές εκτιμήσεις κι επανεκτιμήσεις του <i>ΠΟΑΝ/Φορέα Διαπίστευσης</i> .....	31
4.4.10 Ευέλικτο Πεδίο Διαπίστευσης.....	32
4.4.11 Αναφορά και σύσταση του <i>ΠΟΑΝ</i> .....	33
4.4.12 Γνωστοποίηση.....	37
4.4.13 Έξοδα Επαναδιαπίστευσης.....	37
4.4.14 Έκδοση και δημοσίευση του πιστοποιητικού Διαπίστευσης.....	37
4.5 Απαιτήσεις Διαπίστευσης για Μεγάλα Αθλητικά Γεγονότα.....	37
4.5.1 Έλεγχος Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων στις Εργαστηριακές Μονάδες.....	38
4.5.2. Έλεγχος Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων στις δορυφορικές Εργαστηριακές μονάδες.....	41
<b>5.0 Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση των <i>Δειγμάτων Ούρων</i> για Έλεγχο <i>Ντόπινγκ</i></b> .....	<b>43</b>
5.1 Εισαγωγή και Πεδίο Εφαρμογής.....	43
5.2 Αναλυτικές και Τεχνικές Διαδικασίες .....	43
5.2.1 Λήψη <i>Δειγμάτων</i> .....	43
5.2.2 Μεταχείριση και Διατήρηση των <i>Δειγμάτων</i> .....	44
5.2.3 Δειγματοποίηση και Προετοιμασία των Ποσοτήτων Δείγματος (Aliquots) για Ανάλυση.....	47
5.2.4 Αναλυτικός Έλεγχος.....	47
5.2.5 Διαχείριση Αποτελεσμάτων.....	53
5.2.6 Τεκμηρίωση και Περιγραφή.....	53
5.3 Διαδικασίες Διαχείρισης Ποιότητας.....	57
5.3.1 Οργάνωση.....	57
5.3.2 Πολιτική Ποιότητας και Στόχοι.....	58
5.3.3 Έλεγχος εγγράφων.....	58
5.3.4 Ανασκόπηση αιτημάτων, προσφορών και συμβολαίων.....	58
5.3.5 Έλεγχοι με ανάθεση υπεργολαβίας.....	58
5.3.6 Αγορά υπηρεσιών και προμηθειών.....	59
5.3.7 Υπηρεσίες στον πελάτη.....	59
5.3.8 Παράπονα.....	61
5.3.9 Χειρισμός εργασιών ελέγχου που δεν συμμορφώνονται.....	61
5.3.10 Βελτίωση.....	61

5.3.11 Διορθωτικά Μέτρα.....	61
5.3.12 Προληπτική δράση.....	62
5.3.13 Έλεγχος καταχωρήσεων.....	62
5.3.14 Εσωτερικές επιθεωρήσεις.....	62
5.3.15 Διοικητικές ανασκοπήσεις.....	62
5.4 Διαδικασίες υποστήριξης.....	62
5.4.1 Γενικά.....	62
5.4.2 Προσωπικό.....	63
5.4.3 Προσαρμογή και περιβαλλοντικές συνθήκες.....	65
5.4.4 Μέθοδοι ελέγχων και Εγκυρότητα Μεθόδων.....	67
5.4.5 Εξοπλισμός.....	72
5.4.6 Ιχνηλασιμότητα καταμετρήσεων.....	73
5.4.7 Διασφάλιση ποιότητας αποτελεσμάτων ελέγχου.....	74
<b>6.0 Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Αίματος Δειγμάτων Ελέγχου Ντόπινγκ.....</b>	<b>75</b>
6.1 Εισαγωγή και πεδίο εφαρμογής.....	75
6.2 Αναλυτικές και Τεχνικές Διαδικασίες.....	75
6.2.1 Παραλαβή Δειγμάτων.....	75
6.2.2 Χειρισμός και διατήρηση των Δειγμάτων.....	76
6.2.3 Δειγματοληψία και Προετοιμασία Ποσοτήτων Δείγματος για Ανάλυση.....	79
6.2.4 Αναλυτικός Έλεγχος.....	79
6.2.5 Διαχείριση αποτελεσμάτων.....	86
6.2.6 Τεκμηρίωση και Αναφορά.....	87
6.3 Διαδικασίες Διαχείρισης Ποιότητας.....	91
6.4 Διαδικασίες Υποστήριξης.....	91
6.4.4 Μέθοδοι Ελέγχου και Επικύρωση Μεθόδων.....	91
<b>ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΑ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....</b>	<b>93</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – ΣΧΗΜΑ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΟΑΝ.....</b>	<b>93</b>
1.0 Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας ΠΟΑΝ .....	93
1.1 Ανοικτό (εκπαιδευτικό) Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας.....	93
1.2 Τυφλό Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας.....	93
1.3 Διπλό Τυφλό Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας.....	94
2.0 Σύθεση Δείγματος για το Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας.....	94
2.1 Λευκά δείγματα ΣΕΔιΠ.....	94



2.2 Αλλοιωμένα δείγματα ΣΕΔιΠ.....	94
2.3 Δείγματα ΣΕΔιΠ με Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα.....	94
2.3.1 Σύνθεση δείγματος ΣΕΔιΠ.....	94
2.3.2 Περιεχόμενο δείγματος ΣΕΔιΠ.....	95
3.0 Αξιολόγηση του Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας.....	96
3.1 Αξιολόγηση των Ποιοτικών Δειγμάτων ΣΕΔιΠ.....	96
3.2 Αξιολόγηση των Ποσοτικών Δειγμάτων ΣΕΔιΠ.....	96
3.3 Δοκιμαστική Περίοδος και Δοκιμαστική Αξιολόγηση Εργαστηρίου.....	96
3.3.1 Μέθοδοι που χρησιμοποιούνται.....	97
3.3.2 Λανθασμένα θετικά αποτελέσματα.....	97
3.3.3 Λανθασμένα αρνητικά αποτελέσματα.....	97
3.3.4 Αποτελέσματα ουσίας με όριο επιπέδου συγκέντρωσης.....	98
3.3.5 Γενική αξιολόγηση εργαστηρίου.....	98
3.4 Διατήρηση Διαπίστευσης και Αξιολόγηση Εργαστηρίου.....	99
3.4.1 Μέθοδοι που χρησιμοποιούνται στα ΣΕΔιΠ.....	100
3.4.2 Λανθασμένο θετικό αποτέλεσμα.....	100
3.4.3 Λανθασμένο αρνητικό αποτέλεσμα.....	101
3.4.4 Αποτέλεσμα ουσιών με όρια επιπέδου συγκέντρωσης.....	102
3.4.5 Γενική αξιολόγηση Εργαστηρίου.....	102
3.5 Κλίμακα βαθμών για αξιολόγηση απόδοσης Εργαστηρίου.....	104
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β – ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ.....</b>	<b>105</b>
<b>1.0 Απόρρητο πληροφοριών.....</b>	<b>105</b>
<b>2.0 Έρευνα.....</b>	<b>105</b>
<b>3.0 Έρευνα προς υποστήριξη του Ελέγχου Ντόπινγκ.....</b>	<b>105</b>
3.1 Δοκιμές στις οποίες συμμετέχουν άνθρωποι.....	105
3.2 Ελεγχόμενες ουσίες.....	105
<b>4.0 Ανάλυση.....</b>	<b>105</b>
4.1 Αγώνισματα.....	105
4.2 Εκτός Αγώνων.....	106
4.3 Κλινική ή Ιατροδικαστική.....	106
4.4 Άλλες αναλυτικές δραστηριότητες.....	107
4.5 Ανταλλαγή πληροφοριών και πηγών.....	107
4.5.1 Καινούριες ουσίες.....	107
4.5.2 Ανταλλαγή γνώσεων.....	108
5.0 Συμπεριφορά που είναι ζημιογόνα προς το πρόγραμμα αντί-ντόπινγκ.....	108

## ΜΕΡΟΣ ΕΝΑ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ, ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ ΕΝΝΟΙΩΝ

### 1.0 Εισαγωγή, Πεδίο Εφαρμογής και Παραπομπές

Ο κύριος στόχος των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τα Εργαστήρια είναι η διασφάλιση της εργαστηριακής παραγωγής έγκυρων ελέγχων και αποδεικτικών δεδομένων καθώς και η επίτευξη ομοιόμορφων κι εναρμονισμένων αποτελεσμάτων και αναφορών από όλα τα Εργαστήρια.

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια περιλαμβάνουν απαιτήσεις για απόκτηση και διατήρηση της διαπίστευσης του ΠΟΑΝ για τα Εργαστήρια, λειτουργικές προδιαγραφές για την απόδοση των εργαστηρίων και περιγραφή της διαδικασίας διαπίστευσης.

Ο ΠΟΑΝ θα δημοσιεύει κάθε τόσο συγκεκριμένες τεχνικές συστάσεις σε ένα Τεχνικό Έγγραφο. Η εκπλήρωση των τεχνικών συστάσεων όπως αυτές περιγράφονται στα Τεχνικά Έγγραφα είναι υποχρεωτική και πρέπει γίνει μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος που καθορίζεται στο Τεχνικό Έγγραφο. Τα Τεχνικά Έγγραφα αντικαθιστούν οποιαδήποτε προηγούμενη δημοσίευση σε παρόμοιο θέμα, ή όπου εφαρμόζεται, αυτό το έγγραφο. Το έγγραφο εν ισχύ θα είναι εκείνο το Τεχνικό Έγγραφο του οποίου η ημερομηνία έναρξης ισχύος πιο πρόσφατα προηγείται της ημερομηνίας λήψης του *Δείγματος*. Την τρέχουσα έκδοση του Τεχνικού Εγγράφου θα μπορεί να διαβάσει κανείς στην ιστοσελίδα του ΠΟΑΝ.

Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια, συμπεριλαμβανόμενων όλων των Παραρτημάτων και των Τεχνικών Εγγράφων, είναι υποχρεωτικές για όλους τους Υπογράφοντες του Κώδικα.

Το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που χρειάζονται για να διασφαλιστεί η καλύτερη εναρμόνιση και η καλύτερη τακτική σε διεθνή και εθνικά προγράμματα αντί ντόπινγκ. Τα κύρια στοιχεία είναι: ο Κώδικας (1<sup>η</sup> βαθμίδα), οι Διεθνείς Προδιαγραφές (2<sup>η</sup> βαθμίδα), και τα Πρότυπα Καλής Πρακτικής (3<sup>η</sup> βαθμίδα).

Στην εισαγωγή του Παγκόσμιου Κώδικα Αντί Ντόπινγκ (Κώδικας), ο σκοπός και η εφαρμογή των *Διεθνών Προδιαγραφών* συνοψίζονται ως εξής:

«Οι Διεθνείς Προδιαγραφές για διαφορετικούς τεχνικούς και λειτουργικούς τομείς που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα αντί-ντόπινγκ θα αναπτυχθούν μετά από διαβούλευση με τους Υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις κι αφού εγκριθούν από τον ΠΟΑΝ. Ο σκοπός των *Διεθνών Προδιαγραφών* είναι η εναρμόνιση μεταξύ των *Οργανισμών Αντί Ντόπινγκ* που είναι υπεύθυνοι για συγκεκριμένα τεχνικά και λειτουργικά μέρη των προγραμμάτων αντί ντόπινγκ. Η πιστή τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών* είναι υποχρεωτική για τη συμμόρφωση με τον Κώδικα. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές μπορεί να αναθεωρούνται κάθε τόσο από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ μετά από λογική διαβούλευση με τους Υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις. Εκτός εάν προβλέπεται αλλιώς στον Κώδικα, οι Διεθνείς Προδιαγραφές και όλες οι αναθεωρήσεις θα μπουν σε ισχύ κατά την ημερομηνία που καθορίζεται από τις Διεθνείς Προδιαγραφές ή την αναθεώρηση.»

Η συμμόρφωση με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* (σε αντίθεση με άλλες εναλλακτικές προδιαγραφές, μεθόδους ή διαδικασίες) θα είναι αρκετή για να συμπεράνουμε ότι οι διαδικασίες που καλύπτονται από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* διεξάχθηκαν σωστά.

Αυτό το έγγραφο διατυπώνει τις απαιτήσεις για τα Εργαστήρια που επιθυμούν να αποδείξουν ότι είναι τεχνικά ικανά, χειρίζονται ένα αποτελεσματικό ποιοτικό σύστημα και μπορούν να παράγουν ιατροδικαστικά έγκυρα αποτελέσματα. Η εξέταση *Ελέγχου Ντόπινγκ* περιλαμβάνει τον εντοπισμό, την αναγνώριση, και σε ορισμένες περιπτώσεις την απόδειξη παρουσίας μεγαλύτερης από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης ή αναλογία εκτιμημένων αναλυτικών αξιών (π.χ. συγκεντρώσεις, υψηλότερο σημείο ή επιφάνεια κορυφών χρωματογραφήματος, κλπ) φαρμάκων και άλλων ουσιών στα ανθρώπινα βιολογικά υγρά ή στους ιστούς όπως αυτά καταγράφονται στον Κατάλογο με τις *Απαγορευμένες Ουσίες και Απαγορευμένες Μεθόδους (Ο Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων)*. Τα Εργαστήρια μπορεί να αναλάβουν άλλου είδους ελέγχους, μέσα στα πλαίσια του Κώδικα Δεοντολογίας, τα οποία δεν βρίσκονται στο πεδίο εφαρμογής της Διαπίστευσης του ΠΟΑΝ (π.χ. Έλεγχος ντόπινγκ σε άλογα ιππασίας, Εγκληματολογικός έλεγχος). Οποιαδήποτε εξέταση τέτοιου είδους δεν θα καλύπτεται από τη Διαπίστευση του ΠΟΑΝ.

Το πλαίσιο διαπίστευσης των Εργαστηρίων αποτελείται από δύο κύρια στοιχεία: Μέρος Δύο των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τα Εργαστήρια: οι απαιτήσεις για διαπίστευση του Εργαστηρίου και λειτουργικές προδιαγραφές και Μέρος Τρία: τα Παραρτήματα. Το Μέρος Δύο περιγράφει τις αναγκαίες απαιτήσεις για την απόκτηση αναγνώρισης από τον ΠΟΑΝ και τις διαδικασίες που υπάρχουν για να εκπληρωθούν οι απαιτήσεις. Περιέχει επίσης εφαρμογή του ISO/IEC 17025<sup>1</sup> στον τομέα του *Ελέγχου Ντόπινγκ*. Ο σκοπός αυτής της παραγράφου του εγγράφου είναι η διευκόλυνση της αμετάβλητης εφαρμογής και αξιολόγησης του ISO/IEC 17025 και των συγκεκριμένων απαιτήσεων του ΠΟΑΝ για τον Έλεγχο Ντόπινγκ από τους φορείς διαπίστευσης που λειτουργούν σύμφωνα με το ISO/IEC 17011. Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* εκφράζουν επίσης τις απαιτήσεις για τα Εργαστήρια όταν η επιδικαστική απόφαση προκύπτει σαν συνέπεια ενός *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*.

Το Μέρος Τρία των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τα Εργαστήρια περιλαμβάνει όλα τα Παραρτήματα. Το Παράρτημα Α περιγράφει το Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Εκτίμησης (ΣΕΔιΠ) του ΠΟΑΝ, συμπεριλαμβανόμενων των κριτηρίων απόδοσης που είναι αναγκαία για τη διατήρηση της διαπίστευσης του ΠΟΑΝ. Το Παράρτημα Β περιγράφει τις προδιαγραφές ηθικής δεοντολογίας που απαιτούνται για τη συνεχή αναγνώριση του Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ. Τα Τεχνικά Έγγραφα εκδίδονται, αναθεωρούνται και διαγράφονται κάθε τόσο από τον ΠΟΑΝ και κατευθύνουν τα Εργαστήρια και άλλους ενδιαφερόμενους κύκλους συμφερόντων σε συγκεκριμένα τεχνικά ζητήματα. Αφού κοινοποιηθούν, τα Τεχνικά Έγγραφα αποτελούν μέρος των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τα Εργαστήρια. Η ενσωμάτωση των προνοιών των εγκεκριμένων από τον

<sup>1</sup> Η τρέχουσα έκδοση του ISO/IEC 17025

ΠΟΑΝ Τεχνικών Εγγράφων στο σύστημα ποιοτικής διαχείρισης του Εργαστηρίου είναι υποχρεωτική για τη διαπίστευση από τον ΠΟΑΝ.

Για την εναρμόνιση της διαπίστευσης των Εργαστηρίων με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025 και των καθορισμένων από τον ΠΟΑΝ απαιτήσεων αναγνώρισης, αναμένεται ότι οι εθνικοί φορείς διαπίστευσης θα χρησιμοποιήσουν τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια, συμπεριλαμβανόμενων των Παραρτημάτων και των Τεχνικών Εγγράφων, σαν έγγραφα αναφοράς στην διαδικασία αξιολόγησής τους.

Οι όροι που προσδιορίζονται στον Κώδικα, οι οποίοι περιλαμβάνονται στις παρούσες προδιαγραφές, είναι γραμμένοι με πλάγια γραφή. Οι όροι που προσδιορίζονται στις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια (ΔιΠΕ), είναι υπογραμμισμένοι.

## 2.0 Διατάξεις του Κώδικα

Τα ακόλουθα άρθρα του Κώδικα εγκύπτουν άμεσα στις ΔιΠΕ:

### Άρθρο 2 του Κώδικα ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ

#### 2.1 Παρουσία Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της σε Δείγμα Αθλητή.

- 2.1.1 Ο κάθε Αθλητής έχει προσωπικό καθήκον να διασφαλίσει ότι καμία Απαγορευμένη Ουσία δε θα εισχωρήσει στο σώμα του ή της. Οι Αθλητές είναι υπεύθυνοι για οποιαδήποτε Απαγορευμένη Ουσία ή οποιωνδήποτε Μεταβολιτών ή Δεικτών της που παρουσιάζονται στα Δείγματά τους. Συνεπώς, δεν είναι απαραίτητο να αποδειχθεί επιδίωξη, παράπτωμα, αμέλεια ή εν γνώσει Χρήση εκ μέρους του Αθλητή για να αποδειχθεί παράβαση αντί ντόπινγκ σύμφωνα με το Άρθρο 2.1.

*[Σχόλιο για το Άρθρο 2.1.1: Για σκοπούς παράβασης των κανονισμών αντί ντόπινγκ που εμπεριέχουν την παρουσία μιας Απαγορευμένης Ουσίας (ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της), ο Κώδικας υιοθετεί των κανονισμό αυστηρής νομικής ευθύνης που βρίσκεται στον Κώδικα Αντί Ντόπινγκ Ολυμπιακού Κινήματος (OMADC) και στην τεράστια πλειοψηφία των κανονισμών αντί ντόπινγκ προ-Κώδικα. Σύμφωνα με την αυστηρή αρχή της νομικής ευθύνης, ένας Αθλητής είναι υπεύθυνος, και υπάρχει παράβαση του κανονισμού αντί ντόπινγκ, όποτε μία Απαγορευμένη Ουσία βρεθεί σε Δείγμα ενός Αθλητή. Υπάρχει παράβαση είτε ο Αθλητής εσκεμμένα ή αθέλητα Έκανε Χρήση μιας Απαγορευμένης Ουσίας είτε όχι, ή ήταν αμελής ή αλλιώς εν αδίκω. Εάν το θετικό Δείγμα προήλθε από εξέταση Εντός Αγώνων, τότε τα αποτελέσματα εκείνου του Αγώνισματος αυτόματα ακυρώνονται (Άρθρο 9 (Αυτόματος Αποκλεισμός Ατομικών Αποτελεσμάτων)). Εντούτοις, ο Αθλητής έχει τότε τη δυνατότητα να αποφύγει ή να μειώσει τις κυρώσεις*

αν ο Αθλητής μπορεί να επιδείξει ότι αυτός ή αυτή δεν ήταν σε άδικο ή σημαντικό φταίξιμο (Άρθρο 10.5 (Εξάλειψη ή Μείωση της Περιόδου Αποκλεισμού Στηριζόμενοι σε Εξαιρετικές Συνθήκες)) ή σε ορισμένες περιστάσεις δεν επεδίωκε να ενισχύσει την αθλητική απόδοσή του ή της (Άρθρο 10.4 (Εξάλειψη ή Μείωση της Περιόδου Αποκλεισμού για Καθορισμένες Ουσίες κάτω από Συγκεκριμένες Συνθήκες)).

Ο αυστηρός κανονισμός νομικής ευθύνης για την εύρεση μιας Απαγορευμένης Ουσίας σε Δείγμα Αθλητή, με την πιθανότητα οι κυρώσεις να τροποποιηθούν με βάση καθορισμένα κριτήρια, παρέχει μια λογική ισορροπία μεταξύ της αποτελεσματικής ενίσχυσης αντί ντόπινγκ προς όφελος όλων των «καθαρών» Αθλητών και της εντιμότητας στην εξαιρετική περίπτωση όπου μια Απαγορευμένη Ουσία εισήλθε στο σύστημα του Αθλητή μέσω Μη Υπαιτιότητας ή Αμέλειας ή Μη Ουσιαστικής Υπαιτιότητας ή Αμέλειας εκ μέρους του Αθλητή. Είναι σημαντικό να τονίσουμε ότι ενώ η εξακρίβωση του εάν έχει σημειωθεί η παράβαση του κανονισμού αντί ντόπινγκ στηρίζεται σε αντικειμενική ευθύνη, η επιβολή μίας σταθερής περιόδου Αποκλεισμού, δεν είναι αυτόματα. Η αυστηρή αρχή της αντικειμενικής ευθύνης, όπως αυτή εκφράζεται στον Κώδικα, υποστηριζόταν επίμονα στις αποφάσεις του Διεθνούς Δικαστηρίου Αθλητικών Υποθέσεων.]

2.1.2 Επαρκής απόδειξη παράβασης ενός κανονισμού αντί ντόπινγκ σύμφωνα με το Άρθρο 2.1 κατοχυρώνεται με οποιοδήποτε από τα παρακάτω: παρουσία μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της στο Δείγμα Α του Αθλητή όπου ο Αθλητής αποποιείται της ανάλυσης του Δείγματος Β και το Δείγμα Β δεν αναλύεται ή, όπου το Δείγμα Β του Αθλητή αναλύεται και η ανάλυση του Δείγματος Β του Αθλητή επιβεβαιώνει την παρουσία της Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της που βρέθηκαν στο Δείγμα Α του Αθλητή.

[Σχόλιο για το Άρθρο 2.1.2: Ο Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ με υπευθυνότητα διαχείρισης αποτελεσμάτων μπορεί με τη δικαιοδοσία του να επιλέξει να αναλύσει το Δείγμα Β ακόμη κι αν ο Αθλητής δεν ζητήσει την ανάλυση του Δείγματος Β.]

2.1.3 Με εξαίρεση τις ουσίες για τις οποίες ένα ποσοτικό όριο επιπέδου συγκέντρωσης εντάσσεται λεπτομερώς στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων, η παρουσία οποιασδήποτε ποσότητας μίας Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της σε Δείγμα Αθλητή θα αποτελεί παράβαση του κανονισμού αντί ντόπινγκ.

2.1.4 Σαν εξαίρεση του γενικού κανόνα του Άρθρου 2.1, ο Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων ή οι Διεθνείς

Προδιαγραφές μπορούν να επιβάλουν ειδικά κριτήρια για την αξιολόγηση των *Απαγορευμένων Ουσιών* που μπορούν επίσης να παραχθούν ενδογενώς.

### Άρθρο 3 του Κώδικα ΤΕΚΜΗΡΙΟ ΝΤΟΠΙΝΓΚ

#### 3.2 Μέθοδοι Καθιέρωσης Γεγονότων και Εικασιών

3.2.1 Τα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ εργαστήρια θεωρούνται ότι έχουν αναλύσει Δείγματα και έχουν ακολουθήσει διαδικασίες φύλαξης σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια. Ο *Αθλητής* ή άλλο Πρόσωπο μπορεί να διαψεύσει αυτή την εικασία αποδεικνύοντας ότι σημειώθηκε μια παρέκκλιση από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια που θα μπορούσε εύλογα να προκαλέσει το *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*.

Αν ο *Αθλητής* ή το άλλο Πρόσωπο διαψεύσει την παραπάνω εικασία αποδεικνύοντας ότι σημειώθηκε μια παρέκκλιση από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια που θα μπορούσε εύλογα να προκαλέσει το *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*, τότε ο *Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ* θα έχει την ευθύνη να αποδείξει ότι αυτή η παρέκκλιση δεν προκάλεσε το *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*.

*[Σχόλιο για το Άρθρο 3.2.1: Η ευθύνη εναπόκειται στον Αθλητή ή το άλλο Πρόσωπο να αποδείξει, με ισορροπία πιθανοτήτων, την παρέκκλιση από τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια που θα μπορούσε εύλογα να προκαλέσει το Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα. Αν ο Αθλητής ή το άλλο Πρόσωπο το κάνει, η ευθύνη μετατίθεται στον Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ για να αποδείξει προς περισσή ικανοποίηση του σώματος ενόρκων ότι η παρέκκλιση δεν προκάλεσε το Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα.]*

### Άρθρο 6 του Κώδικα ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ

Τα Δείγματα του Ελέγχου Ντόπινγκ θα αναλυθούν σύμφωνα με τους ακόλουθους κανόνες:

#### 6.1 Χρήση των Εγκεκριμένων Εργαστηρίων

Για σκοπούς του Άρθρου 2.1 (*Παρουσία Απαγορευμένης Ουσίας* ή των *Μεταβολιτών* ή *Δεικτών* της), τα Δείγματα θα αναλυθούν μόνο στα εγκεκριμένα από τον ΠΟΑΝ εργαστήρια ή όπως αλλιώς εγκρίνει ο ΠΟΑΝ. Η επιλογή του εγκεκριμένου από τον ΠΟΑΝ εργαστηρίου (ή άλλου εργαστηρίου ή άλλης μεθόδου εγκεκριμένα από τον ΠΟΑΝ) που θα χρησιμοποιηθεί για την ανάλυση των *Δειγμάτων* θα καθοριστεί

αποκλειστικά από τον υπεύθυνο διαχείρισης αποτελεσμάτων του Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ.

[Σχόλιο για το Άρθρο 6.1: Παραβάσεις του Άρθρου 2.1 (Παρουσία Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της) μπορεί να αποδειχθεί μόνο από ανάλυση Δειγμάτων που θα γίνει από ένα εγκεκριμένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο ή άλλο εργαστήριο ειδικά εξουσιοδοτημένο από τον ΠΟΑΝ. Οι παραβάσεις άλλων Άρθρων μπορεί να τεκμηριωθούν χρησιμοποιώντας αναλυτικά αποτελέσματα από άλλα εργαστήρια με την προϋπόθεση ότι τα αποτελέσματα είναι φερέγγυα.]

## 6.2 Σκοπός της Συλλογής και Ανάλυσης των Δειγμάτων

Τα Δείγματα θα αναλυθούν για να εντοπιστούν Απαγορευμένες Ουσίες και Απαγορευμένες Μέθοδοι που εντάσσονται στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων και άλλες ουσίες όπως μπορεί να κατευθυνθεί από τον ΠΟΑΝ συμφώνως προς το Άρθρο 4.5 (Πρόγραμμα Παρακολούθησης), ή για να βοηθήσει έναν Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ να προσδιορίσει σχετικές παραμέτρους στα ούρα, το αίμα ή άλλο βιολογικό υλικό του Αθλητή, συμπεριλαμβανομένου του DNA ή συμπλέγματος γονιδίων, για σκοπούς αντί ντόπινγκ.

[Σχόλιο για το Άρθρο 6.2: Για παράδειγμα, σχετικές καθοριστικές πληροφορίες θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για να κατευθύνουν Στοχευμένους Έλεγχους ή για να στηρίξουν μια άσκηση αγωγής για παράβαση ενός κανονισμού αντί ντόπινγκ σύμφωνα με το Άρθρο 2.2 (Χρήση ή Απόπειρα Χρήσης Απαγορευμένης Ουσίας), ή και τα δύο.]

## 6.3 Έρευνα για τα Δείγματα

Κανένα Δείγμα δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς διαφορετικούς από αυτούς που περιγράφονται στο Άρθρο 6.2 χωρίς την γραπτή συγκατάθεση του Αθλητή. Από τα Δείγματα που χρησιμοποιούνται για σκοπούς διαφορετικούς από αυτούς του Άρθρου 6.2 θα αφαιρεθούν οποιαδήποτε στοιχεία αναγνώρισης, ούτως ώστε να μην μπορεί να εξακριβωθεί από ποιο συγκεκριμένο Αθλητή προήλθαν.

## 6.4 Προδιαγραφές για Ανάλυση και Έκθεση Δειγμάτων

Τα Εργαστήρια θα αναλύουν τα Δείγματα από τον Έλεγχο Ντόπινγκ και θα εκθέτουν τα αποτελέσματα σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια.

## 6.5 Επανεξέταση Δειγμάτων

Ένα Δείγμα μπορεί να αναλυθεί ξανά, για σκοπούς του Άρθρου 6.2, οποιαδήποτε στιγμή αποκλειστικά και μόνο με τη διεύθυνση του Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ που σύλλεξε το Δείγμα ή του ΠΟΑΝ. Οι

περιστάσεις και οι συνθήκες για την επανεξέταση των Δειγμάτων θα εναρμονιστούν με τις απαιτήσεις των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια.

[Σχόλιο για το Άρθρο 6.5: Αν και αυτό το Άρθρο είναι καινούριο, οι Οργανισμοί Αντί Ντόπινγκ πάντοτε είχαν την εξουσία να επανεξετάζουν τα Δείγματα. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια ή ένα νέο τεχνικό έγγραφο το οποίο αποτελεί μέρος των Διεθνών Προδιαγραφών θα εναρμονίσει το πρωτόκολλο για μια τέτοια επανεξέταση.]

### Άρθρο 13 του Κώδικα ΕΦΕΣΕΙΣ

**13.6 Εφέσεις από αποφάσεις που αναστέλλουν ή καταργούν τη Διαπίστευση των Εργαστηρίων.**

Οι αποφάσεις του ΠΟΑΝ για αναστολή ή κατάργηση μια διαπίστευση εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ μπορούν να εφεσιβληθούν μόνο από εκείνο το εργαστήριο, με την έφεση να γίνεται αποκλειστικά στο Διεθνές Δικαστήριο Αθλητικών Υποθέσεων (CAS).

### Άρθρο 14 του Κώδικα ΑΠΟΡΡΗΤΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΑ

**14.1 Πληροφορίες Σχετικά με Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα, Διερευνητέα Αποτελέσματα και Άλλες Ενδεχόμενες Παραβάσεις Κανονισμών Αντί Ντόπινγκ.**

**14.1.1 Ειδοποίηση προς τους Αθλητές και Άλλα Πρόσωπα**

Ένας Αθλητής του οποίου το Δείγμα παρουσιάζεται σαν Αντικανονικό Αναλυτικό Ευρήμα μετά την αρχική αξιολόγηση σύμφωνα με τα Άρθρα 7.1 ή 7.3, ή ένας Αθλητής ή άλλο Πρόσωπο που διατείνεται ότι έχει παραβεί έναν κανονισμό αντί ντόπινγκ μετά την αρχική αξιολόγηση σύμφωνα με το Άρθρο 7.4, θα ειδοποιηθεί από τον Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ με υπευθυνότητα διαχείρισης αποτελεσμάτων όπως προβλέπεται στο Άρθρο 7 (Διαχείριση Αποτελεσμάτων).

**14.1.2 Ειδοποίηση προς τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί Ντόπινγκ, Διεθνείς Ομοσπονδίες και ΠΟΑΝ**

Ο ίδιος Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ θα ειδοποιήσει επίσης τον Εθνικό Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ (ΕΟΑΝ) του Αθλητή, τη Διεθνή Ομοσπονδία και τον ΠΟΑΝ όχι αργότερα από τη συμπλήρωση της διαδικασίας που περιγράφεται στα Άρθρα 7.1 μέχρι 7.4.

**14.1.3 Περιεχόμενο Ειδοποίησης**

Η Ειδοποίηση θα περιέχει: το όνομα του Αθλητή, τη χώρα του, το άθλημα και τον φορέα του αθλήματός του, το αγωνιστικό



επίπεδο του *Αθλητή*, κατά πόσο ο έλεγχος διεξάχθηκε *Εντός Αγώνων* ή *Εκτός Αγώνων*, την ημερομηνία συλλογής του *Δείγματος* και το αναλυτικό αποτέλεσμα που αναφέρεται από το εργαστήριο.

#### 14.1.4 Αναφορές Κατάστασης

Τα ίδια *Πρόσωπα* και *Οργανισμοί Αντί Ντόπινγκ* θα ενημερώνονται τακτικά για την κατάσταση και τα ευρήματα οποιασδήποτε αναθεώρησης ή συνεδρίασης που θα διεξαχθούν συμφώνως προς τα Άρθρα 7 (Διαχείριση Αποτελεσμάτων), 8 (Δικαίωμα σε μια Δίκαιη Ακροαματική Διαδικασία) ή 13 (Εφέσεις) και θα τους παρέχεται έγκαιρη γραπτή εύλογη εξήγηση ή απόφαση που θα εξηγεί την επίλυση του ζητήματος.

#### 14.1.5 Απόρρητο Πληροφοριών

Οι οργανισμοί παραλήπτες δε θα πρέπει να γνωστοποιήσουν αυτή την πληροφορία πέραν των *Προσώπων* που πρέπει να ξέρουν (στα οποία συγκαταλέγονται το κατάλληλο προσωπικό στην εφαρμόσιμη *Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή*, την *Εθνική Ομοσπονδία*, και ομάδα σε *Ομαδικό Άθλημα*), μέχρις ότου ο *Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ*, με την υπευθυνότητα διαχείρισης των αποτελεσμάτων, να γνωστοποιήσει δημόσια ή να αποτύχει να γνωστοποιήσει δημόσια όπως απαιτείται από το Άρθρο 14.2 παρακάτω.

*[Σχόλιο για το Άρθρο 14.1.5: Κάθε Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ θα πρέπει να παρέχει, με τους δικούς του κανονισμούς αντί ντόπινγκ, διαδικασίες για την προστασία εμπιστευτικών πληροφοριών και για τη διερεύνηση και την τιμωρία καταχρηστικής γνωστοποίησης εμπιστευτικών πληροφοριών από οποιοδήποτε υπάλληλο ή πράκτορα του Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ.]*

### 3.0 Όροι και ορισμοί

#### 3.1 Όροι που καθορίζονται από τον Κώδικα

**Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί Ντόπινγκ (ADAMS):** Το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί Ντόπινγκ είναι ένα εργαλείο διαχείρισης βάσης δεδομένων στο Διαδίκτυο για καταχώρηση δεδομένων, αποθήκευση, κοινή χρήση, και αναφορά, σχεδιασμένο για να βοηθά τους ενδιαφερόμενους κύκλους συμφερόντων και τον ΠΟΑΝ με τις αντί-ντόπινγκ λειτουργίες τους σε συνδυασμό με τη νομοθεσία για προστασία δεδομένων.

**Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα:** Μια αναφορά από εργαστήριο ή άλλη εγκεκριμένη από τον ΠΟΑΝ οντότητα ότι, σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια και σχετικά Τεχνικά Έγγραφα, αναγνωρίστηκε σε Δείγμα η παρουσία Απαγορευμένης Ουσίας ή των Μεταβολιτών ή Δεικτών της (συμπεριλαμβανόμενων υψηλών ποσοτήτων ενδογενών ουσιών) ή τεκμήριο Χρήσης μιας Απαγορευμένης Μεθόδου.

**Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ:** Ένας Υπογράφων που είναι υπεύθυνος για την υιοθέτηση κανονισμών για την εγκαινίαση, εφαρμογή ή ενίσχυση οποιουδήποτε μέρους της διαδικασίας Ελέγχου Ντόπινγκ. Αυτό περιλαμβάνει, για παράδειγμα, τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, την Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τους Διοργανωτές Κύριων Αθλητικών Αγώνων που διεξάγουν Ελέγχους στους Αγώνες τους, τον ΠΟΑΝ, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες, και τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί Ντόπινγκ.

**Αθλητής:** Οποιοδήποτε Πρόσωπο που συμμετέχει σε άθλημα στο διεθνές επίπεδο (όπως καθορίζεται από κάθε Διεθνή Ομοσπονδία), στο εθνικό επίπεδο (όπως καθορίζεται από κάθε Εθνικό Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ, που συμπεριλαμβάνει μα δεν περιορίζεται στα Πρόσωπα εκείνα του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών), και οποιοσδήποτε άλλος αθλητής σε άθλημα που αποτελεί με άλλο τρόπο αντικείμενο δικαιοδοσίας οποιουδήποτε Υπογράφοντα ή άλλου αθλητικού οργανισμού που ενστερνίζεται τον Κώδικα. Όλοι οι όροι του Κώδικα, συμπεριλαμβανόμενων, για παράδειγμα, των Ελέγχων και των εξαιρέσεων για θεραπευτικούς σκοπούς, πρέπει να εφαρμοστούν στους αθλητές διεθνούς και εθνικού επιπέδου. Κάποιοι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί Ντόπινγκ μπορεί να επιλέξουν να ελέγξουν και να εφαρμόσουν κανόνες αντί ντόπινγκ σε ψυχαγωγικό επίπεδο ή σε κύριους αθλητές που δεν είναι τωρινοί ή πιθανοί αθλητές εθνικού επιπέδου. Ωστόσο, δεν απαιτείται από τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί Ντόπινγκ να εφαρμόσουν όλες τις διαστάσεις του Κώδικα σε αυτά τα Πρόσωπα. Συγκεκριμένοι εθνικοί κανόνες μπορούν να θεσμοθετηθούν για Έλεγχο Ντόπινγκ σε μη διεθνές επίπεδο ή σε αθλητές μη εθνικού επιπέδου χωρίς να υπάρξει σύγκρουση με τον Κώδικα. Κατά συνέπεια, μια χώρα θα μπορούσε να επιλέξει να ελέγξει αθλητές ψυχαγωγικού επιπέδου μα να μην απαιτήσει εξαιρέσεις για θεραπευτικούς σκοπούς ή παρεμφερείς πληροφορίες. Με τον ίδιο τρόπο, ένας Διοργανωτής Κύριων Αθλητικών Αγώνων που διεξάγει Αγώνες μόνο για αθλητές κύριου επιπέδου θα μπορούσε να επιλέξει να ελέγξει τους αθλητές μα να μην απαιτήσει προκαταβολικές εξαιρέσεις για θεραπευτικούς σκοπούς ή παρεμφερείς πληροφορίες. Για σκοπούς του Άρθρου 2.8 (Διαχείριση ή Απόπειρα Διαχείρισης) και για σκοπούς πληροφόρησης και εκπαίδευσης αντί-

ντόπινγκ, οποιοδήποτε Πρόσωπο που συμμετέχει σε άθλημα υπό την εξουσία οποιοδήποτε Υπογράφοντα, κυβέρνησης, ή άλλου αθλητικού οργανισμού που ενστερνίζεται τον Κώδικα είναι Αθλητής.

[Σχόλιο: Αυτός ο ορισμός ξεκαθαρίζει ότι όλοι οι αθλητές διεθνούς και εθνικού επιπέδου υπόκεινται στους κανονισμούς αντί-ντόπινγκ του Κώδικα, με τον ακριβή ορισμό του αθλήματος διεθνούς και εθνικού επιπέδου να εκφράζεται στους κανονισμούς αντί-ντόπινγκ των Διεθνών Ομοσπονδιών και Εθνικών Οργανισμών Αντί Ντόπινγκ αντίστοιχα. Στο εθνικό επίπεδο, οι κανονισμοί αντί-ντόπινγκ που υιοθετούνται συμφώνως προς τον Κώδικα θα εφαρμόζονται, στο ελάχιστο, σε όλα τα πρόσωπα σε εθνικές ομάδες και όλα τα πρόσωπα που έχουν τα απαιτούμενα προσόντα για να αγωνιστούν σε οποιοδήποτε εθνικό πρωτάθλημα οποιοδήποτε αθλήματος. Ωστόσο, αυτό δε σημαίνει ότι όλοι αυτοί οι Αθλητές θα πρέπει να περιληφθούν στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών ενός Εθνικού Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ. Ο ορισμός επιτρέπει επίσης σε κάθε Εθνικό Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ, εάν επιλέξει να το κάνει, να διευρύνει το πρόγραμμα αντί-ντόπινγκ του πέρα από τους αθλητές εθνικού επιπέδου σε αθλητές χαμηλότερου επιπέδου ανταγωνισμού. Οι αθλητές σε όλα τα επίπεδα ανταγωνισμού θα πρέπει να λάβουν το προνόμιο της αντί-ντόπινγκ πληροφόρησης και εκπαίδευσης.]

**Διερευνητέο Αποτέλεσμα:** Μια αναφορά από εργαστήριο ή άλλη εγκεκριμένη από τον ΠΟΑΝ οντότητα που απαιτεί περαιτέρω διερεύνηση όπως προβλέπεται από τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια ή σχετικά Τεχνικά Έγγραφα πριν από την εξακρίβωση του Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος.

**Κώδικας:** Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντί Ντόπινγκ.

**Αγώνισμα:** Ένας αγώνας, μια αγωνιστική συνάντηση, ένα παιχνίδι μεταξύ δύο προσώπων ή ένας ασυνήθης αθλητικός διαγωνισμός. Για παράδειγμα, ένας αγώνας καλαθόσφαιρας ή οι τελικοί του Ολυμπιακού αγώνα δρόμου 100 μέτρων στον αθλητισμό. Για τις διαδρομές και άλλους αθλητικούς διαγωνισμούς όπου τα βραβεία απονέμονται σε ημερήσια ή άλλη μεσοδιαστηματική βάση, η διαφορά μεταξύ ενός Αγώνισματος κι ενός (Αθλητικού) Αγώνα θα είναι όπως προβλέπεται από τους κανονισμούς της αρμόδιας Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Έλεγχος Ντόπινγκ:** Όλα τα διαβήματα και οι διαδικασίες από τον προγραμματισμό της διανομής του ελέγχου μέχρι την τελική ρύθμιση οποιασδήποτε έφεσης συμπεριλαμβανόμενων όλων των ενδιάμεσων διαβημάτων και διαδικασιών όπως η παροχή παρεμφερών πληροφοριών, η συλλογή και η μεταχείριση των Δειγμάτων, η εργαστηριακή ανάλυση, οι εξαιρέσεις για θεραπευτικούς σκοπούς, η διαχείριση των αποτελεσμάτων και οι εκδικάσεις.

**(Αθλητικοί) Αγώνες:** Μια σειρά ατομικών Αγωνισμάτων που διεξάγονται μαζί υπό την εξουσία ενός σώματος (π.χ. των Ολυμπιακών Αγώνων, τα Παγκόσμια Πρωταθλήματα της Διεθνούς Ομοσπονδίας Κολύμβησης (FINA), ή τους Παναμερικανικούς Αγώνες).

**Εντός Αγώνων:** Εκτός αν προβλέπεται αλλιώς στους κανονισμούς μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ή άλλου σχετικού Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ, «Εντός Αγώνων» σημαίνει η περίοδος που αρχίζει δώδεκα ώρες πριν από ένα

**Αγώνισμα** στο οποίο είναι προγραμματισμένο να συμμετάσχει ο *Αθλητής*, μέχρι το τέλος ενός τέτοιου *Αγωνίσματος* και τη διαδικασία συλλογής *Δείγματος* σχετική με ένα τέτοιο *Αγώνισμα*.

**Διεθνείς Προδιαγραφές:** Οι προδιαγραφές που υιοθετήθηκαν από τον ΠΟΑΝ εις επίρρωση του *Κώδικα*. Η συμμόρφωση με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* (σε αντίθεση με άλλες εναλλακτικές προδιαγραφές, μεθόδους ή διαδικασίες) θα είναι αρκετή για να συμπεράνουμε ότι οι διαδικασίες που προσφωνούνται από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* διεξάχθηκαν σωστά. Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* περιλαμβάνουν οποιαδήποτε *Τεχνικά Έγγραφα* που εκδόθηκαν συμφώνως προς τις *Διεθνείς Προδιαγραφές*.

**Δείκτης:** Μια σύνθετη ουσία, ομάδα σύνθετων ουσιών ή βιολογικής(ών) παραμέτρου(ων) που αποτελεί ένδειξη *Χρήσης* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου*.

**Μεταβολίτης:** Οποιαδήποτε ουσία που έχει παραχθεί από διαδικασία βιομετασχηματισμού.

**Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ (ΕΟΑΝ):** Η(Οι) οντότητα(ες) που ορίζονται από κάθε χώρα ως αυτές που κατέχουν την πρωταρχική εξουσία και ευθύνη για να υιοθετούν και να εφαρμόζουν κανονισμούς αντί ντόπινγκ, να κατευθύνουν τη συλλογή *Δειγμάτων*, τη διαχείριση των αποτελεσμάτων ελέγχου, και τη διεξαγωγή εκδικάσεων, όλα στο εθνικό επίπεδο. Αυτό περιλαμβάνει μια οντότητα η οποία μπορεί να ορίζεται από πολλές χώρες να εξυπηρετεί σκοπούς περιφερειακού *Οργανισμού Αντί Ντόπινγκ* για τις χώρες αυτές. Αν αυτός ο τίτλος δεν έχει δοθεί από την(τις) αρμόδια(ες) δημόσια(ες) αρχή(ές), η οντότητα θα είναι η *Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή* της χώρας ή αυτή που θα επιλέξει η *ΕΟΕ*.

**Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή:** Ο αναγνωρισμένος από τη *Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή* οργανισμός. Ο όρος *Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή* περιλαμβάνει επίσης την *Εθνική Αθλητική Συνομοσπονδία* στις χώρες εκείνες όπου η *Εθνική Συνομοσπονδία Αθλητισμού* αναλαμβάνει τις τυπικές ευθύνες της *Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής* στον τομέα του αντί-ντόπινγκ.

**Εκτός Αγώνων:** Οποιοσδήποτε *Έλεγχος Ντόπινγκ* που δεν διεξάγεται *Εντός Αγώνων*.

**Πρόσωπο:** Ένα φυσικό πρόσωπο ή ένας οργανισμός ή άλλη οντότητα.

**Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων:** Ο Κατάλογος στον οποίο είναι ενταγμένες οι *Απαγορευμένες Ουσίες* και οι *Απαγορευμένες Μέθοδοι*.

**Απαγορευμένη Μέθοδος:** Οποιαδήποτε μέθοδος που περιγράφεται ως απαγορευμένη στον *Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων*.

**Απαγορευμένη Ουσία:** Οποιαδήποτε ουσία που περιγράφεται ως απαγορευμένη στον *Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων*.

**Δημοσιοποιώ:** Για τη διάδοση ή διανομή πληροφοριών στο ευρύ κοινό ή σε *Πρόσωπα* πέραν των *Προσώπων* εκείνων που δικαιούνται πιο έγκαιρη ειδοποίηση σύμφωνα με το Άρθρο 14.

**Δείγμα:** Οποιοδήποτε βιολογικό υλικό που συλλέχθηκε για σκοπούς *Ελέγχου Ντόπινγκ*.

**Υπογράφωντες:** Οι οντότητες εκείνες που υπογράφουν τον Κώδικα και συμφωνούν να υπακούσουν τον Κώδικα, συμπεριλαμβανόμενης της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, των Διεθνών Ομοσπονδιών, της Διεθνούς Παραολυμπιακής Επιτροπής, των Εθνικών Ολυμπιακών Επιτροπών, των Εθνικών Παραολυμπιακών Επιτροπών, των Διοργανωτών Κύριων Αθλητικών Αγώνων, των Εθνικών Οργανισμών Αντί Ντόπινγκ, και του ΠΟΑΝ.

**Επέμβαση:** Η μετατροπή για απρεπή σκοπό ή με απρεπή τρόπο· ασκώντας απρεπή επιρροή· παρεμβαίνοντας απρεπώς· παρεμποδίζοντας, αποπροσανατολίζοντας ή όντας εμπλεκόμενος σε οποιαδήποτε δόλια διεξαγωγή για παραποίηση των αποτελεσμάτων ή την εμπόδιση διεξαγωγής των κανονικών διαδικασιών· ή παρέχοντας απατηλές πληροφορίες σε έναν Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ.

**Έλεγχος:** Τα μέρη της διαδικασίας του Ελέγχου Ντόπινγκ που περιλαμβάνουν προγραμματισμό της διανομής της εξέτασης, συλλογή των Δειγμάτων, χειρισμό των Δειγμάτων, και μεταφορά των Δειγμάτων στο Εργαστήριο.

**Χρήση:** Η χρησιμοποίηση, εφαρμογή, κατάποση, ένεση ή κατανάλωση με οποιοδήποτε τρόπο οποιασδήποτε Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου.

**ΠΟΑΝ:** Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ.

### 3.2 Όροι που καθορίζονται από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα *Εργαστήρια* (ΔιΠΕ)

Ποσότητα Δείγματος (Aliquot): Ένα μέρος του *Δείγματος* βιολογικού υγρού ή ιστού (π.χ. ούρα, αίμα, κλπ) που λήφθηκε από τον Αθλητή και χρησιμοποιήθηκε στη διαδικασία ανάλυσης.

Έλεγχος Ανάλυσης: Τα μέρη της διαδικασίας *Ελέγχου Ντόπινγκ* που εμπλέκουν χειρισμό των *Δειγμάτων*, ανάλυση και αναφορά ακολούθως της παραλαβής στο *Εργαστήριο*.

Πιστοποιημένο Υλικό Αναφοράς: Υλικό Αναφοράς, που χαρακτηρίζεται από μια μετρολογικά έγκυρη διαδικασία για μία ή περισσότερες καθορισμένες ιδιότητες, συνοδευόμενες από ένα πιστοποιητικό που παρέχει την αξία της καθορισμένης ιδιότητας, τη συσχετιζόμενη αβεβαιότητά της και μια δήλωση μετρολογικής ιχνηλασιμότητας.

Διαδικασία Επιβεβαίωσης: Μια διαδικασία εξέτασης της ανάλυσης της οποίας ο σκοπός είναι η εξακρίβωση της παρουσίας ή της συγκέντρωσης μιας ή πιο συγκεκριμένης *Απαγορευμένης Ουσίας*, *Μεταβολίτη(λιτών) Απαγορευμένης Ουσίας*, ή *Δείκτη(Δεικτών) της Χρήσης μιας Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Μεθόδου σε ένα Δείγμα*. [Σχόλιο: Μια Διαδικασία Επιβεβαίωσης μπορεί επίσης να δείξει μια ποσότητα *Απαγορευμένης Ουσίας* μεγαλύτερης από αξία ορίου επιπέδου συγκέντρωσης και να προσδιορίσει την ποσότητα της *Απαγορευμένης Ουσίας* σε ένα *Δείγμα*.]

Ευέλικτο Πεδίο Διαπίστευσης: Η διαδικασία που ακολουθεί ένα *Εργαστήριο* για να κάνει και να εφαρμόσει περιορισμένες τροποποιήσεις στο πεδίο της διαπίστευσης πριν από την αξιολόγηση από τον εθνικό φορέα διαπίστευσης. Παρακαλώ δείτε την παράγραφο 4.4.11 για λεπτομερή περιγραφή του Ευέλικτου Πεδίου Διαπίστευσης.

Διαδικασία Προκαταρκτικού Έλεγχου (Διαδικασία Σάρωσης): Μια διαδικασία έλεγχου ανάλυσης της οποίας ο σκοπός είναι η αναγνώριση των *Δειγμάτων* εκείνων που μπορεί να περιέχουν μια *Απαγορευμένη Ουσία*, *Μεταβολίτη(λιτών) Απαγορευμένης Ουσίας*, ή *Δείκτη(Δεικτών) της Χρήσης Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου* ή την ποσότητα *Απαγορευμένης Ουσίας*, *Μεταβολίτη(λιτών) Απαγορευμένης Ουσίας*, ή *Δείκτη(Δεικτών) της Χρήσης Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου* που ξεπερνά το καθορισμένο όριο επιπέδου συγκέντρωσης.

Ενδιάμεση Ακρίβεια: Διακύμανση που παρατηρείται στα αποτελέσματα όταν ένας ή περισσότεροι παράγοντες, όπως ο χρόνος, ο εξοπλισμός, και ο χειριστής διαφέρουν σε ένα *Εργαστήριο*.

*Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα *Εργαστήρια* (ΔιΠΕ): Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* που εφαρμόζονται στα *Εργαστήρια* όπως εκφράζονται στο παρόν έγγραφο.

Εσωτερική Αλληλουχία Εργαστηρίου: Τεκμηρίωση της σειράς *Προσώπων* που φυλάνε το *Δείγμα* και οποιαδήποτε Ποσότητα Δείγματος που πάρθηκε από το *Δείγμα* για Έλεγχο Ανάλυσης. [Σχόλιο: Η Εσωτερική Αλληλουχία Εργαστηρίου γενικά τεκμηριώνεται από γραπτό αρχείο της ημερομηνίας, της τοποθεσίας, της ενέργειας που ακολουθήθηκε, και του ατόμου που διενέργησε με *Δείγμα* ή Ποσότητα Δείγματος.]

Εργαστήριο(α): (Ένα) Εγκεκριμένο(α) από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο(α) που εφαρμόζουν μεθόδους και διαδικασίες έλεγχου για να παρέχουν αποδειχτικά δεδομένα για την ανίχνευση Απαγορευμένων Ουσιών, Μεθόδων και Δεικτών στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων, και αν εφαρμόζεται, προσδιορισμό της ποσότητας της Ουσίας με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης στα ούρα και άλλα βιολογικά Δείγματα στο ευρύτερο πλαίσιο των δραστηριοτήτων αντί-ντόπινγκ.

Πακέτα Υλικού Τεκμηρίωσης Εργαστηρίου: Το υλικό που παράγεται από το Εργαστήριο για την υποστήριξη ενός αποτελέσματος ανάλυσης όπως ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα όπως εκφράζεται στο Τεχνικό Έγγραφο του ΠΟΑΝ για Πακέτα Υλικού Τεκμηρίωσης Εργαστηρίων.

Μεγάλα Αθλητικά Γεγονότα: Μια σειρά ατομικών διεθνών Αγωνισμάτων που διεξάγονται μαζί υπό την αιγίδα ενός διεθνούς πολυαθλητισμικού οργανισμού που λειτουργεί σαν άρχων σώμα (π.χ. οι Ολυμπιακοί Αγώνες, οι Παναμερικανικοί Αγώνες) και για τα οποία χρειάζεται μια σημαντική αύξηση πόρων και ικανότητας για την διεξαγωγή Έλεγχου Ντόπινγκ για το Αθλητικό Γεγονός όπως καθορίζεται από τον ΠΟΑΝ.

Ελάχιστο Απαιτούμενο Επίπεδο Απόδοσης (MRPL): Η συγκέντρωση Απαγορευμένης Ουσίας ή Μεταβολίτη Απαγορευμένης Ουσίας ή Δείκτη Απαγορευμένης Ουσίας ή Μεθόδου την οποία ένα Εργαστήριο για ντόπινγκ αναμένεται να ανιχνεύσει και να επιβεβαιώσει στην καθημερινή λειτουργία ρουτίνας του Εργαστηρίου. Δείτε το Τεχνικό Έγγραφο Ελάχιστα Απαιτούμενα Επίπεδα Απόδοσης για Ανίχνευση Απαγορευμένων Ουσιών.

Ουσία Χωρίς Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης: Μια ουσία καταχωρημένη στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων για την οποία η τεκμηριωμένη ανίχνευση οποιασδήποτε ποσότητας θεωρείται παράβαση κανονισμού αντί-ντόπινγκ.

Πιθανό Αναλυτικό Εύρημα: Η κατάσταση αποτελέσματος εξέτασης ενός Δείγματος για το οποίο υπάρχει ύποπτο αποτέλεσμα στη Διαδικασία Προκαταρκτικού Έλεγχου, μα για την οποία δεν έχει διεξαχθεί ακόμα εξέταση επιβεβαίωσης

Συλλογή Αναφορών: Μια συλλογή δειγμάτων γνωστής προέλευσης που μπορούν να χρησιμοποιηθούν στην τεκμηρίωση της ταυτότητας μιας άγνωστης ουσίας. Για παράδειγμα, ένα καλά χαρακτηρισμένο δείγμα που αποκτήθηκε από μια εξακριβωμένη μελέτη διαχείρισης στο οποίο μπορεί να καταδειχτεί επιστημονική τεκμηρίωση της ταυτότητας του(των) Μεταβολίτη(λιτών).

Υλικό Αναφοράς: Υλικό, επαρκώς ομοιογενές και σταθερό σε ό,τι αφορά μία ή περισσότερες καθορισμένες ιδιότητες, το οποίο έχει αποδειχθεί ότι είναι κατάλληλο για την επιδιωκόμενη χρήση του σε μια διαδικασία μέτρησης.

Επαναληψιμότητα, sr. Μεταβλητότητα που παρατηρείται μέσα σ' ένα εργαστήριο, σε μικρή χρονική περίοδο, χρησιμοποιώντας ένα μόνο χειριστή, αντικείμενο εξοπλισμού, κλπ.

Διεργαστηριακή Επαναληπτικότητα, sr. Μεταβλητότητα που αποκτάται όταν διαφορετικά Εργαστήρια αναλύουν το ίδιο Δείγμα.

Κατάργηση: Η μόνιμη απόσυρση της διαπίστευσης ενός Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ.

Διαχωρισμένο Δείγμα: Μοίρασμα ενός Δείγματος που πάρθηκε για εξέταση σε δύο μέρη κατά τη συλλογή, συνήθως επωνομαζόμενα «Α» και «Β».

Διαθεσιμότητα: Η προσωρινή απόσυρση της διαπίστευσης ενός Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ.

Αρμόδια(ες) Αρχή(ές) Έλεγχου: Η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, Διεθνής Ομοσπονδία, Εθνικός Οργανισμός Αθλητισμού, Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή, Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, ή άλλη αρχή που ορίζεται από τον Κώδικα ως υπεύθυνη για τον Έλεγχο Δειγμάτων είτε Εντός Αγώνων είτε Εκτός Αγώνων και/ή για διαχείριση του αποτελέσματος ελέγχου.

Ουσία με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης: Μια ουσία καταχωρημένη στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων για την οποία η ανίχνευση και ο προσδιορισμός μιας ποσότητας που ξεπερνάει το καθορισμένο όριο επιπέδου συγκέντρωσης θεωρείται Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα.



## ΜΕΡΟΣ ΔΥΟ: ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

### 4.0 Διαδικασία και Απαιτήσεις διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ

Αυτή η παράγραφος περιγράφει τις καθορισμένες απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ένα εργαστήριο κατά τη διαδικασία αίτησης, απόκτησης, και διατήρησης της διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων για Μεγάλα Αθλητικά Γεγονότα.

#### 4.1 Αίτηση για Διαπίστευση Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ

##### 4.1.1 Έκφραση ενδιαφέροντος

Το υποψήφιο εργαστήριο θα επικοινωνήσει επίσημα με τον ΠΟΑΝ γραπτώς για να εκφράσει το ενδιαφέρον του ως προς τη διαδικασία διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ.

##### 4.1.2. Υποβολή αρχικού Εντύπου Αίτησης

Το υποψήφιο εργαστήριο θα συμπληρώσει τις απαραίτητες πληροφορίες στο Έντυπο Αίτησης που παρέχεται από τον ΠΟΑΝ και θα το παραδώσει στον ΠΟΑΝ. Η Αίτηση θα υπογραφεί από το Διευθυντή του Εργαστηρίου και, όπου σχετίζεται, από το Διευθυντή του διοργανωτή οργανισμού.

Σ' αυτό το στάδιο, ο ΠΟΑΝ θα εξακριβώσει την ύπαρξη Εθνικού Προγράμματος Αντί Ντόπινγκ (σύμμορφου προς τις Διεθνείς Προδιαγραφές Αντί-Ντόπινγκ) στη χώρα όπου βρίσκεται το υποψήφιο εργαστήριο, την επικύρωση της Σύμβασης της UNESCO κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό από τη χώρα όπου προέρχεται το υποψήφιο εργαστήριο, όπως επίσης και την καταβολή της εθνικής οικονομικής συνεισφοράς στον ΠΟΑΝ.

##### 4.1.3. Παροχή επιστολής(ών) υποστήριξης

Μετά την επιτυχή συμπλήρωση των παραπάνω, ο ΠΟΑΝ θα ζητήσει από το υποψήφιο εργαστήριο να παράσχει μια επίσημη επιστολή υποστήριξης από τον υπεύθυνο Εθνικό Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ ή, αν δεν έχει ιδρυθεί, από την Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή. Η επιστολή υποστήριξης θα πρέπει να περιέχει τουλάχιστον:

- Εγγύηση επαρκούς ετήσιας χρηματικής υποστήριξης για τουλάχιστον 3 χρόνια·
- Εγγύηση ότι, μέσα σε δύο (2) χρόνια από την απόκτηση διαπίστευσης, τουλάχιστον 3000 Δείγματα από υπάκουους προς των Κώδικα πελάτες (όπως καθορίζεται από τον ΠΟΑΝ) θα παρέχονται ετησίως στο εργαστήριο για 3 χρόνια·

- Εγγύηση ότι θα παρασχεθούν οι αναγκαίες μονάδες ανάλυσης και ενοργάνωση.

Οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία σχετικά με τα παραπάνω θα εξεταστεί με την πρέπουσα προσοχή από τον ΠΟΑΝ. Η αρχή που θα παρέχει την επιστολή υποστήριξης τριών χρόνων δεν περιορίζεται να παρέχει αποκλειστική υποστήριξη σε ένα μόνο εργαστήριο.

Εκτός από τις προαναφερόμενες επιστολές, μπορούν επίσης να παρασχεθούν Επιστολές υποστήριξης από διεθνείς οργανισμούς αθλητισμού όπως Διεθνείς Ομοσπονδίες.

Αν το υποψήφιο εργαστήριο, όπως κι ένας οργανισμός, συνδέεται με εγχώριους οργανισμούς (π.χ. πανεπιστήμια, νοσοκομεία, ιδιωτικό οργανισμό...) και/ή υποστηρίζεται από δημόσια αρχή, θα πρέπει να παρέχεται μία επίσημη επιστολή υποστήριξης από αυτό τον οργανισμό. Εκτός από την προαναφερόμενη επιστολή από τον ΕΟΑΝ ή την ΕΟΕ, θα πρέπει να παρασχεθούν και οι ακόλουθες πληροφορίες:

- Τεκμηρίωση της διοικητικής υποστήριξης για το εργαστήριο
- Οικονομική υποστήριξη για το εργαστήριο, όπου σχετίζεται
- Υποστήριξη για δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης
- Εγγύηση παροχής των αναγκαίων μονάδων ανάλυσης και ενοργάνωσης.

#### 4.1.4 Περιγραφή του Υποψήφιου Εργαστηρίου

Το υποψήφιο εργαστήριο θα συμπληρώσει τότε ένα λεπτομερές ερωτηματολόγιο που θα παρασχεθεί από τον ΠΟΑΝ και θα το υποβάλει στον ΠΟΑΝ όχι αργότερα από οχτώ εβδομάδες μετά την παραλαβή του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο θα περιλαμβάνει, μα δε θα περιορίζεται, (σ)τα ακόλουθα:

- Κατάλογο του προσωπικού και των προσόντων του
- Περιγραφή των φυσικών μονάδων, συμπεριλαμβανόμενης περιγραφής των προσεκτικών αντιμετώπισεων ασφαλείας για τα Δείγματα και τα αρχεία
- Κατάλογο προτεινόμενων και υπαρκτών ενόργανων πηγών και εξοπλισμού
- Δεδομένα επικύρωσης μεθόδου
- Κατάλογο διαθέσιμων Υλικών Αναφοράς και/ή προδιαγραφών, ή σχεδίων απόκτησης Υλικών Αναφοράς και/ή προδιαγραφών, συμπεριλαμβανόμενων κατάλληλα επικυρωμένων βιολογικών Συλλογών Αναφορών Δειγμάτων.
- Σχέδιο δράσης για το εργαστήριο που να δείχνει δέσμευση ανάλυσης 3000 Δειγμάτων από τις σύμμορφες προς τον Κώδικα Αρμοδίες Αρχές για τους Ελέγχους (όπως καθορίζεται από τον ΠΟΑΝ) ετησίως, μέσα σε δύο (2) χρόνια από τη λήψη της διαπίστευσης.

- Κατάλογο χρηματοδοτών του εργαστηρίου.

Ο ΠΟΑΝ μπορεί να ζητήσει ενημέρωση του συνόλου τεκμηρίων κατά τη διαδικασία διαπίστευσης.

#### **4.1.5. Πραγματοποίηση Αρχικής επίσκεψης**

Ο ΠΟΑΝ συνήθως πραγματοποιεί μια αρχική επίσκεψη (2-3 μέρες) στο υποψήφιο εργαστήριο με έξοδα του υποψήφιου εργαστηρίου. Σκοπός της επίσκεψης αυτής είναι η διευκρίνιση των θεμάτων σε σχέση με τη διαδικασία διαπίστευσης και τις καθορισμένες στις ΔιΠΕ απαιτήσεις, και η απόκτηση πληροφοριών όσον αφορά διαφορετικές πλευρές του εργαστηρίου σχετικές για τη διαπίστευση. Μια τέτοια επίσκεψη θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί πριν από ή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διαπίστευσης.

#### **4.1.6. Έκδοση τελικής αναφοράς και σύστασης**

Μέσα σε περίπου δώδεκα (12) εβδομάδες μετά την αρχική επίσκεψη ή τη λήψη του ερωτηματολογίου, ο ΠΟΑΝ θα συμπληρώσει και θα υποβάλει μια αναφορά στο υποψήφιο εργαστήριο. Στην αναφορά ο ΠΟΑΝ θα κάνει τις απαραίτητες συστάσεις αναφορικά με την παραχώρηση στο υποψήφιο εργαστήριο τον τίτλο του υπό δοκιμή εργαστηρίου του ΠΟΑΝ ή σε αντίθετη περίπτωση, αναφορικά με τις αναγκαίες βελτιώσεις για να θεωρηθεί ως υπό δοκιμή εργαστήριο του ΠΟΑΝ.

#### **4.1.7. Τέλος αρχικής διαπίστευσης**

Πριν από την είσοδο στη δοκιμαστική περίοδο, το υποψήφιο εργαστήριο θα καταβάλει στον ΠΟΑΝ ένα τέλος που πληρώνεται εφάπαξ και δεν επιστρέφεται για την κάλυψη των εξόδων σχετικά με την αρχική διαδικασία διαπίστευσης του εργαστηρίου. Αυτό το τέλος θα καθοριστεί από τον ΠΟΑΝ.

#### **4.1.8. Συμμόρφωση προς τον Κώδικα Δεοντολογίας**

Το υποψήφιο εργαστήριο θα εφαρμόσει και θα συμμορφωθεί με την(τις) πρόνοια(ες) του Κώδικα Δεοντολογίας (Παράρτημα Β) οι οποίες είναι σχετικές για ένα εργαστήριο στη δοκιμαστική περίοδο. Το εργαστήριο θα διαβιβάσει τον Κώδικα Δεοντολογίας σε όλους τους υπάλληλους και θα διασφαλίσει την κατανόησή του και την τήρηση των διαφόρων πλευρών του Κώδικα Δεοντολογίας. Το υποψήφιο εργαστήριο θα εφοδιάσει τον ΠΟΑΝ με μια επιστολή συμμόρφωσης προς τον Κώδικα Δεοντολογίας, υπογεγραμμένο από τον Διευθυντή του εργαστηρίου.

### **4.2 Προετοιμασία για την Διαπίστευση Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ**

Πριν από την είσοδο στη δοκιμαστική περίοδο, μπορεί να ζητηθεί από το υποψήφιο εργαστήριο να συμμετάσχει σε μια προ-δοκιμαστική εξέταση, που αποτελείται από τουλάχιστον δέκα (10) δείγματα Σχήματος Εξωτερικής

Διασφάλισης Ποιότητας για να αξιολογηθεί η ικανότητά του εκείνη τη χρονική στιγμή. Η προ-δοκιμαστική εξέταση μπορεί να διεξαχθεί σε συνδυασμό με μια αρχική επίσκεψη όπως περιγράφεται στο 4.1.5. Το υποψήφιο εργαστήριο θα αναγνωρίσει και θα τεκμηριώσει επιτυχώς τις συγκεντρώσεις που υπερβαίνουν το(α) όριο(α) επιπέδου(ων) συγκέντρωσης ή τα Ελάχιστα Απαιτούμενα Επίπεδα Απόδοσης (MRPL), όπως εφαρμόζεται, των Απαγορευμένων Ουσιών, Μεταβολίτη(λιτών) Απαγορευμένων Ουσιών, ή Δείκτη(Δεικτών) Απαγορευμένων Ουσιών ή Απαγορευμένων Μεθόδων μέσα σε ένα χρονικό πλαίσιο 10 με 15 εργάσιμων ημερών όπως καθορίζεται από τον ΠΟΑΝ. Το υποψήφιο εργαστήριο θα παρέχει μια αναφορά εξέτασης για κάθε ένα από τα δείγματα στην προ-δοκιμαστική εξέταση. Για αρνητικά δείγματα, ο ΠΟΑΝ μπορεί να ζητήσει όλα ή ένα μέρος των αρνητικών δεδομένων της Διαδικασίας Προκαταρκτικού Ελέγχου. Για επιλεγμένα δείγματα για τα οποία υπάρχει Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, το υποψήφιο εργαστήριο θα παρέχει Σύνολο Τεκμηρίωσης Εργαστηρίου. Επιπρόσθετα δεδομένα θα παρέχονται αφού ζητηθούν από τον ΠΟΑΝ. Η απόδοση του υποψήφιου εργαστηρίου στην προ-δοκιμαστική εξέταση θα ληφθεί υπόψη από τον ΠΟΑΝ για να εκτιμηθεί η ικανότητα του εργαστηρίου αλλά και για να επιτραπεί στον ΠΟΑΝ να δώσει πόρισμα όσον αφορά στους τομείς που χρειάζονται βελτίωση. Διορθωτικές ενέργειες, αν υπάρχουν, θα διεξαχθούν και θα αναφερθούν κατόπιν αιτήσεως. Μια τέτοια εξέταση θα ληφθεί υπόψη στη γενική επισκόπηση της αίτησης του υποψήφιου εργαστηρίου και μπορεί να επηρεάσει τη χρονική γραμμή εισόδου του υποψήφιου εργαστηρίου στη δοκιμαστική φάση διαπίστευσης.

Αφού πληροί επιτυχώς τους όρους της παραγράφου 4.1 και ακολούθως επίσημης ειδοποίησης από τον ΠΟΑΝ, ένα υποψήφιο εργαστήριο εισέρχεται στη δοκιμαστική φάση της διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ σαν υπό δοκιμή εργαστήριο του ΠΟΑΝ. Η δοκιμαστική περίοδος θα ενσωματώσει τουλάχιστον είκοσι (20) δείγματα Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας, που διανέμονται τυπικά με πολλαπλούς γύρους ΣΕΔΙΠ, ούτως ώστε να προετοιμαστεί το υπό δοκιμασία εργαστήριο για την αρχική διαπίστευση. Κατά τη διάρκεια της περιόδου αυτής, ο ΠΟΑΝ θα παρέχει το κατάλληλο πόρισμα για να βοηθήσει το εργαστήριο να βελτιώσει την ποιότητα της διαδικασίας εξέτασής του. Σ' αυτή την περίοδο το εργαστήριο πρέπει να πληροί επιτυχώς τους όρους 4.2.1 μέχρι 4.2.5.

#### 4.2.1 Απόκτηση διαπίστευσης Εργαστηρίου ISO/IEC 17025

Το εργαστήριο θα διαπιστευτεί από ένα σχετικό με το ISO/IEC 17025 φορέα διαπίστευσης με πρωταρχική αναφορά στις ερμηνείες και εφαρμογές των απαιτήσεων του ISO/IEC 17025 όπως περιγράφονται στην Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Ούρων για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 5.0) και στην Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Αίματος για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 6.0). Ο σχετικός φορέας διαπίστευσης θα είναι πλήρες μέλος της Διεθνούς Συνεργασίας Διαπίστευσης Εργαστηρίων (ILAC) που είναι υπογράφων στη Συμφωνία Κοινής Αναγνώρισης της Συνεργασίας Διαπίστευσης Εργαστηρίων (ILAC MRA). Το εργαστήριο θα ετοιμάσει και θα καθιερώσει την απαιτούμενη τεκμηρίωση και το απαιτούμενο σύστημα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της

Εφαρμογής του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση *Δειγμάτων* Ούρων για Έλεγχο *Ντόπινγκ* (Παράγραφος 5.0) και, εφόσον είναι αναγκαίο, της Εφαρμογής του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση *Δειγμάτων* Αίματος για Έλεγχο *Ντόπινγκ* (Παράγραφος 6.0). Με βάση αυτά, το εργαστήριο θα εγκαινιάσει και θα ετοιμαστεί για τη διαδικασία διαπίστευσης έχοντας συμβουλευτεί ένα σχετικό φορέα διαπίστευσης. Θα διεξαχθεί μια αξιολόγηση από τον(τους) αντιπρόσωπο(ους) του σχετικού φορέα διαπίστευσης, συμπεριλαμβανόμενου ενός κριτή, εκπαιδευμένου από τις ΔιΠΕ. Το εργαστήριο θα διορθώσει οποιοσδήποτε εξακριβωμένες μη συμμορφώσεις μέσα στα καθορισμένα χρονικά πλαίσια και θα το τεκμηριώσει αναλόγως.

Περιλήψεις της Αναφοράς Αξιολόγησης και οποιαδήποτε τεκμηρίωση διόρθωσης μη συμμορφώσεων, στα αγγλικά ή τα γαλλικά, θα πρέπει να αποστέλλονται στον ΠΟΑΝ από το σχετικό φορέα διαπίστευσης. Αν το εργαστήριο προτιμά να στείλει τις πληροφορίες απευθείας στον ΠΟΑΝ, το εργαστήριο θα πρέπει να το κάνει μέσα σε λογικά χρονικά πλαίσια.

Η διαπίστευση ISO/IEC 17025 θα αποκτηθεί πριν από το τέλος της δοκιμαστικής περιόδου.

#### 4.2.2 Συμμετοχή στο Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας του ΠΟΑΝ

Κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής περιόδου το εργαστήριο θα αναλύσει επιτυχώς τουλάχιστον είκοσι (20) δείγματα Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας σε πολλαπλούς γύρους οι οποίοι να περιέχουν τουλάχιστον πέντε δείγματα ανά σειρά (Βλ. Παράρτημα Α για περιγραφή του ΣΕΔιΠ).

Μετά την επιτυχή συμπλήρωση της δοκιμαστικής περιόδου, σαν τελική εξέταση κατάρτισης, το εργαστήριο θα αναλύσει τουλάχιστον 20 δείγματα ΣΕΔιΠ παρουσία των αντιπροσώπων του ΠΟΑΝ. Η τελική εξέταση διαπίστευσης θα αξιολογήσει τόσο την επιστημονική ικανότητα όσο και την δυνατότητα του εργαστηρίου να χειριστεί πολλαπλά *Δείγματα*. Τα έξοδα που συσχετίζονται με την επιτόπια επίσκεψη του ΠΟΑΝ θα επιβαρύνουν το εργαστήριο. Το υπό δοκιμή εργαστήριο θα πρέπει να αναγνωρίσει επιτυχώς και/ή να τεκμηριώσει μια υπέρβαση του ορίου επιπέδου συγκέντρωσης ή του Ελάχιστου Απαιτούμενου Επιπέδου Απόδοσης (MRPL) των Απαγορευμένων Ουσιών, του/των Μεταβολίτη(λιτών) Απαγορευμένων Ουσιών, ή Δείκτη(Δεικτών) Απαγορευμένων Ουσιών ή Απαγορευμένων Μεθόδων μέσα σε πέντε (5) ημερολογιακές μέρες από το άνοιγμα των δειγμάτων. Το υπό δοκιμή εργαστήριο θα παρέχει μια Αναφορά Εξέτασης για κάθε ένα από τα δείγματα στην εξέταση κατάρτισης. Για αρνητικά δείγματα, ο ΠΟΑΝ μπορεί να ζητήσει όλα ή ένα μέρος των αρνητικών δεδομένων της Διαδικασίας Προκαταρκτικού Ελέγχου. Για επιλεγμένα δείγματα για τα οποία υπάρχει Ανικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, το υπό δοκιμή εργαστήριο θα παρέχει ένα Σύνολο Τεκμηρίωσης Εργαστηρίου. Αυτή η τεκμηρίωση θα πρέπει να υποβληθεί μέσα σε δύο (2) εβδομάδες από το αίτημα του ΠΟΑΝ.

Είναι αντιληπτό ότι κάποια εργαστήρια εκτελούν ήδη δραστηριότητες ρουτίνας αντί-ντόπινγκ σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία που δεν συντάσσεται ακόμα με τη Σύμβαση της UNESCO. Τέτοια εργαστήρια που εισέρχονται στη

δοκιμαστική φάση του ΠΟΑΝ θα αναφέρουν Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα και θα παρέχουν ετήσια στατιστικά στοιχεία στον ΠΟΑΝ για τις διατάξεις 4.5.1.5, 5.2.6.10, και 5.2.6.11.

#### 4.2.3 Σχεδιασμός κι εφαρμογή των ερευνητικών δραστηριοτήτων

Το υπό δοκιμή εργαστήριο θα αναπτύξει ένα σχέδιο για τις ερευνητικές και αναπτυξιακές δραστηριότητές του στον τομέα του Έλεγχου Ντόπινγκ μέσα σε περίοδο 3 χρόνων συμπεριλαμβανόμενου ενός προϋπολογισμού. Το υπό δοκιμή εργαστήριο θα επιδείξει στον προϋπολογισμό του έναν καταμερισμό στις ερευνητικές και αναπτυξιακές δραστηριότητες στον τομέα του Έλεγχου Ντόπινγκ της τάξης του τουλάχιστον 7% του ετήσιου προϋπολογισμού για την αρχική 3-ετή περίοδο. Τουλάχιστον δύο ερευνητικές και αναπτυξιακές δραστηριότητες θα εγκαινιαστούν και θα εφαρμοστούν κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής περιόδου. Οι ερευνητικές δραστηριότητες μπορούν είτε να διευθυνθούν από το εργαστήριο είτε σε συνεργασία με άλλα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια ή άλλους οργανισμούς έρευνας.

#### 4.2.4 Σχεδιασμός κι εφαρμογή ανταλλαγής γνώσεων

Το υπό δοκιμή εργαστήριο θα επιδείξει κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής περιόδου την προθυμία και την ικανότητά του να ανταλλάξει γνώσεις με άλλα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια. Το υπό δοκιμή εργαστήριο θα πρέπει να προετοιμάσει και να μεταφέρει πληροφορίες και γνώσεις πάνω σε τουλάχιστον δύο συγκεκριμένα θέματα σε άλλα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής περιόδου. Μια περιγραφή αυτής της ανταλλαγής παρέχεται στον Κώδικα Δεοντολογίας (Παράρτημα Β).

#### 4.2.5 Κάλυψη επαγγελματικής ασφάλισης νομικής ευθύνης

Τα υπό δοκιμή εργαστήρια θα παρέχουν τεκμηρίωση στον ΠΟΑΝ ότι η κάλυψη επαγγελματικής ασφάλισης ρίσκου νομικής ευθύνης έχει αποκτηθεί για να καλύψει νομική ευθύνη ποσού όχι λιγότερου από 2 εκατομμύρια Δολάρια Αμερικής (USD) ετησίως.

### 4.3 Απόκτηση Διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ

#### 4.3.1 Συμμετοχή στον έλεγχο διαπίστευσης του ΠΟΑΝ

Στην τελευταία φάση της δοκιμαστικής περιόδου ο ΠΟΑΝ θα ετοιμάσει σε συνεργασία με το εργαστήριο μια τελική αξιολόγηση διαπίστευσης του ΠΟΑΝ. Η συμμόρφωση με τις καθορισμένες απαιτήσεις της Εφαρμογής του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Ούρων για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 5.0) και εφόσον είναι αναγκαίο, της Εφαρμογής του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Αίματος για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 6.0) και η πρακτική και η τεκμηρίωση του εργαστηρίου θα αξιολογηθούν. Αν ο ΠΟΑΝ έχει συμμετάσχει στην αρχική αξιολόγηση του ISO/IEC 17025, η τελική αξιολόγηση του ΠΟΑΝ μπορεί να αποτελείται μόνο από ένα έλεγχο εγγράφου. Αλλιώς, ο έλεγχος μπορεί να διεξαχθεί μαζί με το σχετικό φορέα διαπίστευσης

ή ξεχωριστά αν είναι πιο πρακτικό. Αν ο ΠΟΑΝ διεξάγει επιτόπιο έλεγχο, το συνδεδεμένο κόστος θα επιβαρύνει το εργαστήριο. Βασισμένος στον έλεγχο, ο ΠΟΑΝ θα εκδώσει μία Αναφορά Έλεγχου και θα την υποβάλει στο εργαστήριο. Όπου εφαρμόζεται, το εργαστήριο θα διορθώσει τις αναγνωρισμένες μη συμμορφώσεις μέσα σε καθορισμένα χρονικά πλαίσια και θα τα αναφέρει στον ΠΟΑΝ.

#### 4.3.2 Αναφορά και σύσταση του ΠΟΑΝ

Βασισμένος στη σχετική τεκμηρίωση από το εργαστήριο, στην(στις) Αναφορά(ές) Ελέγχου από αντιπρόσωπο(προσώπους) του ΠΟΑΝ και στην(στις) Αναφορά(ές) Ελέγχου από το σχετικό φορέα διαπίστευσης, ο ΠΟΑΝ θα κάνει μια τελική αναφορά συμπεριλαμβανόμενης μιας σύστασης σχετικά με τη διαπίστευση του εργαστηρίου. Η αναφορά και η σύσταση θα υποβληθούν στην Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ για έγκριση. Σε περίπτωση που η σύσταση λέει ότι το εργαστήριο δεν πρέπει να διαπιστευτεί, το εργαστήριο θα έχει ανώτατο χρονικό όριο έξι (6) μηνών για να διορθώσει και να βελτιώσει συγκεκριμένα μέρη της λειτουργίας τους, χρόνος κατά τον οποίο θα γίνει μια επιπλέον αναφορά από τον ΠΟΑΝ.

#### 4.3.3 Έκδοση και δημοσίευση του πιστοποιητικού Διαπίστευσης

Ένα πιστοποιητικό υπογεγραμμένο από ένα δεόντως εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του ΠΟΑΝ θα εκδοθεί προς αναγνώριση διαπίστευσης. Ένα τέτοιο πιστοποιητικό θα προσδιορίζει το όνομα του Εργαστηρίου και την περίοδο για την οποία ισχύει το πιστοποιητικό. Τα πιστοποιητικά μπορούν να εκδοθούν μετά την ημερομηνία ισχύος, με αναδρομική ισχύ. Ένας κατάλογος διαπιστευμένων Εργαστηρίων θα διατίθεται στην ιστοσελίδα του ΠΟΑΝ.

#### 4.4 Διατήρηση της Διαπίστευσης του ΠΟΑΝ

Για να διατηρήσει το Εργαστήριο την διαπιστευμένη υπόστασή του, ο Εθνικός Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ και/ή η ΕΟΕ θα ανακηρυχθεί σύμμορφη προς τον Κώδικα (όπως καθορίζεται από τον ΠΟΑΝ) και η χώρα στην οποία βρίσκεται το Εργαστήριο θα επικυρώσει τη Σύμβαση της UNESCO κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό.

##### 4.4.1 Διατήρηση της διαπίστευσης ISO/IEC 17025

Το Εργαστήριο θα κατέχει μια διαπίστευση από το σχετικό φορέα διαπίστευσης, πλήρες μέλος της ILAC, υπογράφοντα στην ILAC MRA, σύμφωνα με το ISO/IEC 17025 με πρωταρχική αναφορά στις ερμηνείες και εφαρμογές των απαιτήσεων του ISO/IEC 17025 όπως περιγράφονται στην Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Ούρων για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 5.0) και εφόσον είναι αναγκαίο, στην Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Αίματος για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 6.0).

#### 4.4.2 Συμμετοχή στο Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας του ΠΟΑΝ

Τα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια απαιτούνται να συμμετάσχουν επιτυχώς στο ΣΕΔιΠ του ΠΟΑΝ το οποίο περιγράφεται πιο λεπτομερώς στο Παράρτημα Α.

#### 4.4.3 Συμμόρφωση Εγγράφου με τον Κώδικα Δεοντολογίας των Εργαστηρίων του ΠΟΑΝ

Το Εργαστήριο θα εφοδιάζει τον ΠΟΑΝ ετησίως με μια επιστολή συμμόρφωσης προς τους όρους του Κώδικα Δεοντολογίας (Παράρτημα Β), υπογεγραμμένο από το Διευθυντή του Εργαστηρίου. Μπορεί να ζητηθεί από το Εργαστήριο να παράσχει τεκμηρίωση συμμόρφωσης προς τους όρους του Κώδικα Δεοντολογίας (Παράρτημα Β).

#### 4.4.4 Εφαρμογή των ερευνητικών δραστηριοτήτων στο έγγραφο

Το Εργαστήριο θα διατηρήσει ένα ερευνητικό κι αναπτυξιακό σχέδιο στον τομέα του Έλεγχου Ντόπινγκ, συμπεριλαμβανόμενου ενός ετήσιου προϋπολογισμού στον τομέα αυτό της τάξεως του τουλάχιστον 7% του συνολικού ετήσιου προϋπολογισμού.

Το Εργαστήριο θα πρέπει να τεκμηριώνει την έκδοση αποτελεσμάτων της έρευνας σε σχετικά επιστημονικά φύλλα στη λογοτεχνία με κριτές (τουλάχιστον μια δημοσίευση κάθε δύο (2) χρόνια). Ο κατάλογος επιστημονικών εφημερίδων θα διατεθεί στον ΠΟΑΝ κατόπιν αιτήσεως. Το Εργαστήριο μπορεί επίσης να επιδείξει ένα ερευνητικό πρόγραμμα τεκμηριώνοντας επιτυχείς ή εκκρεμείς αιτήσεις για επιχορηγήσεις ερευνητικών προγραμμάτων (τουλάχιστον μία υποβολή αίτησης κάθε τρία (3) χρόνια).

Το Εργαστήριο θα παρέχει αναφορά ετήσιας προόδου στον ΠΟΑΝ τεκμηριώνοντας τα ερευνητικά και αναπτυξιακά αποτελέσματα στον τομέα του Έλεγχου Ντόπινγκ και της διάδοσης των αποτελεσμάτων. Το Εργαστήριο θα πρέπει επίσης να μελετήσει ερευνητικά και αναπτυξιακά σχέδια για τον επόμενο χρόνο.

#### 4.4.5 Εφαρμογή της ανταλλαγής γνώσεων στο έγγραφο

Το Εργαστήριο θα επιδείξει την προθυμία και ικανότητά του για ανταλλαγή γνώσεων με άλλα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια. Το Εργαστήριο θα πρέπει να συνεισφέρει τουλάχιστον μια φορά ετησίως στο συμπόσιο ή συνέδριο αντί-ντόπινγκ. Το Εργαστήριο θα παρέχει ετήσια αναφορά σχετικά με την ανταλλαγή γνώσεων με όλα τα άλλα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια. Μια περιγραφή αυτής της ανταλλαγής παρέχεται στον Κώδικα Δεοντολογίας (Παράρτημα Β).

#### 4.4.6 Διατήρηση κάλυψης ασφάλισης επαγγελματικής ευθύνης



Τα Εργαστήρια θα παρέχουν τεκμηρίωση στον ΠΟΑΝ ότι η κάλυψη ασφάλισης επαγγελματικής ευθύνης διατηρείται σε ένα ποσό όχι λιγότερο από 2 εκατομμύρια Δολάρια Αμερικής (USD) ετησίως.

#### 4.4.7 Παροχή νέας(ων) επιστολής(ών) υποστήριξης

Επιστολή(ές) υποστήριξης, όπως περιγράφεται στην Παράγραφο 4.1.3, από έναν *Εθνικό Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ* ή μια *Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή* υπεύθυνη για ένα εθνικό πρόγραμμα *Έλεγχου Ντόπινγκ* ή μια Διεθνή Ομοσπονδία υπεύθυνη για ένα διεθνές πρόγραμμα *Έλεγχου Ντόπινγκ* θα απαιτούνται σε έτη κατά τα οποία θα υπάρχει μια επαναξιολόγηση του ISO/IEC 17025. Για οποιαδήποτε δέσμευση λιγότερη από τρία χρόνια, ο *Εθνικός Οργανισμός Αντί Ντόπινγκ* ή η *Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή* που έχει την ευθύνη του εθνικού προγράμματος *Έλεγχου Ντόπινγκ* ή μια Διεθνής Ομοσπονδία που έχει την ευθύνη ενός διεθνούς προγράμματος *Έλεγχου Ντόπινγκ* θα ζητηθούν να παράσχουν επιστολή(ές) υποστήριξης για το Εργαστήριο κάθε χρόνο.

Επίσης θα απαιτείται μια επιστολή υποστήριξης από το διοργανωτή οργανισμό που να ανανεώνει τα τρία (3) χρόνια υποστήριξης του προς το Εργαστήριο σε συνδυασμό με κάθε επαναξιολόγηση του ISO/IEC 17025 ή να δημιουργηθεί και να σταλεί στον ΠΟΑΝ τουλάχιστον κάθε δύο (2) χρόνια.

#### 4.4.8 Ελάχιστος αριθμός Δειγμάτων

Για τη διατήρηση της κατάρτισης, τα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια απαιτούνται, μέσα σε δύο (2) χρόνια από την ημερομηνία ισχύος της τρέχουσας έκδοσης των ΔιΠΕ, να αναλύσουν τουλάχιστον 3000 *Δείγματα Ελέγχου Ντόπινγκ* που θα παρέχονται ετησίως από τις σύμμορφες προς τον *Κώδικα Αρχές Ελέγχου* (όπως ορίζεται από τον ΠΟΑΝ). Ο ΠΟΑΝ θα ελέγχει τον αριθμό των *Δειγμάτων* που θα ελέγχονται από το Εργαστήριο. Αν ο αριθμός των *Δειγμάτων* πέσει κάτω από τις 3000 ετησίως, η διαπίστευση του Εργαστηρίου από τον ΠΟΑΝ μπορεί να αναβληθεί ή να ακυρωθεί σύμφωνα με τις παραγράφους 4.4.12.2, 4.4.12.3 και 4.4.13.

#### 4.4.9 Συμμετοχή στις επαναξιολογήσεις και αξιολογήσεις επιτήρησης του ΠΟΑΝ / Φορέα Διαπίστευσης

Ο ΠΟΑΝ διατηρεί το δικαίωμα να επιθεωρεί και να αξιολογεί το Εργαστήριο οποιαδήποτε στιγμή. Η ειδοποίηση για την αξιολόγηση/επιθεώρηση θα γίνεται γραπτώς στο Διευθυντή του Εργαστηρίου. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, η αξιολόγηση /επιθεώρηση μπορεί να είναι αιφνιδιαστική.

##### 4.4.9.1 Επαναξιολόγηση του ΠΟΑΝ / Φορέα Διαπίστευσης

Το Εργαστήριο πρέπει να λάβει διαπίστευση ISO/IEC 17025 συμπεριλαμβανόμενης συμμόρφωσης με την Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 για την Ανάλυση *Δειγμάτων Ούρων* για *Έλεγχο Ντόπινγκ* (Παράγραφος 5.0) και εφόσον είναι αναγκαίο, Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 για την Ανάλυση *Δειγμάτων Αίματος* για *Έλεγχο*

*Ντόπινγκ* (Παράγραφος 6.0) Η ομάδα αξιολόγησης θα περιλαμβάνει έναν βαθμολογητή εκπαιδευμένο από τις ΔιΠΕ, επιλεγμένο από το φορέα διαπίστευσης για την επαναξιολόγηση.

Αντίγραφο της περιληπτικής αναφοράς της αξιολόγησης στα αγγλικά ή τα γαλλικά όπως επίσης και απαντήσεις του Εργαστηρίου θα πρέπει να σταλούν στον ΠΟΑΝ από το σχετικό φορέα διαπίστευσης μέσα σε σύντομα χρονικά πλαίσια. Αν το Εργαστήριο προτιμά να στείλει τις πληροφορίες απευθείας στον ΠΟΑΝ, το Εργαστήριο θα πρέπει να το κάνει μέσα σε λογικά χρονικά πλαίσια.

Το Εργαστήριο θα παρέχει ένα αντίγραφο του πιστοποιητικού ISO/IEC 17025 μόλις το αποκτήσει από το σχετικό φορέα διαπίστευσης.

#### 4.4.9.2 Αξιολόγηση επιτήρησης από το Φορέα Διαπίστευσης

Κατά τα έτη όπου απαιτείται μια αξιολόγηση επιτήρησης ISO/IEC 17025, ένα αντίγραφο της περιληπτικής αναφοράς αξιολόγησης και απόδειξη των διορθωτικών ενεργειών για οποιαδήποτε(οποιοσδήποτε) μη συμμόρφωση(συμμορφώσεις), στα αγγλικά ή τα γαλλικά, θα πρέπει να αποστέλλονται στον ΠΟΑΝ από το σχετικό φορέα διαπίστευσης. Αν το Εργαστήριο προτιμά να στείλει τις πληροφορίες απευθείας στον ΠΟΑΝ, το Εργαστήριο θα πρέπει να το κάνει μέσα σε λογικά χρονικά πλαίσια.

#### 4.4.10 Ευέλικτο Πεδίο Διαπίστευσης

Τα διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ Εργαστήρια μπορούν να τροποποιήσουν ή να προσθέσουν αναλύτες σε υφιστάμενες επιστημονικές μεθόδους για να διευρύνουν το πεδίο εμβέλειάς τους ή να αναπτύξουν νέες μεθόδους που να εμπλέκουν τεχνολογία που να βρίσκεται ήδη στο πεδίο της διαπίστευσης χωρίς την ανάγκη έγκρισης από το φορέα που συμπλήρωσε τη διαπίστευση ISO/IEC 17025 εκείνου του Εργαστηρίου. Για να έχει Ευέλικτο Πεδίο Διαπίστευσης, το εργαστήριο πρέπει να έχει στην ποιοτική διαχείρισή του διαδικασίες τεκμηρίωσης για επικύρωση/αποδοχή της μεθόδου, ικανότητα βασικού προσωπικού, φύλαξη και αναφορά αρχείου.

Οποιαδήποτε καινούρια μέθοδος ή διαδικασία ανάλυσης για τον Έλεγχο *Ντόπινγκ* που απαιτεί γνώση και τεχνολογία εκτός του πεδίου διαπίστευσης του Εργαστηρίου θα επικυρώνεται δεόντως από το Εργαστήριο και θα καθορίζεται ως Κατάλληλη για το σκοπό που προορίζεται από τον ΠΟΑΝ προτού εφαρμοστεί για πρώτη φορά από οποιοδήποτε Εργαστήριο στον τομέα της ανάλυσης αντί-ντόπινγκ. Ο ΠΟΑΝ θα χρησιμοποιήσει οποιαδήποτε μέσα κρίνει κατάλληλα, συμπεριλαμβανόμενης επίσημης διαβούλευσης με έμπειρες ομάδες επιστημονικής δουλειάς, και/ή δημοσίευση(δημοσιεύσεις) σε περιοδικά με κριτές για να αξιολογηθεί κατά πόσο η εξέταση είναι Κατάλληλη για το σκοπό που προορίζεται προτού παραχωρηθεί η έγκριση. Προτού εφαρμοστεί μια τέτοια νέα μέθοδος ή διαδικασία στην ανάλυση των *Δειγμάτων Ελέγχου Ντόπινγκ*, μα μετά την έγκριση από τον ΠΟΑΝ, το Εργαστήριο θα αποκτήσει μια προέκταση του πεδίου διαπίστευσης από ένα σχετικό φορέα διαπίστευσης.

#### 4.4.11 Αναφορά και σύσταση του ΠΟΑΝ

Ο ΠΟΑΝ θα αναθεωρεί ετησίως τη συμμόρφωση του Εργαστηρίου προς τις απαιτήσεις που είναι καταχωρημένες στις ΔιΠΕ. Με εξαίρεση την επαναδιαπίστευση και άλλες απαιτούμενες επιτόπιες αξιολογήσεις, η ετήσια αναφορά μπορεί να αποτελείται από μια αξιολόγηση τεκμηρίωσης. Ο ΠΟΑΝ μπορεί να απαιτήσει τεκμηρίωση από το Εργαστήριο. Η αποτυχία του Εργαστηρίου να παρέχει έγκαιρη απαιτούμενη πληροφόρηση για την αξιολόγηση της απόδοσης μέχρι την καθορισμένη ημερομηνία θα θεωρηθεί ως άρνηση συνεργασίας και μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την Αναστολή ή Κατάργηση της διαπίστευσης.

Ο ΠΟΑΝ θα λάβει υπόψη το σύνολο, την απόδοση του Εργαστηρίου στο Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας αλλά και την απόδοση ρουτίνας του Εργαστηρίου για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη συνεχή διαπίστευση. Η απόδοση του Εργαστηρίου σε θέματα των προδιαγραφών που περιγράφονται στην Παράγραφο 5.0 και/ή Παράγραφο 6.0 (όπως για παράδειγμα οι χρόνοι ολοκλήρωσης, το περιεχόμενο των Συνόλων Τεκμηρίωσης, και πόρισμα από οργανισμούς-πελάτες ) μπορεί να ληφθεί υπόψη για τη διατύπωση μιας τέτοιας σύστασης.

##### 4.4.11.1 Διατήρηση της διαπίστευσης

Σε περίπτωση που το Εργαστήριο έχει διατηρήσει ικανοποιητική απόδοση, ο ΠΟΑΝ θα διατηρήσει τη διαπίστευση του Εργαστηρίου.

##### 4.4.11.2 Αναστολή της διαπίστευσης

Όποτε ο ΠΟΑΝ έχει λόγο να πιστεύει ότι μπορεί να χρειάζεται Αναστολή και ότι χρειάζεται άμεση δράση για την προστασία των συμφερόντων της Κοινότητας Αντί-Ντόπινγκ, ο ΠΟΑΝ μπορεί να αναστέλλει πύραυτα τη διαπίστευση ενός Εργαστηρίου. Εφόσον είναι αναγκαίο, μια τέτοια απόφαση μπορεί να παρθεί από τον Πρόεδρο της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΠΟΑΝ.

Η Αναστολή της διαπίστευσης μπορεί να βασίζεται, όμως δεν περιορίζεται, στους παρακάτω λόγους:

- Αναστολή της διαπίστευσης ISO/IEC 17025·
- Αποτυχία της κατάλληλης διορθωτικής ενέργειας μετά από μη ικανοποιητική επίδοση είτε σε Εξέταση Ανάλυσης ρουτίνας είτε σε εξέταση ΣΕΔιΠ·
- Αποτυχία συμμόρφωσης με οποιεσδήποτε απαιτήσεις ή προδιαγραφές που είναι καταχωρημένες στις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια του ΠΟΑΝ και/ή τα Τεχνικά Έγγραφα·
- Αποτυχία συνεργασίας με τον ΠΟΑΝ ή τη σχετική Αρχή Ελέγχου όσον αφορά την παροχή τεκμηρίωσης·

- Έλλειψη συμμόρφωσης με τον Κώδικα Δεοντολογίας των Εργαστηρίων του ΠΟΑΝ.
- Μεγάλες αλλαγές σε βασικό προσωπικό χωρίς τη σωστή και έγκαιρη ειδοποίηση του ΠΟΑΝ.
- Αποτυχία συνεργασίας σε οποιαδήποτε έρευνα του ΠΟΑΝ όσον αφορά τις δραστηριότητες του Εργαστηρίου.
- Μη συμμορφώσεις που παρατηρήθηκαν από επιτόπιες αξιολογήσεις του εργαστηρίου.
- Απώλεια υποστήριξης εκθέτοντας σε κίνδυνο την ποιότητα και/ή τη βιωσιμότητα του Εργαστηρίου.

Ο ΠΟΑΝ μπορεί να αποφασίσει επί της Αναστολής μιας διαπίστευσης οποιαδήποτε στιγμή, βασισμένος στα αποτελέσματα του ΣΕΔιΠ ή άλλου τεκμηρίου σοβαρής παρέκκλισης από τις ΔιΠΕ που προκύπτει από την τακτική ανάλυση των Δειγμάτων Ελέγχου Ντόπινγκ.

Παραβάσεις της τακτικής επίδοσης του Εργαστηρίου θα αξιολογηθούν από τον ΠΟΑΝ κατά περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα και τις συνέπειες στο Σύστημα Αντί-Ντόπινγκ. Σε περίπτωση σοβαρών παραβάσεων, ο ΠΟΑΝ επιφυλάσσεται του δικαιώματος να οργανώσει τους αιφνίδιους ελέγχους, οι οποίοι μπορεί να περιέχουν βαθμολογητές εκπαιδευμένους από εθνικό φορέα διαπίστευσης και από τις ΔιΠΕ και/ή εμπειρογνώμονες του ΠΟΑΝ.

Η περίοδος και οι όροι Αναστολής θα είναι ανάλογοι της σοβαρότητας της(των) μη συμμόρφωσης(συμμορφώσεων) ή της έλλειψης απόδοσης και της ανάγκης εξασφάλισης σωστής και αξιόπιστης εξέτασης ουσιών των Αθλητών. Μια περίοδος Αναστολής θα είναι μέχρι 6 μήνες, κατά τους οποίους οποιαδήποτε μη συμμόρφωση πρέπει να διορθωθεί, να τεκμηριωθεί και να αναφερθεί στον ΠΟΑΝ τουλάχιστον έξι (6) εβδομάδες πριν από τη λήξη της περιόδου Αναστολής. Καθυστερήση στην υποβολή των ενδεδειγμένων διορθωτικών ενεργειών μπορεί να οδηγήσει στην παράταση της περιόδου Αναστολής. Αν η μη συμμόρφωση δε διορθωθεί κατά τη διάρκεια της περιόδου Αναστολής, η διαπίστευση του Εργαστηρίου θα καταργηθεί, εκτός αν παραχωρηθεί μια προέκταση από τον ΠΟΑΝ που δε θα υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες.

Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, ο ΠΟΑΝ μπορεί να παρεμποδίσει το Εργαστήριο από τη διεξαγωγή αναλύσεων για οποιεσδήποτε Απαγορευμένες Ουσίες. Αν ο ΠΟΑΝ διαπιστώσει ότι η μη συμμόρφωση περιορίζεται στην κατηγορία των Απαγορευμένων Ουσιών, ο ΠΟΑΝ μπορεί να περιορίσει την Αναστολή στην ανάλυση της κατηγορίας ουσιών όπου σημειώθηκε η μη συμμόρφωση.

#### 4.4.11.3 Κατάργηση της διαπίστευσης

Η Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ θα καταργήσει τη διαπίστευση οποιουδήποτε διαπιστευμένου Εργαστηρίου σύμφωνα με αυτούς τους όρους αν διαπιστώσει ότι η Κατάργηση είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη ολόκληρης της φερεγγυότητας και της ακρίβειας των

εξετάσεων ουσιών και των σωστών αναφορών των αποτελεσμάτων των εξετάσεων. Η Κατάργηση της διαπίστευσης μπορεί να βασίζεται, όμως δεν περιορίζεται, στους παρακάτω λόγους:

- Απώλεια της διαπίστευσης ISO/IEC 17025 ή επανειλημμένες Αναστολές της διαπίστευσης ISO/IEC 17025·
- Συστηματική αποτυχία συμμόρφωσης με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια και/ή τα Τεχνικά Έγγραφα·
- Διαπίστωση σοβαρών μη συμμορφώσεων του Εργαστηρίου (π.χ. επιτόπιες αξιολογήσεις, τεκμηριωμένα παράπονα πελατών, άλλες έρευνες)·
- Επανειλημμένη αποτυχία της κατάλληλης διορθωτικής ενέργειας ακολούθως μη ικανοποιητικής επίδοσης είτε σε Εξέταση Ανάλυσης ρουτίνας είτε σε εξέταση ΣΕΔΙΠ·
- Μια σοβαρή ή επανειλημμένη παράβαση των ΔιΠΕ·
- Αποτυχία διόρθωσης μιας έλλειψης συμμόρφωσης με οποιαδήποτε από τις απαιτήσεις ή προδιαγραφές που είναι καταχωρημένες στις ΔιΠΕ του ΠΟΑΝ (συμπεριλαμβανόμενου του Παραρτήματος Α Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας) κατά την περίοδο Αναβολής·
- Αποτυχία συνεργασίας με τον ΠΟΑΝ ή τη σχετική Αρχή Ελέγχου κατά το στάδιο της Αναβολής·
- Πολλαπλές μη συμμορφώσεις με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια και/ή τα Τεχνικά Έγγραφα και έλλειψη συνεργασίας με τον ΠΟΑΝ·
- Αποτυχία ενημέρωσης πελατών για την Αναστολή της διαπίστευσης·
- Μια σοβαρή ή επανειλημμένη παράβαση του Κώδικα Δεοντολογίας·
- Καταδίκη οποιουδήποτε βασικού προσωπικού για οποιαδήποτε αξιόποινη πράξη σχετικά με τη λειτουργία του Εργαστηρίου·
- Οποιαδήποτε άλλη αιτία που επηρεάζει ουσιαστικά την ικανότητα του Εργαστηρίου να διασφαλίζει την πλήρη φερεγγυότητα και ακρίβεια των εξετάσεων ουσιών και τη σωστή αναφορά των αποτελεσμάτων·
- Επανειλημμένη και/ή συνεχής αποτυχία συνεργασίας σε οποιαδήποτε έρευνα του ΠΟΑΝ σε σχέση με τις δραστηριότητες του Εργαστηρίου·
- Απώλεια υποστήριξης εκθέτοντας σε κίνδυνο την ποιότητα και/ή τη βιωσιμότητα του Εργαστηρίου.

Ένα Εργαστήριο του οποίου η διαπίστευση έχει καταργηθεί, στερείται των απαιτούμενων προσόντων για την εξέταση Δειγμάτων Ελέγχου Ντόπινγκ για οποιαδήποτε Αρχή Ελέγχου.

Αν ένα Εργαστήριο, του οποίου η διαπίστευση έχει καταργηθεί, θα 'πρεπε να ψάξει για νέα διαπίστευση, θα ξεκινήσει τη διαδικασία σαν ένα νέο εργαστήριο όπως περιγράφεται στην Παράγραφο 4.1· εκτός αν υπάρχουν εξαιρετικές περιστάσεις ή δικαιολογίες όπως καθορίζονται αποκλειστικά από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ. Σε περίπτωση εξαιρετικών περιστάσεων, η Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ θα καθορίσει ποια διαβήματα θα ακολουθηθούν πριν από την παραχώρηση νέας διαπίστευσης.

#### 4.4.12 Γνωστοποίηση

##### 4.4.12.1 Γραπτή Ειδοποίηση

Όταν ένα Εργαστήριο θέτεται σε διαθεσιμότητα ή ο ΠΟΑΝ επιθυμεί να καταργήσει τη διαπίστευσή του, ο ΠΟΑΝ θα στείλει αμέσως γραπτή ειδοποίηση στο Εργαστήριο για την Αναστολή ή την προτεινόμενη Κατάργηση με τηλεομοιότυπο, δια χειρός παράδοση, ή συστημένο ταχυδρομείο, με αίτηση αποδεικτικού λήψης. Αυτή η ειδοποίηση θα δηλώνει τα παρακάτω:

- 1) Το λόγο της Αναστολής ή της προτεινόμενης Κατάργησης·
- 2) Τους όρους της Αναστολής ή προτεινόμενης Κατάργησης· και
- 3) Την περίοδο Αναστολής.

##### 4.4.12.2 Ημερομηνία Ισχύος

Η Αναστολή μπαίνει σε ισχύ άμεσα. Η προτεινόμενη Κατάργηση μπαίνει σε ισχύ τριάντα (30) ημερολογιακές μέρες μετά την ημερομηνία της γραπτής ειδοποίησης ή, αν ζητηθεί αναθεώρηση, ανάλογα με την απόφαση του ΠΟΑΝ να υποστηρίξει την προτεινόμενη Κατάργηση. Ένα Εργαστήριο που έχει λάβει ειδοποίηση ότι η διαπίστευσή του βρίσκεται στη διαδικασία κατάργησης θα τεθεί σε διαθεσιμότητα μέχρις ότου η Κατάργηση οριστικοποιηθεί ή ανακληθεί από τον ΠΟΑΝ. Αν ο ΠΟΑΝ αποφασίσει να μην υποστηρίξει την Αναστολή ή την προτεινόμενη Κατάργηση, η Αναστολή τερματίζεται αμέσως και οποιαδήποτε προτεινόμενη Κατάργηση δε θα λάβει χώρα.

##### 4.4.12.3 Δημόσια Γνωστοποίηση

Ο ΠΟΑΝ θα γνωστοποιήσει αμέσως σε όλες τις σχετιζόμενες εθνικές δημόσιες αρχές, τους Εθνικούς Φορείς Διαπίστευσης, τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ, τις Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες, και τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή το όνομα και τη διεύθυνση οποιουδήποτε Εργαστηρίου

του οποίου η διαπίστευση έχει ανασταλεί ή καταργηθεί, και το όνομα οποιουδήποτε Εργαστηρίου του οποίου η Αναστολή έχει αρθεί.

Ο ΠΟΑΝ θα παρέχει σε οποιαδήποτε Αρχή Ελέγχου, κατόπιν γραπτής αίτησης, τη γραπτή απόφαση του ΠΟΑΝ η οποία υποστηρίζει ή αρνείται την Αναστολή ή την προτεινόμενη Κατάργηση.

Η ιστοσελίδα του ΠΟΑΝ θα ενημερωθεί σχετικά με την κατάσταση διαπίστευσης ενός Εργαστηρίου.

#### 4.4.13 Έξοδα Επαναδιαπίστευσης

Σε ετήσια βάση, ο ΠΟΑΝ θα τιμολογήσει το Εργαστήριο για ένα μέρος των εξόδων που έχουν σχέση με τη διαδικασία επαναδιαπίστευσης. Το Εργαστήριο θα αναλάβει τα έξοδα ταξιδιού και διαμονής του(των) αντιπρόσωπου(αντιπροσώπων) του ΠΟΑΝ σε περίπτωση επιτόπιας αξιολόγησης.

#### 4.3.3 Έκδοση και δημοσίευση του πιστοποιητικού Διαπίστευσης

Αν η διατήρηση της διαπίστευσης εγκριθεί, το Εργαστήριο θα λάβει ένα πιστοποιητικό υπογεγραμμένο από ένα δέοντως εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του ΠΟΑΝ, που θα εκδοθεί σαν αναγνώριση μιας τέτοιας διαπίστευσης. Ένα τέτοιο πιστοποιητικό θα καθορίζει το όνομα του Εργαστηρίου και την περίοδο για την οποία θα ισχύει το πιστοποιητικό. Τα πιστοποιητικά μπορούν να εκδοθούν μετά την ημερομηνία ισχύος, με αναδρομική ισχύ.

#### 4.5 Απαιτήσεις Διαπίστευσης για Μεγάλα Αθλητικά Γεγονότα

Κατά πρώτο λόγο, οι Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων θα πρέπει να λάβουν υπόψη τη μεταφορά των Δειγμάτων στις υφιστάμενες μονάδες ενός διαπιστευμένου Εργαστηρίου.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι απαιτήσεις του χρόνου παρουσίασης ενός Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος μπορεί να απαιτούν όπως η μονάδα του Εργαστηρίου να βρίσκεται κοντά στο Διαγωνισμό έτσι ώστε τα Δείγματα να μπορούν να παραδίνονται από το προσωπικό Ελέγχου Ντόπινγκ του Αθλητικού Γεγονότος. Αυτό μπορεί να απαιτεί τη μεταστέγαση ενός υφιστάμενου Εργαστηρίου για μια χρονική περίοδο η οποία θα αρχίσει από πολύ πριν για να επικυρωθούν οι λειτουργίες στην δορυφορική μονάδα και για να διεξαχθεί η εξέταση για το Αθλητικό Γεγονός.

Επιπρόσθετα, η υποστήριξη του Εργαστηρίου στο Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός μπορεί να είναι τέτοια ώστε οι υφιστάμενες διαπιστευμένες μονάδες του Εργαστηρίου να μην είναι επαρκείς. Αυτό μπορεί να απαιτεί τη μεταστέγαση του Εργαστηρίου σε μια νέα μονάδα, το συμπλήρωμα προσωπικού, και/ή την απόκτηση επιπρόσθετου εξοπλισμού. Ο Διευθυντής του διαπιστευμένου από τον ΠΟΑΝ Εργαστηρίου που ορίστηκε να πραγματοποιήσει τον έλεγχο θα

είναι υπεύθυνος να διασφαλίσει τη διατήρηση του σωστού συστήματος διαχείρισης ποιότητας, απόδοσης, ασφάλειας και προστασίας κινδύνου.

Σε ορισμένες περιστάσεις, όπου τα Δείγματα θα μεταφέρονται σε μια υφιστάμενη μονάδα Εργαστηρίου, πρέπει να υπάρχει συμφωνία μεταξύ του Διοργανωτή του Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος και του διαπιστευμένου από τον ΠΟΑΝ Εργαστηρίου για το κατά πόσο οι απαιτήσεις ελέγχου όπως ο χρόνος ολοκλήρωσης και τα δικαιώματα των Αθλητών πληρούνται σε όλα τα ενδεχόμενα. Ωστόσο, το Εργαστήριο θα ζητηθεί να αναφέρει τα ζητήματα προσωπικού κι εξοπλισμού όπως απαιτείται από τον ΠΟΑΝ.

Αν ζητηθεί από το Εργαστήριο να μετακινήσει ή να επεκτείνει τη λειτουργία του προσωρινά σε μια νέα φυσική τοποθεσία, το Εργαστήριο θα επιδείξει μια έγκυρη διαπίστευση ISO/IEC 17025 με κύρια συμμόρφωση προς την Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Ούρων για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 5.0) και εφόσον είναι αναγκαίο, την Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Αίματος για Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 6.0) για τη νέα μονάδα ή τη δορυφορική μονάδα.

Οποιοσδήποτε μέθοδοι ή εξοπλισμός που αναφέρονται αποκλειστικά στη δορυφορική μονάδα θα επικυρώνονται πριν από την αξιολόγηση διαπίστευσης της δορυφορικής μονάδας. Οποιοσδήποτε αλλαγές στις μεθόδους ή άλλες διαδικασίες στο εγχειρίδιο ποιότητας θα επικυρωθούν επίσης πριν από την αξιολόγηση.

Το Εργαστήριο θα είναι υπεύθυνο για την παροχή συχνών και έγκαιρων ενημερώσεων στον ΠΟΑΝ όσον αφορά την πρόοδο των μονάδων ελέγχου.

#### 4.5.1 Έλεγχος Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων στις Μονάδες του Εργαστηρίου

##### 4.5.1.1 Συμμετοχή σε μια αρχική αξιολόγηση του ΠΟΑΝ / Φορέα Διαπίστευσης

Ο ΠΟΑΝ μπορεί να πραγματοποιήσει μία ή περισσότερες επιτόπιες επισκέψεις στη μονάδα του Εργαστηρίου μόλις είναι διαθέσιμο, για να διαπιστώσει κατά πόσο η μονάδα είναι επαρκής. Τα έξοδα που σχετίζονται με μια τέτοια επίσκεψη θα επιβαρύνουν το Εργαστήριο. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στην επάρκεια της σπουδαιότητας της ασφάλειας, το φυσικό περίγραμμα του χώρου για να διασφαλιστεί η διατήρηση του επαρκούς διαχωρισμού των διαφόρων μερών του Εργαστηρίου, και για να παρασχεθεί προκαταρκτική αναθεώρηση άλλων σημαντικών στοιχείων υποστήριξης και για να αξιολογηθεί η συμμόρφωση προς τις ΔιΠΕ.

##### 4.5.1.2 Συμπλήρωση μιας Αναφοράς Προ-Γεγονότων για τις Μονάδες και το Προσωπικό

Το Εργαστήριο θα αναφέρει στον ΠΟΑΝ όλο το ανώτερο προσωπικό που δουλεύει προσωρινά στο Εργαστήριο. Ο Διευθυντής του Εργαστηρίου θα διασφαλίσει ότι αυτό το προσωπικό έχει εκπαιδευτεί επαρκώς στις μεθόδους, πολιτικές και διαδικασίες



του Εργαστηρίου. Ιδιαίτερη έμφαση θα πρέπει να δοθεί στον Κώδικα Δεοντολογίας και στο απόρρητο πληροφοριών της διαδικασίας διαχείρισης των αποτελεσμάτων. Για την επαρκή τεκμηρίωση της εκπαίδευσης αυτών των προσωρινών υπαλλήλων θα μεριμνήσει το Εργαστήριο.

Τουλάχιστον ένα (1) μήνα πριν από την έναρξη του ελέγχου για το Αθλητικό Γεγονός, το Εργαστήριο θα εφοδιάσει τον ΠΟΑΝ με μια αναφορά που θα αποτελείται από τα παρακάτω:

- Ένα έγκυρο υπογεγραμμένο συμβόλαιο μεταξύ του Εργαστηρίου και της υπεύθυνης Αρχής Ελέγχου / του διοργανωτή του Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος που θα περιλαμβάνει το χρονοδιάγραμμα και τον αριθμό των ελέγχων που θα διεξαχθούν·
- Ένα οργανωτικό διάγραμμα που θα περιλαμβάνει το προσωπικό του Εργαστηρίου και τους προσωρινούς επιστήμονες του προσωπικού που προσλήφθηκαν από το Εργαστήριο για το Αθλητικό Γεγονός. Θα συμπεριλαμβάνονται πληροφορίες υποστήριξης όπως ιδιότητες και ευθύνες·
- Ένα εκπαιδευτικό σχέδιο με χρονικές γραμμές για νέο προσωπικό επιστημόνων·
- Έναν κατάλογο ενόργανων πηγών και εξοπλισμού συμπεριλαμβανόμενης μιας αναγνώρισης ιδιοκτησίας·
- Μια περίληψη της διαδικασίας διαχείρισης των αποτελεσμάτων συμπεριλαμβανόμενων κριτηρίων εξακρίβωσης των αποτελεσμάτων ανάλυσης (Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα, Διερευνητέα Αποτελέσματα, κλπ.)·
- Μέθοδο(Μεθόδους) αναφοράς των αποτελεσμάτων ελέγχου με ασφαλή τρόπο στις κατάλληλες αρχές.

Οποιοσδήποτε αλλαγές που σημειώνονται πριν από την έναρξη του Έλεγχου για το Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός θα πρέπει να αναφέρονται αμέσως στον ΠΟΑΝ.

Ακόμα κι αν ο έλεγχος θα γίνει στην υφιστάμενη μονάδα του Εργαστηρίου, η Αναφορά προ-Γεγονότος θα συμπληρωθεί, ιδιαίτερα αναφορικά με τις αλλαγές προσωπικού και οποιοδήποτε επιπρόσθετο εξοπλισμό.

#### 4.5.1.3 Αναθεώρηση των αναφορών και διόρθωση των αναγνωρισμένων μη συμμορφώσεων

Το Εργαστήριο θα επιληφθεί και θα διορθώσει όλες τις αναγνωρισμένες μη συμμορφώσεις. Η αναφορά και τεκμηρίωση της αξιολόγησης των διορθωτικών ενεργειών θα υποβληθούν στον ΠΟΑΝ πριν από την έναρξη του προγραμματισμένου ελέγχου για το Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός.

#### 4.5.1.4 Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας

Ο ΠΟΑΝ μπορεί, με την αποκλειστική δικαιοδοσία του, να υποβάλει στα Εργαστήρια δείγματα ΣΕΔιΠ για ανάλυση. Τα δείγματα θα αναλυθούν με τις ίδιες μεθόδους που χρησιμοποιήθηκαν στον έλεγχο των Δειγμάτων από το Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων. Η χρήση αυτών των δειγμάτων ΣΕΔιΠ μπορεί να αποτελέσει μέρος της αξιολόγησης του ISO/IEC 17025 από το σχετικό φορέα διαπίστευσης.

Αποτυχία της επιτυχούς συμπλήρωσης του ΣΕΔιΠ θα ληφθεί υπόψη από τον ΠΟΑΝ ως προς την απόφαση του για το κατά πόσο θα διαπιστευτεί το Εργαστήριο για το Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός. Σ' αυτή την περίπτωση, το Εργαστήριο θα εφαρμόσει, τεκμηριώσει και θα παρέχει στον ΠΟΑΝ κατάλληλη διορθωτική ενέργεια.

Η διαδικασία του ΣΕΔιΠ θα πρέπει να περιλαμβάνει οποιοδήποτε επιπρόσθετο προσωπικό που προστέθηκε για το Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός. Τα δείγματα θα αναλυθούν χρησιμοποιώντας τις ίδιες μεθόδους και διαδικασίες που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάλυση των Δειγμάτων για το Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός.

#### 4.5.1.5 Αναφορά

Όλες οι αναφορές αποτελεσμάτων ελέγχου θα είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις εμπιστευτικότητας του Κώδικα.

#### 4.5.1.6 Εποπτεία και αξιολόγηση κατά τη διάρκεια του Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος

Ο ΠΟΑΝ μπορεί να επιλέξει με την αποκλειστική δικαιοδοσία του να έχει έναν παρατηρητή στο Εργαστήριο κατά τη διάρκεια του Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος. Ο Διευθυντής του Εργαστηρίου και το προσωπικό αναμένονται να συνεργαστούν πλήρως με τον παρατηρητή.

Ο ΠΟΑΝ, σε συνδυασμό με τη Διοργάνωση Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων ή τη σχετική Διεθνή Ομοσπονδία, μπορεί να υποβάλει Λευκά δείγματα Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας στο Εργαστήριο.

Σε περίπτωση ψευδώς θετικού αποτελέσματος, το Εργαστήριο θα σταματήσει άμεσα τον έλεγχο για εκείνη την κατηγορία Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων. Το Εργαστήριο θα εφαρμόσει διορθωτικές ενέργειες μέσα σε 12 ώρες από την ειδοποίηση του λανθασμένου θετικού αποτελέσματος. Όλα τα Δείγματα που αναλύθηκαν πριν από το λανθασμένο θετικό θα αναλυθούν ξανά για την κατηγορία Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων για την οποία σημειώθηκε η μη-συμμόρφωση. Το αποτέλεσμα της διερεύνησης και της ανάλυσης

θα παρουσιαστεί στον ΠΟΑΝ μέσα σε 24 ώρες εκτός αν υπάρξει διαφορετική γραπτή απόφαση.

Σε περίπτωση λανθασμένου αρνητικού αποτελέσματος, θα ζητηθεί από το Εργαστήριο να διερευνήσει την αρχική αιτία και να εφαρμόσει διορθωτικές ενέργειες μέσα σε 24 ώρες από την ειδοποίηση για το λανθασμένο αρνητικό αποτέλεσμα. Για να διασφαλιστεί ότι το ρίσκο των λανθασμένων αρνητικών είναι ελάχιστο, μια αντιπροσωπευτική ομάδα Δειγμάτων κατάλληλου αριθμού θα αναλυθεί ξανά για την κατηγορία των Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων για την οποία σημειώθηκε η μη-συμμόρφωση. Τα αποτελέσματα της διερεύνησης και της ανάλυσης θα παρουσιαστούν στον ΠΟΑΝ μέσα σε 48 ώρες εκτός αν υπάρξει διαφορετική γραπτή απόφαση.

#### 4.5.2. Έλεγχος Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων στις δορυφορικές μονάδες Εργαστηρίου

Επιπρόσθετα με τις απαιτήσεις διαπίστευσης για τα Μεγάλα Αθλητικά Γεγονότα, τα δορυφορικά εργαστήρια πρέπει επίσης να πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια:

##### 4.5.2.1 Συμμετοχή σε μια αρχική αξιολόγηση του ΠΟΑΝ / Φορέα Διαπίστευσης

Ο ΠΟΑΝ μπορεί να πραγματοποιήσει μία ή περισσότερες επιτόπιες επισκέψεις στη μονάδα του Εργαστηρίου μόλις είναι διαθέσιμο, για να διαπιστώσει κατά πόσο η μονάδα είναι επαρκής. Τα έξοδα που σχετίζονται με (μια) τέτοια(ες) επίσκεψη(εις) θα επιβαρύνουν το Εργαστήριο. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στην επάρκεια της σπουδαιότητας της ασφάλειας, το φυσικό περίγραμμα του χώρου για να διασφαλιστεί η διατήρηση του επαρκούς διαχωρισμού των διαφόρων μερών του Εργαστηρίου, και για να παρασχεθεί προκαταρκτική αναθεώρηση άλλων σημαντικών στοιχείων υποστήριξης και για να αξιολογηθεί η συμμόρφωση προς τις ΔιΠΕ και το ISO/IEC 17025.

##### 4.5.2.2 Διαπίστευση Εγγράφου ISO/IEC 17025 της δορυφορικής μονάδας

Τουλάχιστον ένα μήνα πριν από την έναρξη του προγραμματισμένου Ελέγχου για το Μεγάλο Αθλητικό Γεγονός, το Εργαστήριο πρέπει να παρέχει τεκμηρίωση ότι ο σχετικός φορέας διαπίστευσης έχει διαπιστεύσει τη δορυφορική μονάδα σύμφωνα με την Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση των Δειγμάτων Ούρων για τον Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 5.0) και εφόσον είναι αναγκαίο, την Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Δειγμάτων Αίματος για τον Έλεγχο Ντόπινγκ (Παράγραφος 6.0). Ο ΠΟΑΝ απαιτεί όπως ένας εκτιμητής, εκπαιδευμένος από τις ΔιΠΕ, παρουσιαστεί στην αξιολόγηση της

δορυφορικής μονάδας από το φορέα διαπίστευσης. Τα έξοδα μιας τέτοιας αξιολόγησης θα επιβαρύνουν το Εργαστήριο.

#### 4.5.2.3 Συμμετοχή σε μια αξιολόγηση διαπίστευσης από τον ΠΟΑΝ

Ο ΠΟΑΝ μπορεί να επιλέξει να διεξάγει επιτόπια αξιολόγηση ή αξιολόγηση εγγράφου της δορυφορικής μονάδας. Αν διεξαχθεί επιτόπια αξιολόγηση, τα έξοδα του ΠΟΑΝ που συνδέονται με την αξιολόγηση θα επιβαρύνουν το Εργαστήριο. Αυτή η αξιολόγηση μπορεί να περιλαμβάνει ανάλυση μιας σειράς δειγμάτων του Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στην εμπλοκή των νέων μελών του προσωπικού για την αξιολόγηση των ικανοτήτων τους.

#### 4.5.2.4 Διανομή και δημοσίευση ενός προσωρινού και περιορισμένου πιστοποιητικού Διαπίστευσης

Με βάση την τεκμηρίωση που παρέχεται, ο ΠΟΑΝ διατηρεί το δικαίωμα της λήψης απόφασης σχετικά με τη διαπίστευση του Εργαστηρίου. Σε περίπτωση που χορηγηθεί η διαπίστευση, ο ΠΟΑΝ θα εκδώσει μια διαπίστευση για την περίοδο του Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος και για μια κατάλληλη χρονική περίοδο πριν και μετά τον πραγματικό Διαγωνισμό.

Σε περίπτωση που η διαπίστευση δε χορηγηθεί, εναπόκειται στην Αρχή Ελέγχου / στο Διοργανωτή του Μεγάλου Αθλητικού Γεγονότος να ενεργοποιήσει ένα σχέδιο έκτακτης ανάγκης για να διασφαλιστεί η ανάλυση των Δειγμάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια.

## 5.0 Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση των Δειγμάτων Ούρων για τον Έλεγχο Ντόπινγκ

### 5.1 Εισαγωγή και Πεδίο Εφαρμογής

Αυτή η παράγραφος του εγγράφου αποσκοπεί στην εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στον τομέα του Έλεγχου Ντόπινγκ, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα Β.4 (Κατευθυντήριες Γραμμές για την εγκαθίδρυση εφαρμογών για συγκεκριμένους τομείς). Οποιαδήποτε διάσταση του ελέγχου ή της διαχείρισης που δεν συζητείται συγκεκριμένα σ' αυτό το έγγραφο, θα ελέγχεται από το ISO/IEC 17025. Η εφαρμογή επικεντρώνεται στα συγκεκριμένα μέρη των διαδικασιών που είναι καίρια σε σχέση με την ποιότητα της απόδοσης του εργαστηρίου σαν διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο και είναι, ως εκ τούτου, αποφασισμένα να είναι σημαντικά στην αξιολόγηση και τη διαδικασία διαπίστευσης.

Αυτή η παράγραφος εισάγει τις συγκεκριμένες προδιαγραφές απόδοσης για ένα διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο. Η διεξαγωγή του ελέγχου θεωρείται μια διαδικασία μέσα στους ορισμούς του ISO 17000. Οι προδιαγραφές απόδοσης καθορίζονται σύμφωνα με ένα μοντέλο διεργασιών όπου η πρακτική του Εργαστηρίου συγκροτείται από τρεις κύριες κατηγορίες διεργασιών:

- Αναλυτικές και τεχνικές διαδικασίες
- Διαδικασίες διαχείρισης
- Διαδικασίες υποστήριξης.

Όπου δύναται, η εφαρμογή θα ακολουθεί τη διάταξη του εγγράφου του ISO/IEC 17025. Οι έννοιες του συστήματος ποιοτικής διαχείρισης, συνεχούς βελτίωσης και ικανοποίησης των πελατών έχουν περιληφθεί.

### 5.2 Αναλυτικές και Τεχνικές Διαδικασίες

#### 5.2.1 Παραλαβή Δειγμάτων

5.2.1.1 Τα Δείγματα μπορούν να παραληφθούν με οποιαδήποτε μέθοδο είναι δεκτή μέσα στις έννοιες των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τον Έλεγχο.

5.2.1.2 Το εμπορευματοκιβώτιο κατ' αρχήν θα επιθεωρηθεί και οποιοσδήποτε παρατυπίας θα καταγραφούν.

5.2.1.3 Η μεταφορά των Δειγμάτων από τον ταχυδρόμο εμπιστευτικών εγγράφων ή άλλο πρόσωπο που παραδίνει τα Δείγματα θα τεκμηριωθεί συμπεριλαμβάνοντας τουλάχιστον την ημερομηνία, την ώρα παραλαβής και το όνομα και την υπογραφή του αντιπρόσωπου του Εργαστηρίου που παραλαμβάνει τα Δείγματα. Αυτές οι πληροφορίες θα περιληφθούν στο αρχείο Εσωτερικής Αλληλουχίας του Εργαστηρίου.

#### 5.2.2 Μεταχείριση και Διατήρηση των Δειγμάτων

- 5.2.2.1 Το Εργαστήριο θα έχει ένα σύστημα που να αναγνωρίζει αποκλειστικά τα Δείγματα και να συνδέει κάθε Δείγμα με τη συλλογή εγγράφων ή άλλη εξωτερική αλληλουχία.
- 5.2.2.2 Το Εργαστήριο θα έχει διαδικασίες Εσωτερικής Αλληλουχίας Εργαστηρίου για τη διατήρηση του ελέγχου και της εγκυρότητας των Δειγμάτων από την παραλαβή μέχρι την τελική ρύθμιση των Δειγμάτων. Στις διαδικασίες θα ενσωματωθούν οι έννοιες που παρουσιάζονται στο εφαρμόσιμο Τεχνικό Έγγραφο του ΠΟΑΝ για Εσωτερική Αλληλουχία Εργαστηρίου.
- 5.2.2.3 Το Εργαστήριο θα παρατηρεί και θα τεκμηριώνει τις συνθήκες που υπάρχουν κατά την ώρα παραλαβής που μπορεί να έχουν δυσμενή αντίκτυπο στην ακεραιότητα ενός Δείγματος. Για παράδειγμα, οι παρατυπίες που θα σημειωθούν από το Εργαστήριο θα πρέπει να περιλαμβάνουν, μα να μην περιορίζονται στις ακόλουθες:
- Εμφανής επέμβαση στα Δείγματα
  - Το Δείγμα δεν είναι σφραγισμένο με μηχανισμό που να αποτρέπει την επέμβαση ή δεν σφραγίστηκε μετά την παραλαβή
  - Το Δείγμα δεν έχει έντυπο συλλογής (συμπεριλαμβανόμενου του κώδικα αναγνώρισης του Δείγματος) ή μαζί με το Δείγμα παραλήφθηκε ένα κενό έντυπο
  - Ο προσδιορισμός της ταυτότητας του Δείγματος δεν είναι αποδεκτός. Για παράδειγμα, ο αριθμός στη φιάλη δεν ταιριάζει με τον αριθμό αναγνώρισης του Δείγματος στο έντυπο
  - Ο όγκος του δεν είναι επαρκής για να διεξαχθεί ο απαιτούμενος κατάλογος δυνατοτήτων ελέγχου
  - Οι συνθήκες μεταφοράς του Δείγματος δεν είναι οι πρέπεισες για τη διατήρηση της ακεραιότητας του Δείγματος για την ανάλυση αντί ντόπινγκ.
- 5.2.2.4 Το Εργαστήριο θα ειδοποιεί και θα αποζητά οδηγίες από την Αρχή Ελέγχου όσον αφορά την απόρριψη ή τον έλεγχο των Δειγμάτων για τα οποία σημειώθηκαν παρατυπίες. Αν εφαρμόζεται, οποιαδήποτε συμφωνία μεταξύ μιας Αρχής Ελέγχου και του Εργαστηρίου που διαπιστώνει κριτήρια απόρριψης Δειγμάτων θα τεκμηριώνεται.
- 5.2.2.5 Σε περιπτώσεις όπου το Εργαστήριο λαμβάνει περισσότερα από δύο Δείγματα τα οποία συνδέονται με ένα και μοναδικό Αθλητή σύμφωνα με το(α) έντυπο(α) Ελέγχου ντόπινγκ, το Εργαστήριο θα πρέπει να δίνει προτεραιότητα στα πρώτα και στα τελευταία Δείγματα που συλλέχθηκαν.
- Το Εργαστήριο μπορεί να διεξάγει περαιτέρω αναλύσεις στα Δείγματα που συλλέχθηκαν στο ενδιάμεσο αν κριθεί αναγκαίο κατόπιν διαβουλεύσεων με την Αρχή Ελέγχου.

- Εφόσον κριθεί αναγκαίο για τη διεξαγωγή σωστής ανάλυσης, το Εργαστήριο μπορεί να συνδυάσει Ποσότητες Δείγματος από πολλά Δείγματα, τα οποία συνδέονται με ένα και μοναδικό Αθλητή σύμφωνα με το(α) έντυπο(α) Ελέγχου Ντόπινγκ.

5.2.2.6 Το Εργαστήριο θα κρατήσει τα Δείγματα «Α» και «Β» χωρίς Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα ή Διερευνητέο Αποτέλεσμα για τουλάχιστον τρεις (3) μήνες μετά τη μετάδοση της τελικής αναλυτικής αναφοράς (του Δείγματος «Α») στην Αρχή Ελέγχου. Το(α) Δείγμα(τα) θα αποθηκευτούν παγωμένα κατά την μακροπρόθεσμη αποθήκευση.

Τα Δείγματα με παρατυπίες θα αποθηκεύονται παγωμένα για τουλάχιστον τρεις (3) μήνες ακολούθως της αναφοράς στην Αρχή Ελέγχου.

Μετά την εφαρμόσιμη περίοδο αποθήκευσης, από την ελάχιστη περίοδο τριών (3) μηνών, μέχρι τη μέγιστη περίοδο οχτώ (8) χρόνων, εάν και όπως ζητηθεί από την Αρχή Ελέγχου, το Εργαστήριο είτε θα ανωνυμοποιήσει τα Δείγματα για σκοπούς έρευνας (με την κατάλληλη συγκατάθεση από τον Αθλητή) ή θα απαλλαγεί από τα Δείγματα. Από τα Δείγματα που χρησιμοποιούνται για σκοπούς έρευνας θα να απομακρυνθούν οποιαδήποτε στοιχεία αναγνώρισης ή τα Δείγματα θα μεταφερθούν σε ανώνυμο εμπορευματοκιβώτιο ούτως ώστε να μην μπορεί να εξακριβωθεί η προέλευσή τους από συγκεκριμένο Αθλητή. Το πέταγμα των Δειγμάτων θα διεξαχθεί και θα καταγραφεί υπό την Εσωτερική Αλληλουχία Εργαστηρίου.

5.2.2.7 Το Εργαστήριο θα διατηρήσει παγωμένο(α) το(α) Δείγμα(τα) «Α» και «Β» με Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα για τουλάχιστον τρεις (3) μήνες μετά τη μετάδοση της τελικής αναλυτικής αναφοράς στην Αρχή Ελέγχου ή για όσο καιρό χρειαστεί ανάλογα με την κατάληξη της διαμήκουσ μελέτης.

5.2.2.8 Αν το Εργαστήριο έχει πληροφορηθεί από την Αρχή Ελέγχου ότι η ανάλυση ενός Δείγματος αμφισβητείται, συζητείται ή βρίσκεται υπό μακρά διερεύνηση, το Δείγμα θα αποθηκευτεί παγωμένο και όλα τα αρχεία που σχετίζονται με τον Έλεγχο εκείνου του Δείγματος θα αποθηκευτούν μέχρι να συμπληρωθούν οποιοσδήποτε προκλήσεις.

5.2.2.9 Το Εργαστήριο θα διατηρήσει μια τακτική που να αφορά στη διατήρηση, τη διάθεση, και το πέταγμα των Δειγμάτων και των Ποσοτήτων δειγμάτων.

5.2.2.10 Το Εργαστήριο θα διατηρήσει την φύλαξη των πληροφοριών για τη μεταφορά των Δειγμάτων, ή των μεριδίων αυτών σε άλλο Εργαστήριο.

5.2.2.11 Σε περιπτώσεις όπου και το «Α» και το «Β» Δείγμα έχουν αναλυθεί σαν μέρος της διαδικασίας αντί-ντόπινγκ και της αναφοράς ενός Αντικανονικού(ών) Αναλυτικού(ών) Ευρήματος(Ευρημάτων), το Εργαστήριο είτε θα ανωνυμοποιήσει τα Δείγματα για σκοπούς

έρευνας (με κατάλληλη συγκατάθεση από τον *Αθλητή*) ή θα απαλλαγεί από τα *Δείγματα*. Από τα *Δείγματα* που χρησιμοποιούνται για σκοπούς έρευνας θα απομακρυνθούν οποιαδήποτε στοιχεία αναγνώρισης ή τα *Δείγματα* θα μεταφερθούν σε ανώνυμο εμπορευματοκιβώτιο ούτως ώστε να μην μπορεί να εξακριβωθεί η προέλευσή τους από συγκεκριμένο *Αθλητή*. Το πέταγμα των *Δειγμάτων* θα διεξαχθεί και θα καταγραφεί σύμφωνα με την Εσωτερική Αλληλουχία Εργαστηρίου.

#### 5.2.2.12 Επανασφράγιση των Δειγμάτων για μακροπρόθεσμη αποθήκευση κι επανέλεγχο

##### 5.2.2.12.1 Δείγματα που έχουν ελεγχθεί ως αρνητικά

###### 5.2.2.12.1.1 Όπου απομένουν αρκετά ούρα στο *Δείγμα* «Α» για πιθανό επανέλεγχο.

Σε περιπτώσεις όπου ένα *Δείγμα* έχει αναφερθεί ως αρνητικό από το Εργαστήριο μετά την ανάλυση του *Δείγματος* «Α», το υπόλοιπο του *Δείγματος* «Α» και το σφραγισμένο *Δείγμα* «Β» θα αποθηκευτούν παγωμένα από το Εργαστήριο σε ασφαλή τοποθεσία υπό την συνεχή αλληλουχία για σκοπούς πιθανού επανέλεγχου. Σε τέτοιες περιπτώσεις ο επανέλεγχος θα ακολουθήσει την κανονική διαδικασία *Ελέγχου*.

###### 5.2.2.12.1.2 Όπου δεν απομένουν ούρα από το *Δείγμα* «Α» για πιθανό επανέλεγχο.

Αφότου ένα *Δείγμα* έχει αναφερθεί ως αρνητικό από το Εργαστήριο μετά την ανάλυση του *Δείγματος* «Α», και δεν υπάρχει υπόλοιπο του *Δείγματος* «Α», το σφραγισμένο *Δείγμα* «Β» θα παραμείνει αποθηκευμένο παγωμένο από το Εργαστήριο σε ασφαλή τοποθεσία, υπό συνεχή αλληλουχία, για τους σκοπούς πιθανού επανέλεγχου.

Θα δοθεί η ευκαιρία στον *Αθλητή*, ή τον αντιπρόσωπο του *Αθλητή* να είναι παρών στο άνοιγμα του σφραγισμένου φιαλιδίου «Β». Αν ο *Αθλητής* αρνηθεί να είναι παρών ή αν ο αντιπρόσωπος του *Αθλητή* δεν απαντήσει στην πρόσκληση ή αν ο *Αθλητής* ή ο αντιπρόσωπος του *Αθλητή* ισχυρίζεται διαρκώς ότι δεν είναι διαθέσιμος κατά την ημερομηνία ανοίγματος, παρά τις λογικές απόπειρες από το Εργαστήριο να προσαρμοστεί με τις ημερομηνίες τους, μετά από μία περίοδο που να μην ξεπερνά τις 7 εργάσιμες μέρες, το Εργαστήριο θα προχωρήσει παρ' όλα αυτά και θα διορίσει ένα ανεξάρτητο μάρτυρα για να επιβεβαιώσει το άνοιγμα του σφραγισμένου *Δείγματος* «Β».

Κατά το άνοιγμα του *Δείγματος* «Β», το Εργαστήριο θα μοιράσει το *Δείγμα* σε δύο φιαλίδια και ο *Αθλητής* ή ο



αντιπρόσωπος του *Αθλητή* θα προσκληθεί να σφραγίσει ένα από τα φιαλίδια χρησιμοποιώντας μια απαραβίαστη μέθοδο ασφαλείας. Αν η ανάλυση του πρώτου φιαλιδίου φανερώσει ένα *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*, θα δεσμευτεί μια επιβεβαίωση χρησιμοποιώντας το δεύτερο φιαλίδιο αν ζητηθεί από τον *Αθλητή* ή τον αντιπρόσωπό του/της.

5.2.2.12.2 *Δείγμα* όπου τα φιαλίδια «Α» και «Β» έχουν ανοιχτεί και δεν έχουν επανασφραγιστεί σύμφωνα με τη διαδικασία όπως στο 5.2.2.12.1.2.

Τα *Δείγματα* θα χειριστούν όπως στην παράγραφο 5.2.2.11 των ΔιΠΕ.

### 5.2.3 Δειγματοποίηση και Προετοιμασία των Ποσοτήτων Δείγματος για Ανάλυση

5.2.3.1 Το Εργαστήριο θα διατηρήσει γραπτές ή ηλεκτρονικές διαδικασίες Εσωτερικής Αλληλουχίας Εργαστηρίου για τον έλεγχο και την εγκυρότητα για όλες τις Ποσότητες Δείγματος και άλλων υποδειγμάτων και μεταφορές από την προετοιμασία μέχρι το πέταγμα. Στις διαδικασίες θα ενσωματωθούν οι έννοιες που παρουσιάζονται στο Τεχνικό Έγγραφο του ΠΟΑΝ για Εσωτερική Αλληλουχία Εργαστηρίου.

5.2.3.2 Πριν από το αρχικό άνοιγμα ενός φιαλιδίου *Δείγματος*, η συσκευή που χρησιμοποιείται για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του *Δείγματος* (π.χ. ταινία ασφαλείας ή ένα σύστημα σφράγισης φιαλών) θα επιθεωρηθεί και θα τεκμηριωθεί η ακεραιότητα.

5.2.3.3 Η διαδικασία προετοιμασίας των Ποσοτήτων Δείγματος για οποιαδήποτε Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου ή Διαδικασία Επιβεβαίωσης θα διασφαλίσει ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος μόλυνσης του *Δείγματος* ή της Ποσότητας Δείγματος.

### 5.2.4 Αναλυτικός Έλεγχος

5.2.4.1 Ανάλυση ούρων για νοθεία ή παραποίηση

5.2.4.1.1 Το Εργαστήριο θα σημειώνει μόνο οποιαδήποτε ασυνήθιστη κατάσταση των ούρων – για παράδειγμα: χρώμα, οσμή, θολότητα ή αφρό. Οι οποιοσδήποτε ασυνήθιστες συνθήκες θα πρέπει να καταγράφονται και να περιλαμβάνονται σαν μέρος της αναφοράς στην Αρχή Ελέγχου.

5.2.4.1.2 Το Εργαστήριο θα μετρά το βαθμό οξύτητας (pH) και τη συγκεκριμένη σοβαρότητα. Άλλες εξετάσεις που μπορεί να βοηθήσουν στην αξιολόγηση της νοθείας ή της παραποίησης μπορεί να διεξαχθούν αν θεωρηθεί αναγκαίο.

5.2.4.2 Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου Ούρων

- 5.2.4.2.1 Η(οι) Διαδικασία(ες) Προκαταρκτικού Ελέγχου θα ανιχνεύσουν την(τις) Απαγορευμένη(ες) Ουσία(ες) ή τον(τους) Μεταβολίτη(ες) της(τους) ή του(των) Δείκτη(Δεικτών) από τη Χρήση μίας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου για όλες τις ουσίες που καλύπτονται από τον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων για τις οποίες υπάρχει μια μέθοδος που είναι Κατάλληλη για το σκοπό που προορίζεται. Ο ΠΟΑΝ μπορεί να κάνει συγκεκριμένες εξαιρέσεις σ' αυτή την παράγραφο για εξειδικευμένες τεχνικές που δεν είναι κατ' ανάγκη μέσα στο πεδίο διαπίστευσης όλων των Εργαστηρίων.
- 5.2.4.2.2 Η Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου θα διεξαχθεί με μια μέθοδο Κατάλληλη για το σκοπό που προορίζεται για την Απαγορευμένη Ουσία ή Απαγορευμένη Μέθοδο που υπόκειται σε έλεγχο. Ένα χαρακτηριστικό της Διαδικασίας Προκαταρκτικού Ελέγχου είναι η λήψη πληροφοριών για ενδεχόμενη παρουσία Απαγορευμένης(ων) Ουσίας(Ουσιών) ή Μεταβολίτη(Μεταβολιτών) Απαγορευμένης(ων) Ουσίας(Ουσιών), ή Δείκτη(Δεικτών) από τη Χρήση Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου. Τα αποτελέσματα από τη Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου μπορούν να συμπεριληφθούν σαν μέρος μακροχρόνιων σπουδών (όπως διατάξεις ενδογενών στεροειδών), με την προϋπόθεση ότι η μέθοδος έχει λάβει την κατάλληλη επικύρωση.
- 5.2.4.2.3 Όλες οι σειρές που υποβάλλονται στη Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου θα περιλαμβάνουν τους κατάλληλους θετικούς κι αρνητικούς ελέγχους επιπρόσθετα με τα Δείγματα που ελέγχονται.
- 5.2.4.2.4 Για τις Ουσίες με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης, στις Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου θα περιλαμβάνονται οι κατάλληλοι έλεγχοι κοντά στο όριο επιπέδου συγκέντρωσης. Οι Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου δεν απαιτείται να λαμβάνουν υπόψη αβεβαιότητες μετρήσεως.

#### 5.2.4.3 Διαδικασία Επιβεβαίωσης Ούρων

Όλες οι Διαδικασίες Επιβεβαίωσης θα τεκμηριώνονται. Ο σκοπός της Διαδικασίας Επιβεβαίωσης είναι η συσσώρευση επιπλέον πληροφοριών για τη στήριξη ενός Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος. Μια Διαδικασία Επιβεβαίωσης θα έχει ίση ή μεγαλύτερη επιλεκτικότητα/διάκριση απ' ότι η Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου.

#### 5.2.4.3.1 Επιβεβαίωση Δείγματος «Α»

- 5.2.4.3.1.1 Ένα Πιθανό Αναλυτικό Εύρημα από μια Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου μίας Απαγορευμένης

Ουσίας, Μεταβολίτη(Μεταβολιτών) Απαγορευμένης Ουσίας, ή Δείκτη(Δεικτών) της Χρήσης μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου θα επαληθευθεί χρησιμοποιώντας μια επιπρόσθετη(ες) Ποσότητα(ες) Δείγματος από το αυθεντικό Δείγμα «Α».

Για τις παραγράφους S.3 β-2 Αγωνιστές και S.9 Γλυκοκορτικοστεροειδή του Καταλόγου Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων μόνο, και εάν ζητηθεί από την Αρχή Ελέγχου, ένα Εργαστήριο μπορεί να αναφέρει ένα Πιθανό Αναλυτικό Εύρημα για να ενημερωθεί κατά πόσο υπάρχει μια εγκεκριμένη Εξαίρεση για Θεραπευτικό Σκοπό για την(τις) Απαγορευμένη(ες) Ουσία(ες) που ανιχνεύθηκαν. Η απόφαση της Αρχής Ελέγχου θα κρατηθεί σαν μέρος του αρχείου.

5.2.4.3.1.2 Η Φασματομετρία Μάζας (MS) που συνδέεται είτε με χρωματογραφία αερίου (GC) ή υγρού (LC) είναι η αναλυτική τεχνική επιλογής για επιβεβαίωση των Απαγορευμένων Ουσιών, Μεταβολίτη(τών) Απαγορευμένης Ουσίας ή Δείκτη(Δεικτών) της Χρήσης μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου. Η Χρωματογραφία Αερίου (GC) ή η Υγρή Χρωματογραφία Υψηλής Απόδοσης (HPLC) σε συνδυασμό με τη φασματομετρία μάζας (MS) ή MS-MS είναι αποδεκτές τόσο για Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου όσο και για Διαδικασίες Επιβεβαίωσης για συγκεκριμένο αναλύτη.

5.2.4.3.1.3 Οι ανοσοδοκιμασίες χρησιμοποιούνται επίσης τακτικά για την ανίχνευση μακρομορίων σε δείγματα ούρων. Οι ανοσοδοκιμασίες που εφαρμόζονται για τις Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου και τις Διαδικασίες Επιβεβαίωσης θα χρησιμοποιούν αντισώματα που να αναγνωρίζουν διαφορετικούς επίτοπους του μακρομορίου που αναλύεται, εκτός αν πριν από την εφαρμογή της ανοσοδοκιμασίας χρησιμοποιήθηκε μία μέθοδος καθαρισμού ή διαχωρισμού για την εξουδετέρωση της πιθανής διασταυρούμενης αντίδρασης.

Σε δοκιμασίες που περιλαμβάνουν πολλαπλά αντισώματα (όπως οι ανοσοδοκιμασίες σάντουιτς), μόνο ένα από τα αντισώματα (είτε η σύλληψη είτε η ανίχνευση) που χρησιμοποιείται στις ανοσοδοκιμασίες που εφαρμόζονται στις Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου και Διαδικασίες Επιβεβαίωσης πρέπει να διαφέρει για ιδιαιτερότητα

αντιγονικού επίτοπου. Το άλλο αντίσωμα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και στις δύο ανοσοδοκιμασίες.

Για τους αναλύτες που είναι πολύ μικροί για να έχουν δύο ανεξάρτητους αντιγονικούς επίτοπους, θα εφαρμοστούν δύο διαφορετικές μέθοδοι καθαρισμού ή δύο διαφορετικές αναλυτικές μέθοδοι.

Πολυσύνθετες ανοσοδοκιμασίες, μικροσυστοιχίες πρωτεϊνών και παρόμοιες ταυτόχρονες πολύ-αναλυτικές προσεγγίσεις ελέγχου μπορεί να χρησιμοποιηθούν. Οι Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου και οι Διαδικασίες Επιβεβαίωσης μπορεί να διεξαχθούν ταυτόχρονα στην ίδια Ποσότητα Δείγματος αφού υπάρχουν οι ίδιες προϋποθέσεις που περιγράφονται παραπάνω για τη δοκιμασία ιδιαιτερότητας των αντισωμάτων ή για τις μεθόδους καθαρισμού ή διαχωρισμού.

5.2.4.3.1.4 Το Εργαστήριο θα έχει μια τακτική για να καθορίσει τις περιστάσεις εκείνες όπου η Διαδικασία Επιβεβαίωσης για ένα Δείγμα «Α» μπορεί να επαναληφθεί (π.χ. αποτυχία ελέγχου ποιότητας για τη σειρά) και το πρώτο αποτέλεσμα εξέτασης θα καταστεί άκυρο. Κάθε επιβεβαίωση επανάληψης θα τεκμηριώνεται και θα συμπληρώνεται πάνω σε νέα Ποσότητα Δείγματος του Δείγματος «Α».

5.2.4.3.1.5 Αν περισσότερες από μία Απαγορευμένες Ουσίες, Μεταβολίτης(ες) Απαγορευμένης Ουσίας, ή Δείκτης(ες) της Χρήσης Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου ανιχνευθούν από τις Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου, το Εργαστήριο θα επιβεβαιώσει όσο το δυνατό περισσότερα Πιθανά Αναλυτικά Ευρήματα. Η απόφαση σχετικά με την προτεραιοποίηση της(των) επιβεβαίωσης (επιβεβαιώσεων) θα παρθεί για να δοθεί προηγούμενο στη(ις) μη-συγκεκριμένη(ες) ουσία(ες). Η απόφαση θα πρέπει να παρθεί σε συνεργασία με την Αρχή Ελέγχου και να τεκμηριωθεί. Επιπλέον, δε θα εκδοθεί καμία τελική γραπτή Αναφορά Ελέγχου που να ενσωματώνει ένα Πιθανό Αναλυτικό Ευρημα εκτός εάν εξουσιοδοτηθεί από την Αρχή Ελέγχου σε σχέση με την ύπαρξη εγκεκριμένης Θεραπευτικής Εξάιρεσης για την Απαγορευμένη Ουσία.

5.2.4.3.1.6 Η μέση τιμή των αποτελεσμάτων των τριών Ποσοτήτων Δείγματος για το εύρημα του Δείγματος «Α» για Ουσίες με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης χωρίς την τιμή της αβεβαιότητας μετρήσεως που καθορίστηκε από το Εργαστήριο πρέπει να υπερβαίνει το σχετικό Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης.

Αν υπάρχει ανεπαρκής όγκος Δείγματος για την ανάλυση τριών Ποσοτήτων Δείγματος, θα πρέπει να αναλυθεί ο μέγιστος αριθμός Ποσοτήτων Δείγματος που μπορεί να ετοιμαστεί. Αποφάσεις Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος ή Διερευνητέου Αποτελέσματος θα βασιστούν στο μέσο των μετρημένων συγκεντρώσεων ή στις αναλογίες των μετρημένων αναλυτικών τιμών (π.χ. συγκεντρώσεις, υψηλά σημεία ή περιοχές χρωματογραφήματος, κλπ.) λαμβάνοντας υπόψη την αβεβαιότητα μέτρησης με τον παράγοντα κάλυψης,  $k$ , κι ένα επίπεδο εμπιστοσύνης 95%. Οι αναφορές και η τεκμηρίωση θα δίνουν τη μέση συγκέντρωση της αναλογίας των μετρημένων αναλυτικών αξιών με τη συνδεδεμένη αβεβαιότητα.

#### 5.2.4.3.2 Επιβεβαίωση Δείγματος «B»

5.2.4.3.2.1 Η ανάλυση του Δείγματος «B» θα πρέπει να γίνει όσο το δυνατό συντομότερο και θα λάβει χώρα όχι αργότερα από επτά (7) εργάσιμες μέρες από την πρώτη εργάσιμη μέρα μετά την ειδοποίηση για Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα του Δείγματος «A» από το Εργαστήριο. Αν το Εργαστήριο αδυνατεί να διεξάγει την ανάλυση «B» μέσα σ' αυτά τα χρονικά πλαίσια για τεχνικούς ή διοικητικούς λόγους, αυτό δε θα θεωρηθεί σαν παρέκκλιση από τις ΔιΠΕ, επιδεκτική να ακυρώσει τη διαδικασία ανάλυσης και τα αποτελέσματα ανάλυσης. Το Εργαστήριο θα προχωρήσει όπως περιγράφεται παραπάνω εκτός αν ενημερωθεί μέσα σε χρονικό πλαίσιο επτά (7) ημερών ότι ο Αθλητής έχει παραιτηθεί του δικαιώματός του/της στην επιβεβαιωτική ανάλυση «B» και αποδέχεται τα ευρήματα της επιβεβαιωτικής ανάλυσης «A».

5.2.4.3.2.2 Η επιβεβαίωση του Δείγματος «B» θα διεξαχθεί στο ίδιο Εργαστήριο με την επιβεβαίωση του Δείγματος «A».

5.2.4.3.2.3 Αν η επιβεβαίωση του Δείγματος «B» αποδειχθεί αρνητική, ολόκληρη η εξέταση θα θεωρηθεί αρνητική.

5.2.4.3.2.4 Για εξωγενείς Ουσίες με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης, τα αποτελέσματα του Δείγματος «B» χρειάζονται μόνο επιβεβαίωση της αναγνώρισης του Δείγματος «A» για να είναι έγκυρο το Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα.

5.2.4.3.1.6 Για ενδογενείς Ουσίες με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης, η μέση τιμή των αποτελεσμάτων των τριών Ποσοτήτων Δείγματος για το εύρημα του Δείγματος «B» χωρίς την τιμή της εκτιμημένης μετρήσεως που καθορίστηκε από το Εργαστήριο, πρέπει να υπερβαίνει το σχετικό όριο επιπέδου συγκέντρωσης. Οι αποφάσεις Αντικανονικού Αναλυτικού

*Ευρήματος ή Διερευνητέου Αποτελέσματος* θα βασιστούν στο μέσο των μετρημένων συγκεντρώσεων και/ή στην αναλογία των μετρημένων αναλυτικών τιμών λαμβάνοντας υπόψη την αβεβαιότητα μέτρησης με τον παράγοντα κάλυψης, *k*, κι ένα επίπεδο εμπιστοσύνης 95%. Αν υπάρχει ανεπαρκής όγκος *Δείγματος* για την ανάλυση τριών Ποσοτήτων Δείγματος, θα πρέπει να αναλυθεί ο μέγιστος αριθμός Ποσοτήτων Δείγματος που μπορεί να ετοιμαστεί.

- 5.2.4.3.2.6 Ο *Αθλητής* και/ή ο/η αντιπρόσωπος του/της, ένας αντιπρόσωπος της οντότητας υπεύθυνος για τη συλλογή *Δειγμάτων* ή τη διαχείριση αποτελεσμάτων, ένας αντιπρόσωπος της *Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής*, της Εθνικής Ομοσπονδίας Αθλητισμού, της Διεθνούς Ομοσπονδίας κι ένας μεταφραστής θα εξουσιοδοτηθούν να παραστούν στην επιβεβαίωση «B»

Αν ο *Αθλητής* αρνηθεί να είναι παρών ή αν ο αντιπρόσωπος του *Αθλητή* δεν απαντήσει στην πρόσκληση ή αν ο *Αθλητής* ή ο αντιπρόσωπος του *Αθλητή* ισχυρίζεται διαρκώς ότι δεν είναι διαθέσιμος κατά την ημερομηνία ανοίγματος, παρά τις λογικές απόπειρες από το Εργαστήριο να προσαρμοστεί με τις ημερομηνίες τους, μετά από μια περίοδο που να μην ξεπερνά τις 7 εργάσιμες μέρες, η Αρχή Ελέγχου ή το Εργαστήριο θα προχωρήσει ακάθεκτη και θα διορίσει έναν ανεξάρτητο μάρτυρα για να επιβεβαιώσει ότι το εμπορευματοκιβώτιο του *Δείγματος* «B» δεν παρουσιάζει στοιχεία *Επέμβασης* και ότι οι αριθμοί αναγνώρισης ταιριάζουν με εκείνους στο έγγραφο συλλογής. Τουλάχιστον, ο Διευθυντής του Εργαστηρίου ή ο αντιπρόσωπος και ο *Αθλητής* ή ο/η αντιπρόσωπος του/της ή ο ανεξάρτητος μάρτυρας θα υπογράψει τα έγγραφα του Εργαστηρίου που πιστοποιούν τα παραπάνω.

Ο Διευθυντής του Εργαστηρίου μπορεί να περιορίσει τον αριθμό των ατόμων στις Ελεγχόμενες Ζώνες του Εργαστηρίου με βάση τους παράγοντες ασφάλειας ή προστασίας.

Ο Διευθυντής του Εργαστηρίου μπορεί να αποσύρει ή να ζητήσει την απόσυρση από την κατάλληλη αρχή, οποιοδήποτε *Αθλητή* ή αντιπρόσωπο(αντιπροσώπους) που παρεμβαίνουν στη διαδικασία ελέγχου. Οποιαδήποτε συμπεριφορά που έχει σαν αποτέλεσμα την απόσυρση θα αναφέρεται στην Αρχή Ελέγχου και μπορεί να ληφθεί υπόψη σαν παράβαση κανονισμού-αντί ντόπινγκ σύμφωνα με το Άρθρο 2.5 του *Κώδικα*, «*Επέμβαση ή Απόπειρα επέμβασης, σε οποιοδήποτε μέρος του Ελέγχου Ντόπινγκ*».

- 5.2.4.3.2.7 Οι Ποσότητες Δείγματος που λαμβάνονται για τη Διαδικασία Επιβεβαίωσης «B» θα ληφθούν από το πρωτότυπο *Δείγμα* «B».

Το Εργαστήριο θα διασφαλίσει ότι το Δείγμα «B» είναι σωστά επανασφραγισμένο όπως προβλέπεται στο 5.2.2.12.

5.2.4.3.2.8 Το Εργαστήριο θα έχει μια τακτική για να καθορίσει τις περιστάσεις εκείνες όπου η Διαδικασία Επιβεβαίωσης για το Δείγμα «B» μπορεί να επαναληφθεί (π.χ. αποτυχία ελέγχου ποιότητας για τη σειρά) και το πρώτο εξεταστικό αποτέλεσμα θα καταστεί άκυρο. Κάθε επανάληψη επιβεβαίωσης θα πρέπει να διεξάγεται σε νέα Ποσότητα Δείγματος του Δείγματος «B» και σε νέους ελέγχους.

5.2.4.3.2.9 Αν η επιβεβαίωση του Δείγματος «B» αποδειχθεί αρνητική, το Δείγμα θα θεωρηθεί αρνητικό και η Αρχή Ελέγχου, ο ΠΟΑΝ και η Διεθνής Ομοσπονδία θα ενημερωθούν για το νέο αναλυτικό εύρημα.

#### 5.2.4.4 Εναλλακτικά βιολογικά υλικά.

Οποιαδήποτε αποτελέσματα ελέγχου που αποκτήθηκαν από τρίχα, νύχια, στοματικό υγρό ή άλλο βιολογικό υλικό δε θα χρησιμοποιηθούν για την εξουδετέρωση των Αντικανονικών Αναλυτικών Ευρημάτων ή των Διερευνητέων Αποτελεσμάτων από ούρα.

### 5.2.5 Διαχείριση Αποτελεσμάτων

#### 5.2.5.1 Ανασκόπηση των αποτελεσμάτων

5.2.5.1.1 Τουλάχιστον δύο πιστοποιημένοι επιστήμονες θα ανασκοπήσουν ξεχωριστά όλα τα Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα και τα Διερευνητέα Αποτελέσματα προτού εκδοθεί η αναφορά. Η διαδικασία ανασκόπησης θα καταγραφεί.

5.2.5.1.2 Η αναφορά θα πρέπει να περιέχει τουλάχιστον:

- Τεκμηρίωση της Εσωτερικής Αλληλουχίας Εργαστηρίων
- Εγκυρότητα των αναλυτικών αρχικών και επαληθευτικών δεδομένων και υπολογισμών
- Δεδομένα ποιοτικού ελέγχου
- Πληρότητα της τεκμηρίωσης που στηρίζει τα αναφερόμενα αναλυτικά ευρήματα.

5.2.5.1.3 Όταν ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα ή Διερευνητέο Αποτέλεσμα απορρίπτεται, θα καταγράφονται ο(οι) λόγος(οι).

#### 5.2.6 Τεκμηρίωση και Αναφορά

5.2.6.1 Το Εργαστήριο θα έχει τεκμηριώσει τις διαδικασίες για να διασφαλίσει ότι διατηρεί ένα συντονισμένο αρχείο που σχετίζεται με κάθε Δείγμα που αναλύεται. Στην περίπτωση ενός Αντικανονικού

*Αναλυτικού Ευρήματος ή Διερευνητέου Αποτελέσματος*, το αρχείο θα περιέχει τα απαραίτητα δεδομένα για να στηρίξει τις εκβάσεις που αναφέρονται. Σε γενικές γραμμές, το αρχείο θα πρέπει να είναι τέτοιο ώστε στην απουσία του αναλυτή, άλλος ένας ικανός αναλυτής να μπορέσει να αξιολογήσει ποιες εξετάσεις έχουν γίνει και να ερμηνεύσει τα δεδομένα.

- 5.2.6.2 Κάθε βήμα της εξέτασης θα είναι ανιχνεύσιμο στο μέλος του προσωπικού που διεξήγαγε εκείνο το βήμα.
- 5.2.6.3 Μια σημαντική διαφορά από τη γραπτή διαδικασία θα τεκμηριωθεί σαν μέρος του αρχείου (π.χ. υπόμνημα για το αρχείο).
- 5.2.6.4 Όπου διεξάγονται ενόργανες αναλύσεις, οι παράμετροι λειτουργίας για κάθε λειτουργία θα περιλαμβάνονται σαν μέρος του αρχείου.
- 5.2.6.5 Η αναφορά των αποτελεσμάτων του *Δείγματος «Α»* θα πρέπει να γίνει μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες μέρες από την παραλαβή του *Δείγματος*. Ο χρόνος αναφοράς που απαιτείται για συγκεκριμένα *Αγωνίσματα* μπορεί να είναι πολύ λιγότερος από δέκα μέρες. Ο χρόνος αναφοράς μπορεί να μεταβληθεί μετά από συμφωνία μεταξύ του Εργαστηρίου και της Αρχής Ελέγχου.
- 5.2.6.6 Μία μόνο ξεκάθαρη Αναφορά Εξέτασης θα γραφτεί για να τεκμηριωθεί το(α) *Αντικανονικό(ά) Αναλυτικό(ά) Εύρημα(Ευρήματα)* ή *Διερευνητέο(α) Αποτέλεσμα(Αποτελέσματα)* ενός ατομικού *Δείγματος*. Η Αναφορά Εξέτασης του Εργαστηρίου θα περιλαμβάνει, εκτός από τα στοιχεία που ορίζονται στο ISO/IEC 17025, τα ακόλουθα:
- Τον κώδικα αναγνώρισης του *Δείγματος* του πελάτη
  - Τον κώδικα αναγνώρισης του Εργαστηρίου
  - Το είδος εξέτασης (*Εκτός Αγώνων/Εντός Αγώνων*)
  - Άθλημα και/ή τομέας αθλήματος
  - Όνομα *Αγωνίσματος* και/ή κώδικας αναφοράς Πελάτη (για παράδειγμα: Κώδικας αποστολής εξέτασης Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ), αν παρέχεται
  - Ημερομηνία παραλαβής του *Δείγματος*
  - Ημερομηνία αναφοράς
  - Φύλο *Αθλητή*
  - Τύπος *Δείγματος* (ούρα, αίμα, κλπ.)
  - Αποτελέσματα εξέτασης (για Ουσίες με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης: θα περιλαμβάνονται η μέση τιμή, μονάδες, λεπτομέρειες αβεβαιότητας και αναφορά ορίου επιπέδου συγκέντρωσης)
  - Υπογραφή του εξουσιοδοτημένου ατόμου



- Άλλες πληροφορίες όπως καθορίζονται από την Αρχή Ελέγχου και/ή τον ΠΟΑΝ.

Στην αναφορά εξέτασης θα υπάρχει επίσης στα αγγλικά τουλάχιστον χαρακτηρισμός και πληροφορίες που παρέχονται από το Εργαστήριο σχετικά με το είδος εξέτασης, το άθλημα/τομέα αθλήματος, τα αποτελέσματα εξέτασης (συμπεριλαμβανόμενων σχολίων/απόψεων) και ο πελάτης στον οποίο απευθύνεται η αναφορά.

- 5.2.6.7 Το Εργαστήριο δεν απαιτείται να μετρήσει ή να αναφέρει συγκέντρωση για Απαγορευμένες Ουσίες για έναν αναλύτη χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης σε Δείγματα ούρων. Το Εργαστήριο θα αναφέρει την(τις) Απαγορευμένη(ες) Ουσία(ες), το(τους) Μεταβολίτη(ές) της(των) Απαγορευμένης(ων) Ουσίας(Ουσιών) ή Απαγορευμένης(ων) Μεθόδου(ων), ή Δείκτη(Δεικτών) που έχουν όντως ανιχνευθεί στο Δείγμα ούρων.

Για Ουσίες με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης στα Δείγματα ούρων, η αναφορά του Εργαστηρίου θα στοιχειοθετήσει ότι η Απαγορευμένη Ουσία ή ο Μεταβολίτης(ες) ή Δείκτης(ες) μιας Απαγορευμένης Μεθόδου είναι παρών σε μια συγκέντρωση και/ή αναλογία μετρημένων αναλυτικών αξιών μεγαλύτερη από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης (λαμβάνοντας υπόψη την τιμή της αβεβαιότητας μέτρησης για την επιβεβαίωση του Δείγματος «Α» κι επίσης την επιβεβαίωση του Δείγματος «Β» ενδογενών Ουσιών με Όριο Επιπέδου Συγκέντρωσης).

- 5.2.6.8 Το Εργαστήριο θα πρέπει να χαρακτηρίσει το(τα) αποτέλεσμα(αποτελέσματα) στην Αναφορά Εξέτασης σαν ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα ή «Καμία Απαγορευμένη Ουσία δεν ανιχνεύθηκε στον κατάλογο της Εξέτασης». Για ουσίες που απαιτούν παρακολούθηση και που δεν μπορεί να διαπιστωθεί αν προέρχονται από εξωγενή πηγή, το Εργαστήριο θα χαρακτηρίσει το αποτέλεσμα σαν ένα Διερευνητέο Αποτέλεσμα στην Αναφορά Εξέτασης.

- 5.2.6.9 Το Εργαστήριο θα έχει μια τακτική σχετικά με την παροχή απόψεων και την ερμηνεία των δεδομένων. Μια άποψη ή ερμηνεία μπορεί να περιληφθεί στην Αναφορά Εξέτασης με την προϋπόθεση ότι η άποψη ή ερμηνεία είναι ξεκάθαρα προσδιορισμένη ως άποψη ή ερμηνεία. Η βάση πάνω στην οποία έχει σχηματιστεί η άποψη θα τεκμηριωθεί.

Σημείωση: Μια άποψη ή ερμηνεία μπορεί να περιλαμβάνει, μα να μην περιορίζεται σε, εισηγήσεις σχετικά με το πώς να χρησιμοποιηθούν τα αποτελέσματα, πληροφορίες σχετικά με τη φαρμακολογία, το μεταβολισμό και τη φαρμακοκινητική μιας ουσίας, κατά πόσο τα παρατηρούμενα αποτελέσματα μπορεί να εισηγηθούν την ανάγκη για επιπλέον Έλεγχο και κατά πόσο ένα παρατηρούμενο αποτέλεσμα είναι σύμφωνο με μια σειρά αναφερόμενων συνθηκών.

- 5.2.6.10 Εκτός από την αναφορά στην Αρχή Ελέγχου, το Εργαστήριο θα αναφέρει ταυτόχρονα οποιαδήποτε Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα (αποτελέσματα "Α" και «Β») στον ΠΟΑΝ και την υπεύθυνη Διεθνή Ομοσπονδία (και/ή τον ιδιοκτήτη των Αθλητικών Γεγονότων σε περίπτωση Μεγάλων Διεθνών Αθλητικών Γεγονότων). Τα Διερευνητέα Αποτελέσματα θα αναφέρονται ταυτόχρονα στην Αρχή Ελέγχου και στον ΠΟΑΝ. Οι τεκμηριωμένες οδηγίες από την Αρχή Ελέγχου, σχετικά με Πιθανό Αναλυτικό Εύρημα, επίσης θα αναφέρονται στον ΠΟΑΝ. Στην περίπτωση όπου το άθλημα ή το Αθλητικό Γεγονός δεν σχετίζεται με μια Διεθνή Ομοσπονδία (π.χ. Επαγγελματικά Πρωταθλήματα, Αθλήματα Πανεπιστημίων και Κολλεγίων) το Εργαστήριο θα αναφέρει τα Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα στην Αρχή Ελέγχου και τον ΠΟΑΝ. Όλες οι αναφορές θα γίνονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις εμπιστευτικότητας του Κώδικα.
- 5.2.6.11 Μετά από αίτημα των Αρμόδιων Αρχών για Ελέγχους, είναι δυνατό να ζητηθεί από το Εργαστήριο να αξιολογήσει δεδομένα από διαμήκεις μελέτες που συμπεριλαμβάνουν Διερευνητέα Αποτελέσματα. Μετά από την αξιολόγηση των δεδομένων, το Εργαστήριο πρέπει να υποβάλει έκθεση και εισήγηση στην Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους, ως προς το κατά πόσο τα δεδομένα στηρίζουν ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα ή όχι. Αν η Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους κατέληξε σε ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, το Εργαστήριο θα το πληροφορηθεί και είναι απαραίτητο να διεξάγει την ανάλυση επιβεβαίωσης «Β», σύμφωνα με το σημείο 5.2.4.3.2.1.
- 5.2.6.12 Το Εργαστήριο πρέπει να υποβάλλει στον ΠΟΑΝ κάθε τρίμηνο, μια περίληψη των αποτελεσμάτων του συνόλου των ελέγχων που πραγματοποίησε, υπό μια μορφή που καθορίζεται από τον ΠΟΑΝ. Δεν πρέπει να συμπεριλαμβάνεται καμία πληροφορία που να συνδέει κάποιο αθλητή με ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Η έκθεση θα περιλαμβάνει περίληψη όλων των δειγμάτων που απορρίφθηκαν για έλεγχο και τις αιτίες απόρριψής τους.

Μόλις βάση δεδομένων για Καταγραφή και Διαχείριση Πληροφοριών για το αντιντόπινγκ (ADAMS) είναι σε λειτουργία, το Εργαστήριο θα πρέπει να το χρησιμοποιεί για να πληροφορεί τον ΠΟΑΝ για το σύνολο του υλικού που υπέβαλε στην Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους, σύμφωνα με τις απαιτήσεις που καταγράφονται στο σημείο 5.2.6.6, αντί της πιο πάνω παραγράφου. Οι πληροφορίες θα χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία περιληπτικών εκθέσεων.

- 5.2.6.13 Το Εργαστήριο πρέπει να παρέχει το πακέτο υλικού τεκμηρίωσης μόνο στη σχετική αρχή διαχείρισης αποτελεσμάτων κατόπιν αιτήματος, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη μέρα υποβολής του αιτήματος. Τα Πακέτα Υλικού Τεκμηρίωσης Εργαστηρίου πρέπει να συνάδουν με το Τεχνικό Έγγραφο ΠΟΑΝ περί Πακέτων Υλικού Τεκμηρίωσης Εργαστηρίου.
- 5.2.6.14 Το απόρρητο του *αθλητή* πρέπει να είναι το κύριο μέλημα όλων των Εργαστηρίων που ασχολούνται με υποθέσεις *Ελέγχου Ντόπινγκ*.
- 5.2.6.14.1 Τα αιτήματα της Αρμόδιας Αρχής για Ελέγχους για πληροφορίες πρέπει να γίνονται γραπτώς προς τα Εργαστήρια.
- 5.2.6.14.2 *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα και Διερευνητέα Ευρήματα* δεν πρέπει να παρέχονται μέσω τηλεφώνου.
- 5.2.6.14.3 Είναι αποδεκτό να αποστέλλονται πληροφορίες μέσω τηλεμοιότυπου, εφόσον η ασφάλεια του τηλεμοιότυπου του παραλήπτη έχει διαπιστωθεί και υφίστανται διαδικασίες που εξασφαλίζουν ότι το έγγραφο έχει αποσταλεί στον σωστό αριθμό τηλεμοιότυπου.
- 5.2.6.14.4 Η χρήση μη κωδικοποιημένου ηλεκτρονικού ταχυδρομείου δεν επιτρέπεται για την αποστολή οποιονδήποτε εκθέσεων ή για διεξαγωγή συζήτησης γύρω από *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* ή *Διερευνητέα Ευρήματα* εάν είναι δυνατό να αναγνωρισθεί ο *Αθλητής* ή εάν συμπεριλαμβάνεται οποιαδήποτε πληροφορία αναφορικά με την ταυτότητα του *Αθλητή*.
- 5.2.6.14.5 Το Εργαστήριο πρέπει επίσης να παρέχει οποιεσδήποτε πληροφορίες ζητήσει ο ΠΟΑΝ σε σχέση με το Πρόγραμμα Παρακολούθησης, σύμφωνα με το Άρθρο 4.5 του Κώδικα.

### 5.3. Διαδικασίες Διαχείρισης Ποιότητας

#### 5.3.1 Οργάνωση

5.3.1.1 Στα πλαίσια του ISO/IEC 17025, το Εργαστήριο πρέπει να θεωρείται Εργαστήριο ελέγχων.

5.3.1.2 Οι διοικητικές και λειτουργικές δραστηριότητες του Εργαστηρίου, καθώς και των διοργανωτών, πρέπει να είναι ανεξάρτητες από τους Οργανισμούς Καταπολέμησης του Ντόπινγκ,

παρέχοντας υποστήριξη (π.χ. οικονομική, *Δείγματα*, εγκαταστάσεις) στο Εργαστήριο.

5.3.1.3 Ο διευθυντής του Εργαστηρίου πρέπει να έχει τις ευθύνες του κύριου Εκτελεστικού στελέχους, εκτός εάν αναφέρεται κάτι άλλο.

### 5.3.2 Πολιτική Ποιότητας και Στόχοι

5.3.2.1 Η Πολιτική Ποιότητας και η υλοποίησή της πρέπει να συνάδουν με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025, σημείο 4.2 Σύστημα Διαχείρισης και πρέπει να περιλαμβάνουν ένα εγχειρίδιο ποιότητας που περιγράφει το σύστημα ποιότητας.

5.3.2.2 Ένα μόνο μέλος του προσωπικού πρέπει να διοριστεί ως Διευθυντής Ποιότητας και πρέπει να έχει την ευθύνη και την εξουσιοδότηση να υλοποιεί και να διασφαλίζει τη συμμόρφωση προς το σύστημα ποιότητας.

### 5.3.3 Έλεγχος εγγράφων

Ο έλεγχος των εγγράφων που απαρτίζουν το Σύστημα Διαχείρισης πρέπει να συνάδει με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025 Σημείο 4.3 Έλεγχος Εγγράφων.

5.3.3.1 Ο διευθυντής του Εργαστηρίου (ή ο αντιπρόσωπος που ορίζεται απ' αυτόν) πρέπει να εγκρίνει το εγχειρίδιο ποιότητας και όλα τα υπόλοιπα έγγραφα που χρησιμοποιεί το προσωπικό για την ολοκλήρωση των ελέγχων.

5.3.3.2 Το Σύστημα Διαχείρισης πρέπει να εξασφαλίζει ότι το περιεχόμενο των τεχνικών εγγράφων του ΠΟΑΝ ενσωματώνεται στα κατάλληλα εγχειρίδια κατά την ημερομηνία ισχύος του και ότι παρέχεται εκπαίδευση, η οποία και καταγράφεται. Στην περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, θα πρέπει να γίνει γραπτό αίτημα στον ΠΟΑΝ για παράταση.

### 5.3.4 Ανασκόπηση αιτημάτων, προσφορών και συμβολαίων

Οι ανασκοπήσεις των νομικών εγγράφων ή συμφωνιών που σχετίζονται με τους ελέγχους πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025, σημείο 4.4.

Το Εργαστήριο πρέπει να βεβαιωθεί ότι η Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους πληροφορήθηκε για τις Απαγορευμένες Ουσίες που είναι δυνατό να ανακαλυφθούν στα *Δείγματα* που υποβλήθηκαν για ανάλυση στα πλαίσια της διαπίστευσης.

### 5.3.5 Έλεγχοι με ανάθεση υπεργολαβίας

Ένα Εργαστήριο που είναι αναγνωρισμένο από τον ΠΟΑΝ πρέπει να εκτελεί όλες τις εργασίες με προσοντούχο προσωπικό και κατάλληλο εξοπλισμό εντός των διαπιστευμένων εγκαταστάσεων του.

Στην περίπτωση που συγκεκριμένες τεχνολογίες δεν διατίθενται στο Εργαστήριο, μπορεί να μεταφερθεί ένα Δείγμα σε ένα άλλο εργαστήριο που είναι διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ, όπου η συγκεκριμένη τεχνολογία είναι εντός των πλαισίων της διαπίστευσής του. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ο ΠΟΑΝ μπορεί να επιλέξει να παραχωρήσει ειδική εξουσιοδότηση για ανάθεση υπερβολικής μέρους των εργασιών. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο Διευθυντής του Εργαστηρίου είναι υπεύθυνος για τη διατήρηση του επιπέδου ποιότητας και της κατάλληλης εσωτερικής αλληλουχίας καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Τέτοιοι διακανονισμοί πρέπει να είναι ξεκάθαρα τεκμηριωμένοι, σαν μέρος της μόνιμης καταγραφής Δειγμάτων και να περιλαμβάνονται μέσα στο Πακέτο Υλικού Τεκμηρίωσης του Εργαστηρίου, εάν αυτό είναι εφαρμοστέο.

### 5.3.6 Αγορά υπηρεσιών και προμηθειών

#### 5.3.6.1 Χημικά και αντιδραστήρια

Τα χημικά και τα αντιδραστήρια πρέπει να είναι κατάλληλα για τον σκοπό της ανάλυσης και να είναι στοιχειοθετημένης αγνότητας. Έγγραφα αναφοράς αγνότητας πρέπει να παραλαμβάνονται όποτε είναι διαθέσιμα και να διατηρούνται ανάμεσα στα έγγραφα του συστήματος ποιότητας. Χημικά, αντιδραστήρια και σύνεργα που φέρουν ετικέτα «Μόνο Έρευνα», μπορούν να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς Ελέγχου Ντόπινγκ, εφόσον το Εργαστήριο τα επικυρώσει.

Στην περίπτωση σπάνιων ή δυσεύρετων αντιδραστηρίων, Πρότυπων Υλικών ή Πρότυπων Συλλογών, ειδικότερα για χρήση σε ποιοτικές μεθόδους, η ημερομηνία λήξης του διαλύματος είναι δυνατό να παραταθεί, εφόσον υπάρχουν επαρκή τεκμήρια που επιβεβαιώνουν ότι δεν υπήρξε σημαντική επιδείνωση, η οποία εμποδίζει την άντληση ενός αποδεκτού φάσματος μάζας ή ότι πραγματοποιήθηκε αφαίρεση ρύπων.

5.3.6.2 Η διάθεση απορριμμάτων πρέπει να γίνεται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και άλλους σχετικούς κανονισμούς. Αυτά συμπεριλαμβάνουν βιολογικώς επικίνδυνα υλικά, χημικά, ελεγχόμενες ουσίες και ραδιοϊσότοπα, εάν χρησιμοποιούνται.

5.3.6.3 Πρέπει να εφαρμόζονται πολιτικές περιβαλλοντικής υγείας και ασφάλειας για την προστασία του προσωπικού, του κοινού και του περιβάλλοντος.

### 5.3.7 Υπηρεσίες στον πελάτη

5.3.7.1 Οι υπηρεσίες πρέπει να παρέχονται στον πελάτη σύμφωνα με το ISO/IEC 17025, σημείο 4.7.

### 5.3.7.2 Διασφάλιση ανταπόκρισης στον ΠΟΑΝ

Ο Διευθυντής Εργαστηρίου ή το πρόσωπο που αυτός διόρισε πρέπει:

- Να φροντίζει για την εξασφάλιση επαρκούς επικοινωνίας·
- Να αναφέρει στον ΠΟΑΝ οποιοσδήποτε ασυνήθιστες συνθήκες ή πληροφορίες σε ότι αφορά τα προγράμματα ελέγχων, υποδείγματα παρατυπιών σε Δείγματα ή πιθανή χρήση καινούριων ουσιών·
- Να παρέχει ολοκληρωμένη και έγκαιρη επεξηγηματική πληροφόρηση στον ΠΟΑΝ, ανάλογα με την περίπτωση και σύμφωνα με τις σχετικές απαιτήσεις για παροχή διαπίστευσης ποιότητας.

### 5.3.7.3 Διασφάλιση ανταπόκρισης στην Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους

5.3.7.3.1 Ο Διευθυντής Εργαστηρίου πρέπει να γνωρίζει τους κανονισμούς της Αρμόδιας Αρχής για Ελέγχους, καθώς και τον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων.

5.3.7.3.2 Ο Διευθυντής Εργαστηρίου πρέπει να συνεργάζεται με την Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους σε ότι αφορά συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, αναφορά πληροφοριών ή άλλες ανάγκες υποστήριξης. Αυτή η συνεργασία πρέπει να περιλαμβάνει τα πιο κάτω, χωρίς να περιορίζεται σ' αυτά:

- Επικοινωνία με την Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους αναφορικά με οποιοδήποτε σημαντικό ζήτημα για ανάγκες ελέγχων ή οποιαδήποτε ασυνήθιστη συνθήκη κατά τη διαδικασία ελέγχου (συμπεριλαμβανομένων καθυστερήσεων αναφοράς)·
- Αμερόληπτες ενέργειες σε ότι αφορά την εθνική αναγνώριση της Αρμόδιας Αρχής για Έλεγχο·
- Παροχή ολοκληρωμένων και έγκαιρων επεξηγήσεων στην Αρμόδια Αρχή για Έλεγχο, όταν αυτές ζητηθούν ή οποτεδήποτε τίθεται θέμα παρεξήγησης της έκθεσης ελέγχου ή του Πακέτου Υλικού Έκμνηρίωσης του Εργαστηρίου·

- Παροχή στοιχείων και/ή καταθέσεων ειδημόνων για οποιοδήποτε αποτέλεσμα ή έκθεση ελέγχου που προσκομίζεται από το Εργαστήριο όπως απαιτούν οι διοικητικές ή νομικές διαδικασίες ή οι διαδικασίες επιδιαιτησίας
- Ανταπόκριση σε οποιοδήποτε σχόλιο ή παράπονο που υποβάλλει κάποια Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους ή ένας *Οργανισμός Καταπολέμησης του Ντόπινγκ*, αναφορικά με το Εργαστήριο και τη λειτουργία του.

5.3.7.3.3 Το Εργαστήριο πρέπει να παρακολουθεί ενεργά την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται στις σχετικές αρχές καταπολέμησης του ντόπινγκ. Πρέπει να υπάρχουν τεκμήρια ότι οι ανησυχίες της Αρμόδιας Αρχής για Ελέγχους έχουν ενσωματωθεί στο Σύστημα Διαχείρισης του Εργαστηρίου, όπου αυτό είναι απαραίτητο.

5.3.7.3.4 Το Εργαστήριο πρέπει να αναπτύξει ένα σύστημα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025, για την παρακολούθηση των υπηρεσιών του Εργαστηρίου.

### 5.3.8 Παράπονα

Τα παράπονα πρέπει να αντιμετωπίζονται σύμφωνα με το ISO/IEC 17025, σημείο 4.8.

### 5.3.9 Χειρισμός εργασιών ελέγχου που δεν συμμορφώνονται

5.3.9.1 Το Εργαστήριο πρέπει να διαθέτει πολιτικές και διαδικασίες που να εφαρμόζονται όταν οποιαδήποτε διάσταση των ελέγχων του ή κάποιο αποτέλεσμα των ελέγχων του, δεν συνάδει με τις καθορισμένες διαδικασίες.

5.3.9.2 Τεκμηρίωση οποιασδήποτε μη συμμόρφωσης ή απόκλισης από τη διαδικασία ή το πρωτόκολλο σε έλεγχο *Δείγματος*, πρέπει να διατηρείται σαν μέρος του μόνιμου αρχείου εκείνου του *Δείγματος*.

### 5.3.10 Βελτίωση

Το Εργαστήριο πρέπει να βελτιώνει συνεχώς την αποδοτικότητα του συστήματος διοίκησης του, σύμφωνα με το ISO/IEC 17025, σημείο 4.10.

### 5.3.11 Διορθωτικά μέτρα

Διορθωτικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται σύμφωνα με το ISO/IEC 17025, σημείο 4.11.

### 5.3.12 Προληπτική δράση

Προληπτικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται σύμφωνα με το ISO/IEC 17025 σημείο, 4.12.

### 5.3.13 Έλεγχος καταχωρήσεων

#### 5.3.13.1 Τεχνικές καταχωρήσεις

5.3.13.1.1 Αναλυτικά αρχεία για αρνητικά *Δείγματα*, συμπεριλαμβανομένων εγγράφων της Εσωτερικής Αλληλουχίας Εργαστηρίου και του ενδογενούς προφίλ στεροειδών, πρέπει να αποθηκεύονται σε ασφαλές μέρος για δύο (2) χρόνια τουλάχιστον. Αναλυτικά αρχεία για *Δείγματα* με ανωμαλίες ή για *Δείγματα* που απορρίφθηκαν πρέπει να αποθηκεύονται σε ασφαλές μέρος για δύο (2) χρόνια τουλάχιστον.

5.3.13.1.2 Όλα τα αναλυτικά αρχεία για τα *Δείγματα* με *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*, όπως περιγράφεται στο σημείο 5.2.5.1.2, πρέπει να αποθηκεύονται σε ασφαλές μέρος για τουλάχιστον οχτώ (8) χρόνια.

5.3.13.1.3 Τα δεδομένα που υποστηρίζουν όλα τα αναλυτικά αποτελέσματα πρέπει να αποθηκεύονται σε ασφαλές μέρος για τουλάχιστον οχτώ (8) χρόνια.

### 5.3.14 Εσωτερικές επιθεωρήσεις

5.3.14.1 Οι εσωτερικές επιθεωρήσεις πρέπει να διεξάγονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025, σημείο 4.14.

5.3.14.2 Οι ευθύνες εσωτερικών επιθεωρήσεων είναι δυνατό να κατανεμηθούν ανάμεσα στο προσωπικό, υπό την προϋπόθεση ότι κανένα *Πρόσωπο* δεν διεξάγει έλεγχο στο δικό του χώρο.

### 5.3.15 Διοικητικές ανασκοπήσεις

Οι διοικητικές ανασκοπήσεις θα πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025, σημείο 4.15.

## 5.4 Διαδικασίες υποστήριξης

### 5.4.1 Γενικά

Η γενική υποστήριξη πρέπει να παρέχεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ISO/IEC 17025 (σημείο 5.0).



## 5.4.2 Προσωπικό

5.4.2.1 Για κάθε πρόσωπο που εργάζεται μόνιμα ή με σύμβαση εργολαβίας στο Εργαστήριο, πρέπει να τηρείται ένα ευπρόσιτο προσωπικό αρχείο, το οποίο να περιλαμβάνει αντίτυπα του βιογραφικού σημειώματος ή του εντύπου προσόντων, περιγραφή εργασιακών καθηκόντων και καταχωρήσεις της αρχικής και συνεχιζόμενης εκπαίδευσης. Το Εργαστήριο πρέπει να τηρεί το δέον απόρρητο προσωπικών δεδομένων.

5.4.2.2 Όλο το προσωπικό πρέπει να έχει εις βάθος γνώση των ευθυνών του, συμπεριλαμβανομένης της ασφάλειας του εργαστηρίου, του απόρρητου των αποτελεσμάτων, των πρωτόκολλων Εσωτερικής Αλληλουχίας του Εργαστηρίου και των πρότυπων λειτουργικών διαδικασιών για κάθε μέθοδο που εκτελεί.

5.4.2.3 Ο Διευθυντής του Εργαστηρίου είναι υπεύθυνος για τη διασφάλιση ότι το προσωπικό του Εργαστηρίου είναι επαρκώς εκπαιδευμένο και έχει την απαραίτητη εμπειρία για να διεξάγει τα καθήκοντα του. Η έγκριση, καθώς και υποστηρικτικά αρχεία εκπαίδευσης, πρέπει να διατηρούνται στο προσωπικό αρχείο του ατόμου.

5.4.2.4 Στο Εργαστήριο πρέπει να υπάρχει ένα προσοντούχο *Πρόσωπο* ως Διευθυντής Εργαστηρίου, για την ανάληψη επαγγελματικών, οργανωτικών, εκπαιδευτικών και διοικητικών καθηκόντων. Τα προσόντα του Διευθυντή Εργαστηρίου είναι τα ακόλουθα:

- Πτυχίο Διδάκτορα (Ph.D.), ή ισοδύναμο πτυχίο, σε μια από τις φυσικές επιστήμες ή εκπαίδευση ισάξια με Ph.D. σε μια από τις φυσικές επιστήμες, όπως ένα επιστημονικό ή ιατρικό πτυχίο με την κατάλληλη εμπειρία ή εκπαίδευση.
- Εμπειρία και επαρκής γνώση στην ανάλυση βιολογικού υλικού για ουσίες που χρησιμοποιούνται στο ντόπινγκ.
- Κατάλληλη εκπαίδευση ή εμπειρία σε δικανικές εφαρμογές του *Ελέγχου Ντόπινγκ*. Αναγνωρίζεται ότι ο Διευθυντής του Εργαστηρίου παίζει ουσιαστικό ρόλο στις εργασίες του Εργαστηρίου για καταπολέμηση του ντόπινγκ και ότι η διαπίστευση από τον ΠΟΑΝ παραχωρείται στη βάση τέτοιου προσόντος, καθώς και στη λειτουργική απόδοση του Εργαστηρίου. Ο ΠΟΑΝ πρέπει να ενημερωθεί άμεσα για το διορισμό ενός

καινούριου Διευθυντή Εργαστηρίου. Ο ΠΟΑΝ επιφυλάσσεται του δικαιώματός του να αξιολογήσει τα πιστοποιητικά ατόμων για τέτοιους διορισμούς, σύμφωνα με τα πιο πάνω αναφερόμενα προσόντα:

- Οποιαδήποτε αλλαγή στο προσωπικό αυτής της θέσης πρέπει να αναφέρεται στον ΠΟΑΝ, το αργότερο εντός ενός μήνα πριν την ημερομηνία, κατά την οποία προγραμματίζεται η κένωση της θέσης του Διευθυντή Εργαστηρίου. Ο ΠΟΑΝ πρέπει να λάβει και ένα σχέδιο διαδοχής της θέσης.

5.4.2.5 Το προσωπικό του Εργαστηρίου είναι απαραίτητο να αποτελείται από προσοντούχα άτομα που υπηρετούν ως πτυχιούχοι επιστήμονες για επιθεώρηση όλων των σχετικών δεδομένων, αποτελεσμάτων ελέγχου ποιότητας και για την πιστοποίηση της εγκυρότητας των εκθέσεων ελέγχων του Εργαστηρίου. Τα προσόντα είναι τα ακόλουθα:

- Πτυχίο Bachelors στην Ιατρική Τεχνολογία, Χημεία, Βιολογία, ή σε σχετική φυσική επιστήμη, ή ισάξιο τομέα. Τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον 8 χρόνων σε εργαστήριο *Ελέγχου Ντόπινγκ* είναι ισάξια με ένα πτυχίο Bachelors για αυτή τη θέση.
- Εμπειρία στην ανάλυση υλικών ντόπινγκ σε βιολογικά υγρά.
- Εμπειρία στη χρήση σχετικών τεχνικών ανάλυσης, όπως είναι η χρωματογραφία, η ανοσοδοκιμασία και τεχνικές φασματομετρίας μάζας.

5.4.2.6 Το εποπτικό προσωπικό πρέπει να κατανοεί εις βάθος τις διαδικασίες ελέγχου ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της επιθεώρησης, ερμηνείας και αναφοράς των αποτελεσμάτων ελέγχων, της διατήρησης της Εσωτερικής Αλληλουχίας του Εργαστηρίου και της λήψης κατάλληλων διορθωτικών μέτρων όπου παρουσιαστούν προβλήματα ανάλυσης. Τα προσόντα για το εποπτικό προσωπικό είναι:

- Πτυχίο Bachelors στην Ιατρική Τεχνολογία, Χημεία, Βιολογία ή σχετική φυσική επιστήμη ή ισάξιο τομέα. Τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον 5 χρόνων σε εργαστήριο *Ελέγχου Ντόπινγκ*, είναι ισάξια με το πτυχίο Bachelors για αυτή τη θέση.

- Εμπειρία στη διεξαγωγή σχετικών αναλυτικών ελέγχων, συμπεριλαμβανομένης της ανάλυσης *Απαγορευμένων Ουσιών* σε βιολογικό υλικό.
- Εμπειρία στη χρήση τεχνικών ανάλυσης, όπως είναι η χρωματογραφία, η ανοσοδοκιμασία και τεχνικές φασματομετρίας μάζας.
- Ικανότητα να διασφαλίζει συμμόρφωση με τα συστήματα διαχείρισης ποιότητας και τις διαδικασίες εξασφάλισης ποιότητας.

### 5.4.3 Προσαρμογή και περιβαλλοντικές συνθήκες

#### 5.4.3.1 Περιβαλλοντικός έλεγχος

##### 5.4.3.1.1 Διατήρηση κατάλληλων ηλεκτρολογικών υπηρεσιών

5.4.3.1.1.1 Το Εργαστήριο πρέπει να διασφαλίσει ότι υπάρχει ικανοποιητική παροχή ηλεκτρολογικών υπηρεσιών, για να μην τεθούν σε κίνδυνο τα αποθηκευμένα δεδομένα.

5.4.3.1.1.2 Όλα τα ηλεκτρονικά συστήματα και ο εξοπλισμός του Εργαστηρίου που είναι απαραίτητα για τις εργασίες του, πρέπει να υποστυλώνονται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μην είναι πιθανό να προκύψει διακοπή των υπηρεσιών.

5.4.3.1.1.3 Το Εργαστήριο πρέπει να φροντίσει για πολιτικές τις οποίες θα εφαρμόσει για να διασφαλίσει την ακεραιότητα των *δειγμάτων* που είναι αποθηκευμένα σε ψυγεία ή σε καταψύκτες, στην περίπτωση ηλεκτρικής βλάβης.

5.4.3.1.2 Το Εργαστήριο πρέπει να διαθέτει γραπτή πολιτική ασφαλείας και η συμμόρφωση προς τις πολιτικές ασφαλείας του Εργαστηρίου πρέπει να επιβάλλεται.

5.4.3.1.3 Η αποθήκευση και ο χειρισμός των ελεγχόμενων ουσιών πρέπει να ακολουθείται από αξιολόγηση κινδύνων και να γίνεται σύμφωνα με την εφαρμοστέα εθνική νομοθεσία.

#### 5.4.3.2 Ασφάλεια της εγκατάστασης

5.4.3.2.1 Το Εργαστήριο πρέπει να διαθέτει πολιτική για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων του, του εξοπλισμού του και του συστήματος του, για προστασία από αυθαίρετη πρόσβαση· αυτή μπορεί να περιλαμβάνει αξιολόγηση της απειλής και του κινδύνου από ειδήμονες σχετικού τομέα.

5.4.3.2.2 Για το εγχειρίδιο ποιότητας ή το σχέδιο αξιολόγησης απειλής, πρέπει να ληφθούν υπόψη τρία επίπεδα πρόσβασης:

- Χώρος υποδοχής. Ένα αρχικό σημείο ελέγχου, πέραν από το οποίο άτομα χωρίς εξουσιοδότηση πρέπει να συνοδεύονται από προσωπικό του εργαστηρίου·
- Κοινόι χώροι λειτουργίας·
- Ελεγχόμενοι χώροι. Η πρόσβαση σε αυτούς του χώρους πρέπει να παρακολουθείται και να διατηρούνται αρχεία πρόσβασης από επισκέπτες.

5.4.3.2.3 Το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να περιορίζει την πρόσβαση στους ελεγχόμενους χώρους μόνο σε *Πρόσωπα* που είναι εξουσιοδοτημένα. Κάποιο μέλος του προσωπικού πρέπει να διοριστεί ως λειτουργός ασφαλείας, ο οποίος θα έχει γενική γνώση και έλεγχο του συστήματος ασφαλείας.

5.4.3.2.4 *Πρόσωπα* χωρίς εξουσιοδότηση πρέπει να συνοδεύονται εντός των ελεγχόμενων χώρων. Είναι δυνατό να εκδοθεί μια προσωρινή εξουσιοδότηση για άτομα που χρειάζονται πρόσβαση σε ελεγχόμενους χώρους, όπως είναι οι ομάδες ελέγχου και πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες ή προβαίνουν σε επιδιορθώσεις.

5.4.3.2.5 Το Εργαστήριο πρέπει να διαθέτει ξεχωριστό ελεγχόμενο χώρο για την παραλαβή *Δειγμάτων* και την προετοιμασία Ποσοτήτων Δείγματος.

5.4.3.3 Μεταφορά των εγκαταστάσεων του Εργαστηρίου

Στην περίπτωση που ένα Εργαστήριο πρόκειται να μεταφερθεί σε άλλη τοποθεσία, σε μόνιμη βάση ή μη, πρέπει το αργότερο

εντός τριών μηνών πριν τη μεταφορά, να υποβληθεί στον ΠΟΑΝ μια έκθεση που να περιλαμβάνει τις ακόλουθες πληροφορίες:

- Περιγραφή των συνθηκών μεταφοράς των εργασιών του Εργαστηρίου σε καινούριο χώρο και αναμενόμενη επίδραση στις δυνατότητες του·
- Ημερομηνίες μεταφοράς, συμπεριλαμβανομένης της ημερομηνίας κατά την οποία θα παύσει η λειτουργία των υφιστάμενων εγκαταστάσεων και η ημερομηνία έναρξης λειτουργίας των καινούριων εγκαταστάσεων·
- Ημερομηνία κατά την οποία πραγματοποιήθηκαν οι επιθεωρήσεις των καινούριων εγκαταστάσεων από το ISO/IEC 17025 (απαιτούνται αποδειχτικά στοιχεία συνεχιζόμενης διαπίστευσης, μόλις αυτά είναι διαθέσιμα από τον Φορέα Διαπίστευσης Εργαστηρίων)·
- Στοιχεία επικοινωνίας με το καινούριο Εργαστήριο·
- Αξιολόγηση της επίδρασης που αναμένεται να έχει η μεταφορά σε εργασίες πελατών του Εργαστηρίου.

#### 5.4.4 Μέθοδοι Ελέγχων και Εγκυρότητα Μεθόδων

##### 5.4.4.1 Επιλογή μεθόδων

Γενικά δεν υπάρχουν πρότυπες μέθοδοι για αναλύσεις *Ελέγχου Νότιπινγκ*. Το Εργαστήριο πρέπει να αναπτύξει, να καταστήσει έγκυρες και να τεκμηριώσει μεθόδους για τον εντοπισμό ουσιών που συμπεριλαμβάνονται στον *Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων* και για σχετικούς *Μεταβολίτες* ή *Δείκτες* ή σχετικές ουσίες. Σημειώνεται ότι για πολλές ουσίες, εντοπίζονται οι σχετικοί *Μεταβολίτες*, επιβεβαιώνοντας έτσι τον μεταβολισμό και τη διαχείριση μιας *Απαγορευμένης Ουσίας*. Οι μέθοδοι πρέπει να επιλέγονται και να καθίστανται έγκυρες για να είναι κατάλληλες για τον σκοπό που υπηρετούν. Ο ΠΟΑΝ πρέπει να παρέχει ανταπόκριση στα Εργαστήρια αναφορικά με την καταλληλότητα της αρχής μεθόδου.

##### 5.4.4.1.1 Ουσίες χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης

Δεν απαιτείται από τα Εργαστήρια να καταμετρήσουν ή να αναφέρουν συγκέντρωση ουσιών χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης.

Το Εργαστήριο πρέπει να αναπτύξει, ως μέρος της διαδικασίας εγκυρότητας μεθόδου, αποδεκτά πρότυπα για αναγνώριση *Απαγορευμένων Ουσιών*. (Βλ. το Τεχνικό Έγγραφο περί Κριτηρίων Ταυτοποίησης Ποιοτικών Μεθόδων).

Το Εργαστήριο πρέπει να υποδείξει την ικανότητα να αναγνωρίζει επιτυχώς σε 100% των περιπτώσεων, αντιπροσωπευτικές ουσίες στην κατηγορία των *απαγορευμένων ουσιών* στα Ελάχιστα Απαιτούμενα Όρια Επίδοσης (για παράδειγμα είκοσι ούρα έχουν εμβολιαστεί σε ΕΑΟΕ). Το Εργαστήριο πρέπει να καθιερώσει στην καθημερινή πρακτική, τη χρήση δειγμάτων ελέγχου που περιέχουν αντιπροσωπευτικές ουσίες στα ΕΑΟΕ, εφόσον τα κατάλληλα πρότυπα είναι διαθέσιμα. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί μια Πρότυπη Συλλογή για αναγνώριση και, σε αυτές τις περιπτώσεις, μπορεί να επιτευχθεί μια εκτίμηση της δυνατότητας εντοπισμού που προσφέρει η μέθοδος από την αξιολόγηση μιας αντιπροσωπευτικής ουσίας.

#### 5.4.4.1.2 Ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης

Το Εργαστήριο πρέπει να αναπτύξει μεθόδους που είναι κατάλληλες για τον σκοπό που υπηρετούν. Η μέθοδος πρέπει να μπορεί να καθορίζει τόσο το σχετικό μέσο συγκέντρωσης ή το ποσοστό καταμετρημένων αναλυτικών τιμών, όσο και την ταυτότητα της *Απαγορευμένης Ουσίας* ή του *Μεταβολίτη* ή των *Δεικτών*.

Μέθοδοι επιβεβαίωσης των ουσιών με όριο επιπέδου συγκέντρωσης πρέπει να διεξάγονται σε τρεις Ποσότητες Δείγματος. Εάν δεν υπάρχει αρκετό *Δείγμα* για την ανάλυση τριών Ποσοτήτων Δείγματος, πρέπει να αναλυθεί ο μέγιστος αριθμός Ποσοτήτων Δείγματος που είναι δυνατό να προετοιμαστεί. Αποφάσεις για *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* πρέπει να βασίζονται στο μέσο των καταμετρημένων συγκεντρώσεων ή το ποσοστό καταμετρημένων αναλυτικών τιμών, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανή αβεβαιότητα καταμέτρησης με τον παράγοντα κάλυψης  $k$ , και ένα επίπεδο εμπιστοσύνης 95%. Οι εκθέσεις και τα έγγραφα πρέπει, όπου αυτό είναι απαραίτητο, να αναφέρονται στη μέση συγκέντρωση ή στο ποσοστό των καταμετρημένων αναλυτικών τιμών, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών λεπτομερειών αβεβαιότητας.

Στην περίπτωση ουσιών που μπορούν να παραχθούν ενδογενώς (για παράδειγμα τεστοστερόνη, πεπτιδίες ορμόνες)

και σε οποιαδήποτε συγκέντρωση (συμπεριλαμβανομένων των πιο κάτω σχετικών ουσιών με όρια επιπέδου συγκέντρωσης), το δείγμα του Αθλητή θα είναι καταδικασμένο να περιέχει μια Απαγορευμένη Ουσία και το Εργαστήριο θα αναφέρει ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα εάν, σύμφωνα με οποιαδήποτε αξιόπιστη αναλυτική μέθοδο (π.χ. IRMS), το Εργαστήριο μπορεί να αποδείξει ότι η Απαγορευμένη Ουσία είναι από εξωγενή προέλευση.

#### 5.4.4.2 Εγκυρότητα των μεθόδων

5.4.4.2.1 Μέθοδοι επιβεβαίωσης για ουσίες χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης πρέπει να καθίστανται έγκυρες. Οι παράγοντες που πρέπει να μελετηθούν για να αποδειχτεί ότι η μέθοδος είναι κατάλληλη για τον σκοπό που υπηρετεί περιλαμβάνονται, μα δεν περιορίζονται, στα πιο κάτω σημεία:

- Συγκεκριμενοποίηση. Πρέπει να εξακριβωθεί και να τεκμηριωθεί η ικανότητα της μεθόδου να εντοπίσει μόνο την ουσία ενδιαφέροντος. Η μέθοδος πρέπει να μπορεί να διαχωρίσει ανάμεσα σε ενώσεις στενά συνδεδεμένων δομών ουσιών.
- Ικανότητα αναγνώρισης. Εφόσον τα αποτελέσματα των ουσιών χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης, δεν είναι ποσοτικά, το Εργαστήριο πρέπει να καθιερώσει κριτήρια για να διασφαλίζεται ότι κάποια ουσία που αντιπροσωπεύει την κατηγορία Απαγορευμένων Ουσιών μπορεί να αναγνωριστεί επανειλημμένα και να εντοπιστεί ως παρούσα στο δείγμα σε ΕΑΟΕ.
- Ανθεκτικότητα. Η μέθοδος πρέπει να καθοριστεί, ώστε να παράγει παρόμοια αποτελέσματα σε ότι αφορά μικρές αποκλίσεις υπό αναλυτικές συνθήκες. Οι συνθήκες εκείνες που είναι πολύ μεγάλης σημασίας για αποτελέσματα που αναπαράγονται πρέπει να ελέγχονται.
- Μεταφορά. Πρέπει να καθοριστούν και να πραγματοποιηθούν οι συνθήκες που απαιτούνται για την εξάλειψη πιθανοτήτων μεταφοράς της ουσίας ενδιαφέροντος από το ένα Δείγμα στο άλλο κατά την επεξεργασία ή την ανάλυση.
- Ανάμειξη βιολογικού υλικού. Η μέθοδος είναι απαραίτητο να αποτρέπει την ανάμειξη συνιστωσών του βιολογικού υλικού

του *Δείγματος* στον εντοπισμό *Απαγορευμένων Ουσιών* ή των *Μεταβολιτών* ή των *Δεικτών* τους.

- Πρότυπα. Εάν υπάρχουν Πρότυπα Υλικά πρέπει να χρησιμοποιούνται για αναγνώριση. Στην περίπτωση που δεν διατίθεται κάποιο πρότυπο αναφοράς, είναι αποδεκτή η χρήση δεδομένων ή *Δείγματος* από μια έγκυρη Πρότυπη Συλλογή.

5.4.4.2.2 Οι μέθοδοι επιβεβαίωσης για ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης πρέπει να καθίστανται έγκυρες. Οι παράγοντες που πρέπει να ερευνηθούν για να αποδειχθεί ότι κάποια μέθοδος είναι κατάλληλη για τον σκοπό που υπηρετεί περιλαμβάνονται, μα δεν περιορίζονται, στα πιο κάτω σημεία:

- Συγκεκριμενοποίηση. Πρέπει να εξακριβωθεί και να τεκμηριωθεί η ικανότητα της μεθόδου να επισημάνει μόνο την ουσία ενδιαφέροντος. Η μέθοδος πρέπει να μπορεί να διαχωρίσει ανάμεσα σε ενώσεις στενά συνδεδεμένων δομών ουσιών.
- Ενδιάμεση Ακρίβεια. Η μέθοδος πρέπει να επιτρέπει την αξιόπιστη επανάληψη των αποτελεσμάτων σε διαφορετικές ώρες και ενώ τον έλεγχο διεξάγουν διάφοροι χειριστές. Η Ενδιάμεση Ακρίβεια στο όριο επιπέδου συγκέντρωσης πρέπει να καταγράφεται.
- Ανθεκτικότητα. Η μέθοδος πρέπει να καθοριστεί, ώστε να παράγει παρόμοια αποτελέσματα σε ότι αφορά μικρές αποκλίσεις υπό αναλυτικές συνθήκες. Οι συνθήκες εκείνες που είναι πολύ μεγάλης σημασίας για αποτελέσματα που αναπαράγονται πρέπει να ελέγχονται.
- Μεταφορά. Πρέπει να καθοριστούν και να υλοποιηθούν οι συνθήκες που απαιτούνται για την εξάλειψη πιθανοτήτων μεταφοράς της ουσίας ενδιαφέροντος από το ένα *Δείγμα* στο άλλο κατά την επεξεργασία ή την ανάλυση.
- Ανάμειξη βιολογικού υλικού. Η μέθοδος πρέπει να αποτρέπει την ανάμειξη συνιστωσών του βιολογικού υλικού του *Δείγματος* στον εντοπισμό *Απαγορευμένων Ουσιών* ή των *Μεταβολιτών* ή των *Δεικτών* τους.
- Πρότυπα. Εάν υπάρχουν Πρότυπα Υλικά πρέπει να χρησιμοποιούνται για τον προσδιορισμό της ποσότητας.



- Όριο Ποσοτικοποίησης (ΟΠΟ). Το Εργαστήριο πρέπει να αποδείξει ότι μια μέθοδος ορίου επιπέδου συγκέντρωσης έχει καθιερωμένο ΟΠΟ, το οποίο δεν υπερβαίνει το 50% της τιμής του ορίου επιπέδου συγκέντρωσης των ουσιών με όριο επιπέδου συγκέντρωσης.
- Η γραμμικότητα πρέπει να τεκμηριώνεται σε 50% με 200% της τιμής ορίου επιπέδου συγκέντρωσης, εκτός εάν το Τεχνικό Έγγραφο ορίζει κάτι διαφορετικό.

#### 5.4.4.3 Υπολογισμός αβεβαιότητας μεθόδου

Στις περισσότερες περιπτώσεις, η αναγνώριση μιας *Απαγορευμένης Ουσίας*, των *Μεταβολιτών* της ή των *Δεικτών* της, είναι αρκετή για την αναφορά σε *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*.

##### 5.4.4.3.1 Αβεβαιότητα στην αναγνώριση

Τα κατάλληλα αναλυτικά χαρακτηριστικά πρέπει να τεκμηριώνονται για μια συγκεκριμένη μέθοδο. Το εργαστήριο πρέπει να καθιερώσει κριτήρια για την αναγνώριση μιας ουσίας, που να είναι τουλάχιστον τόσο αυστηρή όσο αναφέρεται στο σχετικό Τεχνικό Έγγραφο.

##### 5.4.4.3.2 Αβεβαιότητα για τη διαπίστωση κατά πόσο μια ουσία υπερβαίνει κάποιο όριο επιπέδου συγκέντρωσης

Ο σκοπός της αναφοράς ενός ορίου επιπέδου συγκέντρωσης είναι για να διαπιστωθεί κατά πόσο η *Απαγορευμένη Ουσία* ή οι *Μεταβολίτες* της, ή οι *Δείκτες* της υπάρχουν σε μια συγκέντρωση/ ένα ποσοστό καταμετρημένων αναλυτικών τιμών, μεγαλύτερα από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης, λαμβάνοντας υπόψη την εφαρμοστέα αβεβαιότητα. Η μέθοδος, συμπεριλαμβανομένης της επιλογής προτύπων και ελέγχων, και ο υπολογισμός της αβεβαιότητας πρέπει να είναι κατάλληλα για τον σκοπό που υπηρετούν.

##### 5.4.4.3.2.1 Η αβεβαιότητα των ποσοτικών αποτελεσμάτων, ιδιαίτερα στην τιμή ορίου επιπέδου συγκέντρωσης, πρέπει να αντιμετωπίζεται κατά τη διαδικασία που ακολουθείται για να καταστεί έγκυρη η δοκιμή.

##### 5.4.4.3.2.2 Η έκφραση της αβεβαιότητας πρέπει να χρησιμοποιεί τη διευρυμένη αβεβαιότητα, χρησιμοποιώντας έναν παράγοντα κάλυψης $k$ , για να αντικατοπτριστεί ένα επίπεδο εμπιστοσύνης 95%.

5.4.4.3.2.3 Η αβεβαιότητα μπορεί περαιτέρω να αντιμετωπιστεί μέσα από τα Τεχνικά Έγγραφα για να διαφανεί ο σκοπός της ανάλυσης των συγκεκριμένων ουσιών.

5.4.4.4. Έλεγχος Δεδομένων

5.4.4.4.1 Ασφάλεια δεδομένων και ηλεκτρονικών υπολογιστών

5.4.4.4.1.1 Είναι απαραίτητο να ληφθούν όλα τα λογικά μέτρα για να αποφευχθεί οποιαδήποτε ανεπιθύμητη παρέμβαση και αντιγραφή δεδομένων από τα συστήματα ηλεκτρονικών υπολογιστών.

5.4.4.4.1.2 Η πρόσβαση σε τερματικούς ηλεκτρονικών υπολογιστών, ηλεκτρονικούς υπολογιστές, διακομιστές ή άλλο εξοπλισμό λειτουργίας πρέπει να ελέγχεται από φυσική πρόσβαση και πολλαπλά επίπεδα πρόσβασης, που ελέγχονται από συνθήματα διέλευσης ή άλλα μέσα για αναγνώριση των εργαζομένων. Αυτά περιλαμβάνουν, μα δεν περιορίζονται σε προνόμια λογαριασμού, κώδικες αναγνώρισης χρήστη, πρόσβαση στο δίσκο και έλεγχο πρόσβασης στα αρχεία.

5.4.4.4.1.3 Πρέπει να γίνονται εφεδρικά αντίγραφα του λειτουργικού λογισμικού και όλων των αρχείων σε τακτική βάση και ένα πρόσφατο αντίτυπο πρέπει είτε να είναι αποθηκευμένο σε χώρο αδιαπέραστο από φωτιά και αδιάβροχο, ή να φυλάγεται εκτός του χώρου, σε ασφαλές μέρος.

5.4.4.4.1.4 Το λογισμικό είναι απαραίτητο να αποτρέπει την αλλαγή αποτελεσμάτων, εκτός εάν υπάρχει κάποιο σύστημα για την τεκμηρίωση του *Προσώπου* που προβαίνει στην επιμέλεια και για την υποβολή περιορισμών, ώστε η επιμέλεια να διεξάγεται μόνο από χρήστες με κατάλληλο επίπεδο πρόσβασης.

5.4.4.4.1.5 Όλες οι καταχωρήσεις δεδομένων, οι καταγραφές διαδικασιών αναφοράς και όλες οι αλλαγές στα δεδομένα για τα οποία έχει ήδη γίνει αναφορά, πρέπει να καταγράφονται με σύστημα εντοπισμού αλληλουχίας ελέγχου. Εδώ πρέπει να περιλαμβάνεται η ημερομηνία και η ώρα, η διατήρηση των πρωτότυπων δεδομένων, αιτιολόγηση για την αλλαγή στα πρωτότυπα δεδομένα και το άτομο που εκτελεί την εργασία αυτή.

## 5.4.5 Εξοπλισμός

5.4.5.1 Πρέπει να δημιουργηθεί και να διατηρείται ένας κατάλογος που να περιλαμβάνει όλο το διαθέσιμο εξοπλισμό.

5.4.5.2 Ως μέρος του συστήματος ποιότητας, το Εργαστήριο πρέπει να λειτουργεί ένα πρόγραμμα για τη συντήρηση και βαθμονόμηση του εξοπλισμού, σύμφωνα με το ISO/IEC 17025, σημείο 5.5

5.4.5.3 Γενικός εξοπλισμός του Εργαστηρίου (συλλέκτες καπνού, φυγοκεντρητές, εξατμιστήρες, κτλ) που δεν χρησιμοποιούνται για καταμετρήσεις πρέπει να συντηρούνται μέσω οπτικής εξέτασης, ελέγχους ασφαλείας και να καθαρίζονται όσο χρειάζεται. Οι βαθμονομήσεις είναι απαραίτητες μόνο στις περιπτώσεις όπου η υφιστάμενη διάταξη μπορεί να τροποποιήσει ουσιαστικά το αποτέλεσμα του ελέγχου. Πρέπει να καθιερωθεί ένα πρόγραμμα συντήρησης του γενικού εξοπλισμού του Εργαστηρίου που χρησιμοποιείται κατά τη μέθοδο ελέγχου, που να είναι τουλάχιστο σύμφωνο με τις υποδείξεις του κατασκευαστή ή τις τοπικές νομοθεσίες, εάν υπάρχουν.

5.4.5.4 Ο εξοπλισμός ή οι ογκομετρικές συσκευές που χρησιμοποιούνται για την καταμέτρηση πρέπει να τυγχάνουν περιοδικών ελέγχων απόδοσης, για συντήρηση, καθάρισμα και επιδιορθώσεις.

5.4.5.5 Είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν προσοντούχοι πωλητές με σύμβαση υπεργολαβίας για τη συντήρηση και τις επιδιορθώσεις εξοπλισμού καταμετρήσεων.

5.4.5.6 Όλες οι συντηρήσεις και επιδιορθώσεις εξοπλισμού πρέπει να τεκμηριώνονται.

#### 5.4.6 Ιχνηλασιμότητα καταμετρήσεων

##### 5.4.6.1 Πρότυπα Υλικά

Όπου είναι δυνατό, πρέπει να χρησιμοποιείται πρότυπη ουσία ή φάρμακο ή *Μεταβολίτες* ουσιών που είναι ανιχνεύσιμα σε κάποιο εθνικό πρότυπο ή πιστοποιημένο από οργανισμό αναγνωρισμένου καθεστώτος, όπως είναι οι USP, BP, Ph.Eur. ή τον WHO. Πρέπει να αποκτάται τουλάχιστον μια έκθεση ανάλυσης.

Όταν ένα Πρότυπο Υλικό δεν είναι πιστοποιημένο, το Εργαστήριο πρέπει να εξακριβώσει την ταυτότητα και την αγνότητα του, προβαίνοντας σε σύγκριση με δημοσιοποιημένα δεδομένα ή μέσω χημικού χαρακτηρισμού.

##### 5.4.6.2 Πρότυπες Συλλογές

Μια συλλογή *Δειγμάτων* ή απομονωθέντων στελεχών, μπορεί να αποκτηθεί από ένα πλέγμα βιολογικού υλικού, μετά από αυθεντική και εξακριβώσιμη διαχείριση μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου*, υπό την προϋπόθεση ότι τα αναλυτικά δεδομένα είναι αρκετά για να αιτιολογήσουν την ταυτότητα του σχετικού χρωματογραφικού αποκορυφώματος ή απομονωθέντος στοιχείου ως μια *Απαγορευμένη Ουσία* ή *Μεταβολίτη* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Δείκτη* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή μιας *Απαγορευμένης Μεθόδου*.

#### 5.4.7 Διασφάλιση ποιότητας αποτελεσμάτων ελέγχου

5.4.7.1 Το Εργαστήριο πρέπει να συμμετέχει στο Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας (ΣΕΔΙΠ) του ΠΟΑΝ.

5.4.7.2 Το Εργαστήριο πρέπει να διαθέτει ένα σύστημα ελέγχου ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της υποβολής τυφλών δειγμάτων ελέγχου ποιότητας που θέτει υπό δοκιμασία όλο το φάσμα της αναλυτικής διαδικασίας (π.χ. παραλαβή *Δειγμάτων* και προσχώρηση, μέχρι την αναφορά αποτελεσμάτων).

5.4.7.3 Η αναλυτική απόδοση πρέπει να παρακολουθείται με τη χρήση λειτουργικών συστημάτων ελέγχου ποιότητας, καταλλήλων για το είδος και τη συχνότητα ελέγχων που διεξάγονται από το Εργαστήριο. Στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων ελέγχου ποιότητας πρέπει να περιλαμβάνονται:

- Θετικοί και αρνητικοί έλεγχοι, που αναλύθηκαν κατά την ίδια ανάλυση του Δείγματος Πιθανού Αναλυτικού Ευρήματος·
- Η χρήση δευτέριων ή άλλων εσωτερικών προτύπων ή προσθήκη γνωστών ποσοτήτων·
- Σύγκριση φασμάτων μάζας ή ποσοστών ιόντων από παρακολούθηση επιλεγμένων ιόντων με Πρότυπο Υλικό ή Πρότυπη Συλλογή Δειγμάτων, που αναλύθηκαν κατά την ίδια ανάλυση·
- Επιβεβαίωση των Διαχωρισθέντων Δειγμάτων «Α» και «Β»
- Για ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης, πρέπει να χρησιμοποιούνται οι πίνακες ελέγχου ποιότητας που αναφέρονται σε κατάλληλα όρια ελέγχου, ανάλογα με την αναλυτική μέθοδο που χρησιμοποιείται (π.χ.  $\pm 10\%$  της στοχευόμενης τιμής·  $\pm 3SD$ )·

- Οι διαδικασίες ελέγχου ποιότητας πρέπει να τεκμηριώνονται από το Εργαστήριο.

## 6.0 Εφαρμογή του ISO/IEC 17025 στην Ανάλυση Αίματος Δειγμάτων Ελέγχου Ντόπινγκ

### 6.1 Εισαγωγή και πεδίο εφαρμογής

Αυτό το κεφάλαιο του εγγράφου απασκοπεί στο να χρησιμεύσει στην εφαρμογή, σύμφωνα με την περιγραφή στο Παράρτημα Β.4 (Κατευθυντήριες γραμμές για την εγκαθίδρυση εφαρμογών για συγκεκριμένους τομείς) του ISO/IEC 17025 για τον τομέα του *Ελέγχου του Ντόπινγκ*. Οποιαδήποτε πλευρά ελέγχων ή διοίκησης για την οποία δεν γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στο έγγραφο αυτό, διέπεται από το ISO/IEC 17025. Η εφαρμογή εστιάζεται σε συγκεκριμένα μέρη των διαδικασιών που είναι τεράστιας σημασίας αναφορικά με την ποιότητα απόδοσης του εργαστηρίου, ως Εργαστήριο διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ, και για το λόγο αυτό θεωρούνται σημαντικές για τη διαδικασία αξιολόγησης και διαπίστευσης.

Σε αυτό το κεφάλαιο γίνεται εισαγωγή σε συγκεκριμένα πρότυπα αποδόσεων για ένα Εργαστήριο που είναι διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ. Η διεξαγωγή των ελέγχων θεωρείται μια διαδικασία που εμπίπτει στους ορισμούς του ISO 17000. Τα πρότυπα απόδοσης καθορίζονται σύμφωνα με ένα μοντέλο διαδικασίας, όπου η πρακτική του Εργαστηρίου είναι δομημένη σε τρεις κύριες κατηγορίες διαδικασιών:

- Αναλυτικές και τεχνικές διαδικασίες
- Διοικητικές διαδικασίες
- Διαδικασίες υποστήριξης

Οπουδήποτε είναι δυνατό, η εφαρμογή θα ακολουθεί τη διάταξη του εγγράφου ISO/IEC 17025. Έχουν συμπεριληφθεί οι έννοιες του συστήματος διαχείρισης ποιότητας, της συνεχιζόμενης βελτίωσης και της ικανοποίησης πελατών. Σε κάποιες περιπτώσεις, οι καταμετρήσεις παραμέτρων αίματος είναι δυνατό να διεξαχθούν σύμφωνα με το ISO 15189.

### 6.2 Αναλυτικές και Τεχνικές Διαδικασίες

#### 6.2.1 Παραλαβή Δειγμάτων

6.2.1.1 Τα *Δείγματα* είναι δυνατό να παραληφθούν μέσω οποιασδήποτε μεθόδου, εφόσον γίνεται αποδεκτή από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους*.

6.2.1.2 Το δοχείο μεταφοράς πρέπει πρώτα να υποβληθεί σε επιθεώρηση και οποιοσδήποτε ανωμαλίες πρέπει να καταγράφονται.

6.2.1.3 Η μεταφορά των *Δειγμάτων* από τον ταχυδρόμο εμπιστευτικών εγγράφων/αντικειμένων ή από άλλο πρόσωπο που μεταφέρει τα *Δείγματα*, πρέπει να τεκμηριώνεται, συμπεριλαμβάνοντας τουλάχιστον την ημερομηνία, την ώρα παραλαβής και το όνομα και την υπογραφή του εκπροσώπου του Εργαστηρίου που παρέλαβε το *Δείγμα*. Αυτές οι πληροφορίες πρέπει να περιλαμβάνονται μέσα στο αρχείο της Εσωτερικής Αλληλουχίας του Εργαστηρίου.

## 6.2.2 Χειρισμός και διατήρηση των *Δειγμάτων*

6.2.2.1 Το Εργαστήριο πρέπει να διαθέτει ένα σύστημα για την αναγνώριση των *Δειγμάτων* και την διασύνδεση κάθε *Δείγματος* με το έγγραφο παραλαβής ή άλλη εξωτερική αλληλουχία.

6.2.2.2 Το Εργαστήριο πρέπει να εφαρμόζει διαδικασίες Εσωτερικής Αλληλουχίας του Εργαστηρίου για να διατηρεί τον έλεγχο και την υπευθυνότητα για τα *Δείγματα*, από την ώρα παραλαβής, μέχρι την τελική διάθεσή τους. Στις διαδικασίες πρέπει να ενσωματώνονται οι έννοιες που παρουσιάζονται στο εφαρμοστέο Τεχνικό Έγγραφο του ΠΟΑΝ για την Εσωτερική Αλληλουχία του Εργαστηρίου.

6.2.2.3 Το Εργαστήριο πρέπει να παρατηρεί και να τεκμηριώνει τις συνθήκες υπό τις οποίες γίνεται η παραλαβή, που ίσως επηρεάσουν δυσμενώς την ακεραιότητα ενός *Δείγματος*. Για παράδειγμα, οι παρατυπίες που σημειώνονται από το Εργαστήριο μπορεί να περιλαμβάνουν τα ακόλουθα, χωρίς να περιορίζονται σ' αυτά:

- Εμφανής *Επέμβαση στο Δείγμα*
- Το *Δείγμα* δεν είναι μέσα σε συσκευασία που δεν είναι δυνατό να παραβιαστεί, ή δεν είναι σφραγισμένο κατά την παραλαβή
- Το *Δείγμα* δεν συνοδεύεται από έντυπο παραλαβής (συμπεριλαμβανομένου του κώδικα αναγνώρισης *Δείγματος*) ή συνοδεύεται από ένα κενό έντυπο παραλαβής
- Ο προσδιορισμός ταυτότητας του *Δείγματος* είναι απαράδεχτος. Για παράδειγμα, ο αριθμός που βρίσκεται στο μπουκάλι δεν συμφωνεί με τον αριθμό προσδιορισμού ταυτότητας *Δείγματος* που βρίσκεται στο έντυπο
- Η ποσότητα *Δείγματος* είναι ανεπαρκής για τη διεξαγωγή του ζητηθέντος ελέγχου

- Οι συνθήκες μεταφοράς του Δείγματος δεν είναι τέτοιες, ώστε να διασφαλίζεται η ακεραιότητα του Δείγματος για ανάλυση αντιντόπινγκ.

6.2.2.4 Το Εργαστήριο πρέπει να ειδοποιήσει και να ζητήσει συμβουλή από την Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους αναφορικά με την απόρριψη και τον έλεγχο Δειγμάτων για τα οποία έχουν σημειωθεί παρατυπίες (π.χ. ένα Δείγμα που στάλθηκε ως ολικό αίμα για εξέταση μετάγγισης αίματος έχει πήξει). Οποιαδήποτε συμφωνία πραγματοποιηθεί ανάμεσα στην Αρμόδια Αρχή Ελέγχου και στο Εργαστήριο, που καθιερώνει τα κριτήρια απόρριψης ενός Δείγματος, πρέπει να τεκμηριώνεται.

6.2.2.5 Δείγματα για τα οποία ο Αναλυτικός Έλεγχος πρόκειται να διεξαχθεί μόνο σε κλάσμα ορού/πλάσματος (όχι σε κυτταρικές συνιστώσες).

Τα Δείγματα πρέπει να φυγοκεντρηθούν αμέσως μετά την παραλαβή τους από το Εργαστήριο, για την αποκόμιση του κλάσματος ορού ή πλάσματος. Όταν η ανάλυσή τους διεξαχθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά τη φυγοκέντρησή τους (εντός 48 ωρών), τα Δείγματα και/ή οι Ποσότητες Δειγμάτων, είναι δυνατό να αποθηκευτούν σε ψυγείο, στους 4 βαθμούς Κελσίου περίπου, μέχρι την ώρα της ανάλυσης. Για πιο μακροχρόνιες αναλύσεις τα Δείγματα πρέπει να αποθηκευτούν σε κατάψυξη, σύμφωνα με τα καθιερωμένα πρωτόκολλα και να ξεπαγώσουν πριν την ανάλυση. Σε όλες τις περιπτώσεις, το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να προβαίνει στα ορθά βήματα για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του Δείγματος. Το Εργαστήριο πρέπει να διατηρεί τα Δείγματα «Α» και «Β» με ή χωρίς Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα, για τουλάχιστον τρεις (3) μήνες, μετά την παραλαβή της τελικής αναλυτικής έκθεσης («Α» ή «Β» δείγμα) από την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου. Τα Δείγματα πρέπει να διατηρηθούν παγωμένα υπό κατάλληλες συνθήκες. Δείγματα που παρουσιάζουν παρατυπίες είναι απαραίτητο να διατηρούνται υπό κατάλληλες συνθήκες για τουλάχιστον τρεις (3) μήνες, μετά την έκθεση προς την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου.

Μετά τη λήξη της εφαρμοστέας περιόδου αποθήκευσης, από τουλάχιστον τρεις (3) μήνες μέχρι οχτώ (8) χρόνια το αργότερο, και εφόσον αυτό θα ζητηθεί από την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου, το εργαστήριο πρέπει είτε να μετατρέψει τα Δείγματα σε ανώνυμα για σκοπούς έρευνας (με τη συναίνεση του Αθλητή), ή να απαλλαγεί από αυτά. Δείγματα που χρησιμοποιούνται για σκοπούς έρευνας πρέπει να απαλλάσσονται από οποιοδήποτε

αναγνωριστικό στοιχείο ή να μεταφέρονται σε ένα ανώνυμο δοχείο, ώστε να μην είναι δυνατό να ταυτιστούν με κάποιο συγκεκριμένο *Αθλητή*. Η απαλλαγή από τα *Δείγματα* είναι απαραίτητο να διεξάγεται και να καταγράφεται στην Εσωτερική Αλληλουχία του Εργαστηρίου.

6.2.2.6 *Δείγματα* που αποτελούνται από ολικό αίμα ή κλάσματα αίματος, για τα οποία πρόκειται να διεξαχθούν έλεγχοι σε κυτταρικές συνιστώσες.

Όταν η ανάλυση των *Δειγμάτων* πρόκειται να διεξαχθεί εντός μικρού χρονικού διαστήματος μετά την παραλαβή τους, τα *Δείγματα* αποθηκεύονται στους 4 βαθμούς Κελσίου περίπου, όσο το δυνατό πιο σύντομα μετά την εξαγωγή των Ποσοτήτων Δείγματος για ανάλυση. Εάν είναι αναγκαίο να καθυστερήσει η ανάλυση, τα *Δείγματα* πρέπει να αποθηκευτούν στους 4 βαθμούς Κελσίου περίπου μόλις γίνει η παραλαβή τους και πρέπει να αναλυθούν εντός 48 ωρών. Όσο το δυνατό πιο σύντομα μετά την εξαγωγή των Ποσοτήτων Δειγμάτων για ανάλυση, τα *Δείγματα* πρέπει να αποθηκευτούν και πάλι σε θερμοκρασία 4 βαθμών Κελσίου περίπου. Σε όλες τις περιπτώσεις, το Εργαστήριο πρέπει να λάβει τα κατάλληλα μέτρα για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του *Δείγματος*. Το Εργαστήριο πρέπει να διατηρήσει τα *Δείγματα* «Α» και «Β» με ή χωρίς *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* για τουλάχιστον 1 μήνα μετά την παραλαβή της τελικής αναλυτικής έκθεσης (*δείγμα «Α»* ή «Β») από την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου. *Δείγματα* με παρατυπίες είναι απαραίτητο να διατηρούνται σε κατάλληλες συνθήκες για τουλάχιστον ένα (1) μήνα μετά την αναφορά στην Αρμόδια Αρχή Ελέγχου.

Μετά τη λήξη της εφαρμοστέας περιόδου αποθήκευσης, από τουλάχιστον ένα (1) μήνα, ή περισσότερο αν ζητηθεί από την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου, το Εργαστήριο πρέπει είτε να μετατρέψει τα *Δείγματα* σε ανώνυμα για σκοπούς έρευνας (με τη συναίνεση του *Αθλητή*), ή να απαλλαγεί από αυτά. *Δείγματα* που χρησιμοποιούνται για σκοπούς έρευνας πρέπει να απαλλάσσονται από οποιοδήποτε αναγνωριστικό στοιχείο ή να μεταφέρονται σε ένα ανώνυμο δοχείο, ώστε να μην είναι δυνατό να ταυτιστούν με κάποιο συγκεκριμένο *Αθλητή*. Η απαλλαγή από τα *Δείγματα* είναι απαραίτητο να διεξάγεται και να καταγράφεται στην Εσωτερική Αλληλουχία του Εργαστηρίου.

6.2.2.7 Εάν το Εργαστήριο έχει πληροφορηθεί από την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου ότι η ανάλυση ενός *Δείγματος* αμφισβητείται, το



*Δείγμα* είναι απαραίτητο να αποθηκευτεί υπό κατάλληλες συνθήκες και όλοι οι φάκελοι που αφορούν τον έλεγχο του συγκεκριμένου *Δείγματος*, πρέπει να αποθηκευτούν μέχρι τη διευκρίνιση οποιωνδήποτε αμφιβολιών.

6.2.2.8 Το Εργαστήριο πρέπει να εφαρμόζει κάποια πολιτική αναφορικά με τη διατήρηση, διάθεση ή απαλλαγή του από *δείγματα* ή Ποσότητες Δειγμάτων.

6.2.2.9 Το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να διατηρεί πληροφορίες για την ευθύνη φύλαξης κατά τη μεταφορά των *Δειγμάτων*, ή μερών τους σε άλλο Εργαστήριο.

6.2.2.10 Σε περιπτώσεις όπου τόσο το *Δείγμα* «Α», όσο και το *Δείγμα* «Β» έχουν αναλυθεί σαν μέρος της διαδικασίας αντιντόπινγκ και οδήγησαν στη μέγιστη δυνατή κύρωση του *Αθλητή*, το Εργαστήριο πρέπει είτε να μετατρέψει τα *Δείγματα* σε ανώνυμα για σκοπούς έρευνας (με τη συναίνεση του *Αθλητή*), ή να απαλλαγεί από αυτά. *Δείγματα* που χρησιμοποιούνται για σκοπούς έρευνας πρέπει να απαλλάσσονται από οποιοδήποτε αναγνωριστικό στοιχείο ή να μεταφέρονται σε ένα ανώνυμο δοχείο, ώστε να μην είναι δυνατό να ταυτιστούν με κάποιο συγκεκριμένο *Αθλητή*. Η απαλλαγή από τα *Δείγματα* είναι απαραίτητο να διεξάγεται και να καταγράφεται στην Εσωτερική Αλληλουχία του Εργαστηρίου.

6.2.2.11 Σφράγισμα των *Δειγμάτων* για μακροχρόνια αποθήκευση και επόμενο έλεγχο.

Το σφράγισμα των *Δειγμάτων* για μελλοντικό επόμενο έλεγχο, είναι απαραίτητο να λαμβάνει χώρα σύμφωνα με το σημείο 5.2.2.12 των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια.

### 6.2.3 Δειγματοληψία και Προετοιμασία Ποσοτήτων Δείγματος για Ανάλυση

Η δειγματοληψία και η προετοιμασία των Ποσοτήτων Δείγματος για ανάλυση, πρέπει να διεξάγονται σύμφωνα με το σημείο 5.2.3 των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τα Εργαστήρια.

### 6.2.4 Αναλυτικός Έλεγχος

#### 6.2.4.1 Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου αίματος

6.2.4.1.1 Με τη Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου θα εντοπιστούν οι Απαγορευμένες Ουσίες ή οι Μεταβολίτες Απαγορευμένων Ουσιών, ή οι Δείκτες Χρήσης

*Απαγορευμένων Ουσιών, ή Απαγορευμένης Μεθόδου, για ουσίες που καλύπτονται από τον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων, για τις οποίες υπάρχει μια μέθοδος, κατάλληλη για να εξυπηρετήσει το συγκεκριμένο σκοπό. Ο ΠΟΑΝ μπορεί να προχωρήσει στην εξαίρεση από αυτό το κεφάλαιο εξειδικευμένων τεχνικών, που δεν είναι απαραίτητο να βρίσκονται εντός του πλαισίου διαπίστευσης όλων των Εργαστηρίων.*

6.2.4.1.2 Η Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου είναι απαραίτητο να διεξάγεται με μια μέθοδο, κατάλληλη για τον σκοπό που εξυπηρετεί, ανάλογα με την *Απαγορευμένη Ουσία ή την Απαγορευμένη Μέθοδο* που υποβάλλεται σε έλεγχο. Ένα χαρακτηριστικό της Διαδικασίας Προκαταρκτικού Ελέγχου είναι η αποκόμιση πληροφοριών σχετικά με την πιθανή ύπαρξη *Απαγορευμένων Ουσιών ή Μεταβολιτών Απαγορευμένων Ουσιών ή Δεικτών Χρήσης Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου*. Τα αποτελέσματα της Διαδικασίας Προκαταρκτικού Ελέγχου είναι δυνατό να συμπεριληφθούν ως μέρος διαμηκών μελετών, υπό την προϋπόθεση ότι η μέθοδος έχει καταστεί έγκυρη.

6.2.4.1.3 Όλες οι παρτίδες που υποβάλλονται στην Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου είναι απαραίτητο να συμπεριλαμβάνουν κατάλληλους αρνητικούς και θετικούς ελέγχους, πέραν των *Δειγμάτων* που ελέγχονται.

6.2.4.1.4 Στα αποτελέσματα της Διαδικασίας Προκαταρκτικού Ελέγχου δεν είναι απαραίτητο να συμπεριληφθεί αβεβαιότητα καταμέτρησης.

#### 6.2.4.2 Διαδικασία Επιβεβαίωσης Αίματος

Όλες οι Διαδικασίες Επιβεβαίωσης είναι απαραίτητο να τεκμηριώνονται. Ο στόχος της Διαδικασίας Επιβεβαίωσης είναι η συλλογή επιπρόσθετων πληροφοριών για την υποστήριξη ενός *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*.

##### 6.2.4.2.1 Επιβεβαίωση Δείγματος «Α»

6.2.4.2.1.1 Ένα Πιθανό Αναλυτικό Εύρημα από μια Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου μιας *Απαγορευμένης Ουσίας, Μεταβολιτών μιας Απαγορευμένης Ουσίας, ή Δεικτών Χρήσης μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου*, είναι απαραίτητο να επιβεβαιώνεται

χρησιμοποιώντας επιπρόσθετες Ποσότητες Δείγματος που αποκομίζονται από το Δείγμα «Α».

6.2.4.2.1.2 Για ανοσοδοκιμασίες που εφαρμόζονται για τη Διαδικασία Προκαταρκτικού Ελέγχου και τις Διαδικασίες Επιβεβαίωσης, είναι απαραίτητο να χρησιμοποιούνται αντισώματα, αναγνωρίζοντας διάφορους επίτοπους του μακρομορίου που αναλύεται, εκτός εάν μια κατάλληλα επικυρωμένη μέθοδος καθαρισμού ή διαχωρισμού ενσωματωθεί στη διαδικασία επιβεβαίωσης για την εξάλειψη πιθανής διασταυρούμενης αντίδρασης πριν την εφαρμογή της ανοσοδοκιμασίας επιβεβαίωσης «Α».

Σε δοκιμές που περιλαμβάνουν πολλαπλά αντισώματα (όπως είναι οι ανοσοδοκιμασίες με τεχνική «σάντουιτς»), μόνο ένα από τα αντισώματα (είτε σύλληψη, ή ανίχνευση) που χρησιμοποιούνται στις ανοσοδοκιμασίες που εφαρμόζονται για τις Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου και Διαδικασίες Επιβεβαίωσης πρέπει να διαφέρει ως προς την εξειδίκευση του επιτόπου του αντιγόνου. Το άλλο αντίσωμα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και στις δύο ανοσοδοκιμασίες.

Για πεπτίδια/ πρωτείνες που υποβάλλονται σε ανάλυση και τα οποία είναι πολύ μικρά για να έχουν δύο ανεξάρτητους επίτοπους, είναι απαραίτητο να εφαρμόζονται δύο διαφορετικές μέθοδοι καθαρισμού ή δύο διαφορετικές μέθοδοι ανάλυσης.

Είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν πολυσύνθετες ανοσοδοκιμασίες, μικροσυστοιχίες πρωτεϊνών και παρόμοιες προσεγγίσεις ταυτόχρονου πολλαπλού ελέγχου. Οι Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου και οι Διαδικασίες Επιβεβαίωσης μπορεί να διεξαχθούν ταυτόχρονα στην ίδια Ποσότητα Δείγματος, παρόλο που, σύμφωνα με την περιγραφή του σημείου 6.2.4.2.1.1, απαιτείται η επανάληψη του ελέγχου, καθώς και η πλήρωση των ίδιων προϋποθέσεων που περιγράφονται πιο πάνω για δοκιμή συγκεκριμενοποίησης αντισωμάτων ή μεθόδους καθαρισμού ή διαχωρισμού.

6.2.4.2.1.3 Τα αντισώματα είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν και για συγκεκριμένο χαρακτηρισμό συνιστωσών κυττάρων και άλλων χαρακτηριστικών κυττάρων. Όταν ο σκοπός του ελέγχου είναι η αναγνώριση πληθυσμών

συστατικών στοιχείων του αίματος, ο εντοπισμός πολλαπλών Δεικτών στα κύτταρα ως κριτήρια για ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, αντικαθιστά την απαίτηση δύο αντισώματα να αναγνωρίζουν διαφορετικούς αντιγενικούς επίτοπους.

*Σημείωση:* Ένα παράδειγμα είναι ο εντοπισμός επιφανειακών Δεικτών σε ερυθρά αιμοσφαίρια, χρησιμοποιώντας κυτταρομετρία ροής. Το κυτταρόμετρο ροής είναι σε θέση να αναγνωρίζει επιλεκτικά τα ερυθρά αιμοσφαίρια. Η παρουσία των ερυθρών αιμοσφαιρίων σε περισσότερους από ένα επιφανειακό δείκτη (όπως καθορίζεται από τον χαρακτηρισμό του αντισώματος), ως κριτήριο για ένα Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν εναλλακτικό των πολλαπλών αντισωμάτων για τον ίδιο Δείκτη.

6.2.4.2.1.4 Το Εργαστήριο πρέπει να εφαρμόζει πολιτική για τον καθορισμό εκείνων των συνθηκών, υπό τις οποίες η Διαδικασία Επιβεβαίωσης ενός Δείγματος «Α» μπορεί να επαναληφθεί (π.χ. ανεπαρκής έλεγχος ποιότητας της παρτίδας) και το πρώτο αποτέλεσμα του ελέγχου θα πρέπει να καταστεί άκυρο. Κάθε επανειλημμένη επιβεβαίωση είναι απαραίτητο να τεκμηριώνεται και να ολοκληρώνεται σε μια νέα Ποσότητα Δείγματος «Α».

6.2.4.2.1.5 Εάν από τις Διαδικασίες Προκαταρκτικού Ελέγχου εντοπιστούν περισσότερες από μια Απαγορευμένες Ουσίες, Μεταβολίτες Απαγορευμένης Ουσίας, ή Δείκτες Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου, το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να επιβεβαιώσει όσα περισσότερα Πιθανά Αναλυτικά Ευρήματα είναι δυνατό. Η απόφαση για την ιεράρχηση των επιβεβαιώσεων πρέπει να ληφθεί έτσι, ώστε να δοθεί προτεραιότητα σε μη συγκεκριμενοποιημένες ουσίες και η απόφαση είναι απαραίτητο να ληφθεί σε συνεργασία με την Αρμόδια Αρχή Ελέγχου, και να τεκμηριωθεί.

6.2.4.2.1.6 Η μέση τιμή των αποτελεσμάτων των τριών Ποσοτήτων Δείγματος για το εύρημα του Δείγματος «Α» για ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης, μείον την τιμή της αβεβαιότητας μετρήσεως όπως αυτή καθορίζεται από το Εργαστήριο, πρέπει να υπερβαίνει το σχετικό όριο επιπέδου συγκέντρωσης. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει αρκετό Δείγμα για την ανάλυση τριών Ποσοτήτων

Δείγματος, πρέπει να αναλυθεί ο ανώτατος αριθμός Ποσοτήτων Δείγματος που είναι δυνατό να ετοιμαστεί. Αποφάσεις για *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* πρέπει να βασίζονται στο μέσο των μετρημένων συγκεντρώσεων ή στο ποσοστό των μετρημένων αναλυτικών τιμών (π.χ. συγκέντρωση, ανώτατο επίπεδο ή περιοχή χρωματογραφήματος, κτλ), λαμβάνοντας υπόψη την αμφιβολία μετρήσεως με τον παράγοντα κάλυψης «κ» και ένα επίπεδο εμπιστοσύνης 95%. Εκθέσεις και τεκμηρίωση πρέπει να παραθέτουν τη μέση συγκέντρωση, μαζί με το σχετικό βαθμό αβεβαιότητας.

#### 6.2.4.2.2. Επιβεβαίωση Δείγματος «B»

6.2.4.2.2.1 *Δείγματα* που αποτελούνται από πλάσμα αίματος, ορό ή άλλα μέρη του αίματος, για τα οποία δεν θα πραγματοποιηθούν έλεγχοι σε κυτταρικές συνιστώσες: Στις περιπτώσεις εκείνες, όπου ζητείται η επιβεβαίωση μιας *Απαγορευμένης Ουσίας, Μεταβολιτών* κάποιας *Απαγορευμένης Ουσίας*, ή *Δεικτών Χρήσης* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας*, ή κάποιας *Απαγορευμένης Μεθόδου* στο Δείγμα «B», η ανάλυση του Δείγματος «B» πρέπει να πραγματοποιηθεί όσο το δυνατό πιο σύντομα και το αργότερο εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την πρώτη εργάσιμη μέρα μετά τη παραλαβή ειδοποίησης από το εργαστήριο για *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* στο Δείγμα «A».

*Δείγματα* που αποτελούνται από ολικό αίμα ή από μέρη αίματος, για τα οποία πρέπει να πραγματοποιηθούν έλεγχοι σε κυτταρικές συνιστώσες: Για επιβεβαίωση του Δείγματος «B» σε ολικό αίμα ή σε μέρη αίματος, μόνο με κύτταρα αίματος, η ανάλυση του Δείγματος «B» πρέπει να διεξαχθεί το αργότερο εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την πρώτη εργάσιμη μέρα μετά την παραλαβή ειδοποίησης από το εργαστήριο για *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* στο Δείγμα «A».

Στην περίπτωση που το Εργαστήριο δεν είναι σε θέση να διεξάγει την ανάλυση «B» εντός αυτού του χρονικού διαστήματος για τεχνικούς ή διοικητικούς λόγους, αυτό δεν θα θεωρηθεί απόκλιση από τα ISL, ικανή να ακυρώσει την αναλυτική διαδικασία και τα αναλυτικά αποτελέσματα.

Το Εργαστήριο πρέπει να προχωρήσει σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη περιγραφή, εκτός αν λάβει πληροφόρηση εντός του χρονικού περιθωρίου των επτά (7) εργάσιμων ημερών ότι ο Αθλητής έχει αποποιηθεί του δικαιώματος του για «Β» ανάλυση επιβεβαίωσης και αποδέχεται τα ευρήματα της «Α» ανάλυσης επιβεβαίωσης.

6.2.4.2.2 Η επιβεβαίωση του Δείγματος «Β» πρέπει να διεξαχθεί στο ίδιο Εργαστήριο, όπου πραγματοποιήθηκε και η επιβεβαίωση του Δείγματος «Α».

6.2.4.2.3 Στην περίπτωση που η επιβεβαίωση Δείγματος «Β» αποβεί αρνητική, ο έλεγχος θα θεωρηθεί αρνητικός στο σύνολό του.

6.2.4.2.2.4 Για εξωγενείς ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης, τα αποτελέσματα του Δείγματος «Β» πρέπει μόνο να επιβεβαιώσουν τον χαρακτήρισμό του Δείγματος «Α», έτσι ώστε τα Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα να είναι έγκυρα.

6.2.4.2.2.5 Για ενδογενείς ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης, η μέση τιμή των αποτελεσμάτων των τριών Ποσοτήτων Δείγματος για το εύρημα του Δείγματος «Β», μείον την τιμή της εκτιμημένης αβεβαιότητας μέτρησης, που καθορίζεται από το εργαστήριο, πρέπει να υπερβαίνει του σχετικού ορίου επιπέδου συγκέντρωσης. Οι αποφάσεις για Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα πρέπει να βασίζονται στο μέσο των μετρημένων συγκεντρώσεων ή στο ποσοστό των μετρημένων αναλυτικών τιμών, λαμβάνοντας υπόψη την αβεβαιότητα μέτρησης με παράγοντα κάλυψης «κ», και ένα επίπεδο εμπιστοσύνης 95%. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει αρκετό Δείγμα για ανάλυση τριών Ποσοτήτων Δείγματος, πρέπει να αναλυθεί ο ανώτατος αριθμός Ποσοτήτων Δείγματος που είναι δυνατό να ετοιμαστεί.

6.2.4.2.2.6 Ο Αθλητής και/ή ο/η εκπρόσωπος του, ένας αντιπρόσωπος της οντότητας που είναι υπεύθυνη για τη συλλογή Δειγμάτων ή τη διαχείριση των αποτελεσμάτων, ένας αντιπρόσωπος της Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής, της Εθνικής Αθλητικής Ομοσπονδίας, της Διεθνούς Ομοσπονδίας και ένας μεταφραστής, είναι απαραίτητο να

κατέχουν εξουσιοδότηση για να παρακολουθήσουν την επιβεβαίωση «B».

Στην περίπτωση που ο *Αθλητής* αρνείται να είναι παρών ή ο εκπρόσωπος του *Αθλητή* δεν ανταποκριθεί στο κάλεσμα ή αν ο *Αθλητής* ή ο εκπρόσωπος του ισχυρίζονται συνεχώς ότι δεν έχουν τη δυνατότητα να διαθέσουν χρόνο την ημερομηνία του ανοίγματος, παρά τις λογικές προσπάθειες του Εργαστηρίου να προσαρμοστεί στις ημερομηνίες που αυτοί επιθυμούν, για ένα χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις 7 εργάσιμες ημέρες, η Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους ή το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να προχωρήσουν, και να διορίσουν ένα ανεξάρτητο μάρτυρα για να επιβεβαιώσει ότι το δοχείο που περιέχει το *Δείγμα «B»* δεν φέρει σημάδια *Επέμβασης* και ότι οι αριθμοί προσδιορισμού ταυτότητας είναι οι ίδιοι με εκείνους των εγγράφων παραλαβής. Ο Διευθυντής του Εργαστηρίου ή εκπρόσωπος του, και ο *Αθλητής* ή εκπρόσωπος του, ή ο ανεξάρτητος μάρτυρας πρέπει τουλάχιστον να υπογράψουν έγγραφο του Εργαστηρίου που πιστοποιούν τα πιο πάνω.

Ο Διευθυντής του εργαστηρίου μπορεί να περιορίσει τα άτομα που εισέρχονται στους ελεγχόμενους χώρους του Εργαστηρίου, λαμβάνοντας υπόψη την ασφάλεια.

Ο Διευθυντής του εργαστηρίου είναι δυνατό να απομακρύνει ή να φροντίσει ώστε να απομακρυνθεί οποιοσδήποτε *Αθλητής* ή εκπρόσωπος του, που επεμβαίνει στη διαδικασία ελέγχου. Οποιαδήποτε συμπεριφορά που έχει ως αποτέλεσμα την απομάκρυνση, είναι απαραίτητο να αναφέρεται στην Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους και μπορεί να θεωρηθεί ως παραβίαση των κανόνων αντιντόπινγκ, σύμφωνα με το Άρθρο 2.5 του Κώδικα, «*Επέμβαση ή Απόπειρα επέμβασης σε οποιοδήποτε μέρος του Ελέγχου Ντόπινγκ*».

6.2.4.2.2.7 Οι Ποσότητες Δείγματος που λαμβάνονται για τη Διαδικασία Επιβεβαίωσης του «B», είναι απαραίτητο να ληφθούν από το πρωτότυπο *Δείγμα «B»*. Βλέπε αναφορά στα ούρα, σημείο 5.2.4.3.2.7.

6.2.4.2.2.8 Το Εργαστήριο πρέπει να εφαρμόζει πολιτική για τον καθορισμό εκείνων των συνθηκών, υπό τις οποίες ο

έλεγχος επιβεβαίωσης του Δείγματος «Β» μπορεί να επαναληφθεί (π.χ. ανεπαρκής έλεγχος ποιότητας της παρτίδας) και το πρώτο αποτέλεσμα του ελέγχου θα πρέπει να καταστεί άκυρο. Κάθε επανειλημμένη επιβεβαίωση είναι απαραίτητο να διεξάγεται σε καινούρια Ποσότητα Δείγματος του Δείγματος «Β».

6.2.4.2.2.9 Αν η επιβεβαίωση του Δείγματος «Β» αποδειχτεί αρνητική, το Δείγμα πρέπει να θεωρηθεί αρνητικό και η Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους, ο ΠΟΑΝ και η Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να ειδοποιηθούν για το καινούριο αναλυτικό πόρισμα.

#### 6.2.4.3 Εναλλακτικά βιολογικά υλικά

Οποιαδήποτε αποτελέσματα από ελέγχους τριχών, νυχιών, στοματικών υγρών ή άλλου βιολογικού υλικού δεν πρέπει να χρησιμοποιείται για αντιπαράθεση *Αντικανονικών Αναλυτικών Ευρημάτων*, όπου κατέληξε ένας έλεγχος αίματος.

### 6.2.5 Διαχείριση αποτελεσμάτων

#### 6.2.6.1 Ανασκόπηση αποτελεσμάτων

6.2.6.1.1 Τουλάχιστον δύο πτυχιούχοι επιστήμονες πρέπει να προβούν ανεξάρτητα σε ανασκόπηση όλων των *Αντικανονικών Αναλυτικών Ευρημάτων* πριν την έκδοση κάποιας έκθεσης. Η διαδικασία ανασκόπησης είναι απαραίτητο να τεκμηριώνεται.

6.2.6.1.2 Στην ανασκόπηση πρέπει να περιλαμβάνονται τουλάχιστον τα ακόλουθα:

- Τεκμηρίωση της Εσωτερικής Αλληλουχίας του Εργαστηρίου
- Επικύρωση του αναλυτικού Προκαταρκτικού Ελέγχου και επιβεβαίωση των δεδομένων και των υπολογισμών
- Δεδομένα ελέγχου ποιότητας
- Ολοκλήρωση των εγγράφων που υποστηρίζουν τα αναφερόμενα αναλυτικά πορίσματα.

6.2.6.1.3 Στην περίπτωση που ένα *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* απορριφθεί, είναι απαραίτητο να καταγράφεται η αιτιολόγηση.



## 6.2.6 Τεκμηρίωση και Αναφορά

6.2.6.2 Το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να κατέχει τεκμηριωμένες διαδικασίες, ώστε να διασφαλιστεί η διατήρηση ενός συντονισμένου αρχείου αναφορικά με κάθε *Δείγμα* που αναλύεται. Στην περίπτωση *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*, το αρχείο πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα δεδομένα που είναι απαραίτητα για την υποστήριξη των αναφερόμενων συμπερασμάτων (σύμφωνα με το Τεχνικό Έγγραφο, Πακέτο Υλικού Τεκμηρίωσης του Εργαστηρίου). Γενικότερα, ένα αρχείο είναι απαραίτητο να διατηρείται με τέτοιο τρόπο, ώστε κατά την απουσία ενός αναλυτή, ένας άλλος αρμόδιος αναλυτής να μπορεί να αξιολογήσει τους ελέγχους που διεξάχθηκαν και να ερμηνεύσει τα δεδομένα.

6.2.6.3 Κάθε βήμα της διαδικασίας ελέγχων είναι απαραίτητο να μπορεί να ταυτιστεί με το μέλος του προσωπικού που το πραγματοποίησε.

6.2.6.3 Σημαντική απόκλιση από τη γραπτή διαδικασία πρέπει να τεκμηριώνεται, ως μέρος του αρχείου (π.χ. υπόμνημα για το αρχείο).

6.2.6.4 Στις περιπτώσεις που διεξάγονται εργαστηριακές αναλύσεις, οι λειτουργικές παράμετροι για κάθε μια από αυτές είναι απαραίτητο να συμπεριλαμβάνονται ως μέρος του αρχείου.

6.2.6.5 Η έκθεση για τα αποτελέσματα του *Δείγματος «Α»* πρέπει να γίνεται εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την παραλαβή του *Δείγματος*. Ο χρόνος αναφοράς που απαιτείται για συγκεκριμένα *Αγωνίσματα* είναι δυνατό να είναι σημαντικά λιγότερος από δέκα (10) μέρες. Ο χρόνος αναφοράς μπορεί να τροποποιηθεί μετά από συμφωνία μεταξύ του Εργαστηρίου και της Αρμόδιας Αρχής για Ελέγχους.

6.2.6.6 Μια μεμονωμένη, σαφής έκθεση για τον έλεγχο είναι απαραίτητο να γίνει για την τεκμηρίωση των *Αντικανονικών Αναλυτικών Ευρημάτων* ενός *δείγματος*. Η έκθεση του Εργαστηρίου για τον έλεγχο πρέπει, πέραν των όσων ορίζει το ISO/IEC 17025, να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- Αριθμό αναγνώρισης του *Δείγματος* του πελάτη·
- Αριθμό αναγνώρισης του Εργαστηρίου·
- Είδος ελέγχου (*Εκτός Αγώνων/ Εντός Αγώνων*)·

- Άθλημα και/ή κλάδος
- Ονομασία *Αγωνίσματος* και/ή του κώδικα αναφοράς πελάτη (για παράδειγμα: κώδικας αποστολής ελέγχου *Βάσης Δεδομένων για Καταγραφή και Διαχείριση Πληροφοριών για το Αντιντόπινγκ*), εάν παρέχεται
- Και άθλημα και/ή κλάδος
- Ημερομηνία παραλαβής του *Δείγματος*
- Ημερομηνία έκθεσης
- Φύλο του *Αθλητή*
- Είδος *Δείγματος* (ούρα, αίμα, κτλ)
- Αποτελέσματα ελέγχου (για ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης, πρέπει να περιλαμβάνονται η μέση τιμή, μονάδες, λεπτομέρειες αβεβαιότητας και το αναφερόμενο όριο επιπέδου συγκέντρωσης)
- Υπογραφή του εξουσιοδοτημένου προσώπου
- Άλλες πληροφορίες, όπως ορίζει η Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους ή ο *ΠΟΑΝ*.

Η έκθεση για τον έλεγχο είναι απαραίτητο να περιλαμβάνει τουλάχιστον τον χαρακτηρισμό και τις πληροφορίες που παρέχει το εργαστήριο σε ότι αφορά το είδος του ελέγχου, το άθλημα/κλάδο, τα αποτελέσματα του ελέγχου (συμπεριλαμβανομένων σχολίων/απόψεων) και τον πελάτη στον οποίο απευθύνεται η έκθεση.

6.2.6.7 Το Εργαστήριο δεν είναι απαραίτητο να καταμετρά ή να αναφέρει μια συγκέντρωση *Απαγορευμένων Ουσιών* για μια ουσία υπό ανάλυση χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης σε *Δείγματα* αίματος. Το Εργαστήριο πρέπει να αναφέρει τις πραγματικές *Απαγορευμένες Ουσίες*, *Μεταβολίτες* των *Απαγορευμένων Ουσιών*, ή *Απαγορευμένες Μεθόδους*, ή *Δείκτες* που εντοπίζονται στο *Δείγμα* αίματος.

Για ουσίες με επίπεδα συγκέντρωσης σε *Δείγματα* αίματος, η έκθεση του εργαστηρίου πρέπει να αποδείξει ότι η *Απαγορευμένη Ουσία* ή ο *Μεταβολίτης*, ή ο *Δείκτης* μιας *Απαγορευμένης Μεθόδου* υπάρχει σε συγκέντρωση και/ή ποσοστό των καταμετρημένων αναλυτικών τιμών, μεγαλύτερο από το επίπεδο συγκέντρωσης (λαμβάνοντας υπόψη την τιμή της αβεβαιότητας

καταμέτρησης για την επιβεβαίωση του *Δείγματος «Α»*, καθώς και την επιβεβαίωση των ουσιών με επίπεδα συγκέντρωσης του *Δείγματος «Β»*), για την κατάληξη στο συμπέρασμα ότι η συγκέντρωση και/ή το ποσοστό των καταμετρημένων αναλυτικών τιμών στο *Δείγμα* υπερβαίνει το επίπεδο συγκέντρωσης. Η υπολογιζόμενη τιμή της αβεβαιότητας καταμέτρησης είναι απαραίτητο να συμπεριλαμβάνεται στην έκθεση ελέγχου και στο Πακέτο Υλικού Τεκμηρίωσης του Εργαστηρίου, εάν δίδεται.

6.2.6.8 Το Εργαστήριο πρέπει να κατατάξει τα αποτελέσματα της έκθεσης ελέγχου ως *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* ή αναφέροντας ότι «δεν εντοπίστηκαν *Απαγορευμένες Ουσίες* κατά τον έλεγχο».

6.2.6.9 Το Εργαστήριο πρέπει να διέπεται από μια πολιτική αναφορικά με την παροχή απόψεων και την ερμηνεία δεδομένων. Μια άποψη ή ερμηνεία επιτρέπεται να περιλαμβάνεται στην έκθεση ελέγχου, υπό την προϋπόθεση ότι διευκρινίζεται ξεκάθαρα πως πρόκειται για κάποια άποψη ή ερμηνεία. Η βάση στην οποία σχηματίστηκε η άποψη, είναι απαραίτητο να τεκμηριώνεται.

Σημείωση: Μια άποψη ή ερμηνεία μπορεί να περιλαμβάνει, μα δεν περιορίζεται σε, εισηγήσεις για τη χρήση των αποτελεσμάτων, πληροφορίες αναφορικά με τη φαρμακολογία, τον μεταβολισμό και τη φαρμακοκινητική μιας ουσίας, και κατά πόσο το αποτέλεσμα που παρατηρήθηκε είναι σύμφωνο με τις συνθήκες που αναφέρονται.

6.2.6.10 Πέραν της υποβολής αναφοράς στην Αρμόδια Αρχή Ελέγχου, το Εργαστήριο πρέπει ταυτόχρονα να αναφέρει οποιαδήποτε *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* (αποτελέσματα «Α» και «Β») στον ΠΟΑΝ και στην υπεύθυνη Διεθνή Ομοσπονδία (και/ή στον υπεύθυνο των *Αθλητικών Αγώνων*, στην περίπτωση μεγάλων *Διεθνών Αθλητικών Αγώνων*). Στην περίπτωση που το άθλημα ή οι *Αθλητικοί Αγώνες* δεν συσχετίζονται με κάποια Διεθνή Ομοσπονδία (π.χ. επαγγελματικά πρωταθλήματα, αθλήματα πανεπιστημίων και κολλεγίων), το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να αναφέρει τα *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* στην Αρμόδια Αρχή Ελέγχου και στον ΠΟΑΝ. Όλες οι αναφορές πρέπει να γίνονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις του *Κώδικα* περί του απόρρητου.

6.2.6.11 Το Εργαστήριο, ακολουθώντας τις διατάξεις εγγράφου που καθορίζει ο ΠΟΑΝ, πρέπει να παραδίδει ανά τρίμηνο στον ΠΟΑΝ μια περίληψη των αποτελεσμάτων όλων των ελέγχων που

πραγματοποίησε. Δεν πρέπει να περιλαμβάνεται καμία πληροφορία που να συνδέει οποιοδήποτε *Αθλητή* με κάποιο αποτέλεσμα. Η αναφορά θα περιλαμβάνει περίληψη οποιωνδήποτε *Δειγμάτων* απορρίφθηκαν για έλεγχο και τον λόγο απόρριψής τους.

Όταν η Βάση Δεδομένων για Καταγραφή και Διαχείριση Πληροφοριών για το αντιντόπινγκ (ADAMS) βρίσκεται σε λειτουργία, το Εργαστήριο θα πρέπει ταυτόχρονα να αναφέρει στον ΠΟΑΝ όλες τις πληροφορίες που αναφέρθηκαν στην Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους, σύμφωνα με τις απαιτήσεις που καταγράφονται στο σημείο 6.2.6.6, σε συνδυασμό με την προηγούμενη παράγραφο. Αυτές οι πληροφορίες θα χρησιμοποιούνται για τη δημιουργία των περιληπτικών εκθέσεων.

6.2.6.12 Το πακέτο υλικού τεκμηρίωσης πρέπει να δοθεί από το Εργαστήριο αποκλειστικά στη σχετική αρχή διαχείρισης αποτελεσμάτων μετά από αίτημα και είναι απαραίτητο να δοθεί εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη μέρα που υποβλήθηκε το αίτημα. Τα Πακέτα Υλικού Τεκμηρίωσης των Εργαστηρίων πρέπει να συνάδουν με το Τεχνικό Έγγραφο ΠΟΑΝ περί Πακέτου Υλικού Τεκμηρίωσης του Εργαστηρίου.

6.2.6.13 Το απόρρητο του *Αθλητή* είναι απαραίτητο να αποτελεί κύριο μέλημα όλων των Εργαστηρίων που ασχολούνται με υποθέσεις *Ελέγχου Ντόπινγκ*.

6.2.6.13.1.1 Τα αιτήματα της Αρμόδιας Αρχής για Ελέγχους, για πληροφορίες πρέπει να γίνονται γραπτώς προς τα Εργαστήρια.

6.2.6.13.1.2 *Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα* δεν πρέπει να παρέχονται μέσω τηλεφώνου.

6.2.6.13.1.3 Είναι αποδεκτό να αποστέλλονται πληροφορίες μέσω τηλεμοιότυπου, εφόσον η ασφάλεια του τηλεμοιότυπου του παραλήπτη έχει εξασφαλιστεί και τηρούνται διαδικασίες για την εξασφάλιση ότι το τηλεμοιότυπο έχει αποσταλεί στο σωστό αριθμό.

6.2.6.13.1.4 Δεν επιτρέπεται η χρήση μη κωδικοποιημένου ηλεκτρονικού μηνύματος για οποιαδήποτε αναφορά ή συζήτηση *Αντικανονικών Αναλυτικών Ευρημάτων*, εάν ο *Αθλητής* είναι δυνατό να αναγνωριστεί ή εάν συμπεριλαμβάνονται οποιεσδήποτε πληροφορίες γύρω από την ταυτότητα του *Αθλητή*.

6.2.6.13.1.5 Το Εργαστήριο πρέπει επίσης να παρέχει οποιεσδήποτε πληροφορίες δίνει ο ΠΟΑΝ, αναφορικά με το Πρόγραμμα Παρακολούθησης, όπως ορίζεται στο Άρθρο 4.5 του Κώδικα.

### 6.3 Διαδικασία Διαχείρισης Ποιότητας

Είναι απαραίτητο να εφαρμόζονται οι απαιτήσεις περί διαχείρισης Εργαστηρίων που αναφέρονται στο σημείο 5.3 των Διεθνών Προδιαγραφών για Εργαστήρια.

### 6.4 Διαδικασίες υποστήριξης

Εκτός από τις πιο κάτω αναφερόμενες τροποποιήσεις, είναι απαραίτητο να εφαρμόζονται οι απαιτήσεις περί υποστήριξης Εργαστηρίων που αναφέρονται στο σημείο 5.4 των Διεθνών Προδιαγραφών για Εργαστήρια. Συνεπώς, η αρίθμηση που ακολουθεί δεν είναι συνεχιζόμενη, αλλά περιλαμβάνονται μόνο εκείνα τα σημεία τα οποία διαφέρουν από το σημείο 5.4.

#### 6.4.4 Μέθοδοι Ελέγχου και Επικύρωση Μεθόδων

##### 6.4.4.1 Επιλογή μεθόδων

Γενικότερα, οι τυποποιημένες μέθοδοι δεν διατίθενται για αναλύσεις Ελέγχου Ντόπινγκ. Το εργαστήριο είναι απαραίτητο να αναπτύξει, να καταστήσει έγκυρες και να τεκμηριώσει μεθόδους για τον εντοπισμό ουσιών που υπάρχουν στον Κατάλογο Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων και για σχετικούς Μεταβολίτες, ή Δείκτες ή σχετικές ουσίες. Σημειώνεται ότι για πολλές ουσίες, εντοπίζονται οι σχετικοί Μεταβολίτες, επιβεβαιώνοντας έτσι το μεταβολισμό και τη διαχείριση μιας Απαγορευμένης Ουσίας. Οι μέθοδοι πρέπει να επιλέγονται και να καθίστανται έγκυρες με τρόπο ώστε να εξυπηρετούν τον σκοπό τους. Ο ΠΟΑΝ θα ανταποκριθεί στα Εργαστήρια αναφορικά με την καταλληλότητα της αρχής μεθόδου για συγκεκριμένο σκοπό.

Για ουσίες χωρίς επίπεδα συγκέντρωσης, βλέπε σημείο 5.4.4.1.1.

Για ουσίες με επίπεδα συγκέντρωσης, βλέπε σημείο 5.4.4.1.2.

##### 6.4.4.2 Επικύρωση μεθόδων

Για ουσίες χωρίς επίπεδα συγκέντρωσης, βλέπε σημείο 5.4.4.2.1.

Για ουσίες με επίπεδα συγκέντρωσης, βλέπε σημείο 5.4.4.2.2.

#### 6.4.4.3 Υπολογισμός αβεβαιότητας μεθόδου

Το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να παρέχει ένα υπολογισμό της αβεβαιότητας καταμέτρησης, όπου αυτό ισχύει.

##### 6.4.4.3.1 Αβεβαιότητα αναγνώρισης

Τα κατάλληλα αναλυτικά χαρακτηριστικά πρέπει να τεκμηριώνονται για μια συγκεκριμένη δοκιμή. Το Εργαστήριο θα καθιερώσει κριτήρια για την αναγνώριση ενός συμπλέγματος ουσιών.

##### 6.4.4.3.2 Αβεβαιότητα εξακρίβωσης του κατά πόσο μια ουσία ξεπερνά το επίπεδο συγκέντρωσης.

Ο σκοπός της αναφοράς στα επίπεδα συγκέντρωσης είναι για να εξακριβωθεί ότι η *Απαγορευμένη Ουσία*, ή οι *Μεταβολίτες* της, ή οι *Δείκτες* υπάρχουν σε συγκέντρωση/ ποσοστό καταμετρημένων αναλυτικών τιμών, μεγαλύτερο από την τιμή επιπέδου συγκέντρωσης, λαμβάνοντας υπόψη την εφαρμοστέα αβεβαιότητα. Η μέθοδος, συμπεριλαμβανομένης της επιλογής προδιαγραφών και ελέγχων, και ο υπολογισμός αβεβαιότητας πρέπει να είναι κατάλληλα για το συγκεκριμένο σκοπό.

## ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΑ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – ΣΧΗΜΑ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΟΑΝ

Το σχήμα εξωτερικής διασφάλισης ποιότητας του ΠΟΑΝ (ΣΕΔΙΠ), είναι σχεδιασμένο για τη συνεχή παρακολούθηση των δυνατοτήτων των Εργαστηρίων, να αξιολογεί την κατάρτιση κάποιου Εργαστηρίου και να βελτιώνει την ομοιομορφία των αποτελεσμάτων ελέγχων ανάμεσα στα Εργαστήρια. Ταυτόχρονα, το ΣΕΔΙΠ εκπροσωπεί μέσω του επιμορφωτικού προγράμματος, μια μορφή συνεχιζόμενης βελτίωσης για την αποδοτικότητα των διαδικασιών ελέγχου αντιντόπινγκ. Ο σκοπός του μεμονωμένου δείγματος ΣΕΔΙΠ, θα καθορίσει τη σύνθεση και τη μορφή του.

#### 1.0 Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας ΠΟΑΝ

Όλες οι διαδικασίες που σχετίζονται με τον χειρισμό και τον έλεγχο των δειγμάτων του Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας (ΣΕΔΙΠ) από το υπό δοκιμασία εργαστήριο και το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να διεξάγονται κατά τρόπο όσο το δυνατό πιο πανομοιότυπο με εκείνο που εφαρμόζεται για τα Δείγματα ρουτίνας του Εργαστηρίου, εκτός εάν ο ΠΟΑΝ καθορίζει κάτι άλλο. Δεν πρέπει να γίνεται καμία προσπάθεια βελτιστοποίησης οργάνων (π.χ. αλλαγή πολλαπλασιαστών ή χρωματογραφικών στηλών) ή της απόδοσης της μεθόδου πριν την ανάλυση των δειγμάτων ΣΕΔΙΠ, εκτός εάν πρόκειται για μια τακτικά προγραμματισμένη δραστηριότητα συντήρησης. Πρέπει να εφαρμόζονται μόνο οι μέθοδοι ή οι διαδικασίες που χρησιμοποιούνται σε ελέγχους ρουτίνας.

#### 1.1 Ανοικτό (εκπαιδευτικό) Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας

Είναι δυνατό να δοθεί στο Εργαστήριο εντολή να αναλύσει ένα δείγμα ΣΕΔΙΠ για μια συγκεκριμένη Απαγορευμένη Ουσία. Γενικά, η προσέγγιση αυτή χρησιμοποιείται για εκπαιδευτικούς σκοπούς ή για συλλογή δεδομένων.

Το Εργαστήριο πρέπει να αναφέρει τα αποτελέσματα ανοικτών δειγμάτων ΣΕΔΙΠ, κατά τον τρόπο που καθορίζει ο ΠΟΑΝ.

#### 1.2 Τυφλό Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας

Το Εργαστήριο θα γνωρίζει ότι το δείγμα είναι ένα δείγμα ΣΕΔΙΠ, αλλά δεν θα γνωρίζει το περιεχόμενο του δείγματος.

Το Εργαστήριο πρέπει να αναφέρει τα αποτελέσματα των τυφλών δειγμάτων ΣΕΔΙΠ στον ΠΟΑΝ, κατά τον ίδιο τρόπο που καθορίζεται για τα Δείγματα ρουτίνας, εκτός εάν ο ΠΟΑΝ ζητήσει κάτι διαφορετικό. Είναι δυνατό το Εργαστήριο να ζητήσει επιπρόσθετες πληροφορίες για κάποια δείγματα ΣΕΔΙΠ ή δέσμες δειγμάτων ΣΕΔΙΠ.

### **1.3 Διπλό Τυφλό Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας**

Το Εργαστήριο θα παραλάβει τα δείγματα ΣΕΔιΠ που είναι παρόμοια με τα κανονικά Δείγματα ελέγχου. Τα δείγματα ΣΕΔιΠ είναι δυνατό να αποτελούνται από λευκά, αλλοιωμένα δείγματα ή από δείγματα με Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα. Αυτά τα δείγματα μπορεί να χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση του χρόνου παράδοσης των αποτελεσμάτων, της συμμόρφωσης προς τις απαιτήσεις του πακέτου υλικού τεκμηρίωσης και άλλα μη αναλυτικά κριτήρια απόδοσης, καθώς και της ικανότητας του Εργαστηρίου να εντοπίζει και να αναγνωρίζει Απαγορευμένες Ουσίες, Μεταβολίτες Απαγορευμένων Ουσιών και Δείκτες Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων.

### **2.0 Σύνθεση Δείγματος για το Σχήμα Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας**

#### **2.1 Λευκά δείγματα ΣΕΔιΠ**

Τα λευκά δείγματα ΣΕΔιΠ αποτελούνται από εκείνα τα δείγματα που δεν περιέχουν Απαγορευμένες Ουσίες ή τους Μεταβολίτες τους.

#### **2.2 Αλλοιωμένα δείγματα ΣΕΔιΠ**

Αλλοιωμένα είναι εκείνα τα δείγματα που έχουν αλλοιωθεί σκόπιμα με πρόσθεση εξωγενών ουσιών, σχεδιασμένες για να αραιώνουν το δείγμα, να επιφέρουν διάσπαση της ουσίας που αναλύεται σε απλούστερες μορφές, ή να καμουφλάρουν την ουσία που αναλύεται κατά τον αναλυτικό προσδιορισμό.

#### **2.3 Δείγματα ΣΕΔιΠ με Αντικανονικά Αναλυτικά Ευρήματα**

##### **2.3.1 Σύνθεση δείγματος ΣΕΔιΠ**

Αυτά τα δείγματα ΣΕΔιΠ περιέχουν ουσίες, όπως είναι εκείνες οι Απαγορευμένες Ουσίες, οι Μεταβολίτες Απαγορευμένων Ουσιών, και οι Δείκτες Απαγορευμένων Ουσιών και Απαγορευμένων Μεθόδων που κάθε διαπιστευμένο Εργαστήριο πρέπει να είναι έτοιμο να δοκιμάσει, ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός των ουσιών μέσω τεχνικών σάρωσης που χρησιμοποιούνται συχνά. Γενικότερα, πρόκειται για συγκεντρώσεις που μπορεί να αναμένονται στα ούρα ή στο αίμα χρηστών ουσιών ή φαρμάκων. Για κάποιες υπό ανάλυση ουσίες, η σύνθεση του δείγματος μπορεί να αποτελείται από την κύρια ουσία ή φάρμακο, καθώς και από κύριους Μεταβολίτες. Η πραγματική σύνθεση των δειγμάτων ΣΕΔιΠ που δίδονται σε διάφορα Εργαστήρια, ίσως να διαφέρει σε ένα συγκεκριμένο δείγμα ΣΕΔιΠ, ωστόσο εντός οποιασδήποτε ετήσιας περιόδου, όλα τα Εργαστήρια που συμμετέχουν στο ΣΕΔιΠ αναμένεται να έχουν αναλύσει τον ίδιο συνολικό αριθμό δειγμάτων.

Ένα δείγμα μπορεί να περιέχει περισσότερες από μια Απαγορευμένες Ουσίες, Μεταβολίτες ή Δείκτες μιας Απαγορευμένης Ουσίας ή Απαγορευμένης Μεθόδου. Είναι δυνατό το δείγμα να περιέχει πολλαπλούς μεταβολίτες μιας



μόνο ουσίας, κάτι που θα αντιπροσώπευε την παρουσία μιας μεμονωμένης *Απαγορευμένης Ουσίας*. Όλοι οι *Μεταβολίτες* που εντοπίζονται είναι απαραίτητο να αναφέρονται, σύμφωνα με τις πρότυπες διαδικασίες λειτουργίας του Εργαστηρίου.

### 2.3.2 Περιεχόμενο δείγματος ΣΕΔιΠ

Τα δείγματα ΣΕΔιΠ είναι δυνατό να εμβολιαστούν με *Απαγορευμένες Ουσίες* και/ή τους *Μεταβολίτες* τους και/ή μπορεί να είναι από αυθεντικές μελέτες διαχείρισης.

Για ουσίες χωρίς όριο επιπέδου συγκέντρωσης, η συγκέντρωση θα καθοδηγείται από, μα δεν περιορίζεται σε, ένα από τα ακόλουθα κριτήρια:

- Η *Απαγορευμένη Ουσία* και/ή οι κύριοι *Μεταβολίτες* της, θα υπάρχουν σε ποσότητες μεγαλύτερες από το Ελάχιστο Απαιτούμενο Όριο Επίδοσης (ΕΑΟΕ).
- Η *Απαγορευμένη Ουσία* και/ή οι κύριοι *Μεταβολίτες* της, θα υπάρχουν κοντά ή κάτω από το εφαρμοστέο ΕΑΟΕ για ειδικούς σκοπούς. Σ' αυτή την περίπτωση, θα δοθούν εντολές στο Εργαστήριο να αναλύσει το δείγμα για μια συγκεκριμένη *Απαγορευμένη Ουσία* ως μέρος μιας επιμορφωτικής αμφισβήτησης και τα αποτελέσματα δεν θα ληφθούν υπόψη στην αξιολόγηση για σκοπούς του ΣΕΔιΠ.

Για ουσίες με όρια επιπέδου συγκέντρωσης, η συγκέντρωση στο δείγμα θα καθοδηγείται από, αλλά δεν θα περιορίζεται σε, ένα από τα ακόλουθα κριτήρια:

- Τουλάχιστον 20 τοις εκατό πάνω από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης ή πάνω από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης συν την εφαρμοστέα αβεβαιότητα τελικής μέτρησης.
- Κοντά ή πιο κάτω από το εφαρμοστέο όριο επιπέδου συγκέντρωσης για ειδικούς σκοπούς. Σ' αυτή την περίπτωση, θα δοθούν οδηγίες στο Εργαστήριο να αναλύσει το δείγμα για μια συγκεκριμένη *Απαγορευμένη Ουσία*, ως μέρος μιας επιμορφωτικής αμφισβήτησης και τα αποτελέσματα δεν θα ληφθούν υπόψη για αξιολόγηση για σκοπούς του ΣΕΔιΠ.

Αυτές οι συγκεντρώσεις και τα είδη ουσιών ή φαρμάκων είναι δυνατό να αλλάζουν περιοδικά για να ανταποκρίνονται σε παράγοντες όπως είναι αλλαγές στην τεχνολογία εντοπισμού και τα πρότυπα χρήσης ουσιών ή φαρμάκων.

Συγκεντρώσεις *οποιασδήποτε Απαγορευμένων Ουσιών* (ή *Μεταβολιτών*) που βρίσκονται κάτω από το όριο επιπέδου

συγκέντρωσης ή το ΕΑΟΕ στα δείγματα ΣΕΔιΠ, θεωρούνται αρνητικά για τους σκοπούς του ΣΕΔιΠ.

### 3.0 Αξιολόγηση του Σχήματος Εξωτερικής Διασφάλισης Ποιότητας

Η γενική και συγκεκριμένη επίδοση ΣΕΔιΠ του Εργαστηρίου θα αξιολογηθεί σύμφωνα με τον πίνακα συστήματος βαθμών, του σημείου 3.5 του παρόντος Παραρτήματος.

#### 3.1 Αξιολόγηση των Ποιοτικών Δειγμάτων ΣΕΔιΠ

Αν έχει αναφερθεί ένας ποσοτικός προσδιορισμός, το αποτέλεσμα θα κρίνεται ως προς το κατά πόσο έχει αναφερθεί σωστά στην παρουσία ή στην απουσία ενός *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*, ή σε απόδειξη αλλοίωσης, όπως προορίζεται κατά την προετοιμασία του δείγματος ΣΕΔιΠ.

#### 3.2 Αξιολόγηση των Ποσοτικών Δειγμάτων ΣΕΔιΠ

Όταν αναφέρεται ένας ποσοτικός προσδιορισμός, τα αποτελέσματα είναι δυνατό να συγκεντρωθούν στη βάση της ονομαστικής ή της συναινετικής τιμής του δείγματος που αναλύθηκε και μπορεί να καθοριστεί μια συγκεκριμένη απόκλιση, είτε σύμφωνα με τα ομαδικά αποτελέσματα ή σύμφωνα με την αναμενόμενη ακρίβεια της καταμέτρησης. Η τιμή  $z$  υπολογίζεται χρησιμοποιώντας την πιο κάτω εξίσωση:

$$z = \frac{\bar{x} - \hat{x}}{\delta}$$

Όπου  $\bar{x}$  είναι η ευρεθείσα τιμή

$\hat{x}$  είναι η καθορισθείσα τιμή

$\delta$  είναι η στοχευμένη τιμή για τυπική απόκλιση

Η σχετική στοχευμένη τυπική απόκλιση, καθορίζεται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε:

- Μια απόλυτη τιμή  $z$  μεταξύ μηδέν (0) και δύο (2.0), συμπεριλαμβανομένων, θεωρείται *ικανοποιητική επίδοση*.
- Μια απόλυτη τιμή  $z$  οπουδήποτε περισσότερο από δύο (2.0) και λιγότερο από τρία (3.0) θεωρείται *αμφίβολη επίδοση*.
- Μια απόλυτη τιμή  $z$  ίση ή μεγαλύτερη από τρία (3.0) θεωρείται *μη ικανοποιητική επίδοση*.

#### 3.3 Δοκιμαστική Περίοδος και Δοκιμαστική Αξιολόγηση Εργαστηρίου

Το δοκιμαστικό ΣΕΔιΠ αποτελεί μέρος της αρχικής αξιολόγησης ενός δοκιμαστικού εργαστηρίου που επιθυμεί τη διαπίστευση *ΠΟΑΝ*. Εκτός από την παροχή δειγμάτων ΣΕΔιΠ, ο *ΠΟΑΝ* μπορεί να παρέχει, εάν του ζητηθεί,

δείγματα από προηγούμενους γύρους ΣΕΔιΠ, με σκοπό να δοθεί στο δοκιμαστικό εργαστήριο η ευκαιρία να αξιολογήσει την επίδοσή του έναντι της καταγραμμένης επίδοσης διαπιστευμένων εργαστηρίων.

Η επιτυχής συμμετοχή στο δοκιμαστικό ΣΕΔιΠ του ΠΟΑΝ είναι απαραίτητη προτού κάποιο εργαστήριο θεωρηθεί ότι κατέχει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για διαπίστευση (συνήθως για διάστημα 12 μηνών τουλάχιστον). Τα δείγματα ΣΕΔιΠ πρέπει να εμφανιστούν σε διάφορους γύρους κάθε χρόνο και θα αποτελούνται από τουλάχιστον είκοσι (20) δείγματα ανά έτος. Τουλάχιστον τέσσερα (4) δείγματα ΣΕΔιΠ θα περιέχουν ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης. Είναι δυνατό να περιλαμβάνονται επίσης λευκά και αλλοιωμένα δείγματα.

### 3.3.1 Μέθοδοι που χρησιμοποιούνται

Όλες οι διαδικασίες που σχετίζονται με τον χειρισμό και τον έλεγχο των δειγμάτων ΣΕΔιΠ από μέρος του εργαστηρίου πρέπει να διεξάγονται κατά τρόπο όσο το δυνατό πιο πανομοιότυπο με εκείνο που αναμένεται να εφαρμοστεί σε *Δείγματα* ρουτίνας, εκτός εάν ο ΠΟΑΝ καθορίζει κάτι άλλο. Δεν πρέπει να καταβάλλεται προσπάθεια βελτιστοποίησης των οργάνων (π.χ. αλλαγή πολλαπλασιαστών ή χρωματογραφικών στηλών) ή της απόδοσης της μεθόδου πριν την ανάλυση των δειγμάτων ΣΕΔιΠ, εκτός εάν πρόκειται για μια τακτικά προγραμματισμένη δραστηριότητα συντήρησης. Είναι απαραίτητο να εφαρμόζονται μόνο οι μέθοδοι ή οι διαδικασίες που χρησιμοποιούνται σε ελέγχους ρουτίνας.

### 3.3.2 Λανθασμένα θετικά αποτελέσματα

Ένα υπό δοκιμασία εργαστήριο αποκλείεται αυτόματα από περαιτέρω δοκιμασία για διαπίστευση, εάν αναφερθεί οποιοδήποτε λανθασμένο θετικό αποτέλεσμα. Το εργαστήριο θα έχει το δικαίωμα αποκατάστασης μόνο με την παροχή τεκμηρίων στον ΠΟΑΝ ότι έχουν υλοποιηθεί τα κατάλληλα επανορθωτικά και αποτρεπτικά μέτρα. Ο ΠΟΑΝ είναι δυνατό να αποφασίσει να αποστείλει ένα σετ δειγμάτων ΣΕΔιΠ και/ή να ελέγξει το εργαστήριο πριν την αποκατάσταση του.

### 3.3.3 Λανθασμένα αρνητικά αποτελέσματα

Υπό δοκιμασία εργαστήρια που αναφέρουν λανθασμένο αρνητικό αποτέλεσμα σε τυφλό γύρο ΣΕΔιΠ, π.χ. αποτυγχάνουν να εντοπίσουν μια *Απαγορευμένη Ουσία* και/ή τους *Μεταβολίτες* της, ενημερώνονται όσο το δυνατό πιο σύντομα από τον ΠΟΑΝ. Το εργαστήριο είναι απαραίτητο να προβεί σε κατάλληλα διορθωτικά μέτρα και να τα αναφέρει στον ΠΟΑΝ εντός 30 ημερολογιακών ημερών από τη μέρα που αναγράφεται στην επιστολή (εκτός εάν ο ΠΟΑΝ το ενημερώσει για κάτι διαφορετικό). Ο ΠΟΑΝ είναι δυνατό να συμβουλευσει τα υπό δοκιμή εργαστήρια να λάβουν διορθωτικά μέτρα για κάποιο συγκεκριμένο λόγο ή να τροποποιήσουν ένα διορθωτικό

μέτρο που έχει προηγουμένως αναφερθεί στον ΠΟΑΝ. Το διορθωτικό μέτρο που αναφέρεται στον ΠΟΑΝ είναι απαραίτητο να τεθεί σε εφαρμογή κατά τη λειτουργία ρουτίνας του εργαστηρίου.

### 3.3.4 Αποτέλεσμα ουσίας με όριο επιπέδου συγκέντρωσης

Ένα υπό δοκιμασία εργαστήριο είναι απαραίτητο να επιτύχει ικανοποιητικές τιμές z για ποσοτικά αποτελέσματα που αναφέρονται με βάση το μέσο τριών ανεξάρτητων καθορισμών. Η σχετική τυπική απόκλιση πρέπει να είναι ανάλογη των δεδομένων επικύρωσης και η αβεβαιότητα της διαδικασίας πρέπει να είναι τόση, ώστε να διασφαλίζει ένα θετικό αποτέλεσμα σε όλες τις περιπτώσεις όπου η συγκέντρωση είναι 20% πάνω από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης. Τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα που αναφέρθηκαν στον ΠΟΑΝ είναι υποχρεωτικά σε όλες τις περιπτώσεις μη ικανοποιητικών τιμών z.

### 3.3.5 Γενική αξιολόγηση εργαστηρίου υπό δοκιμασία

Κατά τη δοκιμαστική περίοδο και για την αξιολόγηση της ικανότητας του εργαστηρίου, θα ληφθούν υπόψη άλλα στοιχεία του ΣΕΔΙΠ, τα οποία αποτελούν μέρος των διαδικασιών που εφαρμόζονται γενικότερα.

Αυτά τα στοιχεία περιλαμβάνουν μα δεν περιορίζονται σε: καθορισμό της συγκεκριμένης βαρύτητας των δειγμάτων, ο αρχικός καθορισμός του ποσοστού τεστοστερόνης/ επιτεστοστερόνης (T/E) και η παρουσίαση απαραίτητων εγγράφων (εκθέσεις ελέγχων και η πακέτο υλικού τεκμηρίωσης για την υποστήριξη ενός *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*).

Για εργαστήρια που βρίσκονταν σε λειτουργία ήδη πριν τη δοκιμαστική φάση του ΠΟΑΝ, όλες οι υπηρεσίες ρουτίνας εργαστηρίου θα αποτελέσουν παράγοντες για σκοπούς αξιολόγησης, συμπεριλαμβανομένων, και όχι μόνο:

- Λανθασμένων αρνητικών
- Λανθασμένων θετικών
- Αμφίβολων αποτελεσμάτων για απαγορευμένες ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης
- Μη ικανοποιητικών αποτελεσμάτων για απαγορευμένες ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης
- Ακατάλληλη εφαρμογή διορθωτικών μέτρων
- Ανταπόκριση στον ΠΟΑΝ
- Ποσοστό T/E ή συγκεκριμένη βαρύτητα
- Εκθέσεις ελέγχων

- Πακέτα υλικού τεκμηρίωσης

Ένα υπό δοκιμασία εργαστήριο είναι απαραίτητο να πετύχει ένα αποτέλεσμα βαθμολογίας, σύμφωνα με τον πίνακα ΣΕΔιΠ που αναγράφεται στο σημείο 3.5 για τα δείγματα ΣΕΔιΠ που παρέχονται κατά τη δοκιμαστική περίοδο.

Με την επιτυχή λήξη της δοκιμαστικής φάσης, το εργαστήριο θα λάβει μέρος στην τελική δοκιμή διαπίστευσης. Το υπό δοκιμασία εργαστήριο πρέπει να πετύχει ένα αποτέλεσμα βαθμολογίας σύμφωνα με τον πίνακα ΣΕΔιΠ που αναφέρεται στο σημείο 3.5 για τα δείγματα ΣΕΔιΠ που παρέχονται για την τελική δοκιμή διαπίστευσης.

Η λήψη κατάλληλων διορθωτικών μέτρων που αναφέρεται στον ΠΟΑΝ είναι υποχρεωτική σε όλες τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης.

Μια αξιολόγηση της γενικής επίδοσης του εργαστηρίου, θα διεξάγεται τόσο μετά από κάθε γύρο ΣΕΔιΠ, όσο και κατά τη διάρκεια της δοκιμαστικής περιόδου του εργαστηρίου, με βάση το σύστημα βαθμών που αναφέρεται στον πίνακα του σημείου 3.5.

Το καθεστώς εργαστηρίων υπό δοκιμή ως τέτοια, είναι απαραίτητο να ανασταλεί εφόσον δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των δοκιμαστικών ΣΕΔιΠ.

Ένα υπό δοκιμασία εργαστήριο που αποκλείστηκε και επιθυμεί να επανεταχθεί στη δοκιμή ΣΕΔιΠ, είναι απαραίτητο να παρέχει τεκμήρια λήψης διορθωτικών μέτρων εντός τριάντα (30) εργάσιμων ημερών πριν τη λήξη του Αποκλεισμού (εκτός εάν ο ΠΟΑΝ το ενημερώσει για κάτι διαφορετικό). Εάν το εργαστήριο αποτύχει να πράξει το πιο πάνω, τότε θα απαγορεύεται να επανεταχθεί στη δοκιμή ΣΕΔιΠ. Άρση του Αποκλεισμού είναι δυνατή μόνο εάν έχουν ληφθεί τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα και ο ΠΟΑΝ έχει ενημερωθεί σχετικά. Ο ΠΟΑΝ μπορεί να επιλέξει, κατά τη διακριτική του ευχέρεια, να υποβάλει επιπλέον δείγματα ΣΕΔιΠ στο εργαστήριο ή να ζητήσει όπως το εργαστήριο επανελεγχθεί, με το κόστος να βαραίνει το ίδιο το εργαστήριο. Εργαστήρια που επανενατάσσονται στη δοκιμή ΣΕΔιΠ πρέπει να θεωρούνται υποψήφια εργαστήρια και υπόκεινται στην πληρωμή των εφαρμοστέων τελών και την υποβολή των απαιτούμενων τεκμηρίων προς τον ΠΟΑΝ.

#### **3.4 Διατήρηση Διαπίστευσης και Αξιολόγηση Εργαστηρίου**

Τα Εργαστήρια είναι απαραίτητο να δοκιμάζονται με τουλάχιστον είκοσι (20) δείγματα ΣΕΔιΠ κάθε χρόνο, καταμερισμένα σε διάφορους γύρους ανά έτος. Κάθε χρόνο, τουλάχιστον δύο (2) δείγματα πρέπει να περιέχουν ουσίες με όρια επιπέδου συγκέντρωσης. Επίσης, μπορεί να περιλαμβάνονται λευκά και αλλοιωμένα δείγματα.

### 3.4.1 Μέθοδοι που χρησιμοποιούνται στα ΣΕΔιΠ

Όλες οι διαδικασίες που σχετίζονται με τον χειρισμό και τον έλεγχο των δειγμάτων ΣΕΔιΠ από μέρους του Εργαστηρίου πρέπει να διεξάγονται κατά τρόπο όσο το δυνατό πιο πανομοιότυπο με εκείνο που εφαρμόζεται σε Δείγματα ρουτίνας, εκτός εάν καθορίζεται κάτι άλλο. Δεν πρέπει να καταβάλλεται προσπάθεια βελτιστοποίησης των οργάνων (π.χ. αλλαγή πολλαπλασιαστών ή χρωματογραφικών στηλών) ή της επίδοσης της μεθόδου πριν την ανάλυση των δειγμάτων ΣΕΔιΠ, εκτός εάν πρόκειται για μια τακτικά προγραμματισμένη δραστηριότητα συντήρησης. Οι μέθοδοι ή οι διαδικασίες που περιγράφονται στις τυπικές λειτουργικές διαδικασίες είναι απαραίτητο να εφαρμόζονται κατά την αρχική ανάλυση αυτών των δειγμάτων. Στην περίπτωση που υπάρχει υποψία ότι ένα δείγμα περιέχει κάποια Απαγορευμένη Ουσία, πρέπει να διεξαχθεί μια επαληθευτική ανάλυση χρησιμοποιώντας τις μεθόδους και τις διαδικασίες που εφαρμόζονται σε ελέγχους ρουτίνας. Ωστόσο, αφού τα Εργαστήρια σπάνια αντικρίζουν πολλές από τις ουσίες, οι διαδικασίες ρουτίνας τους είναι πιθανό να μην καλύπτουν πάντοτε όλα τα ενδεχόμενα. Είναι πιθανό η συνήθης μεθοδολογία να κριθεί μη ικανοποιητική, π.χ. λόγω του ιστορικού βιολογικού υλικού, και οι μέθοδοι μπορεί να τροποποιηθούν κατά τρόπο ώστε να επιτρέπεται η επαλήθευση αναγνωριστικών σημαδιών. Κάτι τέτοιο είναι απαραίτητο να τεκμηριώνεται.

### 3.4.2 Λανθασμένο θετικό αποτέλεσμα

Κανένα λανθασμένο θετικό αποτέλεσμα δεν είναι αποδεχτό ως μέρος του Τυφλού ή του Διπλού Τυφλού ΣΕΔιΠ. Οι πιο κάτω διαδικασίες πρέπει να ακολουθούνται στην περίπτωση που παρουσιαστεί κάτι τέτοιο:

- Το Εργαστήριο θα ενημερωθεί από τον ΠΟΑΝ για το λανθασμένο θετικό εύρημα, όσο το δυνατό πιο σύντομα.
- Το Εργαστήριο πρέπει να παρέχει στον ΠΟΑΝ μια γραπτή επεξήγηση για τις αιτίες που οδήγησαν στο λάθος, εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών. Αυτή η επεξήγηση είναι απαραίτητο να περιλαμβάνει την υποβολή όλων των δεδομένων ελέγχου ποιότητας από την παρτίδα δειγμάτων που περιλάμβαναν το λανθασμένο θετικό δείγμα, εάν το δείγμα πρόκειται να είναι τεχνικό/ επιστημονικό.
- Ο ΠΟΑΝ θα προβεί σε άμεση ανασκόπηση της επεξήγησης του Εργαστηρίου και θα αποφασίσει κατά πόσο θα προχωρήσει σε περαιτέρω δράση, καθώς και ποια θα είναι αυτή.
- Εάν αποδειχτεί ότι το λάθος ήταν ένα διοικητικό λάθος (υπαλληλικό, ανάμιξη των δειγμάτων, κτλ), ο ΠΟΑΝ μπορεί να δώσει οδηγίες στο Εργαστήριο να προβεί σε λήψη διορθωτικών μέτρων για τη μελλοντική μείωση περιστατικών τέτοιου λάθους και, εάν υπάρχει λόγος να

πιστεύει ότι το λάθος μπορεί να είναι συστηματικό, να απαιτήσει από το Εργαστήριο να αναθεωρήσει και να αναλύσει ξανά προηγούμενα Δείγματα.

- Στην περίπτωση που αποφασιστεί ότι το λάθος ήταν τεχνικό ή μεθοδολογικό, είναι δυνατό να ζητηθεί από το Εργαστήριο να επανελέγξει όλα τα Δείγματα που αυτό ανέλυσε ως θετικά από τη στιγμή της τελικής απόφασης του λάθους μέχρι τον πιο πρόσφατο ικανοποιητικό γύρο ΣΕΔιΠ. Μια δήλωση, υπογεγραμμένη από τον Διευθυντή του Εργαστηρίου πρέπει να τεκμηριώνει αυτόν τον επανέλεγχο. Μπορεί ακόμα να ζητηθεί από το Εργαστήριο να ενημερώσει όλους τους πελάτες, τα αποτελέσματα των οποίων πιθανό να επηρεάστηκαν από το λάθος, ως μέρος του συστήματος διαχείρισης ποιότητας που αυτό ακολουθεί. Ανάλογα με το είδος του λάθους που προκάλεσε το λανθασμένο θετικό, αυτός ο επανέλεγχος μπορεί να περιοριστεί σε μια ουσία, μια κατηγορία *Απαγορευμένων Ουσιών* ή *Απαγορευμένων Μεθόδων*, ή μπορεί να περιλαμβάνει οποιαδήποτε απαγορευμένη ουσία ή φάρμακο. Το Εργαστήριο πρέπει να ενημερώσει τον ΠΟΑΝ άμεσα, στην περίπτωση που ένα αποτέλεσμα κάποιου Δείγματος για το οποίο ήδη ενημερώθηκε ο πελάτης, διαπιστώθηκε να είναι λανθασμένο θετικό. Ο ΠΟΑΝ μπορεί να αποκλείσει ή να άρει τη διαπίστευση του Εργαστηρίου. Εντούτοις, αν πρόκειται για ένα λιγότερο σοβαρό λάθος, για το οποίο έχουν ήδη ληφθεί αποτελεσματικά διορθωτικά μέτρα, διασφαλίζοντας έτσι ότι το λάθος δεν θα σημειωθεί ξανά, ο ΠΟΑΝ μπορεί να αποφασίσει να μην προβεί σε οποιαδήποτε περαιτέρω δράση.
- Κατά το χρόνο που χρειάζεται για την επίλυση του λάθους, το Εργαστήριο παραμένει διαπιστευμένο αλλά φέρει ένα χαρακτηρισμό που υποδεικνύει ότι εκκρεμεί η απόφαση σχετικά με ένα λανθασμένο θετικό αποτέλεσμα. Αν ο ΠΟΑΝ αποφασίσει ότι η διαπίστευση του Εργαστηρίου πρέπει να ανακληθεί ή να ακυρωθεί, το επίσημο καθεστώς του Εργαστηρίου μετατρέπεται σε «Αποκλεισμένο» ή «Άκυρο», μέχρι την άρση του αποκλεισμού ή της ακύρωσης ή μέχρι την ολοκλήρωση οποιασδήποτε διαδικασίας.

### 3.4.3 Λανθασμένο αρνητικό αποτέλεσμα

Εργαστήρια που αναφέρουν λανθασμένο αρνητικό αποτέλεσμα σε γύρο τυφλού ΣΕΔιΠ, ή σε Διπλό Τυφλό δείγμα κατάρτισης π.χ. αποτυχία ενός Εργαστηρίου να εντοπίσει μια *Απαγορευμένη Ουσία* και/ή τους *Μεταβολίτες* της, ή μια *Απαγορευμένη Μέθοδο*, ενημερώνονται όσο το δυνατό πιο σύντομα από τον ΠΟΑΝ. Τα εργαστήρια είναι απαραίτητο να προβούν σε κατάλληλα διορθωτικά μέτρα και να τα αναφέρουν στον ΠΟΑΝ εντός 30 ημερολογιακών ημερών από τη μέρα που αναγράφεται στην επιστολή (εκτός εάν ο ΠΟΑΝ το

ενημερώσει για κάτι διαφορετικό). Ο ΠΟΑΝ είναι δυνατό να συμβουλευτεί τα Εργαστήρια να προβούν σε διορθωτικά μέτρα για κάποιο συγκεκριμένο λόγο ή να τροποποιήσουν ένα διορθωτικό μέτρο που έχει προηγουμένως αναφερθεί στον ΠΟΑΝ. Το διορθωτικό μέτρο που αναφέρεται στον ΠΟΑΝ είναι απαραίτητο να τεθεί σε εφαρμογή κατά τη λειτουργία ρουτίνας του Εργαστηρίου.

#### 3.4.4 Αποτέλεσμα ουσιών με όρια επιπέδου συγκέντρωσης

Ένα Εργαστήριο είναι απαραίτητο να επιτύχει ικανοποιητικές τιμές z για ποσοτικά αποτελέσματα που αναφέρονται με βάση το μέσο τριών ανεξάρτητων καθορισμών. Η σχετική τυπική απόκλιση πρέπει να είναι ανάλογη των δεδομένων επικύρωσης και η αβεβαιότητα της διαδικασίας πρέπει να είναι τόση, ώστε να διασφαλίζει ένα θετικό αποτέλεσμα σε επίπεδο 100% των πιθανοτήτων όπου η συγκέντρωση είναι 20% πάνω από το όριο επιπέδου συγκέντρωσης. Κατάλληλα διορθωτικά μέτρα που αναφέρθηκαν στον ΠΟΑΝ είναι υποχρεωτικά σε όλες τις περιπτώσεις μη ικανοποιητικών τιμών z.

Ένα Εργαστήριο με ένα μη ικανοποιητικό αποτέλεσμα, βασισμένο στην τιμή z, ή μια απαράδεχτα υψηλή αβεβαιότητα, θα παραλάβει προειδοποίηση και θα του ζητηθεί να παρέχει στον ΠΟΑΝ τεκμήρια διορθωτικών μέτρων που έχει λάβει εντός τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της προειδοποιητικής επιστολής (εκτός εάν ο ΠΟΑΝ το πληροφορήσει για κάτι άλλο).

#### 3.4.5 Γενική αξιολόγηση εργαστηρίου

Ο ΠΟΑΝ πρέπει να αξιολογήσει, σύμφωνα με το σημείο 3.5, την επίδοση όλων των εργαστηρίων, στη βάση των αποτελεσμάτων του ΣΕΔιΠ του ΠΟΑΝ (Τυφλό και Διπλό Τυφλό ΣΕΔιΠ), καθώς και στη βάση των ζητημάτων που τέθηκαν υπόψη του ΠΟΑΝ, αναφορικά με τις υπηρεσίες ελέγχου ρουτίνας του Εργαστηρίου. Οι παράγοντες που θα ληφθούν υπόψη πρέπει να περιλαμβάνουν τα ακόλουθα, χωρίς να περιορίζονται σ' αυτά:

- Λανθασμένα αρνητικά
- Λανθασμένα θετικά
- Αμφίβολα αποτελέσματα για απαγορευμένες ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης
- Μη ικανοποιητικά αποτελέσματα για απαγορευμένες ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης
- Ακατάλληλη εφαρμογή διορθωτικών μέτρων
- Ανταπόκριση στον ΠΟΑΝ



- Ποσοστό Τ/Ε ή συγκεκριμένη βαρύτητα
- Εκθέσεις ελέγχων
- Πακέτα υλικού τεκμηρίωσης

Στην περίπτωση που το Εργαστήριο επιμένει να μην λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για διόρθωση των διαδικασιών, για συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις των Τεχνικών Εγγράφων και τις υποδείξεις που γίνονται από τον ΠΟΑΝ, τότε θα δοθεί προειδοποίηση ότι αν δεν παραληφθούν τεκμηριωμένες αποδείξεις αποτελεσματικής διορθωτικής δράσης εντός τριάντα (30) εργάσιμων ημερών, θα ακολουθήσει άμεσα ο αποκλεισμός. Τα έγγραφα που περιγράφουν τη διορθωτική δράση που λήφθηκε, θα αξιολογηθούν για αποδοχή από τον ΠΟΑΝ. Αν αυτά δεν θεωρηθούν ικανοποιητικά, θα ακολουθήσει ο αποκλεισμός.

Το Εργαστήριο είναι απαραίτητο να παρέχει τεκμήρια λήψης διορθωτικών μέτρων εντός τριάντα (30) εργάσιμων ημερών πριν τη λήξη του Αποκλεισμού (εκτός εάν ο ΠΟΑΝ το ενημερώσει για κάτι διαφορετικό). Αποτυχία του Εργαστηρίου να πράξει το πιο πάνω θα οδηγήσει στην άμεση Ακύρωση της διαπίστευσης. Η άρση του Αποκλεισμού είναι δυνατή μόνο εάν έχουν ληφθεί τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα και ο ΠΟΑΝ έχει ενημερωθεί σχετικά. Ο ΠΟΑΝ μπορεί να επιλέξει, κατά τη διακριτική του ευχέρεια, να υποβάλει επιπλέον δείγματα ΣΕΔιΠ στο Εργαστήριο ή να ζητήσει όπως το Εργαστήριο επανελεγχθεί, με το κόστος να βαραινεί το ίδιο το Εργαστήριο, αφού παρέχει ικανοποιητικά αποτελέσματα για άλλο ένα γύρο ΣΕΔιΠ.

Θα διεξαχθεί αξιολόγηση της γενικής απόδοσης του Εργαστηρίου μετά από κάθε γύρο ΣΕΔιΠ και κατά την πάροδο 12 μηνών, στη βάση του συστήματος βαθμών που αναφέρεται στον πίνακα του σημείου 3.5. Οι βαθμοί που έλαβε ένα εργαστήριο σε μια περίοδο 12 μηνών θα ληφθούν υπόψη για σκοπούς επανα-διαπίστευσής του τον επόμενο χρόνο.

3.5 Κλίμακα βαθμών για αξιολόγηση απόδοσης εργαστηρίου

Βαθμολογία	Απαγορευμένες Ουσίες	Λανθασμένο θετικό	25	Άμεσος αποκλεισμός
		Λανθασμένο αρνητικό	10	Έκθεση διορθωτικών μέτρων
	<u>Ουσίες με όριο επιπέδου συγκέντρωσης</u>	τιμή $z \geq 3.0$	10	Έκθεση διορθωτικών μέτρων
		$2.0 < \text{τιμή } z < 3.0$	5	Εσωτερική έρευνα
	Παράμετροι δειγμάτων	SG τιμή $z \geq 3.0$	1	Εσωτερική έρευνα
		T/E τιμή $z \geq 3.0$	1	Εσωτερική έρευνα
	Τεκμηρίωση*	Μη Συμμόρφωση ΔΠΕ	2	Έκθεση διορθωτικών μέτρων
	Τεχνικό ζήτημα	Μη Συμμόρφωση ΔΠΕ	2	Έκθεση διορθωτικών μέτρων
	Αξιολόγηση	Σύνολο βαθμών για <u>μεμονωμένο γύρο ΣΕΔΙΠ</u>	$\geq 20$	Αποκλεισμός
		Σύνολο βαθμών ανά <u>περίοδο 12 μηνών</u>	$\geq 30$	Αποκλεισμός η ακύρωση διαπίστευσης

\* Η τεκμηρίωση περιλαμβάνει, μα δεν περιορίζεται σε Πακέτα Υλικού Τεκμηρίωσης, Εκθέσεις Διορθωτικών Μέτρων και Εκθέσεις Ελέγχων.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β – ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ

### 1.0 Απόρρητο πληροφοριών

Οι επικεφαλές των Εργαστηρίων, οι αντιπρόσωποι τους και το προσωπικό του Εργαστηρίου δεν πρέπει να συζητούν ή να σχολιάζουν στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ατομικά αποτελέσματα πριν την ολοκλήρωση οποιασδήποτε επιδίκασης, χωρίς τη συναίνεση του οργανισμού που παρέιχε το Δείγμα στο Εργαστήριο και του οργανισμού που επιβεβαιώνει το Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα κατά την επιδίκαση.

### 2.0 Έρευνα

Τα Εργαστήρια δικαιούνται να συμμετέχουν σε προγράμματα έρευνας, υπό την προϋπόθεση ότι ο Διευθυντής του Εργαστηρίου είναι ικανοποιημένος με την καλής πίστης φύση τους και ότι τα προγράμματα έχουν λάβει κατάλληλη έγκριση από ηθικής (π.χ. ανθρώπινα ζητήματα) άποψης.

### 3.0 Έρευνα προς υποστήριξη του Ελέγχου Ντόπινγκ

Αναμένεται από τα Εργαστήρια να αναπτύξουν ένα πρόγραμμα έρευνας και ανάπτυξης προς υποστήριξη της επιστημονικής θεμελίωσης του Ελέγχου Ντόπινγκ. Αυτή η έρευνα μπορεί να αποτελείται από την ανάπτυξη νέων μεθόδων ή τεχνολογιών, τον φαρμακολογικό χαρακτηρισμό ενός νέου χημικού παράγοντα ντόπινγκ, τον χαρακτηρισμό ενός χημικού παράγοντα ή μιας μεθόδου απόκρυψης, καθώς και άλλα θέματα σχετικά με τον τομέα του Ελέγχου Ντόπινγκ.

#### 3.1 Δοκιμές στις οποίες συμμετέχουν άνθρωποι

Τα Εργαστήρια πρέπει να ακολουθούν τις Συμφωνίες του Ελσίνκι και οποιαδήποτε εφαρμοστέα εθνικά πρότυπα σχετίζονται με την ανάμιξη ανθρώπων σε δοκιμές για την έρευνα.

Είναι απαραίτητο επίσης να λαμβάνεται εθελοντική συναίνεση από τους ανθρώπους που συμμετέχουν σε δοκιμές για οποιαδήποτε μελέτη διαχείρισης ουσιών ή φαρμάκων για το σκοπό ανάπτυξης μιας Πρότυπης Συλλογής ή υλικών ελέγχων κατάρτισης.

#### 3.2 Ελεγχόμενες ουσίες

Τα Εργαστήρια αναμένεται να συμμορφωθούν με τους σχετικούς εθνικούς κανονισμούς σε ότι αφορά τον χειρισμό και την αποθήκευση ελεγχόμενων (παράνομων) ουσιών.

### 4.0 Ανάλυση

#### 4.1 Αγωνίσματα

Τα Εργαστήρια πρέπει να αποδέχονται και να αναλύουν αποκλειστικά Δείγματα που προέρχονται από γνωστές πηγές, εντός του πλαισίου

προγραμμάτων *Ελέγχου Ντόπινγκ*, που διεξάγονται σε *Αγωνίσματα* τα οποία οργανώνουν εθνικοί και διεθνείς οργανισμοί αθλητισμού. Αυτό συμπεριλαμβάνει εθνικές και διεθνείς ομοσπονδίες, *Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές*, εθνικούς συλλόγους, πανεπιστήμια και άλλους παρόμοιους οργανισμούς. Ο κανόνας αυτός ισχύει για Ολυμπιακά και μη Ολυμπιακά αθλήματα.

Τα Εργαστήρια είναι απαραίτητο να παρέχουν τη δέουσα φροντίδα για την εξασφάλιση ότι τα *Δείγματα* συλλέγονται σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές Ελέγχων του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ*, ή με παρόμοιες κατευθυντήριες γραμμές. Αυτές οι κατευθυντήριες γραμμές πρέπει να περιλαμβάνουν συλλογή Διαχωρισθέντων δειγμάτων, κατάλληλη ασφάλεια δοχείων *Δείγματος*, και συνθήκες επίσημης εσωτερικής αλληλουχίας. Τα Εργαστήρια πρέπει να διασφαλίσουν ότι τα *Δείγματα* που παραλαμβάνονται ελέγχονται σύμφωνα με όλους του κανόνες των ΔΠΕ.

#### 4.2 *Εκτός Αγώνων*

Τα Εργαστήρια πρέπει να αποδεχτούν *δείγματα* που λαμβάνονται κατά τη διάρκεια της προπόνησης (ή *Εκτός Αγώνων*), μόνο εάν οι ακόλουθες συνθήκες πληρούνται ταυτόχρονα:

- Τα *Δείγματα* έχουν συλλεχθεί και σφραγιστεί υπό τις συνθήκες που επικρατούν γενικότερα στα ίδια τα *Αγωνίσματα*, σύμφωνα με το σημείο 3.1 πιο πάνω.
- Αν η συλλογή αποτελεί μέρος ενός προγράμματος αντιντόπινγκ και
- Αν σε μια θετική περίπτωση θα ακολουθήσουν οι κατάλληλες κυρώσεις.

Τα Εργαστήρια δεν πρέπει να αποδέχονται *Δείγματα*, είτε για τους σκοπούς Προκαταρκτικού Ελέγχου ή αναγνώρισης στοιχείων, από εμπορικές ή άλλες πηγές, όταν οι συνθήκες που αναφέρονται στην πιο πάνω παράγραφο δεν πληρούνται ταυτόχρονα.

Τα Εργαστήρια δεν πρέπει να αποδέχονται *Δείγματα* από μεμονωμένους *Αθλητές* σε προσωπική βάση ή από άτομα ή οργανισμούς που ενεργούν εκ μέρους τους.

Αυτοί οι κανόνες ισχύουν για όλα τα αθλήματα.

#### 4.3 *Κλινική ή Ιατροδικαστική*

Περιστασιακά μπορεί να ζητηθεί από το Εργαστήριο να αναλύσει ένα δείγμα για κάποιο απαγορευμένο φάρμακο ή ενδογενή ουσία, που, κατ' ισχυρισμό, προέρχεται από *Πρόσωπο* που νοσηλεύεται σε νοσοκομείο ή ασθενεί, με σκοπό να βοηθηθεί ο γιατρός κατά τη διαγνωστική διαδικασία. Υπό αυτή την

προϋπόθεση, ο Διευθυντής Εργαστηρίου πρέπει να εξηγήσει το ζήτημα προ-εξέτασης στον αιτών κι έπειτα να συμφωνήσει να αναλύσει το δείγμα μόνο εάν το δείγμα συνοδεύεται από μια επιστολή και πιστοποιεί ξεκάθαρα ότι το δείγμα εξυπηρετεί θεραπευτικούς σκοπούς ή σκοπούς ιατρικής διαγνωστικής.

Η επιστολή πρέπει επίσης να επεξηγεί την ιατρική αιτία για τον έλεγχο.

Εργασία για παροχή βοήθειας σε ιατροδικαστικές έρευνες μπορεί να αναληφθεί, πρέπει εντούτοις να τηρηθεί η δέουσα επιμέλεια ώστε να διασφαλιστεί ότι η εργασία έχει ζητηθεί από ένα κατάλληλο οργανισμό ή φορέα. Το Εργαστήριο δεν πρέπει να αναμιγνύεται σε αναλυτικές δραστηριότητες ή εξειδικευμένες καταθέσεις που θα αμφισβητούσαν σκοπίμως την ακεραιότητα του ατόμου ή την επιστημονική εγκυρότητα της εργασίας που πραγματοποιήθηκε στο πρόγραμμα αντιντόπινγκ.

#### **4.4 Άλλες αναλυτικές δραστηριότητες**

Αν το Εργαστήριο αποδεχτεί Δείγματα από οποιαδήποτε οντότητα που δεν αποτελεί μια Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους, αναγνωρισμένη από τον Παγκόσμιο Κώδικα Αντιντόπινγκ, είναι ευθύνη του διευθυντή του Εργαστηρίου να διασφαλίσει ότι οποιοδήποτε Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα θα επεξεργαστεί σύμφωνα με τον Κώδικα και ότι τα αποτελέσματα δεν μπορεί να χρησιμοποιηθούν κατά οποιοδήποτε τρόπο από ένα Αθλητή ή συσχετιζόμενο Πρόσωπο για την αποφυγή εντοπισμού.

Το Εργαστήριο δεν πρέπει να αναμιχθεί σε οποιαδήποτε ανάλυση που υποσκάπτει ή είναι επιζήμια στο πρόγραμμα αντιντόπινγκ του ΠΟΑΝ. Το Εργαστήριο δεν πρέπει να παρέχει υπηρεσίες ανάλυσης σε επιδίκηση Ελέγχου Ντόπινγκ, εκτός εάν του ζητηθεί ξεκάθαρα από την υπεύθυνη Αρμόδια Αρχή για Ελέγχους ή ένα Φορέα Ακροαματικών Διαδικασιών.

Το Εργαστήριο δεν πρέπει να αναμιχθεί στην ανάλυση εμπορικού υλικού ή παρασκευασμάτων (π.χ. συμπληρώματα διατροφής), εκτός εάν του ζητηθεί ξεκάθαρα από ένα Οργανισμό Αντιντόπινγκ ως μέρος της έρευνας μιας υπόθεσης ντόπινγκ. Το Εργαστήριο δεν πρέπει να παρέχει αποτελέσματα, τεκμήρια ή συμβουλές που, κατ' οποιονδήποτε τρόπο, υπονοούν υποστήριξη προϊόντων ή υπηρεσιών.

#### **4.5 Ανταλλαγή πληροφοριών και πηγών**

##### **4.5.1 Καινούριες ουσίες**

Τα Εργαστήρια που είναι διαπιστευμένα από τον ΠΟΑΝ για Έλεγχο Ντόπινγκ, είναι απαραίτητο να ενημερώνουν τον ΠΟΑΝ άμεσα όταν εντοπίζουν κάποιο καινούριο ή ύποπτο χημικό παράγοντα ντόπινγκ.

Όποτε είναι δυνατό, τα Εργαστήρια πρέπει να μοιράζονται τις πληροφορίες τους αναφορικά με τον εντοπισμό πιθανών νέων ή σπάνιων παραγόντων ντόπινγκ, με τον ΠΟΑΝ.

#### 4.5.2 Ανταλλαγή γνώσεων

Όταν ο Διευθυντής του Εργαστηρίου λαμβάνει πληροφορίες για καινούριες ουσίες, μεθόδους ή πρακτικές, είναι απαραίτητο να τις μοιράζεται με τον ΠΟΑΝ εντός εξήντα (60) ημερολογιακών ημερών. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με συμμετοχή σε επιστημονικές συναντήσεις, δημοσίευση αποτελεσμάτων έρευνας, ανταλλαγή συγκεκριμένων λεπτομερειών μεθοδολογίας που είναι αναγκαία για τον εντοπισμό, και σε συνεργασία με τον ΠΟΑΝ να διαμοιράσει τις πληροφορίες ετοιμάζοντας μια πρότυπη ουσία ή μια μελέτη πληροφοριών βιολογικού εκκρίματος αναφορικά με τη συμπεριφορά χρωματογραφικής συγκράτησης και τη φασματομετρία μάζας της ουσίας ή των *Μεταβολιτών* της. Ο διευθυντής του Εργαστηρίου ή του προσωπικού είναι απαραίτητο να συμμετάσχει στην ανάπτυξη προδιαγραφών για τη βέλτιστη πρακτική και την ενίσχυση της ομοιομορφίας ελέγχων στο σύστημα Εργαστηρίων, διαπιστευμένων από τον ΠΟΑΝ.

#### 5.0 Συμπεριφορά που είναι ζημιογόνα προς το πρόγραμμα αντιντόπινγκ

Το προσωπικό του Εργαστηρίου δεν πρέπει να αναμιγνύεται σε δραστηριότητες ή σε συμπεριφορά που υποσκάπτουν ή είναι επιζήμιες για το πρόγραμμα αντιντόπινγκ του ΠΟΑΝ, για κάποια Διεθνή Ομοσπονδία, κάποιο *Εθνικό Οργανισμό Αντιντόπινγκ*, μια *Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή*, μια Οργανωτική Επιτροπή Μεγάλων Αθλητικών Αγώνων, ή τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή. Τέτοια συμπεριφορά μπορεί να περιλαμβάνει, μα δεν περιορίζεται σε καταδίκη για απάτη, κατάχρηση, ψευδομαρτυρία, κτλ, που θα προκαλέσει αμφισβήτηση της ακεραιότητας του προγράμματος αντιντόπινγκ.

Κανένας υπάλληλος ή σύμβουλος Εργαστηρίου δεν επιτρέπεται να παρέχει συμβουλές ή πληροφορίες σε *Αθλητές* ή άλλους αναφορικά με τεχνικές ή μεθόδους κάλυψης εντοπισμού, τροποποίησης μεταβολισμού ή συγκάλυψης εκκρίματος μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Δείκτη* μιας *Απαγορευμένης Ουσίας* ή *Απαγορευμένης Μεθόδου*, για την αποφυγή ενός *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*. Κανένας από το προσωπικό του Εργαστηρίου δεν πρέπει να υποβοηθά ένα *Αθλητή* στην αποφυγή συλλογής *Δείγματος*. Αυτή η παράγραφος δεν απαγορεύει παρουσιάσεις για εκπαίδευση *Αθλητών*, φοιτητών ή άλλων αναφορικά με προγράμματα αντιντόπινγκ και *Απαγορευμένες Ουσίες* ή *Απαγορευμένες Μεθόδους*. Αυτή η πρόνοια παραμένει σε ισχύ για τουλάχιστον πέντε (5) χρόνια μετά τη λήξη της σύμβασης οποιουδήποτε υπαλλήλου με κάποιο Εργαστήριο.

Στην περίπτωση που οποιοδήποτε μέρος ή το δικαστήριο ζητήσει από μέλος του προσωπικού του Εργαστηρίου να παρουσιαστεί ενώπιον μιας επιδαιτησίας ή δικαστικής ακρόασης, το τελευταίο αναμένεται να παρέχει μια ανεξάρτητη, επιστημονικά επικυρωμένη κατάθεση ειδήμονα. Οι ειδήμονες του Εργαστηρίου δεν επιτρέπεται να υπερασπίζονται οποιοδήποτε μέρος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ

ΔΙΕΘΝΕΙΣ  
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

**ΕΛΕΓΧΟΙ**

Ιανουάριος 2009

Έμβλημα

ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ  
ΑΝΤΙ ΝΤΟΠΙΝΓΚ  
Αληθώς αγωνίζεσθε



*Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους*

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* υιοθετήθηκαν αρχικά το 2003 και τέθηκαν σε εφαρμογή το 2004. Η παρούσα έκδοση περιέχει τις αναθεωρήσεις των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* όπως εγκρίθηκαν από την Εκτελεστική Επιτροπή του *Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ* στις 10 Μαΐου 2008. Οι αναθεωρημένες *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* τίθενται σε ισχύ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009

Εκδοθείσες στις 16 Μαΐου 2008 από τον:

ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΑΝΤΙ-ΝΤΟΠΙΝΓΚ  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
Τ.Θ. 120  
Μόντρεαλ, Κεμπέκ,  
Καναδάς H4Z 1B7

URL: [www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)  
Τηλ: +1 514 904 9232  
Φαξ: +1 514 904 8650  
Ηλ. Διεύθυνση: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

## ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* αποτελούν υποχρεωτικές *Διεθνείς Προδιαγραφές* (Βαθμίδα 2) που αναπτύχθηκαν ως μέρος του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ.

Η έκδοση 3.0 των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* του 2003 εγκρίθηκε από την Εκτελεστική Επιτροπή του *Παγκόσμιου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ [ΠΟΑΝ]* στις 7 Ιουνίου 2003. Σε συμφωνία με την αναθεώρηση του *Παγκόσμιου Κώδικα Αντί-Ντόπινγκ 2003*, άρχισε μια διαδικασία διαβούλευσης με τους *Υπογράφοντες* με σκοπό την αναθεώρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους*. Η έκδοση 1.0 των αναθεωρημένων *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* αποστάληκε στους *Υπογράφοντες* και στις κυβερνήσεις για επιθεώρηση και σχολιασμό τον Αύγουστο του 2006. Οι εκδόσεις 2.0 (2007), 3.0 (2007) και 4.0 (2008) συντάχθηκαν, επίσης, βάσει των σχολίων και των προτάσεων που υπέβαλαν οι *Υπογράφοντες* και οι κυβερνήσεις κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής. Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* (Ιανουάριος 2009) εγκρίθηκαν από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ τον Μάιο του 2008.

Το επίσημο κείμενο των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* θα φυλαχθεί από τον ΠΟΑΝ και θα εκδοθεί στην αγγλική και γαλλική γλώσσα. Στην περίπτωση οποιασδήποτε ερμηνευτικής διαφωνίας ανάμεσα στην αγγλική και τη γαλλική έκδοση, η αγγλική έκδοση θα υπερισχύσει.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ, ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ.....	6
1.0 Εισαγωγή και πεδίο εφαρμογής.....	6
2.0 Πρόνοιες του Κώδικα.....	7
3.0 Όροι, ορισμοί και ερμηνεία.....	18
3.1 Όροι που επεξηγούνται στον Κώδικα 2009.....	18
3.2 Όροι που σχετίζονται ειδικά με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους.....	23
3.3 Ερμηνεία των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους....	25
ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ: ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥΣ...26	
4.0 Προγραμματισμός.....	26
4.1 Στόχος.....	26
4.2 Γενικά.....	26
4.3 Προϋποθέσεις για τον προγραμματισμό κατανομής Ελέγχων.....	27
4.4 Κριτήρια επιλογής Αθλητών για Έλεγχο.....	30
5.0 Ειδοποίηση Αθλητών.....	33
5.1 Στόχος.....	33
5.2 Γενικά.....	33
5.3 Προϋποθέσεις που προηγούνται της ειδοποίησης του Αθλητή.....	33
5.4 Προϋποθέσεις για την ειδοποίηση του Αθλητή.....	35
6.0 Προετοιμασία για τη Διαδικασία Δειγματοληψίας.....	39
6.1 Στόχος.....	39
6.2 Γενικά.....	39
6.3 Προϋποθέσεις για την προετοιμασία της Διαδικασίας Δειγματοληψίας...39	
7.0 Διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας.....	41
7.1 Στόχος.....	41
7.2 Γενικά.....	41
7.3 Προϋποθέσεις που προηγούνται της Δειγματοληψίας.....	41
7.4 Προϋποθέσεις Δειγματοληψίας.....	42

8.0	Διαχείριση της ασφάλειας μετά τον Έλεγχο.....	44
8.1	Στόχος.....	44
8.2	Γενικά.....	44
8.3	Προϋποθέσεις για τη διαχείριση της ασφάλειας μετά τον Έλεγχο.....	45
9.0	Μεταφορά των Δειγμάτων και της γραπτής τους τεκμηρίωσης.....	45
9.1	Στόχος.....	45
9.2	Γενικά.....	45
9.3	Προϋποθέσεις για την μεταφορά και φύλαξη των Δειγμάτων και των σχετικών εγγράφων.....	46
10.0	Ο κάτοχος των Δειγμάτων.....	47
11.0	Προϋποθέσεις αναφορικά με την παροχή πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή.....	47
11.1	Στόχος / γενικές αρχές.....	47
11.2	Προϋποθέσεις για την κατάρτιση του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών.....	53
11.3	Προϋποθέσεις Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού.....	55
11.4	Διαθεσιμότητα για Έλεγχο.....	62
11.5	Ομαδικά Αθλήματα.....	67
11.6	Διαχείριση Αποτελεσμάτων.....	72
11.7	Καθήκοντα Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ σχετικά με τις Πληροφορίες Εντοπισμού.....	80
<b>ΤΡΙΤΟ ΜΕΡΟΣ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....</b>		<b>86</b>
Παράρτημα Α – Διερεύνηση μιας πιθανής <u>Αποτυχίας Συμμόρφωσης</u> .....		86
Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες.....		88
Παράρτημα Γ – Τροποποιήσεις για Αθλητές που είναι <u>Ανήλικοι</u> .....		90
Παράρτημα Δ – Δειγματοληψία ούρων.....		92
Παράρτημα Ε – Δειγματοληψία αίματος.....		95
Παράρτημα ΣΤ – <u>Δείγματα</u> Ούρων – Ανεπαρκής όγκος.....		98
Παράρτημα Ζ – <u>Δείγματα</u> Ούρων που δεν πληρούν τις απαιτήσεις <u>Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση</u> .....		100
Παράρτημα Η – Απαιτήσεις Προσωπικού Δειγματοληψίας.....		102

## ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ, ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

### 1.0 Εισαγωγή και πεδίο εφαρμογής

Κύριος στόχος των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* είναι ο προγραμματισμός αποτελεσματικών *Ελέγχων*, τόσο εντός όσο και εκτός αγώνων, καθώς και η διατήρηση της ακεραιότητας και της ταυτότητας των *Δειγμάτων* που λαμβάνονται, από την στιγμή που ο *Αθλητής* ειδοποιείται για τον *Έλεγχο* μέχρι την στιγμή μεταφοράς των *Δειγμάτων* στο εργαστήριο για ανάλυση.

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* περιλαμβάνουν προδιαγραφές αναφορικά με τον προγραμματισμό κατανομής ελέγχων, την ειδοποίηση των *Αθλητών*, την προετοιμασία και τη διεξαγωγή των *Δειγματοληψιών*, τη διαχείριση της ασφάλειας μετά τον *Έλεγχο* και τη μεταφορά των *Δειγμάτων*.

Επιπρόσθετα, το Μέρος 11.0 των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* θεσπίζει υποχρεωτικές προδιαγραφές που πρέπει να εφαρμόζονται από τις *Διεθνείς Ομοσπονδίες* και τους *Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ [ΕΟΑΝ]* (καθώς επίσης να αναγνωρίζονται και να εφαρμόζονται από άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ*) σχετικά με τις πληροφορίες εντοπισμού που απαιτούνται από τους *Αθλητές* που περιλαμβάνονται στον αντίστοιχο *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών*. Τρεις αποτυχίες συμμόρφωσης με αυτές τις οι προϋποθέσεις σε περίοδο 18 μηνών, θα αποτελούν παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του *Κώδικα*.

Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με του *Ελέγχους*, περιλαμβανομένων και όλων των παραρτημάτων, είναι υποχρεωτικές για όλους του *Υπογράφοντες* του *Κώδικα*.

Το Παγκόσμιο Πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ περιλαμβάνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τη διασφάλιση άριστης εναρμόνισης και καλής πρακτικής σε διεθνή και εθνικά προγράμματα Αντί-Ντόπινγκ. Τα κύρια στοιχεία είναι : ο *Κώδικας* (Επίπεδο 1), οι *Διεθνείς προδιαγραφές* (Επίπεδο 2), τα Πρότυπα Καλής Πρακτικής (Επίπεδο 3).

Στην εισαγωγή του *Κώδικα*, ο στόχος και η εφαρμογή των *Διεθνών Προδιαγραφών* συνοψίζονται ως εξής:

«Θα αναπτυχθούν *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με διάφορα τεχνικά και λειτουργικά θέματα του προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ σε συνεργασία με τους *Υπογράφοντες* και τις κυβερνήσεις και εγκεκριμένα από τον *Παγκόσμιο Οργανισμό Αντί Ντόπινγκ [ΠΟΑΝ]*. Στόχος των *Διεθνών Προδιαγραφών* είναι η εναρμόνιση μεταξύ των *Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ*, που είναι υπεύθυνοι για συγκεκριμένα τεχνικά και λειτουργικά μέρη των

προγραμμάτων Αντί-Ντόπινγκ. Η προσκόλληση στις *Διεθνείς προδιαγραφές* επιβάλλεται για την ύπαρξη συμμόρφωσης με τον *Κώδικα*. Οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* δύνανται να αναθεωρούνται κατά καιρούς από την Εκτελεστική Επιτροπή του ΠΟΑΝ μετά από λογική συνεννόηση με τους Υπογράφοντες και τις κυβερνήσεις. Εκτός εάν άλλως ορίζεται στον *Κώδικα*, οι *Διεθνείς Προδιαγραφές* και όλες οι αναθεωρήσεις ισχύουν από την ημερομηνία που καθορίζεται στις *Διεθνείς Προδιαγραφές* ή στην αναθεώρηση.»

Οι ορισμοί που επεξηγούνται στον *Κώδικα* είναι γραμμένοι με πλάγιους χαρακτήρες. Οι επιπρόσθετοι ορισμοί που σχετίζονται με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* είναι υπογραμμισμένοι.

## 2.0 Πρόνοιες του *Κώδικα*

Τα ακόλουθα Άρθρα του *Κώδικα* 2009 σχετίζονται άμεσα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τους *Ελέγχους* :

### **Άρθρο 2 του *Κώδικα*: Παραβάσεις κανόνων Αντί Ντόπινγκ**

**2.3** Άρνηση κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή αδικαιολόγητη μη παρουσίασή του μετά από σχετική ειδοποίηση, όπως καθορίζουν αυτοί οι κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, ή αποφυγή της δειγματοληψίας με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 2.3 : Η άρνηση κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή η αδικαιολόγητη μη παρουσίασή του μετά από σχετική ειδοποίηση, απαγορεύθηκε σχεδόν από κάθε κανόνα Αντί-Ντόπινγκ προ του *Κώδικα*. Αυτό το Άρθρο διευρύνει τον τυπικό κανόνα προ του *Κώδικα* προσθέτοντας «την αποφυγή της δειγματοληψίας με οποιοδήποτε άλλο τρόπο» ως απαγορευμένη συμπεριφορά. Συνεπώς, για παράδειγμα, εάν ένας Αθλητής κρυβόταν από τον υπεύθυνο ελέγχου Ντόπινγκ για να αποφύγει την ειδοποίηση ή των έλεγχου θα θεωρούταν παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ. Μία παράβαση λόγω «άρνησης κάποιου να υποβληθεί σε δειγματοληψία ή αδικαιολόγητης μη παρουσίασής του» μπορεί να βασίζεται σε πρόθεση ή αμέλεια του Αθλητή, ενώ η «αποφυγή» της δειγματοληψίας προβλέπει εκ προθέσεως συμπεριφορά του Αθλητή.]

**2.4** Παράβαση των προϋποθέσεων αναφορικά με τη διαθεσιμότητα του αθλητή να υποβληθεί σε έλεγχο εκτός αγώνων, περιλαμβανομένης και της μη παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή καθώς επίσης και η μη παρουσίασή του σε Έλεγχο που διενεργείται όπως ανακοινώνεται βάσει κανόνων που συμμορφώνονται με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με του *Ελέγχους*. Όπως καθορίζεται από τους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ* με δικαιοδοσία επί των Αθλητών, οποιοσδήποτε

συνδυασμός τριών χαμένων ελέγχων και / ή μη παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή σε μια χρονική περίοδο δεκαοχτώ μηνών, θα αποτελεί παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.

[ Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 2.4 : Ξεχωριστές περιπτώσεις μη παροχής των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή και χαμένοι έλεγχοι, που ανακοινώνονται βάσει των κανόνων της Διεθνούς Αθλητικής Ομοσπονδίας ή οποιουδήποτε άλλου Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ με αυτή την εξουσιοδότηση σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με του Ελέγχους ,πρέπει να συνδυαστούν για την εφαρμογή αυτού του Άρθρου. Σε κατάλληλες περιπτώσεις, η μη παροχή των απαιτούμενων πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή και οι χαμένοι έλεγχοι μπορεί επίσης να αποτελέσουν παράβαση κανόνων Αντί Ντόπινγκ δυνάμει των Άρθρων 2.3 ή 2.5.]

**2.5 Επέμβαση ή αποπειραθείσα επέμβαση, για την παράκαμψη οποιουδήποτε μέρους του Ελέγχου Ντόπινγκ.**

[ Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 2.5 : Αυτό το Άρθρο απαγορεύει τρόπους συμπεριφοράς που υπονομεύουν τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ αλλά και που αλλιώς δεν θα περιλαμβάνονταν στον ορισμό των απαγορευμένων μεθόδων. Για παράδειγμα, οι αλλαγές των αριθμών αναγνώρισης σε ένα έντυπο ελέγχου Ντόπινγκ κατά τη διάρκεια του Ελέγχου, το σπάσιμο του δοχείου του δείγματος Β κατά την ανάλυση του δείγματος Β ή η παροχή ψεύτικων πληροφοριών σε έναν Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ. ]

**2.8 Εντός αγώνων χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου σε οποιοδήποτε Αθλητή, ή εκτός αγώνων χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένης ουσίας ή μεθόδου σε οποιονδήποτε Αθλητή η οποία απαγορεύεται εκτός αγώνων, παροχή βοήθειας, ενθάρρυνση, οικονομική ενίσχυση, παρακίνηση, συγκάλυψη ή οποιασδήποτε άλλης μορφής συναυτουργία αναφορικά με παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ ή οποιαδήποτε προσπάθεια παράβασης.**

[ Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 2 : Ο Κώδικας δεν θεωρεί πως διαπράττεται παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ όταν ένας Αθλητής ή άλλο πρόσωπο συνεργάζεται ή συσχετίζεται με ένα Προσωπικό Υποστήριξης Αθλητών που διανύει περίοδο αποκλεισμού. Ωστόσο, μία αθλητική οργάνωση δύναται να υιοθετήσει τους δικούς της κανόνες που να απαγορεύουν κάτι τέτοιο. ]

**Άρθρο 3 του Κώδικα: Απόδειξη για διάπραξη Ντόπινγκ**

**3.2.2** Η μη τήρηση οποιονδήποτε άλλων Διεθνών Προδιαγραφών ή κανόνων ή πολιτικής Αντί-Ντόπινγκ που δεν έχει οδηγήσει σε Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα ή άλλη παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δεν θα ακυρώσει αυτά τα πορίσματα. Εάν ο Αθλητής ή άλλο πρόσωπο αποδείξει ότι δεν τηρήθηκαν άλλες Διεθνείς Προδιαγραφές ή κανόνες ή πολιτική Αντί-Ντόπινγκ κάτι που θα

μπορούσε εύλογα να οδηγήσει σε *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* ή σε άλλη παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, τότε ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* επωμίζεται την ευθύνη να αποδείξει ότι μια τέτοια παρατυπία ως προς την τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών*, δεν έχει οδηγήσει σε *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* ή στην έμπρακτη στήριξη της πράξης παράβασης του κανόνα Αντί-Ντόπινγκ.

#### Άρθρο 5 του Κώδικα: Έλεγχοι

5.1 Προγραμματισμός Κατανομής Ελέγχων. Όσο αφορά στην περιορισμένη δικαιοδοσία σχετικά με τη διεξαγωγή ελέγχων εντός αγώνων, δυνάμει του Άρθρου 15.1, έκαστος ΕΟΑΝ έχει την εξουσία να διεξάγει Έλεγχο στους Αθλητές που βρίσκονται στη χώρα του, ή που είναι γηγενείς, μόνιμοι κάτοικοι, εξουσιοδοτημένοι ή μέλη αθλητικών οργανώσεων της χώρας. Έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία έχει τη δικαιοδοσία να διεξάγει ελέγχους σχετικά με τους Αθλητές-μέλη των Εθνικών Ομοσπονδιών μελών της ή σχετικά με τους Αθλητές που συμμετέχουν στους Αγώνες που αφορούν το άθλημά της. Όλοι οι Αθλητές οφείλουν να συμμορφώνονται με οποιαδήποτε ειδοποίηση για Έλεγχο Ντόπινγκ που προέρχεται από οποιονδήποτε Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ με δικαιοδοσία να διεξάγει Ελέγχους. Πρόσθετα, έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ σε συντονισμό με άλλους αντίστοιχους Οργανισμούς που εμπλέκονται στη διεξαγωγή τέτοιων Ελέγχων σχετικά με τους ίδιους Αθλητές, σύμφωνα με τις σχετικές Διεθνείς Προδιαγραφές, πρέπει :

- 5.1.1 Να σχεδιάζει και να διεξάγει ένα επαρκή αριθμό Ελέγχων εντός και εκτός αγώνων σε Αθλητές επί των οποίων έχει δικαιοδοσία, περιλαμβανομένων των Αθλητών που βρίσκονται στον δικό του Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, χωρίς να περιορίζεται μόνο σε αυτούς. Κάθε Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να καταρτίσει ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών στο άθλημά της για Αθλητές Διεθνούς Επιπέδου, και κάθε ΕΟΑΝ πρέπει να καταρτίσει ένα εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών για τους Αθλητές που βρίσκονται στη χώρα του, ή που είναι υπήκοοι, κάτοικοι, κάτοχοι άδειας ή μέλη αθλητικών οργανώσεων εκείνης της χώρας. Δυνάμει του Άρθρου 14.3, κάθε Αθλητής που περιλαμβάνεται σε Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών υπόκειται στην απαίτηση πληροφοριών εντοπισμού του όπως παρατίθεται στο Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους.
- 5.1.2 Εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις, να διενεργεί τους Ελέγχους εκτός αγώνων απροειδοποίητα.
- 5.1.3 Να κάνει προτεραιότητα τους στοχευμένους Ελέγχους.
- 5.1.4 Να διενεργεί Ελέγχους σε Αθλητές που διανύουν περίοδο Αποκλεισμού ή Προσωρινού Αποκλεισμού.

[ Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 5.1.3 : Οι στοχευμένοι Έλεγχοι είναι πιο συγκεκριμένοι γιατί οι τυχαίοι ή οι στρωματοποιημένοι τυχαίοι Έλεγχοι δεν εγγυώνται ότι θα ελεγχθούν όλοι οι Αθλητές που πρέπει να ελεγχθούν (π.χ. Διεθνούς Επιπέδου Αθλητές, Αθλητές των οποίων η επίδοση έχει βελτιωθεί



δραματικά σε μικρό χρονικό διάστημα, Αθλητές με προπονητές που είχαν άλλους Αθλητές που βρέθηκαν θετικοί σε έλεγχο Ντόπινγκ κ.τ.λ.).

Προφανώς, οι στοχευμένοι Έλεγχοι πρέπει να διενεργούνται μόνο για νόμιμους Ελέγχους Ντόπινγκ. Ο Κώδικας ξεκαθαρίζει ότι οι Αθλητές δεν έχουν το δικαίωμα να περιμένουν μόνο τυχαίους Ελέγχους. Με τον ίδιο τρόπο, δεν απαιτείται καμιά εύλογη υποψία ή πιθανή αιτία για τη διεξαγωγή στοχευμένων Ελέγχων. ]

**5.2 Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ Οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ με δικαιοδοσία για να διεξάγουν Ελέγχους πρέπει να τους διεξάγουν σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ.**

**5.3 Αθλητές που αποσύρθηκαν από την ενεργό αθλητική δραστηριότητα και επανέρχονται.** Κάθε Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ οφείλει να καταρτίσει ένα κανόνα σχετικά με τις προϋποθέσεις καταλληλότητας των Αθλητών που, χωρίς να αποκλειστούν, αποσύρονται από τον αθλητισμό όντας καταγεγραμμένοι σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών και, ακολούθως, επιζητούν να επιστρέψουν στην ενεργό αθλητική δραστηριότητα.

#### **Άρθρο 7 του Κώδικα: Διαχείριση αποτελεσμάτων**

**7.1 Πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος** Με τη λήψη ενός Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος ενός Δείγματος Α, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ που είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση αποτελεσμάτων προβαίνει σε μια επιθεώρηση για να καθορίσει εάν : (α) έχει εγκριθεί και εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή αν θα εγκριθεί δυνάμει των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με Εξαιρέσεις Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή (β) υπάρχει οποιαδήποτε εμφανής παρατυπία ως προς την τήρηση των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους ή αναφορικά με τα Εργαστήρια , που οδήγησε σε Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα.

**7.2 Ενημέρωση μετά από την πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος** Εάν ή πρώτη επιθεώρηση Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος βάσει του Άρθρου 7.1 δεν αποκαλύψει ότι εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς, ή ότι υπάρχει παρατυπία που οδήγησε σε Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να ενημερώσει αμελλητί των Αθλητή, με τον τρόπο που καθορίζεται στους κανόνες του, για : (α) το Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα· (β) τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που παραβιάστηκε· (γ) το δικαίωμά του να ζητήσει άμεσα την ανάλυση του δεύτερου Δείγματος ή εάν δεν το ζητήσει, να θεωρηθεί ότι ο Αθλητής αποποιήθηκε την ανάλυση του δεύτερου Δείγματος· (δ) την προγραμματισμένη ημερομηνία, ώρα και χώρο διεξαγωγής της ανάλυσης του Δείγματος Β, εάν ο Αθλητής ή ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ την ζητήσει· (ε) την ευκαιρία που έχει αυτός και / ή ο εκπρόσωπός του να παραστεί στο άνοιγμα και στην ανάλυση του

Δείγματος Β στα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται στις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια, εάν ζητηθεί αυτή η ανάλυση· και (στ) το δικαίωμα του *Αθλητή* να ζητήσει αντίγραφο της εργαστηριακής έκθεσης του πρώτου και δεύτερου δείγματος που περικλείουν πληροφορίες όπως απαιτείται σύμφωνα με τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια. Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* οφείλει να ενημερώσει τους άλλους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ* όπως περιγράφεται στο Άρθρο 14.1.2. Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* αποφασίσει να μην παρουσιάσει το *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* ως παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, οφείλει να ενημερώσει τον *Αθλητή* και τους *Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ* γι' αυτό, όπως περιγράφεται στο Άρθρο 14.1.2.

### 7.3 Επιθεώρηση Διερευνητέου Ευρήματος

Δυνάμει των *Διεθνών Προδιαγραφών*, σε μερικές περιπτώσεις τα εργαστήρια καλούνται να αναφερθούν στον εντοπισμό *Απαγορευμένων Ουσιών*, που επίσης δύνανται να παράγονται ενδογενώς, ως *Διερευνητέα Ευρήματα*, που αποτελούν αντικείμενο για περαιτέρω έρευνες. Με τη λήψη ενός *Διερευνητέου Ευρήματος* ενός Δείγματος Α, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που είναι υπεύθυνος για τη διαχείριση αποτελεσμάτων προβαίνει σε μια επιθεώρηση για να καθορίσει εάν : (α) έχει εγκριθεί και εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή (β) υπάρχει οποιαδήποτε εμφανής παρατυπία ως προς την τήρηση των *Διεθνών Προδιαγραφών* αναφορικά με τους *Ελέγχους* ή αναφορικά με τα Εργαστήρια , που οδήγησε σε *Διερευνητέο Εύρημα*. Εάν η επιθεώρηση δεν αποκαλύψει ότι εφαρμόζεται μια Εξαίρεση Χρήσης για Θεραπευτικούς Σκοπούς ή ότι υπάρχει παρατυπία που οδήγησε σε *Διερευνητέο Εύρημα*, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να διεξάγει την απαιτούμενη έρευνα. Μετά τη διεξαγωγή της έρευνας, ο *Αθλητής* και οι άλλοι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* που αναφέρονται στο Άρθρο 14.1.2 πρέπει να ενημερωθούν για το αν το *Διερευνητέο Εύρημα* θα παρουσιαστεί ως *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα* ή όχι. Ο *Αθλητής* πρέπει να ενημερωθεί όπως ορίζεται στο Άρθρο 7.2.

7.3.1 Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δεν θα δώσει ειδοποίηση για *Διερευνητέο Εύρημα* μέχρι να ολοκληρώσει την έρευνά του και μέχρι να αποφασίσει εάν θα παρουσιάσει το *Διερευνητέο Εύρημα* ως *Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα*, εκτός σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις :

(α) Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* αποφασίσει ότι το Δείγμα Β πρέπει να αναλυθεί πριν ολοκληρώσει την έρευνά του δυνάμει του Άρθρου 7.3, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* δύναται να διεξάγει την ανάλυση του Δείγματος Β αφού ειδοποιήσει τον *Αθλητή*, περιγράφοντας του το *Διερευνητέο Εύρημα* και τις πληροφορίες που περιγράφονται στο Άρθρο 7.2 (β) – (στ).

(β) Εάν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* λάβει αίτηση, είτε από *Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* λίγο πριν την διεξαγωγή μιας *Μεγάλης*

*Διοργάνωσης* είτε από μια αθλητική οργάνωση υπεύθυνη να προλάβει επικείμενη προθεσμία επιλογής των μελών ομάδας που θα συμμετάσχει σε *Μεγάλη Διοργάνωση*, που ζητά την γνωστοποίηση του αν οποιοσδήποτε *Αθλητής* στον κατάλογο του *Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* ή της αθλητικής οργάνωσης έχει εκκρεμές *Διερευνητέο Εύρημα*, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να αναγνωρίσει οποιοδήποτε τέτοιο *Αθλητή* αφού πρώτα ειδοποιήσει τον *αθλητή* για το *Διερευνητέο Εύρημα*.

[ *Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 7.3.1 (β) : Υπό τις περιστάσεις που περιγράφονται στο Άρθρο 7.3.1 (β) η επιλογή ενεργειών εναπόκειται στον Διοργανωτή Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων ή στην αθλητική οργάνωση δυνάμει των κανόνων τους.*]

#### **7.4 Επιθεώρηση άλλων παραβάσεων κανόνων Αντί-Ντόπινγκ που δεν καλύπτονται στα Άρθρα 7.1 – 7.3 .**

Ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* ή άλλο σώμα επιθεώρησης που καταρτίστηκε από αυτόν τον οργανισμό δύναται να διεξάγει οποιοδήποτε έρευνα συνεχούς παρακολούθησης σχετικά με πιθανή παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, όπως μπορεί να απαιτούν εφαρμοσμένοι κανόνες και πολιτικές που έχουν υιοθετηθεί σύμφωνα με τον *Κώδικα* ή που ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* έκρινε κατάλληλους. Όταν ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* καταδείξει ότι ένας κανόνας Αντί-Ντόπινγκ έχει παραβιαστεί, οφείλει να ειδοποιήσει άμεσα τον *Αθλητή* ή άλλο *πρόσωπο* που αποτελεί αντικείμενο *Κυρώσεων*, με τον τρόπο που καθορίζεται στους κανόνες του, για τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ που παραβιάστηκε και την αρχή της παράβασης. Οι άλλοι *Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ* πρέπει να ενημερώνονται όπως αναφέρεται στο Άρθρο 14.1.2.

#### **7.6 Αποχώρηση από την ενεργό αθλητική δράση.**

Εάν ένας *Αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* αποχωρήσει από την ενεργό αθλητική δράση κατά τη διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων, ο *Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ* που διεξάγει τη διαδικασία διατηρεί τη δικαιοδοσία να την ολοκληρώσει. Εάν ένας *Αθλητής* ή άλλο *πρόσωπο* αποχωρήσει από την ενεργό αθλητική δράση προτού ξεκινήσει η διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων, ο *Οργανισμός-Αντί Ντόπινγκ* που θα διεξήγαγε τη διαχείριση αποτελεσμάτων επί του *Αθλητή* ή άλλου προσώπου την χρονική στιγμή που παραβίασε τον κανόνα Αντί-Ντόπινγκ, έχει τη δικαιοδοσία να διεξάγει τη διαχείριση αποτελεσμάτων.

[ *Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 7.6 : Ανάλογη συμπεριφορά από Αθλητή ή άλλο πρόσωπο προτού αυτό αποτελέσει αντικείμενο δικαιοδοσίας οποιουδήποτε Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ δεν θα αποτελούσε παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ, αλλά θα μπορούσε να αποτελέσει νομική βάση για να του αρνηθεί ένας αθλητικός οργανισμός δικαίωμα μέλους. ]*

## **Άρθρο 10 του Κώδικα: Ατομικές Κυρώσεις**

**10.3.3** Για παραβάσεις του Άρθρου 2.4 (Παράβαση της πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο Αθλητής και / ή χαμένοι έλεγχοι), η ελάχιστη περίοδος Αποκλεισμού είναι ένα (1) έτος και η μέγιστη είναι δύο (2) έτη βάσει του μεγέθους του σφάλματος του Αθλητή.

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 10.3.3 : Η ποινή δυνάμει του Άρθρου 10.3.3 είναι δύο έτη για τις περιπτώσεις όπου και οι τρεις παραβάσεις της πρόνοιας σχετικά με τους χώρους που βρίσκεται ο Αθλητής ή οι χαμένοι έλεγχοι είναι αδικαιολόγητοι. Ειδάλλως, η ποινή καθορίζεται από δύο μέχρι ένα έτος, βάσει των περιστάσεων της υπόθεσης.]

### **10.11 Ανανέωση του Ελέγχου**

Όρος για να επανακτήσει το δικαίωμα συμμετοχής σε οποιοδήποτε Διαγωνισμό αφού παρέλθει η καθορισμένη περίοδος Αποκλεισμού του, είναι για τον / την Αθλητή / τρια να τεθεί, κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε περιόδου Προσωρινού Αποκλεισμού ή Αποκλεισμού, στη διάθεση οποιουδήποτε Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ με εξουσία για διενέργεια Ελέγχων εκτός αγώνων καθώς επίσης, να παράσχει πρόσφατες και ακριβείς πληροφορίες σχετικά με τους χώρους όπου βρίσκεται, εάν ζητηθούν. Εάν ο Αθλητής, στον οποίο επιβλήθηκε περίοδος Αποκλεισμού ως ποινή, αποσυρθεί από τον αθλητισμό και το όνομά του σβηστεί από τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών εκτός αγώνων και αργότερα ζητήσει την ανανέωση του Ελέγχου, ο Αθλητής δεν δύναται να επανενταχθεί μέχρι να ενημερώσει τους σχετικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ και μέχρι να υποβληθεί σε Έλεγχο εκτός αγώνων για μια περίοδο ίση με την υπολειπόμενη περίοδο αποκλεισμού υπολογίζοντας την από την ημερομηνία όταν ο Αθλητής αποσύρθηκε από τον αθλητισμό.

## **Άρθρο 14 του Κώδικα: Εμπιστευτικότητα και αναφορές**

### **14.3 Πληροφορίες εντοπισμού του Αθλητή**

Όπως ορίζεται περαιτέρω από τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους, οι Αθλητές που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών της Διεθνούς τους Ομοσπονδίας ή του ΕΟΑΝ τους πρέπει να παρέχουν ακριβείς πληροφορίες για το που βρίσκονται. Οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ συντονίζουν την επιλογή των Αθλητών που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο και τη συλλογή των πληροφοριών για το μέρος που βρίσκονται τις οποίες και παραδίνουν στον ΠΟΑΝ. Αυτές οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες, διαμέσου του Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί Ντόπινγκ όπου είναι εύλογα εφικτό, σε άλλους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ που έχουν την εξουσία να διενεργήσουν έλεγχο σε Αθλητή δυνάμει του Άρθρου 15. Αυτές οι πληροφορίες φυλάγονται συνεχώς με πλήρη εχεμύθεια· χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς προγραμματισμού, συντονισμού ή διενέργειας ελέγχων· και καταστρέφονται όταν δεν θα εξυπηρετούν πια το σκοπό για τον οποίο έχουν φυλαχτεί.

#### 14.5 Κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τους Ελέγχους Ντόπινγκ

Ο ΠΟΑΝ λειτουργεί ως βασικό κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τα δεδομένα και τα αποτελέσματα Ελέγχων Ντόπινγκ για τους Διεθνούς και εθνικού Επιπέδου Αθλητές που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ΕΟΑΝ τους. Για να διευκολυνθεί ο συντονισμός του προγραμματισμού των Ελέγχων και για να αποφευχθούν αχρείαστες επαναλήψεις Ελέγχων από τους διάφορους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ, έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ αναφέρει όλους τους Ελέγχους που διεξάγει σε αυτούς τους Αθλητές εντός και εκτός αγώνων στο κέντρο πληροφόρησης του ΠΟΑΝ σε σύντομο χρονικό διάστημα μετά την διεξαγωγή του Ελέγχου. Αυτές οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες στον Αθλητή, στην Εθνική Ομοσπονδία του Αθλητή, στην Εθνική (Παρα)Ολυμπιακή Επιτροπή, στον ΕΟΑΝ, στην Διεθνή Ομοσπονδία και στην Διεθνή (Παρα)Ολυμπιακή Επιτροπή.

Για να μπορέσει να λειτουργήσει ως κέντρο πληροφόρησης αναφορικά με τα δεδομένα των Ελέγχων Ντόπινγκ, ο ΠΟΑΝ έχει αναπτύξει ένα σύστημα διαχείρισης βάσεων δεδομένων, το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ, που εκφράζει τις αρχές που εκδηλώνονται σχετικά με την προστασία προσωπικών πληροφοριών. Πιο συγκεκριμένα, ο ΠΟΑΝ ανέπτυξε το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ σύμφωνα με τους νόμους και τα νομοθετήματα σχετικά με την προστασία των προσωπικών πληροφοριών που εφαρμόζονται από τον ΠΟΑΝ και άλλους οργανισμούς που χρησιμοποιούν το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ. Οι προσωπικές πληροφορίες που αφορούν ένα Αθλητή, Προσωπικό Υποστήριξης Αθλητών, ή άλλα πρόσωπα που σχετίζονται με δραστηριότητες Αντί-Ντόπινγκ φυλάγονται από τον ΠΟΑΝ, που ελέγχεται από τις καναδικές αρχές προστασίας των προσωπικών πληροφοριών, με απόλυτη εχεμύθεια και σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με την προστασία των προσωπικών πληροφοριών. Ο ΠΟΑΝ δημοσιεύει, τουλάχιστο ετησίως, στατιστικές αναφορές που συνοψίζουν τις πληροφορίες που λαμβάνει, βεβαιώνοντας πάντα ότι οι προσωπικές πληροφορίες των Αθλητών προστατεύονται, και είναι διαθέσιμος να συζητήσει με εθνικές και τοπικές αρχές προστασίας των προσωπικών πληροφοριών.

#### 14.6 Προστασία των προσωπικών πληροφοριών

Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους δυνάμει του Κώδικα, οι Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ δύνανται να συλλέξουν, να φυλάξουν, να επεξεργαστούν ή να δημοσιοποιήσουν προσωπικές πληροφορίες σχετικά με Αθλητές και τρίτους. Έκαστος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να βεβαιωθεί ότι συμμορφώνεται με τους εφαρμοσμένους νόμους προστασίας των προσωπικών δεδομένων και πληροφοριών στα πλαίσια της επεξεργασίας τους, καθώς και με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με την προστασία των προσωπικών πληροφοριών που υιοθετεί ο ΠΟΑΝ για να επιβεβαιώσει ότι Αθλητές και μη είναι πλήρως ενήμεροι και, εάν είναι απαραίτητο, ότι συμφωνούν με την επεξεργασία των προσωπικών τους πληροφοριών που διενεργείται σε σχέση με τις δραστηριότητες Αντί-Ντόπινγκ που προκύπτουν δυνάμει του Κώδικα.

**Άρθρο 15 του Κώδικα: Διασαφήνιση καθηκόντων αναφορικά με τον έλεγχο Ντόπινγκ**

### **15.1 Έλεγχος Αθλητικών Αγώνων**

Η δειγματοληψία για Έλεγχο Ντόπινγκ έπρεπε και πρέπει να πραγματοποιείται τόσο σε Διεθνείς όσο και σε Εθνικούς Αθλητικούς Αγώνες. Εν τούτοις, παρά το σχόλιο που παρατίθεται πιο κάτω, ένας και μόνο οργανισμός είναι υπεύθυνος για την καθιέρωση και τη διεξαγωγή Ελέγχων κατά τη διάρκεια της περιόδου Αθλητικών Αγώνων. Σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες, η συλλογή δειγμάτων για έλεγχο Ντόπινγκ καθιερώνεται και διεξάγεται από τον διεθνή οργανισμό, ο οποίος θεωρείται το αρμόδιο σώμα των Αθλητικών Αγώνων (π.χ. η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή αποτελεί το αρμόδιο σώμα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες ενώ η Διεθνής Ομοσπονδία Παγκόσμιου Πρωταθλήματος και ο Παναμερικανικός Οργανισμός Αθλητισμού για τους Παναμερικανικούς Αγώνες). Σε Εθνικούς Αγώνες, η συλλογή Δειγμάτων για Έλεγχο Ντόπινγκ πρέπει να καθιερώνεται και να διεξάγεται από τον καθορισμένο Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ [EOAN] της προκείμενης χώρας.

15.1.1 Εάν ένας Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, ο οποίος δεν είναι υπεύθυνος για την καθιέρωση και την κατεύθυνση των σχετικών διαδικασιών Ελέγχων σε Αθλητικούς Αγώνες αλλά επιθυμεί να διεξάγει επιπλέον Έλεγχο σε Αθλητές που συμμετέχουν στους προκείμενους Αγώνες κατά την περίοδο διεξαγωγής των αγώνων, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ συνδιαλέγεται αρχικά με το αρμόδιο σώμα των Αθλητικών Αγώνων για να πάρει άδεια διεξαγωγής και συντονισμού οποιουδήποτε πρόσθετου Ελέγχου. Εάν ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ δεν ικανοποιηθεί με την απόκριση του αρμοδίου σώματος των Αθλητικών Αγώνων, δύναται να ζητήσει άδεια από τον ΠΟΑΝ για διεξαγωγή πρόσθετου Ελέγχου και για καθορισμό του τρόπου διεξαγωγής του εν λόγω πρόσθετου Ελέγχου. Ο ΠΟΑΝ δεν δύναται να εγκρίνει οποιονδήποτε πρόσθετο Έλεγχο χωρίς να συμβουλευτεί και να ενημερώσει πρώτα το αρμόδιο σώμα των Αθλητικών Αγώνων.

[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.1.1: Προτού ο ΠΟΑΝ δώσει έγκριση σε έναν EOAN για καθιέρωση και διεξαγωγή Ελέγχων σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες, πρέπει πρώτα να ζητήσει τη γνωμοδότηση του διεθνούς οργανισμού που είναι το αρμόδιο σώμα για τους αγώνες. Προτού ο ΠΟΑΝ δώσει έγκριση σε μια Διεθνή Ομοσπονδία για καθιέρωση και διεξαγωγή Ελέγχων σε Διεθνείς Αθλητικούς Αγώνες, πρέπει πρώτα να ζητήσει τη γνωμοδότηση του EOAN της χώρας που φιλοξενεί τους αγώνες. Ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, ο οποίος καθιερώνει και κατευθύνει τις σχετικές διαδικασίες Ελέγχου δύναται εάν επιθυμεί, να συνάψει συμφωνίες με άλλους οργανισμούς με σκοπό την εξουσιοδότηση τους στη διεξαγωγή δειγματοληψίας ή άλλων πτυχών της διαδικασίας ελέγχου Ντόπινγκ.]

## 15.2 Έλεγχος Ντόπινγκ εκτός Αγώνων

Τόσο οι διεθνείς όσο και οι εθνικοί οργανισμοί διεξάγουν τους Ελέγχους εκτός διαγωνιστικού πλαισίου και κατευθύνουν τις σχετικές διαδικασίες. Οι υπεύθυνοι οργανισμοί για τη διεξαγωγή των ελέγχων είναι: (α) ο ΠΟΑΝ (β) η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή ή η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων ή Παραολυμπιακών Αγώνων αντίστοιχα (γ) η Διεθνής Αθλητική Ομοσπονδία ή (δ) οποιοσδήποτε άλλος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ ο οποίος έχει τη δικαιοδοσία διεξαγωγής Ελέγχου σε Αθλητές σύμφωνα με το Άρθρο 5.1 του Κώδικα (Προγραμματισμός Κατανομής Ελέγχων). Ο Έλεγχος Ντόπινγκ εκτός αγώνων συντονίζεται μέσω του Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ (ADAMS) όταν αυτό είναι εφικτό, αποσκοπώντας στη μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας μιας σύνθετης προσπάθειας Ελέγχου και στην αποφυγή επανειλημμένων ανούσιων Ελέγχων σε Αθλητές.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.2: Πρόσθετη αρχή αρμόδια για την διεξαγωγή Ελέγχων μπορεί να εξουσιοδοτηθεί μέσω διμερών ή πολυμερών συμφωνιών που συνάπτονται μεταξύ Υπογραφόντων και κυβερνήσεων.]*

### 15.4.1 Αμοιβαία Αναγνώριση

Βάση του δικαιώματος για έφεση δυνάμει του Άρθρου 13, οι Έλεγχοι, οι κατ' εξαίρεση χρήσεις για θεραπευτικούς σκοπούς και τα αποτελέσματα των ακροαματικών διαδικασιών ή οποιοσδήποτε άλλες τελειωτικές αποφάσεις που πάρθηκαν από οποιονδήποτε Υπογράφων, οι οποίες συνάδουν με τον Κώδικα και εμπεριέχονται στις εξουσίες του εν λόγω Υπογράφοντος, τυγχάνουν αναγνώρισης και σεβασμού από όλους τους Υπογράφοντες.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.4.1: Στο παρελθόν, υπήρξε μια ασάφεια όσον αφορά τη ερμηνεία του Άρθρου αυτού, σχετικά με την κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς. Εκτός εάν προνοείται διαφορετικά από τους κανονισμούς μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ή μιας συμφωνίας με μια Διεθνή Ομοσπονδία, οι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ δεν εξουσιοδοτούνται να εξαιρούν θεραπευτικές χρήσεις στην περίπτωση των Αθλητών Διεθνούς Επιπέδου.]*

15.4.2 Οι Υπογράφοντες αναγνωρίζουν τις ανάλογες δράσεις άλλων αρμοδίων σωμάτων, τα οποία δεν αποδέχτηκαν τον Κώδικα, εάν οι κανόνες των σωμάτων αυτών συνάδουν διαφορετικά με τον Κώδικα.

*[Σχόλιο σχετικά με το Άρθρο 15.4.2: Σε περίπτωση που η απόφαση ενός οργανισμού, ο οποίος δεν αποδέχτηκε τον Κώδικα συμφωνεί με μερικά σημεία του ενώ με άλλα όχι, οι Υπογράφοντες θα πρέπει να προσπαθήσουν να εφαρμόσουν την απόφαση αρμονικά βάση των αρχών του Κώδικα. Για παράδειγμα, εάν κατά τη διάρκεια μιας διαδικασίας που συνάδει με τον Κώδικα ένας μη-Υπογράφων ανακάλυψε ότι ένας Αθλητής έχει διαπράξει παραβίαση του*

κανόνα αντί-ντόπινγκ λόγω εντοπισμού Απαγορευμένης Ουσίας στο σώμα του αλλά η ισχύουσα περίοδος αποκλεισμού είναι μικρότερη από την περίοδο που ορίζεται στον Κώδικα, τότε όλοι οι Υπογράφοντες πρέπει να αναγνωρίσουν την ένδειξη παραβίασης ενός κανόνα αντί-ντόπινγκ και ο Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ Αθλητών να διεξάγει ακροαματική διαδικασία δυνάμει του Άρθρου 8, με σκοπό να αποφασιστεί εάν η μεγαλύτερη περίοδος Αποκλεισμού όπως ορίζεται στον Κώδικα θα πρέπει να εφαρμοστεί.]



### 3.0 Όροι, ορισμοί και ερμηνεία

#### 3.1 Όροι που επεξηγούνται στον Κώδικα 2009

**ADAMS:** Το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ αποτελεί ένα βασισμένο στο διαδίκτυο εργαλείο διαχείρισης βάσης δεδομένων και καταλόγων, ένα εργαλείο αποθήκευσης και αναφοράς που δημιουργήθηκε για να διευκολύνει τους ενδιαφερόμενους και τον ΠΟΑΝ στις διεργασίες τους σχετικά με το αντί-ντόπινγκ σε συνδυασμό με τη νομοθεσία προστασίας δεδομένων.

**Αντικανονικό Αναλυτικό Εύρημα:** Μια έκθεση αναφοράς σταλμένη από εργαστήριο ή άλλο εγκεκριμένο φορέα του ΠΟΑΝ η οποία, σύμφωνα με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τα Εργαστήρια και σχετικά Τεχνικά Κείμενα, αναγνωρίζει σε ένα δείγμα την παρουσία απαγορευμένης ουσίας ή τους μεταβολίτες της ή τους δείκτες της (συμπεριλαμβανομένων υψηλών ποσοτήτων ενδογενών ουσιών) ή αποδεικνύει τη χρήση απαγορευμένης μεθόδου.

**Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ [ΟΑΝ]:** Ένας Υπογράφων ο οποίος είναι υπεύθυνος για την θέσπιση κανόνων αναφορικά με την καθιέρωση, την εφαρμογή ή ενδυνάμωση οποιουδήποτε μέρους της διαδικασίας Ελέγχου Ντόπινγκ. Για παράδειγμα, στους Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ περιλαμβάνονται η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, άλλοι διοργανωτές μεγάλων αθλητικών γεγονότων οι οποίοι διεξάγουν Ελέγχους κατά τη διάρκεια Αθλητικών Αγώνων που διοργανώνουν, ο ΠΟΑΝ, οι Διεθνείς Ομοσπονδίες και οι Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ.

**Αθλητής:** Οποιοδήποτε πρόσωπο συμμετέχει σε άθλημα σε διεθνές επίπεδο (όπως καθορίζει έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία), ή σε εθνικό επίπεδο (όπως καθορίζει έκαστος Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ, συμπεριλαμβανομένων των προσώπων του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών, χωρίς περιορισμούς) και οποιοσδήποτε άλλος διαγωνιζόμενος σε άθλημα, ο οποίος υπόκειται στην εξουσία οποιουδήποτε Υπογράφοντος ή άλλου αθλητικού οργανισμού που αποδέχεται τις πρόνοιες του Κώδικα. Όλες οι διατάξεις του Κώδικα, συμπεριλαμβανομένου, για παράδειγμα, των Ελέγχων και των κατ' εξαίρεση χρήσεων για θεραπευτικούς σκοπούς πρέπει να εφαρμόζονται σε διαγωνιζόμενους διεθνούς και εθνικού επιπέδου. Μερικοί Εθνικοί Οργανισμοί Αντί-Ντόπινγκ επιλέγουν να ελέγχουν και να εφαρμόζουν κανόνες Αντί-Ντόπινγκ σε Αθλητές διαγωνιζόμενους σε Αθλητικούς Διαγωνισμούς ψυχαγωγικού χαρακτήρα ή σε Αθλητές διαγωνιζόμενους σε μεγάλες Αθλητικές Οργανώσεις οι οποίοι δεν είναι επί του παρόντος ή ενδεχομένως εθνικού διαμετρήματος. Εντούτοις, δεν απαιτείται από τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ να εφαρμόζουν όλες τις πτυχές του Κώδικα στα εν λόγω πρόσωπα. Συγκεκριμένοι εθνικοί κανόνες θεσπίζονται για τον Έλεγχο Ντόπινγκ σε διαγωνιζόμενους μη-διεθνούς ή μη-εθνικού επιπέδου χωρίς να έρχονται σε σύγκρουση με τον Κώδικα. Έτσι μια χώρα δύναται να επιλέγει να διεξάγει Έλεγχο σε ερασιτέχνες Αθλητές αλλά να μην απαιτεί την κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς ή

πληροφορίες για τον εντοπισμό τους. Με τον ίδιο τρόπο, οι *Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων* που διεξάγουν ένα *Αθλητικό Αγώνα* μονάχα για υψηλού επιπέδου διαγωνιζόμενους δύνανται να επιλέξουν να διεξάγουν *Έλεγχο* στους διαγωνιζόμενους αλλά να μην απαιτήσουν κατ' εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς ή πληροφορίες για τον εντοπισμό τους. Για σκοπούς του Άρθρου 2.8 (*Χορήγηση ή αποπειραθείσα χορήγηση απαγορευμένων ουσιών ή μεθόδων*) καθώς επίσης για σκοπούς πληροφόρησης και παιδείας αντί-ντόπινγκ, οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο συμμετέχει σε άθλημα δυνάμει της εξουσίας οποιοδήποτε Υπογράφοντος, κυβέρνησης, ή άλλου αθλητικού οργανισμού και αποδέχεται τον Κώδικα, είναι *Αθλητής*.

[*Σχόλιο: Ο ορισμός αυτός διασαφηνίζει ότι οι αθλητές διεθνούς και εθνικού διαμετρήματος υπόκεινται στις διατάξεις των κανόνων αντί-ντόπινγκ του Κώδικα, ενώ οι ακριβείς ορισμοί του αθλητισμού διεθνούς και εθνικού επιπέδου προάγονται στους κανόνες αντί-ντόπινγκ των Διεθνών Ομοσπονδιών και των Εθνικών Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ αντίστοιχα. Σε εθνικό επίπεδο, οι κανόνες αντί-ντόπινγκ που θεσπίζονται δυνάμει του Κώδικα εφαρμόζονται, τουλάχιστον σε όλα τα πρόσωπα που απαρτίζουν τις εθνικές ομάδες καθώς και σε όλα τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να αγωνιστούν σε οποιοδήποτε εθνικό πρωτάθλημα οποιοδήποτε αθλήματος. Εντούτοις, αυτό δεν σημαίνει ότι οι Αθλητές τέτοιου είδους πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών ενός Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Πρόσθετα, ο ορισμός επιτρέπει σε έκαστο Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, εάν επιλέξει δράσει ως εξής, να επεκτείνει το πρόγραμμα Αντί-Ντόπινγκ πέραν από τους αθλητές εθνικού διαμετρήματος, σε διαγωνιζόμενους χαμηλότερων επιπέδων ανταγωνισμού. Οι διαγωνιζόμενοι όλων των επιπέδων επωφελοούνται του πλεονεκτήματος της πληροφόρησης και παιδείας αντί-ντόπινγκ.]*

**Διερευνητέο εύρημα:** Μια έκθεση αναφοράς σταλμένη από εργαστήριο ή άλλο εγκεκριμένο φορέα του ΠΟΑΝ, η οποία απαιτεί επιπλέον εξέταση όπως προβλέπεται από τις *Διεθνείς Προδιαγραφές* αναφορικά με τα Εργαστήρια ή από σχετικά Τεχνικά Κείμενά πριν τον καθορισμό του *Αντικανονικού Αναλυτικού Ευρήματος*.

**Κώδικας:** Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντί-Ντόπινγκ

**Αθλητικός Διαγωνισμός:** Μια κούρσα, ένας αγώνας, ένα παιχνίδι ή ένα ατομικό άθλημα. Για παράδειγμα, ένα παιχνίδι καλαθόσφαιρας ή ο τελικός της κούρσας των 100 μέτρων του στίβου των Ολυμπιακών Αγώνων. Όσον αφορά στις κούρσες που πραγματοποιούνται σε ειδικές πίστες και σε άλλους *Αθλητικούς Διαγωνισμούς* όπου τα βραβεία απονέμονται σε καθημερινή βάση ή ενίοτε, η διαφορά μεταξύ ενός *Αθλητικού Διαγωνισμού* και ενός *Αθλητικού Αγώνα* θα καθορίζεται βάση των διατάξεων των κανόνων της εν ισχύι Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ:** Μια παράβαση ενός κανόνα αντί-ντόπινγκ από Αθλητή ή άλλο πρόσωπο μπορεί να επιφέρει μια ή περισσότερες από τις ακόλουθες συνέπειες: (α) Ακύρωση προνοεί ότι οι επιδόσεις του Αθλητή σε ένα συγκεκριμένο Αθλητικό Διαγωνισμό ή Αθλητικό Γεγονός ακυρώνονται, πρόσθετα με συνεπακόλουθες συνέπειες όπως κατάσχεση μεταλλίων, μονάδων ή βραβείων. (β) Αποκλεισμός προνοεί ότι ο Αθλητής ή άλλο πρόσωπο εμποδίζεται για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο να συμμετάσχει σε οποιονδήποτε Αθλητικό Διαγωνισμό ή άλλη δραστηριότητα ή χρηματοδότηση δυνάμει του Άρθρου 10.9 και (γ) Προσωρινός αποκλεισμός προνοεί ότι ο Αθλητής ή άλλο πρόσωπο εμποδίζεται προσωρινά να συμμετάσχει σε οποιονδήποτε Αθλητικό Διαγωνισμό πριν να παρθεί τελική απόφαση σε ακρόαση που θα πραγματοποιηθεί δυνάμει του Άρθρου 8 (Δικαίωμα σε Δίκαιη Ακροαματική Διαδικασία).

**Έλεγχος Ντόπινγκ:** Όλα τα διαβήματα και οι διαδικασίες, από τον προγραμματισμό διανομής των Ελέγχων μέχρι την τελική διευθέτηση οποιασδήποτε έφεσης συμπεριλαμβανομένων όλων των ενδιάμεσων διαβημάτων και διαδικασιών, όπως για παράδειγμα παροχή πληροφοριών για εντοπισμό Αθλητή, λήψη και χειρισμό Δειγμάτων, εργαστηριακή ανάλυση, κατ'εξαίρεση χρήση για θεραπευτικούς σκοπούς, διαχείριση αποτελεσμάτων και ακροάσεις.

**Αθλητικό Γεγονός:** Μια σειρά από ατομικούς διαγωνισμούς που διεξάγονται όλοι μαζί υπό τη διοίκηση ενός αρμόδιου σώματος (π.χ. Ολυμπιακοί Αγώνες, Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Διεθνούς Ομοσπονδίας Κολύμβησης ή Παναμερικανικοί Αγώνες).

**Εντός-αγώνων:** Εκτός εάν ο όρος προβλέπεται διαφορετικά στους κανόνες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας ή άλλου συναφούς Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ, ο όρος «εντός-αγώνων» εννοεί τη χρονική περίοδο που ξεκινάει δώδεκα ώρες πριν την έναρξη ενός Αθλητικού Διαγωνισμού κατά την οποία είναι προγραμματισμένη τόσο η συμμετοχή ενός Αθλητή μέχρι τη λήξη του εν λόγω διαγωνισμού όσο και η διαδικασία δειγματοληψίας που σχετίζεται με τον εν λόγω Αθλητικό Διαγωνισμό.

**Πρόγραμμα Ανεξάρτητων Παρατηρητών:** Μια ομάδα παρατηρητών, υπό την επίβλεψη του ΠΟΑΝ, οι οποίοι παρατηρούν και παρέχουν οδηγίες σχετικά με τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ σε μερικούς Αθλητικούς Αγώνες καθώς επίσης παραδίδουν εκθέσεις αναφοράς σχετικά με τις παρατηρήσεις τους.

**Αποκλεισμός:** Βλέπε Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ

**Διεθνείς Αθλητικοί Αγώνες:** Αγώνες κατά τους οποίους η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή, μια Διεθνής Ομοσπονδία, ένας Διοργανωτής Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, ή άλλος διεθνής αθλητικός οργανισμός αποτελεί το αρμόδιο σώμα ή διορίζει το τεχνικό προσωπικό των Αγώνων.

**Αθλητής Διεθνούς Επιπέδου:** Αθλητές που έχουν οριστεί από μια ή περισσότερες Διεθνείς Ομοσπονδίες να συμπεριληφθούν μέσα στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών για τις ανάγκες μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας.

**Διεθνής Προδιαγραφή:** Μια προδιαγραφή που έχει υιοθετηθεί από τον ΠΟΑΝ ως υπόβαθρο του Κώδικα. Η τήρηση μιας Διεθνούς Προδιαγραφής (αντίθετα με την τήρηση μιας εναλλακτικής προδιαγραφής, πρακτικής ή διαδικασίας) θεωρείται επαρκής για το πόρισμα ότι οι διαδικασίες που προνοούνται από την Διεθνή Προδιαγραφή έχουν διεξαχθεί κατάλληλα. Οι Διεθνείς Προδιαγραφές περιλαμβάνουν οποιαδήποτε Τεχνικά Κείμενα τα οποία εκδίδονται δυνάμει της Διεθνούς Προδιαγραφής.

**Ανήλικος:** Ένα φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει ακόμη ενηλικιωθεί όπως καθορίζεται από τους εν ισχύ νόμους της χώρας διαμονής του/της.

**Εθνικός Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ:** Ένας ή περισσότεροι φορείς που καθορίζονται από έκαστη χώρα για να αναλάβουν την πρωταρχική εξουσία και υπευθυνότητα να θεσπίσουν και να εφαρμόσουν κανόνες Αντί-Ντόπινγκ, να καθοδηγήσουν τη δειγματοληψία, να διαχειριστούν αποτελέσματα εξετάσεων και να εφαρμόσουν ακροάσεις, διεξάγοντάς τα όλα σε εθνικό επίπεδο. Περιλαμβάνει επίσης φορέα ο οποίος μπορεί να καθοριστεί από περισσότερες χώρες για να επιτελέσει ρόλο περιφερειακού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ για τις εν λόγω χώρες. Εάν ο καθορισμός δεν έχει εφαρμοστεί από την αρμόδια δημόσια Αρχή (Αρχές), ο φορέας θα αποτελέσει την Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή της χώρας ή αυτού που τον όρισε υπεύθυνο.

**Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή:** Ένας οργανισμός αναγνωρισμένος από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή. Ο όρος Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή περιλαμβάνει επίσης την Εθνική Αθλητική Συνομοσπονδία στις χώρες όπου η Εθνική Αθλητική Συνομοσπονδία αναλαμβάνει τυπικές υπευθυνότητες Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής στον χώρο του Αντί-Ντόπινγκ.

**Χωρίς Προειδοποίηση:** Ένας Έλεγχος Ντόπινγκ ο οποίος πραγματοποιείται σε ένα Αθλητή χωρίς ειδοποίηση εκ των προτέρων και σε χώρο όπου ο Αθλητής δεν έχει συνεχή συνοδεία, και ισχύει από τη στιγμή της προειδοποίησης μέσω της δειγματοληψίας.

**Εκτός Αγώνων:** Οποιοσδήποτε Έλεγχος Ντόπινγκ που διεξάγεται εκτός αγώνων.

**Κατάλογος Απαγορευμένων Ουσιών και Μεθόδων:** Η λίστα που καθορίζει τις απαγορευμένες ουσίες και τις απαγορευμένες μεθόδους.

**Προσωρινός αποκλεισμός:** Βλέπε Συνέπειες Παράβασης Κανόνων Αντί-Ντόπινγκ.

**Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών:** Το σύνολο Αθλητών ανώτατου επιπέδου όπως αναγνωρίζονται ξεχωριστά από έκαστη Διεθνή Ομοσπονδία και Εθνικό Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ, και υπόκεινται τόσο σε Ελέγχους εντός αγώνων όσο και εκτός αγώνων βάση του προγράμματος κατανομής ελέγχων της Διεθνούς Ομοσπονδίας ή του Εθνικού Οργανισμού Αντί-Ντόπινγκ. Έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία δημοσιοποιεί μια λίστα η οποία καθορίζει τους Αθλητές αυτούς οι οποίοι συμπεριλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, είτε με το όνομα τους είτε με σαφώς καθορισμένα, συγκεκριμενοποιημένα κριτήρια.

**Δείγμα:** Οποιοδήποτε βιολογικό υλικό έχει συλλεχθεί για σκοπούς του Ελέγχου Ντόπινγκ.

[Σχόλιο: Κατά καιρούς έχει ισχυριστεί ότι η λήψη δειγμάτων αίματος παραβιάζει τα δόγματα μερικών θρησκειών ή πολιτιστικών ομάδων. Έχει αποφασιστεί ότι δεν υφίσταται βάση τέτοιου ισχυρισμού.]

**Υπογράφωντες:** Οι φορείς οι οποίοι προσυπογράφουν τον Κώδικα και αποδέχονται να συμμορφωθούν με τον Κώδικα. Περιλαμβάνουν τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, τις Διεθνείς Ομοσπονδίες, τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, τις Εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές, τις Εθνικές Παραολυμπιακές Επιτροπές, τους Διοργανωτές Μεγάλων Αθλητικών Γεγονότων, τους Εθνικούς Οργανισμούς Αντί-Ντόπινγκ και τον ΠΟΑΝ.

**Επέμβαση:** Διάπραξη αλλαγής για κακό σκοπό ή με παράνομο τρόπο, πρόκληση κακής επιρροής, απρεπής παρέμβαση, παρεμπόδιση, παραπλάνηση ή δέσμευση σε οποιαδήποτε διάπραξη απάτης για αλλοίωση εγκυρότητας αποτελεσμάτων ή για παρεμπόδιση ομαλής διεξαγωγής διαδικασιών, ή παροχή ψευδών πληροφοριών σε ένα Οργανισμό Αντί-Ντόπινγκ.

**Στοχευμένοι Έλεγχοι:** Επιλογή αθλητών για Έλεγχο κατά την οποία συγκεκριμένοι Αθλητές ή ομάδες Αθλητών επιλέγονται με μη-τυχαίο τρόπο για Έλεγχο και σε μια συγκεκριμένη χρονική στιγμή.

**Ομαδικό Άθλημα:** Ένα άθλημα κατά το οποίο επιτρέπεται η αναπλήρωση ενός παίκτη κατά τη διάρκεια ενός Αθλητικού Διαγωνισμού.

**Έλεγχος:** Τα μέρη που απαρτίζουν τη διαδικασία Ελέγχου Ντόπινγκ συμπεριλαμβανομένου του προγραμματισμού κατανομής εξετάσεων, της δειγματοληψίας, του χειρισμού των δειγμάτων και της μεταφοράς των δειγμάτων στο εργαστήριο.

**ΠΟΑΝ:** Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ

### 3.2 Όροι που σχετίζονται ειδικά με τις Διεθνείς Προδιαγραφές αναφορικά με τους Ελέγχους

Υπεύθυνος Αιμοληψίας: Ένα αρμόδιο πρόσωπο που έχει εξουσιοδοτηθεί από τον ΟΑΝ να διενεργήσει αιμοληψία σε Αθλητή.

Αλυσίδα ασφαλείας: Μια σειρά προσώπων ή οργανισμών που ευθύνονται για ένα Δείγμα, από την λήψη του μέχρι την παράδοσή του για ανάλυση.

Συνοδός: Πρόσωπο ειδικά εκπαιδευμένο και εξουσιοδοτημένο από τον ΟΑΝ να εκτελεί ένα ή περισσότερα συγκεκριμένα καθήκοντα, περιλαμβανομένων και των ακολούθων: ειδοποίηση του Αθλητή που έχει επιλεγεί για Δειγματοληψία· συνοδεία και παρακολούθηση του Αθλητή μέχρι την άφιξη του στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ· και / ή πιστοποίηση - επιβεβαίωση της λήψης του Δείγματος, όπου το επιτρέπει η εκπαίδευσή του.

Υπεύθυνος Ελέγχου Ντόπινγκ [YEN]: Πρόσωπο ειδικά εκπαιδευμένο και εξουσιοδοτημένο από τον ΟΑΝ να διαχειριστεί επιτόπου την Διάδικασία Δειγματοληψίας.

Σταθμός Ελέγχου Ντόπινγκ: Ο χώρος διεξαγωγής της Διαδικασίας Δειγματοληψίας.

Αποτυχία συμμόρφωσης: Όρος που χρησιμοποιείται για να περιγράψει τις παραβάσεις κανόνων αντί-ντόπινγκ δυνάμει των Άρθρων 2.3, 2.5 και 2.8 του Κώδικα.

Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του Αθλητή: Οι περιπτώσεις όπου ένας Αθλητής (ή ένα τρίτο πρόσωπο στο οποίο ο Αθλητής έχει αναθέσει αυτό το καθήκον, βάσει της Ρήτρας 11.3.6 ή 11.5.4) δεν παρέχει ακριβείς και ολοκληρωμένες πληροφορίες για τον χώρο στον οποίο βρίσκεται σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3 ή 11.5.6.

Διεθνής Ομοσπονδία: Ένας διεθνής μη-κυβερνητικός οργανισμός που διαχειρίζεται ένα ή περισσότερα αθλήματα σε διεθνές επίπεδο.

Άκαρπος Έλεγχος: Η μη διαθεσιμότητα ενός Αθλητή να παρευρεθεί σε Έλεγχο στο καθορισμένο μέρος και ώρα, στα πλαίσια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου που προσδιορίζει στις πληροφορίες εντοπισμού του για την εν λόγω ημέρα, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4 ή 11.5.6.

Εθνική Ομοσπονδία: Ένας εθνικός μη-κυβερνητικός οργανισμός που διαχειρίζεται ένα ή περισσότερα αθλήματα σε εθνικό επίπεδο.

Τυχαία επιλογή: Επιλογή Αθλητών για Έλεγχο που δεν είναι Στοχευμένος. Η τυχαία επιλογή δύναται να αποτελεί: ολοκληρωτικά τυχαία επιλογή (όπου δεν

λαμβάνονται υπόψη προκαθορισμένα κριτήρια, και οι Αθλητές επιλέγονται αυθαίρετα από μια λίστα ή ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών)· ή στρωματοποιημένη τυχαία επιλογή (όπου οι Αθλητές κατατάσσονται βάσει προκαθορισμένων κριτηρίων με σκοπό την αύξηση ή μείωση των πιθανοτήτων επιλογής τους).

Υπεύθυνος OAN: Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ υπεύθυνος για συγκεκριμένα ζητήματα πληροφοριών εντοπισμού, όπως καθορίζεται στη Ρήτρα 11.5.

Εξοπλισμός Δειγματοληψίας: Δοχεία ή συσκευές που χρησιμοποιούνται στη λήψη και τη φύλαξη του Δείγματος καθόλη τη διάρκεια της διαδικασίας Δειγματοληψίας. Ο Εξοπλισμός Δειγματοληψίας θα πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστο:

- Για λήψη Δείγματος ούρων:
  - Δοχεία για τη συλλογή του Δείγματος καθώς αυτό εξέρχεται από το σώμα του Αθλητή·
  - Φιάλες και καπάκια με σφραγίδα ασφαλείας για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του Δείγματος·
  - Κιτ συλλογής επί μέρους Δείγματος·
- Για λήψη Δείγματος αίματος:
  - Σύριγγες για τη λήψη του Δείγματος·
  - Σωληνάρια συλλογής αίματος με σφραγίδα ασφαλείας για τη φύλαξη του Δείγματος.

Προσωπικό Δειγματοληψίας: Ένας συλλογικός όρος για τα αρμόδια πρόσωπα που, με εξουσιοδότηση από τον OAN, δύνανται να διεξάγουν ή να ασκήσουν βοηθητικά καθήκοντα κατά τη Διαδικασία Δειγματοληψίας.

Διαδικασία Δειγματοληψίας: Όλες οι διαδοχικές ενέργειες που αφορούν άμεσα τον Αθλητή, από την ειδοποίησή μέχρι την αποχώρησή του από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ, αφού δώσει το/τα Δείγμα/τα του.

Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση: Ειδικό Βάρος 1.005 ή μεγαλύτερο όταν η μέτρηση γίνεται με διαθλασίμετρο ή 1.010 ή μεγαλύτερο όταν γίνεται με ταινίες εργαστηρίου.

Κατάλληλος Όγκος Ούρων για Ανάλυση: Τουλάχιστον 90ml για πλήρη ή επί μέρους κατάλογο αναλύσεων.

Ομαδική δραστηριότητα: Όπως προσδιορίζεται στην Ρήτρα 11.5.3.

Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων: Όπως προσδιορίζεται στην Ρήτρα 4.2.1.

Αναφορά ανεπιτυχούς προσπάθεια: Μια λεπτομερής έκθεση αναφοράς σχετικά με μια ανεπιτυχή προσπάθεια για Έλεγχο, όπως καθορίζεται πλήρως στη Ρήτρα 11.6.3. (α).

Αποτυχία εντοπισμού: Η ανεπαρκής υποβολή πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή ή Χαμένος Έλεγχος.

Υποβολή πληροφοριών εντοπισμού: Πληροφορίες που παρέχονται από ή εκ μέρους ενός Αθλητή που περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, και που αφορούν το μέρος στο οποίο βρίσκεται ο Αθλητής κατά το ακόλουθο τρίμηνο, δυνάμει της Ρήτρας 11.3 (ή αναλόγως, στην περίπτωση Ομαδικού Αθλήματος, δυνάμει της Ρήτρας 11.5).

### 3.3. Ερμηνεία των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους

3.3.1 Εκτός εάν άλλος ορίζεται, οι παραπομπές αυτού του κειμένου σε Ρήτρες, αναφέρονται στις Ρήτρες των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους.

3.3.2. Τα σχόλια που συνοδεύουν διάφορες πρόνοιες των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους αποσκοπούν στην διευκόλυνση της κατανόησης και ερμηνείας των Διεθνών Προδιαγραφών.



## ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ: ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥΣ

### 4.0 Προγραμματισμός

#### 4.1 Στόχος

Στόχος είναι η ανάπτυξη Προγραμμάτων Κατανομής Ελέγχων που αφορούν συγκεκριμένα ένα άθλημα (στην περίπτωση μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας) ή ένα κράτος (στην περίπτωση ενός ΕΟΑΝ). Σε κάθε περίπτωση ο κοινός στόχος είναι ο προγραμματισμός και η εφαρμογή μιας αποτελεσματικής κατανομής Δειγματοληψιών τόσο εντός όσο και εκτός αγώνων σε έκαστο κράτος, άθλημα, ή αγώνισμα του αθλήματος (ανάλογα), που θα οδηγήσει στον αποτελεσματικό εντοπισμό, αποτροπή και πρόληψη των πρακτικών ντόπινγκ στο προκείμενο άθλημα/αγώνισμα/κράτος.

#### 4.2 Γενικά

4.2.1 Έκαστος ΟΑΝ με δικαιοδοσία να διεξάγει Ελέγχους πρέπει να αναπτύξει ένα πρόγραμμα για την αποδοτική και αποτελεσματική κατανομή των μέσων για τους Ελέγχους στα διάφορα αθλήματα που υπάγονται στη δικαιοδοσία του (στην περίπτωση ενός ΕΟΑΝ), στα διάφορα κράτη που υπάγονται στη δικαιοδοσία του (στην περίπτωση μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας) και στα διάφορα αγώνισματα ενός αθλήματος που υπάγονται στη δικαιοδοσία του (στην περίπτωση μιας Διεθνούς Ομοσπονδίας και ενός ΕΟΑΝ). Σε αυτές τις Διεθνείς Προδιαγραφές γίνεται αναφορά σε αυτό το πρόγραμμα, που δύναται να παρακολουθείται, να εκτιμάται, να τροποποιείται και να ενημερώνεται περιοδικά ανάλογα με τις ανάγκες, με τον όρο «Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων».

*[4.2 Σχόλιο: Δυνάμει αυτών των Διεθνών Προδιαγραφών, οποιοσδήποτε άλλος ΟΑΝ που (όπως ένας ΕΟΑΝ) έχει δικαιοδοσία να διεξάγει Έλεγχο σε σημαντικό αριθμό διαφορετικών και άσχετων μεταξύ τους αθλημάτων (π.χ. ένας Διοργανωτής Σημαντικών Αθλητικών Γεγονότων) αντιμετωπίζεται όπως ένας ΕΟΑΝ όσον αφορά τον προγραμματισμό κατανομής ελέγχων και την κατανομή των μέσων για τους Ελέγχους στα διάφορα αθλήματα (Βλέπε Ρήτρες 4.3.1, 4.3.6 και 4.4.4).]*

4.2.2 Ο προγραμματισμός αρχίζει με την συλλογή πληροφοριών (π.χ. σχετικά με τους εν λόγω Αθλητές ενός συγκεκριμένου αθλήματος/αγώνισματος/κράτους, καθώς επίσης και με τη βασική δομή της σεζόν του προκείμενου αθλήματος/αγώνισματος, περιλαμβανομένων των αγωνιστικών προγραμμάτων και των μορφών προπόνησης για κάθε άθλημα/αγώνισμα)· με την εκτίμηση του πιθανού κίνδυνου διάπραξης ντόπινγκ και των πιθανών μορφών ντόπινγκ για έκαστο άθλημα/αγώνισμα/κράτος· και συνεχίζει με την ανάπτυξη ενός Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων που αξιοποιεί τα διαθέσιμα μέσα με τον

αποδοτικότερο και αποτελεσματικότερο τρόπο για την αντιμετώπιση αυτού του κινδύνου.

4.2.3 Επομένως, οι κύριες ενέργειες είναι η συλλογή πληροφοριών, ο έλεγχος και η συνεχής παρακολούθηση· η εκτίμηση κινδύνου· και η ανάπτυξη, παρακολούθηση, εκτίμηση, τροποποίηση και ενημέρωση του Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων.

4.2.4 Ο ΟΑΝ πρέπει να βεβαιωθεί ότι το *Προσωπικό Υποστήριξης Αθλητών* και / ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που έχει σύγκρουση συμφέροντος, δεν εμπλέκεται στον προγραμματισμό κατανομής *Ελέγχων* των *Αθλητών* τους ή στη διαδικασία επιλογής *Αθλητών* για *Έλεγχο*.

#### 4.3 Προϋποθέσεις για τον προγραμματισμό κατανομής *Ελέγχων*

4.3.1 Το Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων πρέπει να βασίζεται στην προσεκτική εκτίμηση του κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ και των πιθανών μορφών ντόπινγκ στο προκείμενο άθλημα/αγώνισμα/κράτος. Όταν πρόκειται για μια Διεθνή Ομοσπονδία, πρόσθετα στην εκτίμηση του κινδύνου για έκαστο αγώνισμα του αθλήματός της, πρέπει επίσης να λαμβάνει υπόψη την δραστικότητα του εθνικού προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ έκαστου κράτους που υπόκειται στη δικαιοδοσία της, ούτως ώστε να εγγυηθεί τον κατάλληλο συντονισμό και αποτελεσματικότητα στη χρήση των μέσων για τους *Ελέγχους*. Όταν πρόκειται για ένα *ΕΟΑΝ*, πρόσθετα στις δικές του εκτιμήσεις κινδύνου για έκαστο σχετικό άθλημα/αγώνισμα υπό τη δικαιοδοσία του, πρέπει να λαμβάνει επίσης υπόψη τον σχετικό κίνδυνο διάπραξης ντόπινγκ μεταξύ των διαφόρων αθλημάτων υπό τη δικαιοδοσία του, καθώς επίσης και όλες τις προϋποθέσεις της εθνικής πολιτικής και προτεραιοτήτων Αντί-Ντόπινγκ για τα διάφορα αθλήματα.

[ 4.3.1 Σχόλιο: Είναι κατανοητό και αναμένεται ότι οι διάφοροι *ΕΟΑΝ* θα έχουν διαφορετικές προϋποθέσεις εθνικής πολιτικής και προτεραιοτήτων. Για παράδειγμα, ένας *ΕΟΑΝ* ενδέχεται να έχει νόμιμους λόγους να δώσει προτεραιότητα (σε μερικά ή όλα) τα ολυμπιακά αθλήματα, ενώ κάποιος άλλος ενδέχεται να έχει νόμιμους λόγους, λόγω των διαφορετικών χαρακτηριστικών του προκείμενου κράτους, να δώσει προτεραιότητα (για παράδειγμα) σε συγκεκριμένα επαγγελματικά αθλήματα. Αυτοί οι κανόνες εθνικής πολιτικής αποτελούν σχετικούς παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη στον προγραμματισμό κατανομής ελέγχων, παράλληλα με την εκτίμηση σχετικών κινδύνων διάπραξης ντόπινγκ στα διάφορα αθλήματα που διεξάγονται στα πλαίσια της δικαιοδοσίας του. Για παράδειγμα, δύνανται να οδηγήσουν τον *ΕΟΑΝ* να αποφασίσει, στα πλαίσια του Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων και για συγκεκριμένη περίοδο, (1) να μην κατανέμει κανένα *Έλεγχο* σε ένα ή περισσότερα αθλήματα που υπάγονται στη δικαιοδοσία του· και / ή (β) να κατανέμει *Ελέγχους* σε ένα συγκεκριμένο άθλημα που εντάσσεται στο Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων που κατάρτισε, χωρίς να συμπεριλάβει κανένα *Αθλητή* του

πρόκειμένου αθλήματος στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών ώστε να μην χρειάζεται να παρέχει τις πληροφορίες εντοπισμού που καθορίζονται στο Μέρος 11 των παρουσών Διεθνών Προδιαγραφών (Βλέπε Ρήτρα 4.4.4 (β)). Τέτοιου είδους αποφάσεις δύνανται να αναθεωρούνται τακτικά: Βλέπε Ρήτρα 4.3.11.]

4.3.2 Ο ΟΑΝ πρέπει, τουλάχιστο, να εκτιμά τον κίνδυνο διάπραξης ντόπινγκ και τις πιθανές μορφές ντόπινγκ για έκαστο άθλημα και / ή αγώνισμα βάσει:

- α) Των φυσικών απαιτήσεων του αθλήματος και/ ή αγωνίσματος και την πιθανή ενισχυτική δράση που ενδέχεται να προκαλέσει το ντόπινγκ·
- β) Των διαθέσιμων αναλυτικών στατιστικών δεδομένων αναφορικά με το ντόπινγκ·
- γ) Των διαθέσιμων ερευνών αναφορικά με τις εξέλιξη του ντόπινγκ·
- δ) Του ιστορικού υποθέσεων ντόπινγκ στο συγκεκριμένο άθλημα και /ή αγώνισμα·
- ε) Των προπονητικών περιόδων και του αγωνιστικού προγράμματος· και  
στ) Των πληροφοριών σχετικά με πιθανές πρακτικές ντόπινγκ.

4.3.3 Ο ΟΑΝ πρέπει να αναπτύξει και να συντάξει ένα Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων βάσει των πληροφοριών που αναφέρονται στη Ρήτρα 4.3.2· του αριθμού των Αθλητών στο άθλημα/αγώνισμα· του αγωνιστικού προγράμματος· των ενεργειών Αντί-Ντόπινγκ άλλων ΟΑΝ με υπευθυνότητα για τη διεξαγωγή Ελέγχων στο άθλημα/αγώνισμα· της μελέτης των αποτελεσμάτων προηγούμενων Προγραμμάτων Κατανομής Ελέγχων· (στην περίπτωση Διεθνών Ομοσπονδιών) της δραστηριότητας του εθνικού προγράμματος Αντί-Ντόπινγκ έκαστου κράτους· και (στην περίπτωση ενός ΕΟΑΝ) των προϋποθέσεων της εθνικής πολιτικής Αντί-Ντόπινγκ όπως αναφέρονται στη Ρήτρα 4.3.1.

4.3.4 Ο ΟΑΝ θα επιμερίσει τον συνολικό αριθμό Ελέγχων που διαθέτει μεταξύ των αθλημάτων/αγωνισμάτων/κρατών (ανάλογα), μεταξύ των Δειγματοληψιών ούρων και αίματος, και μεταξύ των Ελέγχων εντός και εκτός αγώνων. Η κατανομή μεταξύ των δειγματοληψιών ούρων και αίματος, καθώς και η κατανομή μεταξύ των Ελέγχων εντός και εκτός αγώνων θα λάβει υπόψη τον κίνδυνο διάπραξης ντόπινγκ κατά τη διάρκεια των ανάλογων περιόδων για έκαστο άθλημα/αγώνισμα.

4.3.5 Έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία θα εκτιμήσει την σχετική αξία των Ελέγχων εντός και εκτός αγώνων στο άθλημά της και στα διάφορα αγωνίσματα αυτού του αθλήματος. Για τα αθλήματα και / ή αγωνίσματα με αυξημένο κίνδυνο διάπραξης ντόπινγκ εκτός αγώνων, οι Έλεγχοι εκτός αγώνων θα καταστούν προτεραιότητα, και ένα σημαντικό μέρος των Ελέγχων θα διεξαχθεί εκτός αγώνων. Εν τούτοις, πρέπει να διεξαχθεί και ένας ορισμένος αριθμός Ελέγχων εντός αγώνων. Για τα αθλήματα/αγωνίσματα με μειωμένο κίνδυνο διάπραξης ντόπινγκ εκτός αγώνων, οι Έλεγχοι εντός αγώνων θα καταστούν προτεραιότητα, και ένα σημαντικό μέρος

των Ελέγχων θα διεξαχθεί εντός αγώνων. Εντούτοις, πρέπει να διεξαχθεί και ένας ορισμένος αριθμός Ελέγχων εκτός αγώνων.

4.3.6 Έκαστος ΕΟΑΝ θα καθορίσει πρώτα πώς θα επιμερίσει τους Ελέγχους που διαθέτει μεταξύ των διάφορων αθλημάτων που υπόκεινται στη δικαιοδοσία του, με βάση την ανάλυση του σχετικού κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ σε αυτά τα αθλήματα, καθώς επίσης και των προϋποθέσεων της εθνικής πολιτικής ντόπινγκ όπως αναφέρονται στη Ρήτρα 4.3.1. Έχοντας προσδιορίσει με αυτόν τον τρόπο τα αθλήματα που έχουν προτεραιότητα στον Έλεγχο ντόπινγκ, ο ΕΟΑΝ θα πραγματοποιήσει τις δικές του εκτιμήσεις αναφορικά με την σχετική αξία των Ελέγχων εντός και εκτός αγώνων σε αυτά τα αθλήματα με προτεραιότητα. Για τα αθλήματα και / ή αγωνίσματα όπου εντοπίζεται η ύπαρξη αυξημένου κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ σε περίοδο εκτός αγώνων, ο ΕΟΑΝ οφείλει να βεβαιωθεί ότι οι Έλεγχοι εκτός αγώνων θα καταστούν προτεραιότητα και ότι σημαντικό μέρος των ετήσιων Ελέγχων θα διεξαχθεί εκτός αγώνων. Εντούτοις, πρέπει να διεξαχθεί και ένας ορισμένος αριθμός Ελέγχων εντός αγώνων. Για τα αθλήματα και / ή αγωνίσματα όπου ο ΕΟΑΝ θα εντοπίσει την ύπαρξη χαμηλού κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ εκτός αγώνων, οι Έλεγχοι εντός αγώνων θα καταστούν προτεραιότητα και ένα σημαντικό μέρος των ετήσιων Ελέγχων θα διεξαχθεί εντός αγώνων. Εντούτοις, πρέπει να διεξαχθεί και ένας ορισμένος αριθμός Ελέγχων εκτός αγώνων.

4.3.7 Με σκοπό την ανάπτυξη ενός Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων που, με συντονισμένο τρόπο, λαμβάνει υπόψη τις ενέργειες Αντί-Ντόπινγκ άλλων σχετικών ΟΑΝ:

- α) Οι ΟΑΝ πρέπει να συντονίζουν τις ενέργειες τους αναφορικά με τους Ελέγχους για να αποφεύγεται η άσκοπη επανάληψη Ελέγχων. Επίσης πρέπει να καταλήξουν εκ των προτέρων σε μια ακριβή συμφωνία επί των ρόλων και υποχρεώσεων που διέπουν τους Ελέγχους που διεξάγονται κατά την διάρκεια Αθλητικών Αγώνων δυνάμει του Άρθρου 15.1 του Κώδικα.
- β) Οι ΟΑΝ πρέπει, χωρίς αχρείαστες καθυστερήσεις, να μοιράζονται τις πληροφορίες που αφορούν τους Ελέγχους που διεξάγουν με άλλους σχετικούς ΟΑΝ, ιδιαίτερα μέσω του Συστήματος Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ (ADAMS) ή άλλης συγκεντρωτικής βάσης δεδομένων με παρόμοια λειτουργία και ασφάλεια, σύμφωνα με το Άρθρο 14.5 του Κώδικα.

4.3.8 Ως μέρος του Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων, ο ΟΑΝ θα επιλέγει το είδος Ελέγχου που θα διενεργηθεί στο άθλημα/αγώνισμα/κράτος, αναλόγως, μεταξύ της λήψης Δείγματος ούρων και αίματος, βασισμένος στην ανάλυση του κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ στο προκείμενο άθλημα/αγώνισμα, όπως περιγράφεται στη Ρήτρα 4.3.4.

4.3.9 Ο ΟΑΝ πρέπει να βεβαιώνεται ότι η χρονική περίοδος διεξαγωγής των Ελέγχων καθορίζεται με σκοπό τη διασφάλιση της βέλτιστης αποτροπής και εντοπισμού των πρακτικών ντόπινγκ.

4.3.10 Εκτός σε εξαιρετικές και δικαιολογημένες περιπτώσεις, όλοι οι Έλεγχοι θα διενεργούνται χωρίς προειδοποίηση:

- α) Για Ελέγχους εντός αγώνων, η επιλογή βάσει της κατάταξης δύναται να είναι γνωστή εκ των προτέρων. Ωστόσο, η τυχασία επιλογή Αθλητών βάσει της κατάταξής τους δεν πρέπει να αποκαλύπτεται στον Αθλητή μέχρι να ειδοποιηθεί.
- β) Όλοι οι Έλεγχοι εκτός αγώνων θα διενεργούνται χωρίς προειδοποίηση εκτός σε εξαιρετικές και δικαιολογημένες περιπτώσεις.

4.3.11 Ο ΟΑΝ θα δημιουργήσει ένα Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων και θα εδραιώσει ένα σύστημα τακτικής αναθεώρησης, και εάν είναι απαραίτητο, ενημέρωσης του προγράμματος με σκοπό να ενσωματώσει νέες πληροφορίες και να λάβει υπόψη τις Δειγματοληψίες που διενήργησαν άλλοι ΟΑΝ. Αυτά τα στοιχεία θα χρησιμεύσουν στον καθορισμό ύπαρξης της ανάγκης για τροποποίηση του προγράμματος.

#### 4.4 Κριτήρια επιλογής Αθλητών για Έλεγχο

4.4.1 Τέθοντας σε εφαρμογή το Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων, ο ΟΑΝ θα επιλέξει Αθλητές για Δειγματοληψία βάσει των μεθόδων στοχευμένων ελέγχων και τυχαίας επιλογής.

4.4.2 Ο ΟΑΝ θα διασφαλίσει ότι ένα σημαντικό μέρος των Ελέγχων που διεξάγονται σύμφωνα με το Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων αποτελείται από στοχευμένους ελέγχους, οι οποίοι βασίζονται στη λογική εκτίμηση του κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ και στην αποτελεσματικότερη χρήση του μέσων για τους Ελέγχους, με σκοπό τη διασφάλιση του βέλτιστου εντοπισμού και αποτροπής του ντόπινγκ. Οι παράγοντες που σχετίζονται με τον καθορισμό του ποιος θα αποτελέσει αντικείμενο στοχευμένου ελέγχου διαφέρουν από άθλημα σε άθλημα, αλλά θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν (χωρίς περιορισμούς) μερικούς ή όλους τους ακόλουθους παράγοντες:

- α) Μη φυσιολογικές βιολογικές παράμετροι (παράμετροι αίματος, προφίλ στεροειδών, κ.τ.λ.)·
- β) Τραυματισμοί·
- γ) Αποχώρηση ή απουσία από αναμενόμενο διαγωνισμό·
- δ) Διακοπή ή επανέναρξη της αθλητικής δραστηριότητας·
- ε) Συμπεριφορά που υποδεικνύει την χρήση ντόπινγκ·

- στ) Απότομη και σημαντική βελτίωση στην επίδοση·
- ζ) Επαναλαμβανόμενες αποτυχίες υποβολής πληροφοριών εντοπισμού·
- η) Πληροφορίες εντοπισμού που υποδεικνύουν την πιθανή αύξηση του κινδύνου διάπραξης ντόπινγκ, περιλαμβανομένης και της μετακόμισης σε απομακρυσμένο μέρος·
- θ) Το ιστορικό της αθλητικής επίδοσης του *Αθλητή*·
- ι) Η ηλικία του *Αθλητή*, π.χ. όταν πλησιάζει το τέλος της καριέρας του, όταν περνά από την κατηγορία εφήβων στην κατηγορία βετεράνων·
- κ) Το ιστορικό των *Ελέγχων* ντόπινγκ του *Αθλητή*·
- λ) Η επανένταξη του *Αθλητή* μετά από *περίοδο Αποκλεισμού*·
- μ) Οικονομικά κίνητρα για την βελτίωση της επίδοσης, όπως έπαθλα ή ευκαιρίες για εξασφάλιση χορηγίας·
- ν) Η συναναστροφή του *Αθλητή* με τρίτο *πρόσωπο*, για παράδειγμα προπονητή ή γιατρό, με ιστορικό εμπλοκής σε υποθέσεις ντόπινγκ· και
- ξ) Αξιόπιστες πληροφορίες από τρίτο *πρόσωπο*.

4.4.3 Όσοι Έλεγχοι δεν είναι στοχευμένοι θα καθορίζονται με Τυχαία Επιλογή, που θα διενεργείται με την χρήση ενός κατάλληλου συστήματος. Η στρωματοποιημένες Τυχαίες Επιλογές θα διενεργούνται βάσει σαφών κριτηρίων και θα λαμβάνουν υπόψη τους παράγοντες που παραθέτονται στη Ρήτρα 4.4.2 (ανάλογα) για να εγγυηθούν την επιλογή ενός μεγαλύτερου ποσοστού *Αθλητών* «σε κίνδυνο».

4.4.4 Όπως θεσπίζει η Ρήτρα 11.2:

- α. Μια Διεθνής Ομοσπονδία, πρόσθετα στην δημιουργία ενός Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων που αφορά ειδικά το άθλημά της, πρέπει να καθορίσει κριτήρια για την συμπερίληψη συγκεκριμένων *Αθλητών* του αθλήματός της σε ένα διεθνές *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών*, για τους οποίους θα ισχύουν οι πρόνοιες αναφορικά με τις πληροφορίες εντοπισμού τους που περιγράφονται στο Μέρος 11 αυτών των *Διεθνών Προδιαγραφών*. Εν τούτοις, προκειμένου να αποφευχθούν αμφιβολίες, το Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων της Διεθνούς Ομοσπονδίας πρέπει να περικλείει όλους τους σχετικούς *Αθλητές*, όχι μόνο αυτούς που περιλαμβάνονται στον διεθνή *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών*. Επομένως, η Διεθνής Ομοσπονδία πρέπει να επιλέγει για *Ελέγχους* (περιλαμβανομένων και των *Ελέγχων εκτός αγώνων*) και *Αθλητές* που δεν περιλαμβάνονται στον δικό της διεθνή *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών*. Ωστόσο, μια κατάλληλη αναλογία των *Ελέγχων εκτός αγώνων* που προσδιορίζονται στο Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων πρέπει να διενεργείται σε *Αθλητές* που εντάσσονται στον διεθνή *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών*.

β) Ένας ΕΟΑΝ, πρόσθετα στην δημιουργία ενός Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων που επιμερίζει τα μέσα για τους Ελέγχους μεταξύ μερικών ή όλων των αθλημάτων που υπόκεινται στη δικαιοδοσία του, πρέπει να καθορίσει κριτήρια για την συμπερίληψη συγκεκριμένων Αθλητών από μερικά ή όλα του τα αθλήματα σε ένα εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, για τους οποίους θα ισχύουν οι πρόνοιες αναφορικά με τις πληροφορίες εντοπισμού τους που περιγράφονται στο Μέρος 11 αυτών των Διεθνών Προδιαγραφών. Εν τούτοις, προκειμένου να αποφευχθούν αμφιβολίες, το Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων του ΕΟΑΝ πρέπει να περικλείει όλους τους σχετικούς Αθλητές των προκείμενων αθλημάτων, όχι μόνο αυτούς που εντάσσονται στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών. Επομένως, ο ΕΟΑΝ πρέπει να επιλέγει για Ελέγχους (περιλαμβανομένων και των Ελέγχων εκτός αγώνων) και Αθλητές που δεν εντάσσονται στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών. Ωστόσο, όταν Αθλητές ενός συγκεκριμένου αθλήματος έχουν συμπεριληφθεί στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, μια κατάλληλη αναλογία των Ελέγχων εκτός αγώνων που θα κατανεμηθούν στο άθλημα αυτό βάσει του Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων του ΕΟΑΝ πρέπει να διενεργηθεί σε εκείνους τους Αθλητές.

[4.4.4 Σχόλιο: Όπως εξηγείται πιο κάτω στο Μέρος 11 αυτών των Διεθνών Προδιαγραφών, κύριος στόχος του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών είναι να προσδιορίσει τους Αθλητές του εν λόγω αθλήματος/αθλημάτων που θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο των προνοιών αναφορικά με τις πληροφορίες εντοπισμού που περιγράφονται στο Μέρος 11 αυτών των Διεθνών Προδιαγραφών. Η απόφαση αυτή θα εξαρτηθεί, κυρίως, από την εκτίμηση του κινδύνου διεξαγωγής ντόπινγκ εκτός αγώνων στο προκείμενο άθλημα/αθλήματα ή αγώνισμα/αγωνίσματα: όσο μεγαλύτερος είναι ο κίνδυνος, τόσο μακρύτερος θα είναι ο Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών· όσο μικρότερος είναι ο κίνδυνος, τόσο μικρότερος θα είναι ο Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών. Επομένως, ο αριθμός των Αθλητών σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών δύναται να διαφέρει αξιοσημείωτα από το ένα άθλημα στο άλλο. Ωστόσο, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.2, υπάρχει ένας ελάχιστος αριθμός κριτηρίων που πρέπει να πληρούνται για να συμπεριληφθεί κάποιος σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών και, δυνάμει της Ρήτρας 4.4.4, ένα κατάλληλο ποσοστό των Ελέγχων εκτός αγώνων που καθορίζονται στο Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων πρέπει να διενεργείται σε Αθλητές που ανήκουν στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών.

Στην περίπτωση ενός ΕΟΑΝ, οι στόχοι της Ρήτρας 4.4.4 (β) αφορούν τα αθλήματα υπό τη δικαιοδοσία του ΕΟΑΝ που αυτός επιλέγει να χειριστεί ως αθλήματα με «προτεραιότητα» για Ελέγχους εκτός αγώνων, βάσει των προϋποθέσεων της εθνικής πολιτικής και των προτεραιοτήτων που

αναφέρονται στη Ρήτρα 4.3.1, καθώς επίσης και της εκτίμηση του κινδύνου και άλλων παραγόντων που αναφέρονται στη Ρήτρα 4.3.3. Βάσει αυτών των παραγόντων, ένας ΕΟΑΝ δύναται να αποφασίσει να μην συμπεριλάβει κανένα Αθλητή ενός συγκεκριμένου αθλήματος/αθλημάτων στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών. Αυτή η απόφαση δύναται να αναθεωρείται τακτικά σύμφωνα με τη Ρήτρα 4.3.11. Ωστόσο, όταν ο ΕΟΑΝ αποφασίζει να συμπεριλάβει Αθλητές ενός συγκεκριμένου αθλήματος στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, μια κατάλληλη αναλογία των Ελέγχων εκτός αγώνων που θα κατανεμηθούν στο άθλημα αυτό βάσει του Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων του ΕΟΑΝ πρέπει να διενεργηθεί σε εκείνους τους Αθλητές. ]

4.4.5 Όταν ο ΟΑΝ εξουσιοδοτεί έναν Υπεύθυνο Ελέγχου Ντόπινγκ [ΥΕΝ] να επιλέξει Αθλητές για Δειγματοληψία, ο ΟΑΝ πρέπει να παρέχει στο ΥΕΝ κριτήρια επιλογής που να συνάδουν με το Πρόγραμμα Κατανομής Ελέγχων.

4.4.6 Αφού ένας Αθλητής επιλεγεί για Δειγματοληψία και προτού ειδοποιηθεί, ο ΟΑΝ και / ή ο ΥΕΝ οφείλει να βεβαιωθεί ότι οι αποφάσεις σχετικά με την επιλογή Αθλητών θα γνωστοποιηθούν μόνο στα πρόσωπα που πρέπει, ούτως ώστε ο Αθλητής να ειδοποιηθεί και να υποβληθεί σε Έλεγχο χωρίς προειδοποίηση.

## 5.0 Ειδοποίηση Αθλητών

### 5.1 Στόχος

Στόχος είναι η διασφάλιση της καταβολής εύλογων προσπαθειών εντοπισμού του Αθλητή, της ειδοποίησης του επιλεγμένου Αθλητή όπως περιγράφεται στη Ρήτρα 5.4.1, του σεβασμού των δικαιωμάτων του Αθλητή, της ανυπαρξίας πιθανοτήτων για παραποίηση του Δείγματος που λαμβάνεται, και της έγγραφης τεκμηρίωσης της ειδοποίησης.

[ 5.1 Σχόλιο: Ο ΠΟΑΝ καταρτίζει κατευθυντήριες γραμμές που θα βοηθήσουν τους ΟΑΝ να καθορίσουν τι αποτελεί εύλογη προσπάθεια εντοπισμού του Αθλητή, στο σχετικό κείμενο του Μέρους 11 (Εντοπισμός).]

### 5.2 Γενικά

Η ειδοποίηση των Αθλητών αρχίζει όταν ο ΟΑΝ προχωρεί στη ειδοποίηση του επιλεγμένου Αθλητή, και τελειώνει όταν ο Αθλητής φτάσει στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ ή όταν ο ΟΑΝ σημειώσει την αποτυχία συμμόρφωσης του Αθλητή.

Οι κύριες ενέργειες είναι:

Ο καθορισμός των ΥΕΝ, των Συνοδών και του Προσωπικού Δειγματοληψίας.



Ο εντοπισμός του Αθλητή και η εξακρίβωση της ταυτότητάς του.

Η ενημέρωση του Αθλητή ότι έχει επιλεγεί για Δειγματοληψία και η ανακοίνωση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του.

Για τις Δειγματοληψίες χωρίς προειδοποίηση, η συνεχής συνοδεία του Αθλητή από τη στιγμή που ειδοποιείται μέχρι τη στιγμή που φτάνει στον καθορισμένο Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ και

Η γραπτή τεκμηρίωση της ειδοποίησης, ή της προσπάθειας για ειδοποίηση.

### 5.3 Προϋποθέσεις που προηγούνται της ειδοποίησης του Αθλητή

5.3.1 Εκτός σε εξαιρετικές περιπτώσεις, η ειδοποίηση για Δειγματοληψία διενεργείται χωρίς προειδοποίηση.

5.3.2 Ο ΟΑΝ θα διορίσει και θα εξουσιοδοτήσει Προσωπικό Δειγματοληψίας για να διεξάγει ή να παρευρεθεί στη Διαδικασία Δειγματοληψίας. Αυτό το Προσωπικό Δειγματοληψίας θα έχει εκπαιδευτεί στα καθήκοντα που του ανατίθενται, δεν θα επηρεάζεται από σύγκρουση συμφέροντος και δεν θα αποτελείται από Ανήλικους.

5.3.3 Το Προσωπικό Δειγματοληψίας θα έχει επίσημη βεβαίωση εξουσιοδότησης, ελεγμένη και εξασφαλισμένη από τον ΟΑΝ. Στην περίπτωση των ΥΕΝ, η βεβαίωση αυτή πρέπει να αναφέρεται σε αυτούς ονομαστικά. Οι ΥΕΝ θα πρέπει να φέρουν επίσης συμπληρωματικά έγγραφα αναγνώρισης που θα περιλαμβάνουν το όνομα και τη φωτογραφία τους (όπως, την κάρτα αναγνώρισης του ΟΑΝ, την άδεια οδηγού, την κάρτα υγείας, το διαβατήριο ή άλλα παρόμοια έγγραφα αναγνώρισης) και την ημερομηνία λήξης του εγγράφου.

*[5.3.3 Σχόλιο: Οι Συνοδοί δεν είναι αναγκασμένοι να φέρουν έγγραφα που τους αναγνωρίζουν ονομαστικά ή με φωτογραφία. Χρειάζεται μόνο να εξασφαλίσουν την επίσημη βεβαίωση εξουσιοδότησης από τον ΟΑΝ, όπως μια Εντολή Δειγματοληψίας ή ένα Έγγραφο Εξουσιοδότησης.]*

5.3.4 Ο ΟΑΝ θα καταρτίσει κριτήρια για την εξακρίβωση της ταυτότητας του Αθλητή που επιλέγηκε για Δειγματοληψία. Αυτό θα επιβεβαιώνει ότι ο Αθλητής που επιλέγηκε είναι αυτός που ειδοποιήθηκε. Η μέθοδος αναγνώρισης του Αθλητή θα καταγράφεται στα έγγραφα Αντί-Ντόπινγκ.

5.3.5 Ο ΟΑΝ, ο ΥΕΝ ή ο Συνοδός, ανάλογα, θα εντοπίσει τον Αθλητή και θα προγραμματίσει την προσέγγιση και το χρονικό πλαίσιο της ειδοποίησης του, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές περιστάσεις του αθλήματος/ Διαγωνισμού/προπόνησης/κ.τ.λ. και της εν λόγω κατάστασης.

5.3.6 Ο ΟΑΝ θα καταρτίσει ένα σύστημα λεπτομερούς καταγραφής της/των προσπάθειας/προσπαθειών ειδοποίησης του Αθλητή και του/των αποτελέσματος/αποτελεσμάτων.

5.3.7 Ο Αθλητής πρέπει να ειδοποιηθεί πρώτος για το ότι έχει επιλεγεί για Δειγματοληψία, εκτός όταν απαιτείται προηγούμενη επαφή με τρίτο πρόσωπο όπως ορίζεται στη Ρήτρα 5.3.8.

5.3.8 Ο ΟΑΝ/ΥΕΝ/Συνοδός, ανάλογα, θα μελετήσει εάν απαιτείται επαφή με τρίτο πρόσωπο προτού ειδοποιηθεί ο Αθλητής, όταν ο Αθλητής είναι Ανήλικος (όπως ορίζεται στο Παράρτημα Γ - Τροποποιήσεις για Αθλητές που είναι Ανήλικοι), ή όπου το απαιτεί η αναπηρία ενός Αθλητή (όπως ορίζεται στο Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες), ή στις περιπτώσεις όπου ένας διερμηνέας απαιτείται και είναι διαθέσιμος να παραστεί στην ειδοποίηση.

[5.3.8 Σχόλιο: Στην περίπτωση Ελέγχου εντός αγώνων, επιτρέπεται η ενημέρωση τρίτων προσώπων για τη διεξαγωγή Ελέγχου, όταν το Προσωπικό Δειγματοληψίας χρειάζεται βοήθεια στην αναγνώριση του Αθλητή/Αθλητών που θα υποβληθεί/ούν σε Έλεγχο και όταν χρειάζεται βοήθεια στην ειδοποίηση του/ς. Ωστόσο, δεν χρειάζεται να ειδοποιηθούν τρίτα πρόσωπα (π.χ. ο γιατρός της ομάδας) για τον Έλεγχο υπόπινγκ όταν η βοήθεια τους δεν είναι αναγκαία.]

#### 5.4 Προϋποθέσεις για την ειδοποίηση του Αθλητή

5.4.1 Αφού γίνει η πρώτη επαφή, ο ΟΑΝ, ο ΥΕΝ ή ο Συνοδός, ανάλογα, πρέπει να βεβαιωθεί ότι ο Αθλητής και / ή τρίτο πρόσωπο (εάν απαιτείται δυνάμει της Ρήτρας 5.3.8) θα ενημερωθεί για τα ακόλουθα:

- α) Την υποχρέωση του να υποβληθεί σε Δειγματοληψία.
- β) Την εξουσία υπό την οποία θα διενεργηθεί ο Έλεγχος.
- γ) Το είδος της Δειγματοληψίας και τις προϋποθέσεις που πρέπει να γίνουν σεβαστές πριν αυτή διενεργηθεί.
- δ) Τα δικαιώματα του, περιλαμβανομένων και των ακόλουθων δικαιωμάτων:
  - i. Να έχει ένα εκπρόσωπο και, εάν είναι εφικτό, ένα διερμηνέα.

- ii. Να ζητήσει περισσότερες πληροφορίες αναφορικά με τη διαδικασία Δειγματοληψίας.
  - iii. Να ζητήσει να παρουσιαστεί καθυστερημένα στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ για βάσιμους λόγους· και
  - iv. Να ζητήσει τροποποιήσεις όπως αυτές καθορίζονται στο Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες.
- ε) Τις υποχρεώσεις του, περιλαμβανομένων και των ακόλουθων απαιτήσεων:
- i. Να παραμείνει υπό την συνεχή παρακολούθηση του ΥΕΝ/Συνοδού από τη στιγμή που θα ειδοποιηθεί από τον ΥΕΝ/Συνοδό μέχρι και την ολοκλήρωση της διαδικασίας Δειγματοληψίας.
  - ii. Να παρουσιάσει ένα έγγραφο αναγνώρισης δυνάμει της Ρήτρας 5.3.4.
  - iii. Να συμμορφωθεί με τη διαδικασία Δειγματοληψίας (και ο Αθλητής θα πρέπει να προειδοποιηθεί για τις πιθανές επιπτώσεις της αποτυχίας συμμόρφωσης του)· και
  - iv. Να παρουσιαστεί αμέσως στον Έλεγχο, εκτός εάν υπάρχουν βάσιμοι λόγοι καθυστέρησης, όπως καθορίζεται στη Ρήτρα 5.4.4.
- στ) Τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ.
- ζ) Ότι στην περίπτωση που ο Αθλητής αποφασίσει να καταναλώσει τροφή ή υγρά πριν την Δειγματοληψία, θα το κάνει με δικό του ρίσκο, και ότι θα πρέπει να αποφύγει την υπερβολική επανενυδάτωση, νοούμενου ότι θα πρέπει να δώσει Δείγμα με Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση.
- η) Ότι το Δείγμα που θα δώσει ο Αθλητής στο Προσωπικό Δειγματοληψίας πρέπει να προέρχεται από την πρώτη ούρηση του από τη στιγμή που ειδοποιήθηκε, δηλαδή ότι ο Αθλητής δεν πρέπει να ουρήσει κατά τη διάρκεια του ντους ή σε άλλη στιγμή προτού δώσει Δείγμα στο Προσωπικό Δειγματοληψίας.

5.4.2 Αφού γίνει η επαφή, ο ΥΕΝ/Συνοδός:

- α) Θα έχει τον *Αθλητή* υπό συνεχή παρακολούθηση, από εκείνη τη στιγμή έως ότου ο *Αθλητής* αποχωρήσει από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ στο τέλος της Διαδικασίας Δειγματοληψίας.
- β) Θα παρουσιάσει έγγραφο αναγνώρισης στον *Αθλητή* όπως αναφέρεται στη Ρήτρα 5.3.3.
- γ) Θα εξακριβώσει την ταυτότητα του *Αθλητή* με βάση τα κριτήρια της Ρήτρας 5.3.4. Η εξακρίβωση της ταυτότητας του *Αθλητή* με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, ή η μη εξακρίβωση της ταυτότητας του *Αθλητή*, πρέπει να αναφερθούν γραπτώς στον *ΟΑΝ*.
- δ) Στην περίπτωση που η ταυτότητα του *Αθλητή* δεν δύναται να εξακριβωθεί βάσει των κριτηρίων της Ρήτρας 5.3.4, ο *ΟΑΝ* θα αποφασίσει εάν πρέπει να συνεχίσει τις ενέργειες του σύμφωνα με το Παράρτημα Α – Διερεύνηση πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

5.4.3 Ακολούθως, ο Συνοδός/ΥΕΝ θα ζητήσει από τον *Αθλητή* να υπογράψει το σχετικό πρωτόκολλο αναγνώρισης και αποδοχής της ειδοποίησης. Εάν ο *Αθλητής* αρνηθεί να υπογράψει ότι έχει ειδοποιηθεί, ή αποφύγει την ειδοποίησή του, ο Συνοδός/ΥΕΝ θα ενημερώσει, εάν είναι εφικτό, τον *Αθλητή* για τις συνέπειες της άρνησης ή αποτυχίας συμμόρφωσης του, και ο Συνοδός (εάν δεν πρόκειται για ΥΕΝ) θα αναφέρει αμελλητί τα σχετικά γεγονότα στον ΥΕΝ. Εάν είναι δυνατό, ο ΥΕΝ θα συνεχίσει με τη διενέργηση της Δειγματοληψίας. Ο ΥΕΝ θα καταγράψει τα γεγονότα σε λεπτομερή αναφορά που θα περιγράφει τις περιστάσεις στον *ΟΑΝ*. Ο *ΟΑΝ* θα ακολουθήσει τη διαδικασία που περιγράφεται στο Παράρτημα Α – Διερεύνηση πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

5.4.4 Ο ΥΕΝ/Συνοδός δύναται, βάσει της δικής του διακριτικής ευχέρειας, να εγκρίνει οποιαδήποτε βάσιμη απαίτηση τρίτου *προσώπου* ή οποιοδήποτε αίτημα *Αθλητή* για άδεια καθυστέρησης παρουσίασης του στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ αφού αναγνωρίσει και αποδεχθεί ότι ειδοποιήθηκε, και / ή να αποχωρήσει προσωρινά από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ μετά την άφιξη του. Μια τέτοια άδεια εγκρίνεται εάν ο *Αθλητής* συνοδεύεται συνεχώς και βρίσκεται υπό άμεση παρακολούθηση κατά τη διάρκεια αυτής της καθυστέρησης, και εάν το αίτημα σχετίζεται με τις ακόλουθες ενέργειες:

Για Έλεγχο εντός αγώνων:

- α) Συμμετοχή σε τελετή απονομής μεταλλίων.
- β) Εκπλήρωση υποχρεώσεων έναντι των μέσων μαζικής ενημέρωσης.
- γ) Συμμετοχή σε περαιτέρω *Διαγωνισμούς*.
- δ) Αποθεραπεία.

- ε) Απαραίτητη ιατρική περίθαλψη·
- στ) Εντοπισμός εκπροσώπου και / ή διερμηνέα·
- ζ) Εξεύρεση εγγράφου με αναγνωριστική φωτογραφία· ή
- η) Οποιαδήποτε άλλη εξαιρετική περίπτωση που δύναται να δικαιολογηθεί και να πιστοποιηθεί γραπτώς.

Για Έλεγχο εκτός αγώνων:

- α) Εντοπισμός εκπροσώπου·
- β) Ολοκλήρωση προπόνησης·
- γ) Απαραίτητη ιατρική περίθαλψη·
- δ) Εξεύρεση εγγράφου με αναγνωριστική φωτογραφία·
- ε) Οποιαδήποτε άλλη εξαιρετική περίπτωση που δύναται να δικαιολογηθεί και να πιστοποιηθεί γραπτώς.

5.4.5 Ο ΥΕΝ ή άλλο εξουσιοδοτημένο Προσωπικό Δειγματοληψίας θα καταγράψει οποιουσδήποτε λόγους καθυστέρησης παρουσίασης του Αθλητή στον Στάθμό Ελέγχου Ντόπινγκ και / ή λόγους αποχώρησης του από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ που δύναται να απαιτούν περαιτέρω διερεύνηση από τον ΟΑΝ. Οποιαδήποτε αποτυχία παραμονής του Αθλητή υπό συνεχή παρακολούθηση πρέπει, επίσης, να αναφέρεται.

5.4.6 Ο ΥΕΝ/Συνοδός δύναται να απορρίψει αίτημα καθυστέρησης του Αθλητή όταν δεν είναι δυνατή η συνεχής συνοδεία του.

5.4.7 Εάν ο Αθλητής καθυστερήσει να παρουσιαστεί στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ χωρίς να έχει σεβαστεί τις πρόνοιες της Ρήτηρας 5.4.4 αλλά φθάσει προτού ο ΥΕΝ αποχωρήσει, ο ΥΕΝ θα αποφασίσει εάν θα ακολουθήσει τη διαδικασία πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης του. Εάν είναι δυνατό, ο ΥΕΝ θα διενεργήσει τη Δειγματοληψία και θα αναφέρει τις λεπτομέρειες για την καθυστέρηση του Αθλητή να παρουσιαστεί στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ.

5.4.8 Εάν, ενώ ο Αθλητής βρίσκεται υπό συνεχή παρακολούθηση, το Προσωπικό Δειγματοληψίας παρατηρήσει οτιδήποτε που μπορεί να θέσει σε κίνδυνο την ακεραιότητα της διαδικασίας Ελέγχου, το περιστατικό πρέπει να αναφερθεί γραπτώς από τον ΥΕΝ. Εάν ο ΥΕΝ το θεωρήσει πρόπτον, θα ακολουθήσει τη διαδικασία του Παραρτήματος Α – Διερεύνηση πιθανής

Αποτυχίας Συμμόρφωσης, και / ή θα αποφασίσει εάν πρέπει να διενεργήσει μια επιπρόσθετη Δειγματοληψία.

## 6.0 Προετοιμασία για τη Διαδικασία Δειγματοληψίας

### 6.1 Στόχος

Η προετοιμασία της Διαδικασίας Δειγματοληψίας με τρόπο που να εξασφαλίζει την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της.

### 6.2 Γενικά

Η προετοιμασία της Διαδικασίας Δειγματοληψίας αρχίζει με την εγκατάσταση ενός συστήματος συλλογής σχετικών πληροφοριών για την αποτελεσματική διεξαγωγή της διαδικασίας και τελειώνει με την βεβαίωση ότι ο Εξοπλισμός Δειγματοληψίας πληροί τα ειδικά κριτήρια.

Τις κύριες ενέργειες αποτελούν:

- α) Η εγκατάσταση ενός συστήματος συλλογής λεπτομερειών αναφορικά με τη Διαδικασία Δειγματοληψίας.
- β) Η κατάρτιση κριτηρίων σχετικά με το ποιος δύναται να παρευρεθεί στη Διαδικασία Δειγματοληψίας.
- γ) Η βεβαίωση ότι ο Σταθμός Ελέγχου Ντόπινγκ πληροί τα ελάχιστα κριτήρια που περιγράφονται στη Ρήτρα 6.3.2.
- δ) Η βεβαίωση ότι ο Εξοπλισμός Δειγματοληψίας που χρησιμοποιεί ο ΟΑΝ πληροί τα ελάχιστα κριτήρια που περιγράφονται στη Ρήτρα 6.3.4.

### 6.3 Προϋποθέσεις για την προετοιμασία της Διαδικασίας Δειγματοληψίας

6.3.1 Ο ΟΑΝ θα εγκαταστήσει ένα σύστημα συλλογής όλων των απαραίτητων πληροφοριών για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της Διαδικασίας Δειγματοληψίας, περιλαμβανομένων και των ειδικών προϋποθέσεων που ανταποκρίνονται στις ανάγκες των Αθλητών με αναπηρίες (όπως καθορίζονται στο Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες), καθώς επίσης και στις ανάγκες των Ανήλικων Αθλητών (Γ – Τροποποιήσεις για Αθλητές που είναι Ανήλικοι).

6.3.2 Ο ΥΕΝ θα χρησιμοποιήσει ένα Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ που, τουλάχιστο, θα προστατεύει το ιδιωτικό απόρρητο του Αθλητή και που, εάν είναι δυνατό, θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά ως Σταθμός Ελέγχου Ντόπινγκ κατά τη διάρκεια της Διαδικασίας Δειγματοληψίας. Ο ΥΕΝ πρέπει να αναφέρει οποιαδήποτε σημαντική απόκλιση από αυτά τα κριτήρια.

6.3.3 Ο ΟΑΝ θα καταρτίσει κριτήρια σχετικά με το ποιο πρόσωπο, άλλο από το Προσωπικό Δειγματοληψίας, θα δικαιούται να παραστεί στη διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας. Τα κριτήρια θα πρέπει να περιλαμβάνουν τουλάχιστο τα ακόλουθα:

- α) Το δικαίωμα του *Αθλητή* να συνοδεύεται από ένα εκπρόσωπο και / ή διερμηνέα κατά τη Διαδικασία Δειγματοληψίας, πλην της στιγμής της ούρησης.
- β) Το δικαίωμα ενός *Ανήλικου Αθλητή* (όπως καθορίζεται στο Παράρτημα Γ – Τροποποιήσεις για *Αθλητές* που είναι *Ανήλικοι*) και το δικαίωμα του ΥΕΝ/Συνοδού – μάρτυρα να συνοδεύονται από ένα εκπρόσωπο, ο οποίος θα παρακολουθεί τον ΥΕΝ/Συνοδό – μάρτυρα όταν ο *Ανήλικος Αθλητής* θα ουρεί, αλλά χωρίς να κοιτάζει κατευθείαν στην ούρηση, εκτός εάν ο *Ανήλικος Αθλητής* το ζητήσει.
- γ) Το δικαίωμα ενός *Αθλητή* με αναπηρία να συνοδεύεται από ένα εκπρόσωπο όπως καθορίζεται στο Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για *Αθλητές* με αναπηρίες.
- δ) Η παρουσία ενός Ανεξάρτητου Παρατηρητή του ΠΟΑΝ, εάν είναι εφικτό, στα πλαίσια του *Προγράμματος Ανεξάρτητων Παρατηρητών*. Ο Ανεξάρτητος Παρατηρητής του ΠΟΑΝ δεν θα κοιτάζει κατευθείαν στην ούρηση.

6.3.4 Ο ΟΑΝ θα χρησιμοποιήσει μόνο συστήματα Εξοπλισμού Δειγματοληψίας που πληρούν έστω τα ακόλουθα κριτήρια. Πρέπει:

- α) Να έχει ένα μοναδικό κωδικό αριθμό που θα αναγράφεται σε όλες τις φιάλες, δοχεία, σωληνάρια ή άλλο αντικείμενο που χρησιμοποιείται για την ασφάλιση του *Δείγματος*.
- β) Να έχει ένα σύστημα ασφαλείας για τη διασφάλιση της ακεραιότητας του *Δείγματος*.
- γ) Να διασφαλίσει ότι η ταυτότητα του *Αθλητή* δεν διαφαίνεται στον ίδιο τον εξοπλισμό και
- δ) Να διασφαλίσει ότι ο εξοπλισμός είναι καθαρός και σφραγισμένος προτού χρησιμοποιηθεί από τον *Αθλητή*.

6.3.5 Ο ΟΑΝ θα αναπτύξει ένα σύστημα καταγραφής της Αλυσίδας Ασφαλείας των *Δειγμάτων* και των αποδεικτικών εγγράφων της Δειγματοληψίας, που να περιλαμβάνει την βεβαίωση της παράδοσης των *Δειγμάτων* και των αποδεικτικών εγγράφων της Δειγματοληψίας στον προορισμό τους.



[ 6.3.5 Σχόλιο: Πληροφορίες για το πώς φυλάγεται ένα Δείγμα προτού μεταφερθεί από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ μπορούν να καταγραφούν (για παράδειγμα) σε μια αναφορά που γίνεται μετά την ολοκλήρωση της αποστολής. Όταν το Δείγμα μεταφερθεί από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ, η κάθε μεταφορά ασφαλείας του Δείγματος από ένα πρόσωπο σε άλλο, π.χ. από τον ΥΕΝ στον μεταφορέα, ή από τον ΥΕΝ στο εργαστήριο, πρέπει να τεκμηριώνεται γραπτώς μέχρι το Δείγμα να φτάσει στον προορισμό του. ]

## 7.0 Διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας

### 7.1 Στόχος

Η διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας με τρόπο που να εξασφαλίζει την ακεραιότητα, την ασφάλεια και την ταυτότητα του Δείγματος και να σέβεται το ιδιωτικό απόρρητο του Αθλητή.

### 7.2 Γενικά

Η Διαδικασία Δειγματοληψίας αρχίζει μοιράζοντας τις γενικές αρμοδιότητες σχετικά με τη διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας και τελειώνει με την ολοκλήρωση της γραπτής τεκμηρίωσης της Δειγματοληψίας.

Οι κύριες ενέργειες είναι:

- α) Η προετοιμασία για τη λήψη του Δείγματος.
- β) Η λήψη και η ασφάλιση του Δείγματος και
- γ) Η γραπτή τεκμηρίωση της Δειγματοληψίας.

### 7.3 Προϋποθέσεις που προηγούνται της Δειγματοληψίας

7.3.1 Ο ΟΑΝ θα είναι υπεύθυνος για τη γενική διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας, αλλά ορισμένες αρμοδιότητες θα ανατίθενται στον ΥΕΝ.

7.3.2 Ο ΥΕΝ θα βεβαιωθεί ότι ο Αθλητής έχει ενημερωθεί για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του όπως ορίζονται στη Ρήτρα 5.4.1.

7.3.3 Ο ΥΕΝ θα δώσει στον Αθλητή την ευκαιρία να ενυδατωθεί. Ο Αθλητής οφείλει να αποφύγει την υπερβολική επανενυδάτωση, νοουμένου ότι θα πρέπει να δώσει Δείγμα με Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση.

7.3.4 Ο Αθλητής δικαιούται να αποχωρήσει από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ μόνο εάν βρίσκεται υπό την συνεχή παρακολούθηση του ΥΕΝ/Συνοδού και με

έγκριση του ΥΕΝ. Ο ΥΕΝ θα λάβει υπόψη οποιαδήποτε βάσιμη αίτηση του Αθλητή για αποχώρηση από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ, όπως περιγράφεται στις Ρήτρες 5.4.5 και 5.4.6, έως ότου ο Αθλητής να είναι σε θέση να υποβληθεί σε Δειγματοληψία.

7.3.5 Εάν ο ΥΕΝ επιτρέψει στον Αθλητή να αποχωρήσει από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ, ΥΕΝ και Αθλητής πρέπει να συμφωνήσουν στις ακόλουθες προϋποθέσεις αποχώρησης:

- α) Τον λόγο αποχώρησης του Αθλητή από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ και
- β) Την ώρα επιστροφής (ή την επιστροφή μετά την ολοκλήρωση μιας συμφωνηθείσας δραστηριότητας) και
- γ) Ότι ο Αθλητής πρέπει να παραμείνει υπό συνεχή παρακολούθηση και
- δ) Ότι ο Αθλητής δεν θα ουρήσει μέχρι να επιστρέψει στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ.

Ο ΥΕΝ θα καταγράψει την ακριβή ώρα αποχώρησης και επιστροφής του Αθλητή.

#### 7.4 Προϋποθέσεις Δειγματοληψίας

7.4.1 Ο ΥΕΝ θα διενεργήσει τη Δειγματοληψία βάσει του πρωτόκολλου που αντιστοιχεί στο είδος της Δειγματοληψίας:

- α) Παράρτημα Δ: Λήψη Δείγματος ούρων.
- β) Παράρτημα Ε: Λήψη Δείγματος αίματος.

7.4.2 Οποιαδήποτε συμπεριφορά του Αθλητή και / ή προσώπων που σχετίζονται με αυτόν ή ανωμαλία που δύναται να θέσει σε κίνδυνο την ακεραιότητα της διαδικασίας Ελέγχου πρέπει να αναφερθεί λεπτομερώς από τον ΥΕΝ. Εάν ο ΟΑΝ το κρίνει πρέπον, θα ακολουθήσει τη διαδικασία του Παραρτήματος Α - Διερεύνηση μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

7.4.3 Εάν υπάρχουν αμφιβολίες σχετικά με την προέλευση ή την αυθεντικότητα του Δείγματος, θα ζητηθεί από τον Αθλητή να παραχωρήσει ακόμη ένα Δείγμα. Εάν ο Αθλητής αρνηθεί να παραχωρήσει ένα πρόσθετο Δείγμα, ο ΥΕΝ θα καταγράψει λεπτομερώς τις περιστάσεις γύρω από την άρνηση του και ο ΟΑΝ θα ακολουθήσει τη διαδικασία του Παραρτήματος Α - Διερεύνηση μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

7.4.4 Ο ΥΕΝ οφείλει να δώσει στον Αθλητή τη δυνατότητα να αναφέρει γραπτώς οποιαδήποτε ανησυχία του αναφορικά με τον τρόπο διεξαγωγής της Διαδικασίας Δειγματοληψίας.

7.4.5 Κατά τη διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας πρέπει να καταγραφούν, τουλάχιστο, οι ακόλουθες πληροφορίες:

- α) Ημερομηνία, ώρα και είδος ειδοποίησης (χωρίς προειδοποίηση, με προειδοποίηση, εντός αγώνων ή εκτός αγώνων).
- β) Ώρα άφιξης στον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ.
- γ) Ημερομηνία και ώρα λήψης του Δείγματος.
- δ) Το όνομα του Αθλητή.
- ε) Η ημερομηνία γεννήσεως του Αθλητή.
- στ) Το φύλο του Αθλητή.
- ζ) Η διεύθυνση και το τηλέφωνο του Αθλητή.
- η) Το άθλημα και το αγώνισμα του Αθλητή.
- θ) Τα ονόματα του προπονητή και του γιατρού του Αθλητή.
- ι) Ο κωδικός αριθμός του Δείγματος.
- κ) Το όνομα και η υπογραφή του ΥΕΝ/Συνοδού - μάρτυρα.
- λ) Το όνομα και η υπογραφή του Υπεύθυνου Αιμοληψίας (όπου υπάρχει).
- μ) Οι απαιτούμενες εργαστηριακές πληροφορίες σχετικά με το Δείγμα.
- ν) Τα φάρμακα και τα συμπληρώματα που καταναλώθηκαν από τον Αθλητή και λεπτομέρειες σχετικά με πρόσφατες μεταγγίσεις αίματος (εάν υπήρξαν) που έγιναν στα χρονικά πλαίσια που καθορίζει το εργαστήριο, όπως δηλωθούν από τον Αθλητή.
- ξ) Οποιοσδήποτε διαδικαστικές ανωμαλίες.
- ο) Σχόλια ή ανησυχίες του Αθλητή σχετικά με τη διεξαγωγή της Διαδικασίας Δειγματοληψίας, εάν υπάρχουν.

- π) Η συγκατάθεση του *Αθλητή* για την επεξεργασία των δεδομένων του *Ελέγχου* με το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ (ADAMS).
- ρ) Η συγκατάθεση του *Αθλητή*, ή η άρνηση του, για τη χρήση του *Δείγματος/Δειγμάτων* του για σκοπούς έρευνας.
- σ) Το όνομα και η υπογραφή του εκπροσώπου του *Αθλητή* (εάν υπάρχει), δυνάμει της Ρήτηρας 7.4.6.
- τ) Το όνομα και η υπογραφή του *Αθλητή* και
- υ) Το όνομα και η υπογραφή του ΥΕΝ.

7.4.6 Με την ολοκλήρωση της Διαδικασίας Δειγματοληψίας ο *Αθλητής* και ο ΥΕΝ θα υπογράψουν τα σχετικά έγγραφα για να βεβαιώσουν ότι τα έγγραφα αυτά αναφέρουν με ακρίβεια τις λεπτομέρειες της Διαδικασίας Δειγματοληψίας, περιλαμβανομένων και των οποιονδήποτε παρατηρήσεων που κατέγραψε ο *Αθλητής*. Στην περίπτωση που ο *Αθλητής* είναι *Ανήλικος*, τότε και αυτός και ο εκπρόσωπός του (εάν υπάρχει) υπογράφουν τα έγγραφα. Άλλα πρόσωπα που ήταν παρόντα και διαδραμάτισαν επίσημο ρόλο στην Διαδικασία Δειγματοληψίας δύνανται να υπογράψουν τα έγγραφα ως μάρτυρες.

7.4.7 Ο ΥΕΝ θα εφοδιάσει τον *Αθλητή* με αντίγραφα όλων των εγγράφων της Διαδικασίας Δειγματοληψίας που υπεγράφησαν από τον *Αθλητή*.

## 8.0 Διαχείριση της ασφάλειας μετά τον Έλεγχο

### 8.1 Στόχος

Η εγγύηση της ασφαλούς φύλαξης όλων των *Δειγμάτων* που έχουν ληφθεί καθώς και των εγγράφων που αφορούν την *Δειγματοληψία*, προτού μεταφερθούν από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ.

### 8.2 Γενικά

Η διαχείριση της ασφάλειας μετά τον Έλεγχο, αρχίζει με την αποχώρηση του *Αθλητή* από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ, αφού υποβληθεί σε *Δειγματοληψία*, και τελειώνει με την ολοκλήρωση της ετοιμασίας όλων των *Δειγμάτων* και εγγράφων για μεταφορά.

### 8.3 Προϋποθέσεις για τη διαχείριση της ασφάλειας μετά τον Έλεγχο

8.3.1 Ο ΟΑΝ θα καταρτίσει κριτήρια που θα διασφαλίζουν την φύλαξη των Δειγμάτων με τρόπο που να προστατεύει την ακεραιότητα, την ταυτότητα και την ασφάλεια τους προτού μεταφερθούν από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ. Ο ΥΕΝ θα πρέπει να βεβαιώνεται πως η φύλαξη των Δειγμάτων συμμορφώνεται με τα κριτήρια αυτά.

8.3.2 Ο ΟΑΝ/ΥΕΝ θα αναπτύξει μια μέθοδο που να διασφαλίζει την ολοκλήρωση και την ασφαλή μεταχείριση των γραπτών τεκμηριώσεων έκαστου Δείγματος.

8.3.3 Ο ΟΑΝ θα αναπτύξει μια μέθοδο που να διασφαλίζει την παροχή οδηγιών προς το εγκεκριμένο ή εξουσιοδοτημένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο, αναφορικά με το είδος ανάλυσης που πρέπει να διεξαχθεί, όπου είναι απαραίτητο.

## 9.0 Μεταφορά των Δειγμάτων και της γραπτής τους τεκμηρίωσης

### 9.1 Στόχος

- α) Η διασφάλιση της παράδοσης των Δειγμάτων και της σχετικής τεκμηρίωσης στο εγκεκριμένο ή εξουσιοδοτημένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο, σε κατάσταση που να επιτρέπει τη διεξαγωγή της απαραίτητης ανάλυσης, και
- β) Η διασφάλιση της ασφαλούς και έγκαιρης αποστολής των τεκμηρίων της Διαδικασίας Δειγματοληψίας από τον ΥΕΝ στον ΟΑΝ.

### 9.2 Γενικά

Η μεταφορά αρχίζει όταν τα Δείγματα και τα σχετικά έγγραφα φύγουν από τον Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ και τελειώνει με την επιβεβαίωση της λήψης των Δειγμάτων και της γραπτής τεκμηρίωσης της Διαδικασίας Δειγματοληψίας από το μέρος για το οποίο προορίζονται.

Οι κύριες ενέργειες είναι η διευθέτηση για την ασφαλή μεταφορά των Δειγμάτων και των σχετικών εγγράφων στο εγκεκριμένο ή εξουσιοδοτημένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο, και η διευθέτηση για την ασφαλή μεταφορά της γραπτής τεκμηρίωσης της Διαδικασίας Δειγματοληψίας στον ΟΑΝ.

### 9.3 Προϋποθέσεις για την μεταφορά και φύλαξη των *Δειγμάτων* και των σχετικών εγγράφων.

9.3.1 Ο ΟΑΝ θα εγκρίνει ένα σύστημα μεταφοράς που να διασφαλίζει την ακεραιότητα, την ταυτότητα και την ασφάλεια των *Δειγμάτων* και των σχετικών εγγράφων.

9.3.2 Τα *Δείγματα* θα μεταφέρονται πάντα στο εγκεκριμένο (ή εξουσιοδοτημένο) από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο μέσω του εγκεκριμένου συστήματος μεταφοράς, μετά την ολοκλήρωση της Διαδικασίας Δειγματοληψίας και μόλις καταστεί εφικτό. Τα *Δείγματα* θα μεταφέρονται με τρόπο που να ελαχιστοποιεί την πιθανότητα υποβάθμισης της ακεραιότητας τους λόγω διάφορων παραγόντων, όπως καθυστερήσεις και ακραίες θερμοκρασίες μεταβολές.

*[9.3.2 Σχόλιο: Οι ΟΑΝ πρέπει να συζητούν της προϋποθέσεις μεταφοράς συγκεκριμένων Δειγμάτων με το εργαστήριο που θα αναλάβει την ανάλυσή τους, ούτως ώστε να πραγματοποιηθεί ό,τι είναι απαραίτητο (π.χ. πάγωμα ή ψύξη του Δείγματος) βάσει των περιστάσεων της προκείμενης περίπτωσης.]*

9.3.3 Τα έγγραφα που αποκαλύπτουν την ταυτότητα του *Αθλητή* δεν θα αποστέλλονται μαζί με τα *Δείγματα* ή την γραπτή τεκμηρίωση στο εγκεκριμένο ή εξουσιοδοτημένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο.

9.3.4 Ο ΥΕΝ θα αποστέλλει όλα τα έγγραφα που τεκμηριώνουν την Διαδικασία Δειγματοληψίας στον ΟΑΝ μέσω του εγκεκριμένου από τον ΟΑΝ συστήματος μεταφοράς, μετά την ολοκλήρωση της Διαδικασίας Δειγματοληψίας και μόλις καταστεί εφικτό.

9.3.5 Στις περιπτώσεις που η λήψη των *Δειγμάτων* και των σχετικών εγγράφων δεν επιβεβαιωθεί από το εργαστήριο ή η λήψη της γραπτής τεκμηρίωσης της Διαδικασίας Δειγματοληψίας δεν επιβεβαιωθεί από τον ΟΑΝ, ή η ακεραιότητα ή ταυτότητα του *Δείγματος* τέθηκε σε κίνδυνο κατά τη μεταφορά, ο ΟΑΝ θα ελέγξει την Αλυσίδα Ασφαλείας. Σε αυτές τις περιπτώσεις ο ΟΑΝ καθορίζει εάν θα ακυρώσει το *Δείγμα*.

9.3.6 Τεκμηρίωση που σχετίζεται με μια Διαδικασία Δειγματοληψίας και / ή μια παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ θα φυλάγεται από τον ΟΑΝ για τουλάχιστο 8 χρόνια, δυνάμει του Άρθρου 17 του *Κώδικα*.

## 10.0 Ο κάτοχος των Δειγμάτων

10.1 Ο ΟΑΝ που διενεργεί τον Έλεγχο στον Αθλητή αποτελεί τον κάτοχο των Δειγμάτων που λαμβάνονται από τον Αθλητή.

10.2 Ο ΟΑΝ που διενεργεί τον Έλεγχο στον Αθλητή δύναται να παραχωρήσει την κυριότητα των Δειγμάτων στον ΟΑΝ που διεξάγει τη διαχείριση των αποτελεσμάτων που απορρέουν από τον Έλεγχο.

## 11.0 Προϋποθέσεις αναφορικά με την παροχή πληροφοριών εντοπισμού του Αθλητή

### 11.1 Στόχος / γενικές αρχές

11.1.1 Είναι αναγνωρισμένο και αποδεκτό ότι (α) οι απροειδοποίητοι Έλεγχοι εκτός αγώνων αποτελούν τον πυρήνα των αποτελεσματικών Ελέγχων Ντόπινγκ και ότι (β) οι ανακριβείς πληροφορίες εντοπισμού του Αθλητή, καθιστούν αυτό τον Έλεγχο ανεπαρκή και συχνά μη πραγματοποιήσιμο.

*[11.1.1 Σχόλιο: Αυτή η αναγνώριση αποτελεί την βασική ορθολογική αιτιολογία που θεμελιώνει το Άρθρο 2.4 του Κώδικα και αυτό το Μέρος 11 των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους.]*

11.1.2 Επομένως, πρόσθετα στην ανάπτυξη ενός Προγράμματος Κατανομής Ελέγχων δύναμι του Μέρους 4 αυτών των Διεθνών Προδιαγραφών, έκαστη Διεθνής Ομοσπονδία και ΕΟΑΝ πρέπει να δημιουργήσει ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών που να πληροί τα κριτήρια που θα καταρτίσει η Διεθνής Ομοσπονδία / ΕΟΑΝ (ανάλογα): βλέπε Ρήτρα 11.2 και, σχετικά με τα ομαδικά αθλήματα, Ρήτρα 11.5. Οι Αθλητές που περιλαμβάνονται σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών είναι υπόχρεοι να υποβάλλουν τις πληροφορίες εντοπισμού τους που θεσπίζονται σε αυτό το Μέρος 11: Βλέπε Άρθρο 14.3 του Κώδικα.

11.1.3 Ένας Αθλητής που εντάσσεται σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών υποβάλει υποχρεωτικά κάθε τρίμηνο πληροφορίες εντοπισμού του που να παρέχουν ακριβείς και ολοκληρωμένες πληροφορίες για τους χώρους στους οποίους θα βρίσκεται κατά το ακόλουθο τρίμηνο, περιλαμβανομένης και της διεύθυνσης κατοικίας, του προγράμματος προπόνησης και των αγωνιστικών υποχρεώσεων του, ούτως ώστε να μπορεί να εντοπιστεί οποιαδήποτε στιγμή του τριμήνου για να υποβληθεί σε Έλεγχο: Βλέπε Ρήτρα 11.3. Η αποτυχία συμμόρφωσης του σημαίνει Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του και επομένως, Αποτυχία Εντοπισμού του βάσει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

11.1.4 Ένας Αθλητής που εντάσσεται σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών είναι, επίσης, υποχρεωμένος να δηλώνει στις πληροφορίες εντοπισμού του ένα

60λεπτο χρονικό διάστημα στο οποίο, κάθε μέρα του προκείμενου τριμήνου, θα είναι διαθέσιμος για Έλεγχο σε ένα καθορισμένο χώρο: Βλέπε Ρήτρα 11.4. Αυτό δεν περιορίζει με κανένα τρόπο την υποχρέωση του Αθλητή να είναι διαθέσιμος για Έλεγχο οποτεδήποτε και οπουδήποτε. Ούτε περιορίζει τη υποχρέωση του να υποβάλει τις πληροφορίες που καθορίζονται στη Ρήτρα 11.3 σχετικά με τον χώρο που θα βρίσκεται εκτός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου. Εν τούτοις, εάν ο Αθλητής δεν είναι διαθέσιμος να υποβληθεί σε Έλεγχο στον δηλωμένο χώρο εντός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου που δήλωσε για εκείνη τη μέρα στις πληροφορίες εντοπισμού του, και δεν έχει ενημερώσει τις πληροφορίες εντοπισμού του πριν το προαναφερθέν 60λεπτο χρονικό διάστημα υποβάλλοντας ένα εναλλακτικό χώρο/χρονικό διάστημα για εκείνη τη μέρα, τότε του καταλογίζεται Άκαρπος Έλεγχος, κάτι που αποτελεί Αποτυχία Εντοπισμού του δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

[11.1.4 Σχόλιο: Με το 60λεπτο χρονικό διάστημα επιτυγχάνεται μια ισορροπία μεταξύ της ανάγκης εντοπισμού του Αθλητή για Έλεγχο και του άσκοπου και άδικου καταλογισμού ενδεχόμενου Άκαρπου Ελέγχου κάθε φορά που ένας Αθλητής παρεκκλίνει από το προδηλωμένο του πρόγραμμα. Οι ΟΑΝ που εφάρμοσαν συστήματα παροχής πληροφοριών εντοπισμού πριν από το 2008 επεξεργάστηκαν αυτό το ζήτημα με διάφορους τρόπους. Μερικοί ζητούσαν πληροφορίες εντοπισμού του Αθλητή 24 ώρες το 24ωρο / 7 ημέρες την εβδομάδα, αλλά δεν του καταλόγιζαν Άκαρπο Έλεγχο όταν δεν βρισκόταν στο δηλωμένο μέρος εκτός εάν (α) δεν ήταν διαθέσιμος να υποβληθεί σε Έλεγχο ακόμη και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία· ή (β) την επόμενη μέρα εξακολουθούσε να μην βρίσκεται στο δηλωμένο μέρος. Άλλοι ζητούσαν λεπτομέρειες για το μέρος στο οποίο θα βρισκόταν ο Αθλητής για μια και μόνο ώρα της ημέρας, όμως καθιστούσαν τον Αθλητή ολοκληρωτικά υπόλογο για τη διάρκεια της περιόδου αυτής, κάτι που έδινε σιγουριά και στις δύο πλευρές αλλά και που περιόριζε τη δυνατότητα του ΟΑΝ να διενεργήσει Έλεγχο στον Αθλητή εκτός τους χρονικού πλαισίου εκείνης της ώρας. Μετά από εκτεταμένη διαβούλευση με συμμετόχους που είχαν σημαντική εμπειρία στην υποβολή πληροφοριών εντοπισμού, θεωρήθηκε ότι ο καλύτερος τρόπος μεγιστοποίησης των πιθανοτήτων εντοπισμού του Αθλητή οποιανδήποτε στιγμή, παρέχοντας μια λογική και πρόσφορη απαλλαγή από τον εικοσιτετράωρο κίνδυνο για Άκαρπο Έλεγχο, ήταν ο συνδυασμός των καλύτερων στοιχείων έκαστου συστήματος, δηλαδή η απαίτηση πληροφοριών εντοπισμού επί εικοσιτετράωρου βάσεως, μειώνοντας συγχρόνως τον κίνδυνο για Άκαρπο Έλεγχο στο διάστημα του 60λεπτου χρονικού παραθύρου (Βλέπε 11.4.5 Σχόλιο για συζήτηση περί της πρακτικής εφαρμογής αυτής της μεθόδου).]

11.1.5 Περισσότεροι από ένα ΟΑΝ έχουν δικαιοδοσία να διενεργήσουν Έλεγχο σε Αθλητή που εντάσσεται σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών (Βλέπε Άρθρο 15 του Κώδικα) και επομένως (σε περίπτωση που η προσπάθεια υποβολής του Αθλητή σε Έλεγχο είναι αποτυχημένη και πληρούνται οι προϋποθέσεις της Ρήτρας 11.5.3) να καταλογίσουν Άκαρπο Έλεγχο στον Αθλητή. Αυτός ο Άκαρπος



Έλεγχος πρέπει να αναγνωριστεί και από τους υπόλοιπους ΟΑΝ σύμφωνα με το Άρθρο 15.4 του Κώδικα.

11.1.6 Εάν ένας Αθλητής που εντάσσεται σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών δεχθεί 3 παρατηρήσεις για Αποτυχία Εντοπισμού (είτε είναι Ανεπαρκείς Υποβολές Πληροφοριών Εντοπισμού, είτε είναι Άκαρποι Έλεγχοι, είτε συνδυασμός των δύο) σε διάστημα 18 (δεκαοκτώ) μηνών, τότε θεωρείται ότι έχει υποπέσει σε παράβαση κανονισμών Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, ανεξάρτητα του ποιος ΟΑΝ υπέδειξε τις 3 προαναφερθείσες παρατηρήσεις για Αποτυχία Εντοπισμού.

[11.1.6 Σχόλιο: Παρόλο που μια και μόνη Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού δεν ισοδυναμεί με παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, δύναται, σε κατάφωρες περιπτώσεις, να ισοδυναμεί με παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα (Αποφυγή της Δειγματοληψίας) και / ή του Άρθρου 2.5 του Κώδικα (Επέμβαση ή αποπειραθείσα επέμβαση στον Έλεγχο Ντόπινγκ). Τίποτα σε αυτές τις Διεθνείς Προδιαγραφές δεν αποσκοπεί στην παρεμπόδιση ενός ΟΑΝ να αντιμετωπίσει μια Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού ως παράβαση κανόνα Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του ενός ή και των δύο αυτών Άρθρων όπου οι περιστάσεις το δικαιολογούν (χωρίς αυτό να προδικάζει τη δυνατότητα μιας μετέπειτα θεώρησης Ανεπαρκούς Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα).

Μόνο οι Αθλητές που έχουν συμπεριληφθεί σε ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, βάσει του Άρθρου 14.3 του Κώδικα, είναι υπόχρεοι να υποβάλουν τις πληροφορίες εντοπισμού που θεσπίζονται σε αυτό το Μέρος 11. Οι υπόλοιποι Αθλητές δεν είναι υπόχρεοι να υποβάλουν αυτές τις πληροφορίες. Ωστόσο, τίποτα σε αυτές τις Διεθνείς Προδιαγραφές δεν εμποδίζει ένα ΟΑΝ από το να αναπτύξει διαφορετικές προϋποθέσεις παροχής πληροφοριών εντοπισμού των Αθλητών που δεν εντάσσονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών. Για παράδειγμα:

- α) Όπου δικαιολογείται από τις περιστάσεις, ένας ΟΑΝ δύναται να προσδιορίσει συγκεκριμένους Αθλητές με «αυξημένο κίνδυνο διάπραξης ντόπινγκ» που υπάγονται στη δικαιοδοσία του και που θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο για αυστηρότερες απαιτήσεις παροχής πληροφοριών εντοπισμού (όπως η διεύρυνση του χρονικού διαστήματος όπου ο Αθλητής θεωρείται υπεύθυνος για Άκαρπο Έλεγχο όταν δεν είναι διαθέσιμος να υποβληθεί σε Έλεγχο, π.χ. η ενσωμάτωση τακτικών περιόδων προετοιμασίας) και / ή
- β) Ένας ΟΑΝ δύναται να προσδιορίσει μια στοχευμένη ομάδα Αθλητών (π.χ. Αθλητών που εντάσσονταν σε ένα μεγαλύτερο Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών που υπήρχε προτού τεθεί σε εφαρμογή η Έκδοση 4.0 των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με

τους Ελέγχους) που να αποτελεί αντικείμενο λιγότερων απαιτήσεων παροχής πληροφοριών εντοπισμού (π.χ. δήλωση διεύθυνσης κατοικίας, ημερών και ωρών προπόνησης, αγωνιστικών υποχρεώσεων και άλλων τακτικών δραστηριοτήτων χωρίς να υπάρχει η απαίτηση δήλωσης ενός 60λεπτου χρονικού παραθύρου).

Με αυτό τον τρόπο, μια κλίμακα (ή πυραμίδα) διαφόρων Καταλόγων υπό Έλεγχο Αθλητών θα καταρτισθεί από τον ΟΑΝ, με διαφορετικές προϋποθέσεις παροχής πληροφοριών εντοπισμού για έκαστο κατάλογο. Και η όποια αποτυχία συμμόρφωσης με αυτές τις προϋποθέσεις δύναται να θεωρηθεί Αποτυχία Εντοπισμού βάσει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

Το πρόβλημα εμφανίζεται όταν συνδυάζονται Αποτυχίες Εντοπισμού που καταλογίστηκαν δυνάμει διαφορετικών κανόνων. Όταν πρόκειται για Αθλητή που περιλαμβάνεται σε Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, μόνο οι Αποτυχίες Εντοπισμού που καταλογίστηκαν βάσει των κανόνων αυτού του Μέρους 11 θα συνδυάζονται για τους σκοπούς του Άρθρου 2.4 του Κώδικα. Όταν πρόκειται για Αθλητή που εντάσσεται σε ένα διαφορετικό Κατάλογο για τον οποίο ισχύουν διαφορετικές προϋποθέσεις, τότε οι κανόνες του ΟΑΝ που τον συμπερίλαβε στον προκείμενο Κατάλογο θα καθορίζουν σε πιο βαθμό οι Αποτυχίες Εντοπισμού που του καταλογίζονται βάσει των διαφορετικών κανόνων δύναται να συνδυαστούν με τις Αποτυχίες Εντοπισμού που του καταλογίζονται δυνάμει των κανόνων του ΟΑΝ, σύμφωνα με το Άρθρο 4.2 του Κώδικα.]

11.1.7 Η περίοδος 18 μηνών που αναφέρεται στη Ρήτρα 11.1.6 αρχίζει από την ημέρα που καταλογίζεται στον Αθλητή Αποτυχία Εντοπισμού. Αυτό δεν επηρεάζεται από οποιαδήποτε επιτυχή Δειγματοληψία που δύναται να διενεργηθεί στον Αθλητή κατά την περίοδο των 18 μηνών. Αυτό σημαίνει ότι εάν ο Αθλητής δεχθεί 3 παρατηρήσεις για Αποτυχία Εντοπισμού στην περίοδο των 18 μηνών τότε θεωρείται ότι έχει υποπέσει σε παράβαση κανόνων Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, ανεξάρτητα εάν διενεργήθηκαν και επιτυχείς Δειγματοληψίες στον Αθλητή κατά την περίοδο των 18 μηνών. Εν τούτοις, εάν ένας Αθλητής στον οποίο καταλογίστηκε Αποτυχία Εντοπισμού δεν το επαναλάβει για άλλες δυο φορές σε περίοδο 18 μηνών από την πρώτη φορά, στο τέλος των 18 μηνών η πρώτη Αποτυχία Εντοπισμού «λήγει», δυνάμει της Ρήτρας 11.1.6.

[11.1.7 Σχόλιο: Εάν σε ένα Αθλητή καταλογιστούν δύο Αποτυχίες Εντοπισμού, αλλά αυτός δεν το επαναλαμβάνει και για τρίτη φορά στη διάρκεια περιόδου 18 μηνών, τότε η πρώτη κατηγορία «λήγει» και μια νέα περίοδος 18 μηνών αρχίζει από την ημερομηνία του δεύτερου καταλογισμού Αποτυχίας Εντοπισμού.

Για σκοπούς καθορισμού μιας Αποτυχίας Εντοπισμού σε περίοδο 18 μηνών όπως αναφέρεται στη Ρήτρα 11.1.6:

- α) Μια Αποτυχία Εντοπισμού χρεώνεται την πρώτη μέρα του τριμήνου για το οποίο ο Αθλητής δεν υπέβαλε τις απαραίτητες πληροφορίες, ή (στις περιπτώσεις οποιασδήποτε μετέπειτα Αποτυχίας Εντοπισμού για το ίδιο τρίμηνο) την ημέρα λήξης της προθεσμίας που καθορίζεται δυνάμει της Ρήτρας 11.3.8 και
- β) Ένας Άκαρπος Έλεγχος χρεώνεται την ημερομηνία της ανεπιτυχούς προσπάθειας υποβολής του Αθλητή σε Δειγματοληψία.]

#### 11.1.8 Μεταβατικές διατάξεις:

- α) Αυτή η Έκδοση Ιανουαρίου 2009 των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τους Ελέγχους, περιλαμβανομένων (χωρίς περιορισμούς) και των προνοιών διαφόρων ΟΑΝ που σχετίζονται με τον συνδυασμό των Αποτυχιών Εντοπισμού για τους σκοπούς του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, εφαρμόζεται πλήρως σε όλες τις Αποτυχίες Εντοπισμού που θα λάβουν χώρα μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009.

[11.1.8 (α) Σχόλιο: Τίποτα σε αυτές τις Προδιαγραφές δεν εμποδίζει ένα ΟΑΝ από το να καταρτίσει πριν την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009 ένα Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών για τους σκοπούς αυτού του Μέρους 11, να ενημερώσει τους Αθλητές για την συμπερίληψη τους στον Κατάλογο αυτό και να συγκεντρώσει πληροφορίες εντοπισμού τους για το τρίμηνο που αρχίζει από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009.]

- β) Στις περιπτώσεις που, στους 18 μήνες που προηγήθηκαν της 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2009, ένας Αθλητής δεν συμμορφώθηκε με οποιοσδήποτε προϋποθέσεις πληροφοριών εντοπισμού του που ανακοινώθηκαν σύμφωνα με τους τότε κανόνες του εν λόγω ΟΑΝ, η δυνατότητα συνδυασμού αυτών των αποτυχιών μεταξύ τους και / ή με τις Αποτυχίες Εντοπισμού που έλαβαν χώρα μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009 δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, θα καθορίζεται σύμφωνα με το Άρθρο 25.2 του Κώδικα.

[11.1.8 (β) Σχόλιο: Τίποτα σε αυτές τις Προδιαγραφές δεν εμποδίζει ένα ΟΑΝ από το να αναφέρει στους κανόνες του ότι θα αναγνωρίσει τις παραβάσεις σχετικά με την παροχή πληροφοριών εντοπισμού που ανακοινώνονται από άλλους ΟΑΝ, ακόμη και πριν την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009, όπου οι παραβάσεις αυτές δημοσιοποιούνται από τους προκείμενους ΟΑΝ. Ακόμη, ένας ΟΑΝ δύναται να ειδοποιήσει ένα Αθλητή ότι οι Αποτυχίες Εντοπισμού του που θα λάβουν χώρα μετά την ειδοποίηση του αλλά πριν την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009, θα συνδυαστούν με τις Αποτυχίες

*Εντοπισμού του που θα λάβουν χώρα μετά την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2009 για τους σκοπούς του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.]*

## 11.2 Προϋποθέσεις για την κατάρτιση του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών

11.2.1 Έκαστη ΔΟ προσδιορίζει τα κριτήρια που αφορούν στην ένταξη Αθλητών στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών στο αντίστοιχο άθλημα. Τα κριτήρια αυτά δημοσιοποιούνται μαζί με έναν κατάλογο Αθλητών που ικανοποιούν αυτά τα κριτήρια (ως εκ τούτου συμπεριλαμβάνονται και στον Διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών) για μια συγκεκριμένη περίοδο. Τα χρησιμοποιηθέντα κριτήρια αντικατοπτρίζουν την αξιολόγηση έκαστης ΔΟ για τα ρίσκα διάπραξης ντόπινγκ εκτός Αγώνων σε ένα συγκεκριμένο άθλημα: βλέπε ρήτρα 4.2. Σε περίπτωση που τα εν λόγω κριτήρια (και κατά συνέπεια ο αριθμός των Αθλητών που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών) ποικίλουν από άθλημα σε άθλημα, μια ΔΟ αποδεικνύει ότι έχει πραγματοποιήσει την κατάλληλη αξιολόγηση για τα σχετικά ρίσκα και έχει υιοθετήσει τα κατάλληλα κριτήρια που βασίζονται στα αποτελέσματα της εν λόγω αξιολόγησης.

*[11.2.1 Σχόλιο: Ως γενική αρχή, αναμένεται ότι ένας διεθνής Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών περιλαμβάνει Αθλητές οι οποίοι τακτικά ανταγωνίζονται στο υψηλότερο επίπεδο του διεθνούς ανταγωνισμού (π.χ. υποψήφιοι για Ολυμπιακά, Παραολυμπιακά μετάλλια ή μετάλλια Παγκόσμιου Πρωταθλήματος) και καθορίζονται βάση της σειράς κατάταξης τους ή άλλων κατάλληλων κριτηρίων. Σύμφωνα με τη ρήτρα 4.4.4, μια κατάλληλη αναλογία ελέγχων εκτός Αγώνων, όπως προβλέπει το Σχέδιο Κατανομής Ελέγχων της ΔΟ πρέπει να διεξάγεται σε Αθλητές που περιλαμβάνονται στο Διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών.*

*Σχετικά με τις επιλογές για τον καθορισμό του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών, βλέπε Ρήτρα 11.5.1]*

11.2.2 Έκαστος ΕΟΑΝ προσδιορίζει τα κριτήρια που αφορούν στην ένταξη Αθλητών στον εθνικό του Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών βάση των αθλημάτων που συμπεριέλαβε στο Σχέδιο Κατανομής Ελέγχων και δημοσιοποιεί τα εν λόγω κριτήρια καθώς επίσης ένα κατάλογο των Αθλητών που τα ικανοποιούν (ως εκ τούτου συμπεριλαμβάνονται στο διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών) για μια συγκεκριμένη περίοδο. Τα χρησιμοποιηθέντα κριτήρια αντικατοπτρίζουν την αξιολόγηση, που πραγματοποιεί ο ΕΟΑΝ, για τα ρίσκα διάπραξης ντόπινγκ εκτός Αγώνων σε κάθε άθλημα (βλέπε Ρήτρα 4.3) καθώς επίσης τους διεθνείς κανόνες που διέπονται από την πολιτική αντί-ντόπινγκ όπως αναφέρονται στη Ρήτρα 4.3.1. Καθώς τέτοιου είδους κριτήρια πιθανώς να διαφέρουν από έθνος σε έθνος, ο ΕΟΑΝ πρέπει όπως αποδειξεί τη διεξαγωγή κατάλληλης αξιολόγησης των σχετικών ρίσκων και όπως υιοθετήσει κατάλληλα κριτήρια που βασίζονται στα αποτελέσματα της εν λόγω αξιολόγησης.

*[11.2.2 Σχόλιο: Ως γενική αρχή, εκτός εάν υφίσταται μια καλή αιτιολόγηση, αναμένεται ότι ο διεθνής Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών θα περιλαμβάνει (α) Αθλητές που υπόκεινται στη δικαιοδοσία του ΕΟΑΝ και έχουν συμπεριληφθεί σε*

ένα εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, (β) Αθλητές που αποτελούν μέρος εθνικών ομάδων σε Ολυμπιακά, Παραολυμπιακά και άλλα αθλήματα υψηλής εθνικής προτεραιότητας (ή που έχουν επιλεχθεί για τέτοιου είδους ομάδες) και (γ) Αθλητές που προπονούνται ανεξάρτητα αλλά η απόδοσή τους είναι Ολυμπιακού, Παραολυμπιακού επιπέδου ή επιπέδου Παγκόσμιου Πρωταθλήματος, ως εκ τούτου επιλέγονται για τέτοιου είδους αγώνες.

Για παράδειγμα, ένας λόγος για τον οποίο ένας συγκεκριμένος Αθλητής εκ των ανωτέρω κατηγοριών πιθανόν να μην συμπεριληφθεί στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών οφείλεται στο γεγονός ότι τέτοια προσθήκη στον κατάλογο δεν συνάδει με τους εθνικούς κανόνες που διέπονται από την πολιτική αντί-ντόπινγκ του ΕΟΑΝ, όπως αναφέρεται στη Ρήτρα 4.3.1.

Σύμφωνα με τη Ρήτρα 4.4.4, σε περίπτωση που Αθλητές ενός συγκεκριμένου αθλήματος περιλαμβάνονται σε ένα εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, μια κατάλληλη αναλογία ελέγχων εκτός Αγώνων που προσδιορίζονται για το εν λόγω άθλημα μέσα στο Σχέδιο Κατανομής Ελέγχων του ΕΟΑΝ πρέπει να διεξάγονται στους εν λόγω Αθλητές.]

11.2.3 Ο ΟΑΝ περιλαμβάνει στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών: (α) τους Αθλητές εκείνους υπό τη δικαιοδοσία του, οι οποίοι βιώνουν περίοδο αποκλεισμού (βλέπε Άρθρο 10.11 του Κώδικα) και (β) τους Αθλητές εκείνους υπό τη δικαιοδοσία του, οι οποίοι αποχώρησαν από την ενεργό δράση κατά την περίοδο που περιλαμβάνονταν στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών και που τώρα επιθυμούν να επιστρέψουν στην ενεργό αθλητική δράση (βλέπε Άρθρο 5.4 του Κώδικα). Πρόσθετα, ο ΟΑΝ δύναται να συμπεριλάβει στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του, τους Αθλητές εκείνους υπό τη δικαιοδοσία του που αποτελούν για τον ίδιο στόχο για Έλεγχο.

11.2.4 Ο ΟΑΝ αναθεωρεί και ανανεώνει τακτικά τα κριτήρια του για την πρόσθεση Αθλητών στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του. Πρόσθετα, αναθεωρεί τακτικά τον δημοσιευμένο κατάλογο των Αθλητών του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών του, έτσι ώστε να διαβεβαιώνει ότι έκαστος καταγεγραμμένος Αθλητής εξακολουθεί να ικανοποιεί τα εν λόγω κριτήρια. Αθλητές οι οποίοι παύουν να ικανοποιούν τα κριτήρια, αφαιρούνται από τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, ενώ Αθλητές που ικανοποιούν τα κριτήρια προστίθενται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών. Ο ΟΑΝ υποχρεούται να πληροφορεί τους εν λόγω Αθλητές σχετικά με τις αλλαγές της θέσης τους στον Κατάλογο και να δημοσιοποιεί χωρίς αναβολές καινούριο κατάλογο των Αθλητών που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών.

[11.2.4 Σχόλιο: Για συζήτηση περί εφαρμογής της Ρήτρας 11.2.4 σχετικά με τους καθορισμένους Καταλόγους υπό Έλεγχο Αθλητών μέσω αναφοράς σε ομάδες, βλέπε Ρήτρα 11.5.2.]

11.2.5 Ένας Αθλητής ο οποίος έχει περιληφθεί στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών εξακολουθεί να συμμορφώνεται με τις προϋποθέσεις σχετικά με τις πληροφορίες εντοπισμού του, όπως καθορίζονται στο Μέρος 11 εκτός εάν και μέχρι να:

α. λάβει γραπτή ειδοποίηση από τον Αρμόδιο ΟΑΝ η οποία να γνωστοποιεί την απόσυρση του από τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών ή

β. αποσυρθεί από Αθλητικούς Διαγωνισμούς του σχετικού αθλήματος σύμφωνα με τους εν ισχύ κανονισμούς και αποστείλει γραπτή ειδοποίηση στη ΔΟ ή στον ΕΟΑΝ του/της ή και στους δυο (όπως προβλέπεται) γι' αυτή την περίπτωση.

[11.2.5 (α) Σχόλιο: Οι εν ισχύ κανονισμοί μπορεί επίσης να απαιτούν όπως η ειδοποίηση απόσυρσης σταλεί στην Εθνική Ομοσπονδία του Αθλητή.

Σε περίπτωση που ένας Αθλητής αποσυρθεί αλλά έπειτα επιστρέψει στην ενεργό δράση, η περίοδος απόσυρσης/μη-διαθεσιμότητας του/της για Ελέγχους εκτός Αγώνων δεν λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς υπολογισμού της 18μηνης περιόδου που αναφέρεται στο Άρθρο 2.4 του Κώδικα και στη Ρήτρα 11.1.5. Ως εκ τούτου, οι Αποτυχίες Εντοπισμού ενός Αθλητή πριν την απόσυρση του/της μπορούν να συνενωθούν, για σκοπούς του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, με Αποτυχίες Εντοπισμού του Αθλητή μετά την επιστροφή του/της από την απόσυρση/μη-διαθεσιμότητα για Ελέγχους εκτός Αγώνων. Για παράδειγμα, εάν μια Αποτυχία Εντοπισμού ενός Αθλητή πραγματοποιήθηκε εντός των 12 μηνών πριν την απόσυρση του/της, τότε σε περίπτωση καινούριας Αποτυχίας Εντοπισμού Αθλητή/τριας εντός των πρώτων έξι μηνών μετά την επιστροφή του/της από την απόσυρση/μη-διαθεσιμότητα για Ελέγχους εκτός Αγώνων, τότε αυτό αποτελεί παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.]

11.2.6 Για σκοπούς συντονισμού, ο ΟΑΝ διαθέτει σε άλλους συναφείς ΟΑΝ καθώς και στον ΠΟΑΝ τα κριτήρια που ο ίδιος καθιέρωσε αναφορικά με την προσθήκη Αθλητών στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, τον ισχύων κατάλογο των Αθλητών που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών καθώς και πρόσφατες πληροφορίες όπως προνοείται: βλέπε Άρθρο 14.3 του Κώδικα.

### 11.3 Προϋποθέσεις Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού

[11.3 Σχόλιο: Οι ΟΑΝ προτρέπονται όπως χρησιμοποιούν το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών σχετικά με το Αντί-Ντόπινγκ για τη διευκόλυνση κατανομής πληροφοριών, όπως προνοεί το Μέρος 11.

Για συζήτηση περί εφαρμογής της Ρήτρας 11.3 αναφορικά με τα Ομαδικά Αθλήματα βλέπε Ρήτρα 11.5.5.]

11.3.1 Την καθορισμένη ημερομηνία από τον Αρμόδιο ΟΑΝ, η οποία είναι πριν την πρώτη μέρα έκαστου τριμήνου (π.χ. 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου, 1<sup>η</sup> Απριλίου, 1<sup>η</sup> Ιουλίου και 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου) ένας Αθλητής, ο οποίος περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, πρέπει να αρχειοθετήσει την Υποβολή Πληροφοριών

Εντοπισμού του/της στη ΔΟ του/της (εάν ο εν λόγω Αθλητής έχει συμπεριληφθεί στο διεθνή της Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών) ή στον ΕΟΑΝ του/της (εάν ο εν λόγω Αθλητής έχει συμπεριληφθεί στον εθνικό του Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών) η οποία να περιέχει τουλάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:

[11.3.1 Σχόλιο: Εάν ένας Αθλητής περιλαμβάνεται τόσο στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών όσο και στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, τότε η ΔΟ και ο ΕΟΑΝ του/της πρέπει να συμφωνήσουν ποιος θα είναι υπεύθυνος για την παραλαβή της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού του/της και αντίστοιχα να ενημερώσουν τον Αθλητή. Εάν η ΔΟ και ο ΕΟΑΝ δεν καταλήξουν σε συμφωνία, τότε ο ΠΟΑΝ θα προσδιορίσει εάν η ΔΟ ή ο ΕΟΑΝ θα φέρει ευθύνη. Ο Αθλητής πρέπει να αρχειοθετήσει την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του μονάχα στον Αρμόδιο ΟΑΝ, ο οποίος έπειτα θα κοινοποιήσει τις πληροφορίες στην ΔΟ/ΕΟΑΝ του Αθλητή (όπως προνοείται) καθώς επίσης και σε άλλους ΟΑΝ με δικαιοδοσία να διεξάγουν έλεγχο στον Αθλητή, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.7.3(γ). Σε τέτοιες περιπτώσεις, η ΔΟ/ΕΟΑΝ που δεν αποτελεί τον Αρμόδιο ΟΑΝ θα πρέπει (όπως προνοείται) να ενημερώσει τον Αθλητή ότι βρίσκεται και στον δικό του Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.7.1 (β).]

α. μια πλήρης ταχυδρομική διεύθυνση στην οποία θα αποστέλλεται η αλληλογραφία σχετικά με επίσημες ανακοινώσεις που αφορούν τον Αθλητή. Οποιαδήποτε ειδοποίηση ή άλλη πληροφορία έχει σταλεί στη διεύθυνση αυτή, θα θεωρείται ότι έχει παραληφθεί από τον Αθλητή πέντε εργάσιμες ημέρες μετά την αποστολή.

[11.3.1 (α) Σχόλιο: Για τους ανωτέρω σκοπούς, ο Αθλητής πρέπει να συγκεκριμενοποιήσει τη διεύθυνση διαμονής του/της ή αλλιώς να γνωρίζει ότι τα γράμματα που θα σταλούν στη διεύθυνση αυτή θα του δοθούν άμεσα δια χειρός. Πρόσθετα, οι ΟΑΝ προτρέπονται όπως προσθέσουν στους κανονισμούς τους άλλες συμπληρωματικές διατάξεις περί ειδοποίησης και/ή «δήθεν ειδοποίησης» (για παράδειγμα, να προσφέρεται η δυνατότητα χρήσης τηλεομοιοτυπίας, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μηνυμάτων στο κινητά ή άλλων μεθόδων ειδοποίησης, αποδεικτικού ότι έχει όντως παραληφθεί, αντικαθιστώντας έτσι τη δήθεν απόδειξη παραλαβής. Ως εκ τούτου, η Εθνική Ομοσπονδία του Αθλητή έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσει την ειδοποίηση, εάν επιστραφεί χωρίς να έχει παραδοθεί στη διεύθυνση που δόθηκε από τον Αθλητή). Ο σκοπός των ανωτέρων πρόσθετων ρητρών είναι η μείωση του χρόνου διαχείρισης αποτελεσμάτων όπως καθορίζεται στη Ρήτρα 11.6.]

β. λεπτομέρειες σχετικά με οποιαδήποτε αναπηρία του Αθλητή η οποία ίσως επηρεάσει την σχετική διαδικασία Δειγματοληψίας.

γ. ειδική βεβαίωση της συγκατάθεσης του Αθλητή για τη κοινοποίηση της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού του/της σε άλλους ΟΑΝ οι οποίοι είναι

εξουσιοδοτημένοι να διεξάγουν έλεγχο σε αυτόν/αυτήν: βλέπε Άρθρο 14.6 του Κώδικα.

δ. την πλήρη διεύθυνση του χώρου διαμονής του Αθλητή για κάθε μέρα ξεχωριστά κατά τη διάρκεια του επόμενου τριμήνου, (π.χ. μόνιμη οικεία, προσωρινή κατοικία, ξενοδοχείο, κλπ.)

ε. το όνομα και τη διεύθυνση του χώρου όπου ο Αθλητής θα προπονείται ή θα συμμετέχει σε οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα για κάθε μέρα ξεχωριστά κατά τη διάρκεια του επόμενου τριμήνου, (π.χ. σχολείο) καθώς επίσης τα συνήθη ωράρια των εν λόγω δραστηριοτήτων και

[11.3.1 (ε) Σχόλιο: Η προϋπόθεση αυτή ισχύει μονάχα σε τακτικές δραστηριότητες, π.χ. δραστηριότητες που αποτελούν μέρος του καθημερινού προγράμματος του Αθλητή. Για παράδειγμα, εάν το καθημερινό πρόγραμμα του Αθλητή περιλαμβάνει προπόνηση στο γυμναστήριο, στην πισίνα ή στο γήπεδο καθώς επίσης τακτικές φυσιοθεραπείες, τότε ο Αθλητής πρέπει όπως συμπεριλάβει το όνομα και τη διεύθυνση του γυμναστηρίου, της πισίνας, του γηπέδου και του κέντρου φυσιοθεραπείας στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της και έπειτα να καταγράψει το καθημερινό του πρόγραμμα π.χ. «Δευτέρες: 9-11π.μ γυμναστήριο, 1-5μ.μ γυμναστήριο, Τρίτες: 9-11π.μ γυμναστήριο, 4-6μ.μ γυμναστήριο, Τετάρτες: 9-11π.μ γήπεδο, 3-5μ.μ φυσιοθεραπεία, Πέμπτες: 9-12π.μ γυμναστήριο, 4-6μ.μ γήπεδο, Παρασκευές: 9-11π.μ πισίνα, 3-5μ.μ φυσιοθεραπεία, Σάββατα: 9-12π.μ γήπεδο, 1-3μ.μ πισίνα, Κυριακές: 9-11π.μ γήπεδο, 1-3μ.μ πισίνα».

Εάν ο Αθλητής/τρια δεν προπονείται την τρέχουσα περίοδο το αναφέρει στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της και παρέχει λεπτομέρειες για οποιαδήποτε άλλη καθημερινή του/της δραστηριότητα που θα πραγματοποιεί την προσεχή περίοδο καταγραφής πληροφοριών, π.χ. την καθημερινή του/της εργασία, το ωρολόγιο πρόγραμμα του σχολείου του/της, το πρόγραμμα αποκατάστασης ή άλλες δραστηριότητες, καθώς επίσης να προσδιορίσει το όνομα και τη διεύθυνση έκαστης τοποθεσίας και το ωράριο κατά το οποίο θα πραγματοποιείται η αντίστοιχη δραστηριότητα.]

ζ. το πρόγραμμα αθλητικών διαγωνισμών που θα συμμετάσχει ο Αθλητής για το επόμενο τρίμηνο, συμπεριλαμβανομένου ονόματος και διεύθυνσης της τοποθεσίας όπου ο Αθλητής πρόκειται να διαγωνίζεται κατά τη διάρκεια του τριμήνου καθώς επίσης ημερομηνίας(ιών) κατά τις οποίες ο Αθλητής/τρια πρόκειται να διαγωνισθεί στην εν λόγω τοποθεσία(ες).

11.3.2 Η Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού πρέπει επίσης να περιλαμβάνει, για κάθε μέρα ξεχωριστά κατά τη διάρκεια του επόμενου τριμήνου, ένα συγκεκριμένο 60λεπτο χρονικό διάστημα μεταξύ 6π.μ και 11μ.μ κατά το οποίο ο Αθλητής θα είναι διαθέσιμος και προσιτός για Έλεγχο σε μια συγκεκριμένη τοποθεσία.



[11.3.2 Σχόλιο: Ο Αθλητής δύναται να επιλέξει την τοποθεσία για το εν λόγω 60λεπτο χρονικό διάστημα. Η τοποθεσία θα μπορούσε να είναι η οικεία του Αθλητή, ο χώρος προπόνησης, ο διαγωνιστικός χώρος ή άλλη τοποθεσία (π.χ. ο χώρος εργασίας ή το σχολείο). Τυχόν μη διαθεσιμότητα του Αθλητή για Έλεγχο στην συγκεκριμένη τοποθεσία κατά τη διάρκεια του καθορισμένου 60λεπτου χρονικού παραθύρου θα θεωρηθεί ένας φαινομενικά Άκαρπος Έλεγχος σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3.]

11.3.3 Κατά την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, είναι καθήκον του Αθλητή/τριας να διαβεβαιώσει ότι υποβάλει με ακρίβεια όλες τις απαραίτητες πληροφορίες και με επαρκείς λεπτομέρειες, έτσι ώστε να επιτρέπει σε οποιονδήποτε ΟΑΝ, ο οποίος επιθυμεί να διεξάγει Έλεγχο, να εντοπίζει τον Αθλητή οποιανδήποτε ημέρα του τριμήνου, συμπεριλαμβανομένου και όχι μόνο του 60λεπτου χρονικού παραθύρου όπως καθορίζεται για την συγκεκριμένη ημέρα στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού.

[11.3.3 Σχόλιο: Ο Αρμόδιος ΟΑΝ παραχωρεί στον Αθλητή το Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών (ή άλλη συγκεντρωτική βάση πληροφοριών όμοιας λειτουργίας και βαθμού ασφαλείας) ή του παρέχει άλλες ηλεκτρονικές ή χάρτινες φόρμες για τη συμπλήρωση Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού. Ο ΠΟΑΝ διαθέσει ένα πρότυπο αντιγραφής για χρήση/υιοθέτηση από τους ΟΑΝ.

Εάν ο Αθλητής δεν γνωρίζει ακριβώς τις πληροφορίες εντοπισμού του/της για όλες τις ώρες κατά τη διάρκεια του προσεχούς τριμήνου, πρέπει να υποβάλει τις πιο έγκυρες πληροφορίες σχετικά με την τοποθεσία που υπολογίζει να βρίσκεται τις αντίστοιχες ώρες και έπειτα να ανανεώσει τις πληροφορίες αυτές όπου χρειαστεί σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.2. Οι ΟΑΝ παρέχουν κατάλληλους μηχανισμούς (π.χ. τηλέφωνο, τηλεομοιοτυπία, διαδίκτυο, ηλεκτρονική διεύθυνση, μηνύματα SMS) για τη διευκόλυνση της συμπλήρωσης των εν λόγω ανανεώσεων.

Αφού ο Αθλητής καθορίσει την τοποθεσία στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της (είτε στην επίσημη υποβολή πληροφοριών του τριμήνου είτε σε μια ανανέωση), πρέπει να παρέχει επαρκείς πληροφορίες έτσι ώστε να επιτρέπει στον Υπεύθυνο Ελέγχου Ντόπινγκ να εντοπίζει την τοποθεσία, να έχει πρόσβαση σ' αυτήν και να βρίσκει εκεί τον Αθλητή. Για παράδειγμα, δηλώσεις όπως «τρέξιμο στον Μέλανα Δρυμό» είναι ανεπαρκείς και πιθανόν να έχουν ως αποτέλεσμα την Αποτυχία Εντοπισμού. Κατά τον ίδιο τρόπο ο καθορισμός μιας τοποθεσίας στην οποία ο Υπεύθυνος Ελέγχου Ντόπινγκ δεν μπορεί να έχει πρόσβαση (π.χ. ένα κτίριο ή περιοχή «περιορισμένης προσπέλασης») πιθανόν να έχει ως αποτέλεσμα μια αποτυχημένη προσπάθεια για διεξαγωγή ελέγχου στον Αθλητή και κατά συνέπεια μια Αποτυχία Εντοπισμού.

Σε τέτοιες περιπτώσεις, υπάρχουν περισσότερες πιθανότητες:

α. Σε περίπτωση που ο ΟΑΝ μπορεί να προσδιορίζει την ανεπάρκεια των πληροφοριών που παρέχονται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, ο ΟΑΝ θεωρεί την εν λόγω ανεπάρκεια ως φαινομενικά Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.2

β. Σε περίπτωση που ο ΟΑΝ ανακαλύψει ανεπάρκεια πληροφοριών στην προσπάθεια του να ελέγξει τον Αθλητή και ως εκ τούτου αδυνατεί να τον/την εντοπίσει:

- i. εάν οι ανεπαρκείς πληροφορίες σχετίζονται με το 60λεπτο χρονικό διάστημα, ο ΟΑΝ θεωρεί το γεγονός ως φαινομενικά Άκαρπος Έλεγχος, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3, και/ή (ανάλογα με τις περιστάσεις) ως αποφυγή Δειγματοληψίας δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα, και/ή Επέμβαση ή Αποπειραθείσα Επέμβαση για παράκαμψη μέρους Ελέγχου Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.5 του Κώδικα και
- ii. εάν οι ανεπαρκείς πληροφορίες σχετίζονται με χρονικές περιόδους εκτός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου, ο ΟΑΝ θεωρεί το γεγονός ως φαινομενικά Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.4, και/ή (ανάλογα με τις περιστάσεις) ως αποφυγή Δειγματοληψίας δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα, και/ή Επέμβαση ή Αποπειραθείσα Επέμβαση για παράκαμψη μέρους Ελέγχου Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.5 του Κώδικα.]

11.3.4 Οποιοσδήποτε Αθλητής παρέχει ψευδείς πληροφορίες στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της, είτε σχετικά με την τοποθεσία κατά το καθημερινώς καθορισμένο 60λεπτο χρονικό διάστημα, είτε σχετικά με τον εντοπισμό του εκτός του εν λόγω χρονικού παραθύρου ή σχετικά με οτιδήποτε άλλο, τότε διαπράττει παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα (αποφυγή Δειγματοληψίας) και/ή του Άρθρου 2.5 του Κώδικα (Επέμβαση ή Αποπειραθείσα Επέμβαση για παράκαμψη μέρους Ελέγχου Αντί-Ντόπινγκ).

[11.3.4 Σχόλιο: Οποιαδήποτε απόφαση να αντιμετωπιστεί περιστατικό, κατά το οποίο έχει αποφευχθεί η δειγματοληψία δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα ή και να γίνει επέμβαση ή προσπάθεια επέμβασης στον Έλεγχο Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.5 του Κώδικα εμπίπτει με επιφύλαξη στη δικαιοδοσία του ΟΑΝ να χειριστεί το περιστατικό ως εκ παραδρομής παράλειψη δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα και αντίστροφα.]

11.3.5 Η Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού από έναν Αθλητή μπορεί να δηλωθεί μόνο εάν ο Αρμόδιος ΟΑΝ, βάση της διαδικασίας διαχείρισης αποτελεσμάτων όπως καθορίζονται στη Ρήτρα 11.6.2, τεκμηριώσει τα ακόλουθα:

α. ότι ο Αθλητής ήταν δεόντως ενημερωμένος (i) για το γεγονός ότι επιλέχθηκε να συμπεριληφθεί στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, (ii) για τις επακόλουθες προϋποθέσεις της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού, και (iii) για τις συνέπειες οποιασδήποτε μη συμμόρφωσης με τις εν λόγω προϋποθέσεις,  
β. ότι ο Αθλητής δεν συμμορφώθηκε με τις προϋποθέσεις μέχρι την καθορισμένη προθεσμία.

[11.3.5 (α) Σχόλιο: Θεωρείται ότι ένας Αθλητής δεν συμμορφώνεται με τις προϋποθέσεις για την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του υπό τις ακόλουθες συνθήκες:

- i. όταν δεν πραγματοποιήσει οποιαδήποτε σχετική υποβολή
- ii. όταν πραγματοποιεί την υποβολή (π.χ. είτε πρωτότυπη υποβολή τριμήνου είτε ανανέωση) αλλά δεν περιλαμβάνει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες (π.χ. δεν αναφέρει τον χώρο διαμονής του/της για κάθε ημέρα ξεχωριστά του προσεχούς τριμήνου, ή για κάθε μέρα που αναφέρεται στην ανανέωση, ή δεν αναφέρει μια τακτική δραστηριότητα που θα πραγματοποιεί κατά τη διάρκεια του τριμήνου, ή κατά τη διάρκεια μιας περιόδου που αναφέρεται στην ανανέωση) ή
- iii. όταν παραθέτει πληροφορίες (π.χ. είτε στην πρωτότυπη υποβολή τριμήνου είτε στην ανανέωση) οι οποίες είναι ανακριβείς (π.χ. μια διεύθυνση που δεν υπάρχει) ή ανεπαρκείς πληροφορίες για να επιτρέψουν στον ΟΑΝ να τον/την εντοπίσει για διεξαγωγή Ελέγχου (π.χ. «τρέξιμο στον Μέλανα Δρυμό»). Όπως αναφέρεται στο σχόλιο της Ρήτηρας 11.3.3, εάν η ανακρίβεια ή η ανεπάρκεια σχετίζεται με το 60λεπτο χρονικό διάστημα και δεν ανακαλύπτεται παρά μόνο μετά από προσπάθεια διεξαγωγής ελέγχου σε Αθλητή κατά τη διάρκεια του εν λόγω χρονικού παραθύρου, τότε αυτό θεωρείται ως Άκαρπος Έλεγχος. Υπό άλλες συνθήκες, η ανακρίβεια και η ανεπάρκεια πληροφοριών θεωρείται Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού.]

γ. (σε περίπτωση δεύτερης ή τρίτης Ανεπαρκούς Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού κατά τη διάρκεια του ίδιου τριμήνου) ότι ο Αθλητής είχε ενημερωθεί για την προηγούμενη Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.2(α) και απέτυχε να διορθώσει την Ανεπαρκή αυτή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού μέχρι την προθεσμία που αναφέρεται στην εν λόγω ενημέρωση, και

[11.3.5(γ) Σχόλιο: Ο σκοπός της προϋπόθεσης αυτής είναι η διαβεβαίωση της ιμιότητας του Αθλητή. Στην ειδοποίηση της πρώτης Ανεπαρκούς Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού, η οποία αποστέλλεται από τον Αρμόδιο ΟΑΝ στον Αθλητή σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.2(α), ο Αρμόδιος ΟΑΝ συμβουλεύει τον Αθλητή ότι, για να αποφύγει περαιτέρω Ανεπαρκείς Υποβολές Πληροφοριών Εντοπισμού, πρέπει να υποβάλει τις απαραίτητες Πληροφορίες Εντοπισμού του

μέχρι την προθεσμία που καθορίζεται στην ειδοποίηση. Η προθεσμία καθορίζεται από τον ΟΑΝ και δεν πρέπει να είναι λιγότερο από 24 ώρες μετά την παραλαβή της ειδοποίησης και όχι περισσότερο από το τέλος του μηνός κατά τη διάρκεια του οποίου παραλήφθηκε η εν λόγω ειδοποίηση.]

δ. ότι η μη συμμόρφωση του Αθλητή ήταν τουλάχιστον εξ αμελείας. Για το σκοπό αυτό, θα θεωρηθεί ότι ο Αθλητής έχει διαπράξει την μη συμμόρφωση εξ αμελείας με την απόδειξη ότι είχε ενημερωθεί για τις προϋποθέσεις, παρ' όλα αυτά δεν συμμορφώθηκε μ' αυτές. Το τεκμήριο αυτό μπορεί να διαψευστεί μονάχα εάν ο Αθλητής τεκμηριώσει ότι δεν υπήρξε αμέλεια εκ μέρους του η οποία να προκάλεσε ή να συνετέλεσε στην πρόκληση της εν λόγω μη συμμόρφωσης.

[11.3.5 (δ) Σχόλιο: Σε περίπτωση παράβασης κανόνα αντί-ντόπινγκ του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, ο πραγματικός βαθμός σφάλματος εκ μέρους του Αθλητή (π.χ. αμέλεια ή μεγαλύτερο σφάλμα) θα είναι ανάλογος με την αξιολόγηση της περιόδου Αποκλεισμού που θα επιβληθεί, βάση του Άρθρου 10.3.3 του Κώδικα.]

11.3.6 Ένας Αθλητής που περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών δύναται να εξουσιοδοτήσει την Υποβολή μερικών ή όλων των Πληροφοριών Εντοπισμού του/της, όπως απαιτείται στις Ρήτρες 11.3.1 και 11.3.2 (και/ή οποιεσδήποτε ανανεώσεις στις Υποβολές Πληροφοριών Εντοπισμού του/της σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.3) σε τρίτο πρόσωπο (για παράδειγμα βάση των κανονισμών που διέπονται από τον Αρμόδιο ΟΑΝ) όπως έναν προπονητή, ένα διαχειριστή ή μια Εθνική Ομοσπονδία, δεδομένου ότι το τρίτο πρόσωπο συμφωνεί με την εν λόγω εξουσιοδότηση.

[11.3.6 Σχόλιο: Για συζήτηση εφαρμογής της παρούσης Ρήτρας 11.3.6 αναφορικά με τα Ομαδικά Αθλήματα βλέπε Ρήτρα 11.5.4. Εντούτοις, για την αποτροπή δημιουργίας αμφιβολιών, ένας Αθλητής που συμμετέχει σε άθλημα το οποίο δεν είναι Ομαδικό Άθλημα δύναται επίσης να εξουσιοδοτήσει τρίτο πρόσωπο για την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της για μερικές ή για όλες τις σχετικές περιόδους, δεδομένου ότι το τρίτο πρόσωπο συμφωνεί με την εν λόγω εξουσιοδότηση.

Ο Αρμόδιος ΟΑΝ δύναται να απαιτήσει γραπτή δήλωση οποιασδήποτε συμφωνημένης εξουσιοδότησης σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.6 για να συμπεριληφθεί στην Υποβολή, η οποία να είναι υπογεγραμμένη τόσο από τον εμπλεκόμενο Αθλητή όσο και από τον τρίτο εξουσιοδοτημένο πρόσωπο.]

11.3.6 Σε όλες τις περιπτώσεις, περιλαμβανομένων και των Ομαδικών Αθλημάτων:

α. έκαστος Αθλητής που περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών παραμένει απόλυτα υπεύθυνος για την ακριβή και ολοκληρωμένη Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της όπως προνοεί η Ρήτρα 11.3, είτε υποβάλλει

τις πληροφορίες προσωπικά, είτε εξουσιοδοτεί τρίτο πρόσωπο (είτε με συνεργασία των δύο). Το γεγονός ότι ο Αθλητής ανέθεσε την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του σε τρίτο πρόσωπο και ότι το τρίτο πρόσωπο δεν συμμορφώθηκε με τις σχετικές προϋποθέσεις δεν αποτελεί άμυνα σε ισχυρισμό Ανεπαρκούς Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα και

β. έκαστος Αθλητής παραμένει προσωπικά υπεύθυνος κάθε στιγμή για την βεβαίωση της διαθεσιμότητας του/της για Έλεγχο στους χώρους εντοπισμού που έχει δηλώσει στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του, είτε έχει κάνει τη συμπλήρωση ο ίδιος είτε την έχει αναθέσει σε τρίτο πρόσωπο (είτε έχει γίνει μέσω συνεργασίας των δύο.) Το γεγονός ότι ο Αθλητής έχει αναθέσει τη συμπλήρωση των πληροφοριών εντοπισμού του για την σχετική περίοδο σε τρίτο πρόσωπο και ότι το τρίτο πρόσωπο δεν ανέφερε τις ακριβείς πληροφορίες ή δεν ανανέωσε τις προηγούμενες πληροφορίες εντοπισμού, έτσι ώστε οι πληροφορίες στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του για την συγκεκριμένη μέρα να είναι πρόσφατες και ακριβείς, δεν αποτελεί άμυνα σε ισχυρισμό Άκαρπου Ελέγχου δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

#### 11.4 Διαθεσιμότητα για Έλεγχο

11.4.1 Ένας Αθλητής του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών πρέπει συγκεκριμένα να είναι παρών και διαθέσιμος για Έλεγχο οποιαδήποτε ημέρα του σχετικού τριμήνου κατά το 60λεπτο χρονικό διάστημα που καθορίζεται για την αντίστοιχη ημέρα στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του, στην τοποθεσία που προσδιόρισε ο Αθλητής για το εν λόγω 60λεπτο χρονικό διάστημα.

[11.4.1 Σχόλιο: Η συγκεκριμένη αυτή προϋπόθεση αφορά στην βασική υποχρέωση του Αθλητή να παρέχει πληροφορίες εντοπισμού του/της κατά τη διάρκεια του προσεχούς τριμήνου και να υποβάλλεται σε Έλεγχο σε οποιονδήποτε χώρο και οποιαδήποτε στιγμή του τριμήνου αυτού.

Για την επίτευξη αποτελεσματικού Ελέγχου όσον αφορά στην αποτροπή και στον εντοπισμό παράβασης, η καλή πρακτική απαιτεί προγραμματισμό κατανομής ελέγχων ο οποίος καθιστά απρόβλεπτο τον χρόνο διεξαγωγής Ελέγχου. Για να επιτευχθεί αυτό, ο Έλεγχος πρέπει να διεξάγεται σε διάφορες ώρες της ημέρας. Ως εκ τούτου, ο σκοπός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου δεν είναι ο περιορισμός διεξαγωγής Ελέγχου μέσα στην συγκεκριμένη χρονική περίοδο, ή η δημιουργία «προκαθορισμένης» περιόδου για διεξαγωγή Ελέγχου αλλά:

α. η διασαφήνιση ότι μια αποτυχημένη προσπάθεια για έλεγχο του Αθλητή θα θεωρείται Άκαρπος Έλεγχος (γεγονός που βοηθά τόσο τον Αθλητή να αποφεύγει ένα Άκαρπο Έλεγχο όσο και έναν ΟΑΝ και μια αρμόδια επιτροπή να ορίζουν εάν υπήρξε Άκαρπος Έλεγχος)

β. η εγγύηση του εντοπισμού του Αθλητή και της λήψης Δείγματος τουλάχιστον μια φορά την ημέρα (γεγονός το οποίο αποτρέπει οποιαδήποτε παράβαση ή τουλάχιστον καθιστά τη διάπραξη της δυσκολότερη) και

γ. η αύξηση της αξιοπιστίας των υπόλοιπων πληροφοριών εντοπισμού που έχουν δοθεί από τον Αθλητή και ως εκ τούτου η βοήθεια προς τον ΟΑΝ να εντοπίσει τον Αθλητή για Έλεγχο μέσα στα πλαίσια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου:

- i. Το 60λεπτο χρονικό διάστημα «αγκυροβολεί» τον Αθλητή σε μια συγκεκριμένη τοποθεσία κατά τη διάρκεια μιας συγκεκριμένης ημέρας. Βάση των πληροφοριών που παρέχει ο Αθλητής ως προς τον χώρο διαμονής, προπόνησης, διαγωνισμού ή πραγματοποίησης άλλων «συνηθισμένων» δραστηριοτήτων του/της, ο Οργανισμός Αντί-Ντόπινγκ πρέπει να μπορεί να εντοπίζει τον Αθλητή για διεξαγωγή Ελέγχου εκτός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου, ή διαφορετικά να καθορίζει εάν η παρεχόμενες πληροφορίες εντοπισμού του εκτός του 60λεπτου αυτού χρονικού παραθύρου είναι ελλιπείς και/ή ανακριβείς (γεγονός το οποίο θεωρείται, ανάλογα με τις συνθήκες, ως Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, αποφυγή Δειγματοληψίας δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα και/ή Επέμβαση δυνάμει του Άρθρου 2.5 του Κώδικα.)
- ii. Είναι φυσικά προς όφελος του Αθλητή να παρέχει όσο το δυνατό περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον εντοπισμό του/της εκτός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου, έτσι ώστε ο ΟΑΝ να μπορεί να τον/την ελέγχει εκτός του 60λεπτου χρονικού παραθύρου και ως εκ τούτου ο Αθλητής/τρια να μην φέρει ευθύνη για Άκαρπο Έλεγχο, και

δ. η δημιουργία χρήσιμου αρχείου πληροφοριών αντί ντόπινγκ, π.χ. εάν ο Αθλητής τακτικά ορίζει χρονικά διαστήματα με μεγάλα κενά μεταξύ τους και/ή αλλαγές στα χρονικά διαστήματα και/ή στην τοποθεσία την τελευταία στιγμή. Αυτές οι πληροφορίες είναι δυνατόν να αποτελέσουν τη βάση ενός Στοχευμένου Ελέγχου, στον οποίο καλείται να υποβληθεί ο Αθλητής.]

11.4.2 Είναι καθήκον του Αθλητή να διαβεβαιώνει (περιλαμβανομένων και των ανανεώσεων, εάν χρειαστεί) ότι οι πληροφορίες εντοπισμού που παρέχονται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του είναι επαρκείς για να επιτρέπουν σε ένα ΟΑΝ να τους εντοπίζει για διεξαγωγή Ελέγχου οποιαδήποτε ημέρα του τριμήνου, περιλαμβανομένων αλλά όχι μόνο και των 60λεπτων χρονικών παραθύρων για έκαστη μέρα όπως καθορίζονται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού. Σε περίπτωση αλλαγής συνθηκών σημαίνει ότι η προσφάτως παρεχόμενη πληροφορία από ή εκ μέρους του Αθλητή (είτε στην αρχική Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού είτε σε οποιαδήποτε πρόσθετη ανανέωση πληροφοριών) δεν είναι πλέον ακριβής ή πλήρης (π.χ. δεν αρκεί μόνο ο ΟΑΝ να μπορεί να εντοπίζει τον Αθλητή για Έλεγχο οποιαδήποτε ημέρα του σχετικού τριμήνου, περιλαμβανομένου αλλά όχι μόνο και του 60λεπτου χρονικού

παραθύρου που καθορίστηκε για την μέρα αυτή), ο Αθλητής πρέπει να ανανεώσει την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του, έτσι ώστε οι πληροφορίες του εντύπου να καταστούν και πάλι ακριβείς και πλήρεις. Ο Αθλητής/τρια πρέπει να πραγματοποιήσει την εν λόγω ανανέωση το συντομότερο δυνατό, και σε κάθε περίπτωση πριν το 60λεπτο χρονικό διάστημα που καθορίζεται στις πληροφορίες εντοπισμού του/της για την μέρα αυτή. Η μη διάπραξη των ανωτέρω θα επιφέρει τις ακόλουθες συνέπειες:

α. εάν, λόγω ανεπαρκούς υποβολής πληροφοριών, μια προσπάθεια ενός ΟΑΝ για Έλεγχο του Αθλητή κατά την περίοδο του 60λεπτου χρονικού παραθύρου αποτύχει, τότε η αποτυχημένη αυτή προσπάθεια θα θεωρηθεί ως φαινομενικά Άκαρπος Έλεγχος σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3 και

β. εάν το διαβεβαιώνουν οι συνθήκες, η ανεπαρκής υποβολή πληροφοριών θα θεωρηθεί ως αποφυγή Δειγματοληψίας δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα, και/ή Επέμβαση ή Αποπειραθείσα Επέμβαση για παράκαμψη μέρους Ελέγχου Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.5 του Κώδικα, και

γ. σε οποιαδήποτε περίπτωση, ο ΟΑΝ θα εξετάσει το ενδεχόμενο Στοχευμένου Ελέγχου στον Αθλητή.

*[11.4.2 Σχόλιο: Είναι καθήκον του ΟΑΝ να διαβεβαιώνει τον έλεγχο οποιωνδήποτε ανανεώσεων πληροφοριών που υποβάλλονται από τον Αθλητή πριν την προσπάθεια Δειγματοληψίας από τον Αθλητή, βάση της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού του. Εντούτοις, για λόγους αποφυγής δημιουργίας αμφιβολιών, ένας Αθλητής ο οποίος ανανεώνει το 60λεπτο χρονικό διάστημα του/της για μια συγκεκριμένη ημέρα πριν το αρχικά καθιερωμένο 60λεπτο χρονικό διάστημα, πρέπει να υποβληθεί σε Έλεγχο και κατά τη διάρκεια του αρχικά καθιερωμένου 60λεπτου χρονικού παραθύρου εάν βρίσκεται στην τοποθεσία που θα διεξαγόταν ο Έλεγχος κατά το εν λόγω 60λεπτο χρονικό διάστημα.*

Μια ανανέωση του 60λεπτου χρονικού παραθύρου δύναται να γίνει οποιαδήποτε στιγμή μέχρι την έναρξη του εν λόγω χρονικού παραθύρου. Εντούτοις, υπό τις κατάλληλες συνθήκες, ανανεώσεις της τελευταίας στιγμής από έναν Αθλητή ίσως θεωρηθούν παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ που αφορά αποφυγή Δειγματοληψίας δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα και/ή Επέμβαση (ή Αποπειραθείσα Επέμβαση) για παράκαμψη μέρους Ελέγχου Αντί-Ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.5 του Κώδικα.

Εάν μια ανανέωση πληροφοριών υποβάλλεται από τον Αθλητή, αλλά ή υποβληθείσα νέα πληροφορία είναι ελλιπής ή ανεπαρκής για να επιτρέψει στον ΟΑΝ να εντοπίσει τον Αθλητή, τότε αυτό μπορεί να θεωρηθεί Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.5 (β)].

11.4.3 Δύναται να χρεωθεί στον Αθλητή διάπραξη Άκαρπου Ελέγχου μόνο όταν ο Αρμόδιος ΟΑΝ, βάση διαδικασίας διαχείρισης αποτελεσμάτων όπως καθορίζεται στη Ρήτρα 11.6.3, τεκμηριώσει τα ακόλουθα:

α. ότι όταν ο Αθλητής είχε ενημερωθεί για την προσθήκη του στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, είχε ενημερωθεί σχετικά με την ευθύνη που φέρει για ένα Άκαρπο Έλεγχο εάν δεν είναι διαθέσιμος/η για Έλεγχο κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου όπως καθορίζεται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του σε οποιαδήποτε τοποθεσία καθορισμένη για το εν λόγω χρονικό διάστημα,

β. ότι ο Υπεύθυνος Ελέγχου Ντόπινγκ (ΥΕΝ) επιχείρησε να διεξάγει έλεγχο στον Αθλητή μια συγκεκριμένη ημέρα του τριμήνου, κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου που καθορίζεται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του Αθλητή για τη συγκεκριμένη μέρα, πηγαίνοντας στην καθορισμένη τοποθεσία για το εν λόγω χρονικό διάστημα.

[11.4.3 (β) Σχόλιο: Εάν ο Αθλητής δεν είναι διαθέσιμος για Έλεγχο κατά την έναρξη του 60λεπτου χρονικού παραθύρου, αλλά εμφανίζεται για Έλεγχο κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου, ο ΥΕΝ παίρνει Δείγμα και δεν λαμβάνει την προσπάθεια του ως αποτυχημένη προσπάθεια Ελέγχου, αλλά περιλαμβάνει στην αναφορά Δειγματοληψίας του, πλήρεις λεπτομέρειες σχετικά με την καθυστέρηση διαθεσιμότητας του Αθλητή. Οποιαδήποτε νέα ένδειξη ανάλογης συμπεριφοράς θα εξετάζεται από τον Αρμόδιο ΟΑΝ ως μια πιθανή παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ σχετικά με την αποφυγή Δειγματοληψίας δυνάμει του Άρθρου 2.3 του Κώδικα ή του Άρθρου 2.5 του Κώδικα. Επίσης, μπορεί να εξεταστεί το ενδεχόμενο Στοχευμένου Ελέγχου στον Αθλητή.

Εάν ο Αθλητής εντοπιστεί για Έλεγχο, πρέπει να παραμείνει με τον ΥΕΝ μέχρι την ολοκλήρωση της Δειγματοληψίας, ακόμη και εάν η διαδικασία διαρκέσει περισσότερο από την κανονική διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου.

Εάν ο Αθλητής δεν είναι διαθέσιμος για Έλεγχο κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου στην καθορισμένη τοποθεσία για τη συγκεκριμένη ημέρα, τότε θα είναι υπεύθυνος για Άκαρπο Έλεγχο ακόμη και αν εντοπίστηκε αργότερα την ίδια μέρα και η Δειγματοληψία διεξήχθη κανονικά από αυτόν/αυτήν.]

γ. ότι κατά τη διάρκεια του καθορισμένου 60λεπτου χρονικού παραθύρου, ο ΥΕΝ διέπραξε ό,τι ήταν λογικό βάση των συνθηκών (π.χ. βάση των χαρακτηριστικών της καθορισμένης τοποθεσίας) για να εντοπίσει τον Αθλητή, με σκοπό να του δώσει στον Αθλητή μια Εκ των προτέρων Ειδοποίηση για έλεγχο.

[11.4.3 (γ) Σχόλιο: Σε περίπτωση που ο ΥΕΝ έχει καταφθάσει στην καθορισμένη τοποθεσία για το 60λεπτο χρονικό διάστημα και ο Αθλητής δεν έχει εντοπιστεί αμέσως, τότε ο ΥΕΝ παραμένει στην τοποθεσία για όση ώρα απομένει από το 60λεπτο χρονικό διάστημα και κατά τη διάρκεια της χρονικής αυτής περιόδου,



προσπαθεί να κάνει ό,τι είναι δυνατό βάση των συνθηκών για να εντοπίσει τον Αθλητή.]

δ. ότι έχουν τηρηθεί οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.4.4 (εάν εφαρμόζονται) και

ε. ότι η μη διαθεσιμότητα του Αθλητή για Έλεγχο στην καθορισμένη τοποθεσία και κατά το καθορισμένο 60λεπτο χρονικό διάστημα ήταν τουλάχιστον εξ αμελείας. Για το σκοπό αυτό, ο Αθλητής θεωρείται αμελής μέσω αποδείξεως των γεγονότων όπως αναφέρονται στις υπό-Ρήτρες 11.4.3 (α) με (δ). Η ανωτέρω υπόθεση μπορεί να διαψευστεί από τον Αθλητή τεκμηριώνοντας ότι καμία συμπεριφορά εξ αμελείας εκ μέρους του/της προκάλεσε ή συντέλεσε στην πρόκληση της (i) μη διαθεσιμότητας του/της για Έλεγχο στην εν λόγω τοποθεσία κατά τη διάρκεια του καθορισμένου χρονικού παραθύρου και της (ii) μη ανανέωση της τελευταίας Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού του/της έτσι ώστε να γνωστοποιήσει την καινούρια τοποθεσία όπου θα ήταν διαθέσιμος/η για Έλεγχο κατά τη διάρκεια του καθορισμένου 60λεπτου χρονικού παραθύρου την σχετική ημέρα.

[11.4.3 (ε) Σχόλιο: Σε περίπτωση παράβασης κανόνα αντί-ντόπινγκ που το Άρθρο 2.4 του Κώδικα, ο ακριβής βαθμός σφάλματος εκ μέρους του Αθλητή (π.χ. εξ αμελείας ή μεγαλύτερο σφάλμα) θα οριστεί μέσω της αξιολόγησης δύναμει του Άρθρου 10.3.3 του Κώδικα, της περιόδου αποκλεισμού που θα επιβληθεί.]

11.4.4 Για σκοπούς διαβεβαίωσης επιείκειας προς τον Αθλητή, σε περίπτωση αποτυχημένης προσπάθειας ελέγχου σε Αθλητή κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου όπως καθορίζεται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του, οποιαδήποτε ακόλουθη προσπάθεια για έλεγχο του εν λόγω Αθλητή (από τον ίδιο ή άλλο ΟΑΝ) μπορεί να θεωρηθεί Ακαρπός Έλεγχος του εν λόγω Αθλητή μόνο εάν αυτή η πρόσθετη προσπάθεια πραγματοποιηθεί αφού ο Αθλητής έχει λάβει ειδοποίηση, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3 (β), της πρώτης αποτυχημένης προσπάθειας.

## 11.5 Ομαδικά Αθλήματα

[11.5 Σχόλιο: Κατά την περίοδο των διαβουλεύσεων του έτους 2007-08 σχετικά με τις αναθεωρήσεις της Έκδοσης 3.0 2007 των Διεθνών Προδιαγραφών για Έλεγχο, ένα κοινό θέμα των πολλών αιτημάτων που υποβλήθηκαν από Ομαδικά Αθλήματα ήταν ότι οποιοδήποτε εναρμονισμένο σύστημα εντοπισμού πρέπει να είναι αρκετά ευέλικτο για να αντικατοπτρίζει το γεγονός ότι τα Ομαδικά Αθλήματα οργανώνονται και διεξάγονται ομαδικά παρά ατομικά, με τις περισσότερες σχετικές δραστηριότητες, που πραγματοποιούνται για σκοπούς του αθλήματος αυτού, να εφαρμόζονται συλλογικά παρά ατομικά. Ο στόχος της Ρήτρας αυτής είναι να λάβει υπόψη το χαρακτηριστικό αυτό των Ομαδικών Αθλημάτων επιτρέποντας έτσι τον καθορισμό του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών μέσω αναφοράς σε ομάδες. Επίσης η Ρήτρα επιτρέπει την συλλογική υποβολή πληροφοριών εντοπισμού των Αθλητών αυτών των ομάδων, σε συνδυασμό με

πληροφορίες σχετικά με τις συλλογικές δραστηριότητες των ομάδων, οι οποίες θα συμπληρώνονται με υποβολή ατομικών πληροφοριών εντοπισμού για περιόδους κατά τις οποίες οι Αθλητές δεν είναι μέρος της ομάδας. Σύμφωνα με τα ήδη εφαρμοσμένα συστήματα εντοπισμού του έτους 2004-2007 σε Ομαδικά Αθλήματα όπως η υδατοσφαίριση και το ράγκμπι, έκαστος Αθλητής παραμένει προσωπικά υπεύθυνος για την ακρίβεια των πληροφοριών εντοπισμού του καθώς και για την διαθεσιμότητα του για Ελέγχους κατά τους εν λόγω εντοπισμούς.]

11.5.1 Μια ΔΟ ενός Ομαδικού Αθλήματος δύναται να ορίσει τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών με αναφορά στις ομάδες, π.χ. ούτως ώστε οι Αθλητές του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών να είναι μερικοί ή όλοι οι Αθλητές συγκεκριμένων ομάδων, κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου.

[11.5.1 Σχόλιο: Για παράδειγμα, μια ΔΟ δύναται να ορίσει τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών με αναφορά στις εθνικές αντιπροσωπευτικές της ομάδες πρώτης κατηγορίας οποιαδήποτε χρονική στιγμή. Στο έτος όπου διοργανώνεται το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα της εν λόγω ΔΟ, η τελευταία δύναται να επεκτείνει τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών και να συμπεριλάβει όλες τις εθνικές αντιπροσωπευτικές ομάδες που προκρίθηκαν για να αγωνιστούν στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα. Σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.7.5, η ΔΟ δύναται να εξουσιοδοτήσει τις σχετικές Εθνικές Ομοσπονδίες για τη συλλογή πληροφοριών εντοπισμού των Αθλητών.

Ένας ΕΟΑΝ ο οποίος περιλαμβάνει στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ένα Ομαδικό Άθλημα δύναται να ακολουθήσει την ίδια μέθοδο.]

11.5.2 Υπό τέτοιες συνθήκες, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.2.4, για να αντιμετωπισθεί το γεγονός ότι οι συμμετοχές μιας ομάδας αλλάζουν τακτικά, η ΔΟ θεσπίζει κανονισμούς που αφορούν στις αλλαγές της σύστασης του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου.

[11.5.2 Σχόλιο: Για παράδειγμα, σε ένα Ομαδικό Άθλημα όπου ο Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών καθορίζεται με αναφορά σε εθνικές αντιπροσωπευτικές ομάδες, η ΔΟ καθορίζει συμμετοχές με αναφορά στους Αθλητές που συμπεριλήφθηκαν στην τελευταία εθνική αντιπροσωπευτική ομάδα που επιλέχθηκε πριν το σχετικό τρίμηνο. Εάν επιλεγθεί νέα ομάδα κατά τη διάρκεια του τριμήνου, η οποία να έχει διαφορετική σύνθεση από την περασμένη, η ΔΟ θα καθορίσει εάν οι αλλαγές θα ληφθούν υπόψη άμεσα (π.χ. εάν οποιοσδήποτε Αθλητής από την πρώτη ομάδα που δεν είναι στη δεύτερη θα αφαιρεθεί από τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών με άμεσες συνέπειες) ή εναλλακτικά με την έναρξη του επόμενου τριμήνου (π.χ. ένας Αθλητής που δεν περιλαμβάνεται στην δεύτερη ομάδα παραμένει στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών μέχρι το τέλος του τριμήνου).]

11.5.3 Σε ένα Ομαδικό Άθλημα όπου ο Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών καθορίζεται με αναφορά σε ομάδες, οι Αθλητές των επιλεγθέντων ομάδων πρέπει όπως πραγματοποιούν συλλογικά τις περισσότερες των αθλητικών

δραστηριοτήτων τους (π.χ. προπονήσεις, μετακινήσεις, τακτικές διαδικασίες). Ως εκ τούτου, οι περισσότερες πληροφορίες εντοπισμού τους όπως, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3 θα είναι οι ίδιες για όλους τους Αθλητές της ομάδας. Πρόσθετα, σε περίπτωση που ένας Αθλητής της ομάδας δεν συμμετέχει σε προγραμματισμένη συλλογική δραστηριότητα της ομάδας (π.χ. λόγω τραυματισμού), θα πρέπει να πραγματοποιεί άλλες δραστηριότητες υπό της επίβλεψη της ομάδας του/της (π.χ. θεραπεία από τον γιατρό της ομάδας). Τέτοιου είδους ομαδικές, συλλογικές ή άλλες δραστηριότητες πρέπει να είναι γνωστές, για σκοπούς των παρόντων Διεθνών Προδιαγραφών για Έλεγχο, ως «Ομαδικές Δραστηριότητες».

11.5.4 Ένας Αθλητής που περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών με αναφορά στο γεγονός ότι παίζει για μια συγκεκριμένη ομάδα, υπόκειται στις ίδιες ατομικές προϋποθέσεις για παροχή πληροφοριών εντοπισμού όπως καθορίζονται στο παρών Μέρος 11, ως Αθλητής που περιλαμβάνεται στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών με αναφορά σε άλλα κριτήρια. Αφενός σύμφωνα με τις Ρήτρες 11.3.6 και 11.3.7 και αφετέρου υπό τις συνθήκες που καθορίζονται στη Ρήτρα 11.5.3, ο Αθλητής δύναται να εξουσιοδοτήσει την Υποβολή μερικών ή όλων των Πληροφοριών Εντοπισμού του όπως προβλέπεται στις Ρήτρες 11.3.1 και 11.3.2 (και/ή οποιονδήποτε ανανεώσεων της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού του σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.2) στην ομάδα για την οποία (για παράδειγμα, ανάλογα με τους κανονισμούς του Αρμόδιου ΟΑΝ) είναι υπεύθυνος ένας προπονητής ή μια Εθνική Ομοσπονδία.

[11.5.4 Σχόλιο: Για αποτροπή δημιουργίας αμφιβολιών και για σκοπούς ευκολίας και αποτελεσματικότητας, ένας Αθλητής ενός Ομαδικού Αθλήματος δύναται να εξουσιοδοτήσει την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του/της στην ομάδα του/της όχι μόνο για τις περιόδους της Ομαδικής Δραστηριότητας αλλά επίσης και για τις περιόδους κατά τις οποίες δεν συμμετέχει στις δραστηριότητες της ομάδας, δεδομένου ότι η ομάδα συμφωνεί με τα προαναφερθέντα. Υπό τέτοιες συνθήκες, θα χρειαστεί όπως ο Αθλητής παρέχει στην ομάδα τις ατομικές πληροφορίες εντοπισμού του/της για την σχετική περίοδο, έτσι ώστε να συμπληρώσει τις πληροφορίες που παρέχει σχετικά με τις Ομαδικές Δραστηριότητες.

Στα ομαδικά αθλήματα εκείνα όπου ο Αθλητής συμμετέχει σε περισσότερες από μια ομάδες, και ως εκ τούτου συμμετέχει σε Ομαδικές Δραστηριότητες περισσότερων από μιας ομάδων, σε οποιαδήποτε περίοδο υποβολής πληροφοριών εντοπισμού, πρέπει να διεξαχθεί μια ακριβής παροχή πληροφοριών εντοπισμού, βάση των σχετικών κανόνων για τη συλλογή και υποβολή των πληροφοριών σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3. Για παράδειγμα, σε περίπτωση που μια ΔΟ καθορίζει τον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών της με αναφορά σε εθνικές αντιπροσωπευτικές ομάδες, οι Αθλητές τέτοιων ομάδων υποχρεούνται να ξοδεύουν τον περισσότερο χρόνο τους με τις εθνικές τους ομάδες και να λαμβάνουν μέρος σε Εθνικούς Αθλητικούς Αγώνες, καθώς επίσης να ξοδεύουν ένα μεγάλο μέρος του χρόνου τους με τις αθλητικές τους λέσχες, λαμβάνοντας μέρος σε εγχώριους ή περιφερειακούς Αθλητικούς Αγώνες. Υπό τέτοιες συνθήκες, η Εθνική Ομοσπονδία συλλέγει τις πληροφορίες εντοπισμού

αναφορικά με τις Ομαδικές Δραστηριότητες του Αθλητή για σκοπούς της λείψης του/της, οι οποίες περιλαμβάνονται στην Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του, μαζί με τις πληροφορίες αναφορικά με τις Ομαδικές Δραστηριότητες των εθνικών αντιπροσωπευτικών ομάδων καθώς και τις ατομικές πληροφορίες εντοπισμού του Αθλητή για τη σχετική περίοδο.]

11.5.5 Υπό τις συνθήκες που προσδιορίζονται στη Ρήτρα 11.5.4, η ομάδα (π.χ. η Εθνική Ομοσπονδία) δύναται να λάβει την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού εκ μέρους του Αθλητή της και να τις υποβάλει, όπως προβλέπει η Ρήτρα 11.3, ως εξής:

α. μια πλήρης ταχυδρομική διεύθυνση για σκοπούς αποστολής επίσημων ανακοινώσεων, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.1 (α). Οι ανακοινώσεις αυτές μπορούν να αποστέλλονται μερίμνη της ομάδας μετά από συγκατάθεση του Αθλητή.

β. τις πληροφορίες όπως καθορίζονται στις Ρήτρες 11.3.1 (β), (γ), (δ) και (ζ)

γ. για κάθε μέρα ξεχωριστά του επόμενου τριμήνου, τα ωράρια ανά μέρα οποιασδήποτε Ομαδικής Δραστηριότητας, είτε αυτή είναι συλλογική (π.χ. προπόνηση) είτε ατομική υπό την επίβλεψη της ομάδας (π.χ. ιατρική θεραπεία), μαζί με τη σχετική τοποθεσία και οποιεσδήποτε άλλες λεπτομέρειες απαιτούνται ούτως ώστε να εντοπιστεί ο Αθλητής κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης ώρας, και

[11.5.5 (γ) Σχόλιο: Εάν ο Αθλητής πραγματοποιεί και άλλου είδους τακτικές δραστηριότητες πέραν από τις Ομαδικές Δραστηριότητες (π.χ. είναι ερασιτέχνης Αθλητής, ως εκ τούτου δουλεύει ή επισκέπτεται σχολεία), τότε οι σχετικές τοποθεσίες και τα χρονικά πλαίσια των εν λόγω τακτικών δραστηριοτήτων πρέπει να γνωστοποιηθούν, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.1 (ε).]

δ. για κάθε μέρα ξεχωριστά του επόμενου τριμήνου, ένα συγκεκριμένο 60λεπτο χρονικό διάστημα μεταξύ των ωρών 6π.μ και 11μ.μ όπου ο Αθλητής θα είναι διαθέσιμος και προσιτός για Έλεγχο σε μια συγκεκριμένη τοποθεσία. Για σκοπούς αποτροπής δημιουργίας αμφιβολιών, το 60λεπτο αυτό χρονικό διάστημα μπορεί να καθοριστεί κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε Ομαδικής Δραστηριότητας που θα πραγματοποιηθεί την εν λόγω ημέρα.

11.5.6 Για τους Αθλητές του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών σε Ομαδικά Αθλήματα, η ευθύνη αναφορικά με την Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού πρέπει να προσδιοριστεί σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.5, και η ευθύνη αναφορικά με τους Άκαρπους Ελέγχους πρέπει να προσδιοριστεί σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.2. Σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.7:

α. εάν η ομάδα δεν πραγματοποίησε την απαιτούμενη Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, ή έχει πραγματοποιήσει την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού αλλά δεν συμπεριλάβει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, τότε (σύμφωνα με τις

προϋποθέσεις της Ρήτρας 11.3.5) ο Αθλητής θα φέρει ευθύνη για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα και

β. σε περίπτωση αλλαγής οποιασδήποτε σημαντικής πληροφορίας μετά την Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, τότε σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.2 η ανανέωση πληροφορίας πρέπει να υποβληθεί ούτως ώστε η Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού να παραμένει συνεχώς ακριβής. Εάν μια ανανέωση πληροφοριών δεν πραγματοποιηθεί, και κατά συνέπεια μια προσπάθεια για έλεγχο ενός Αθλητή κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου παραμένει άκαρπη, τότε (σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της Ρήτρας 11.4.3) ο Αθλητής θα φέρει ευθύνη για Άκαρπο Έλεγχο δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

[11.5.6 Σχόλιο: Για παράδειγμα, εάν μια προσπάθεια για διεξαγωγή ελέγχου σε Αθλητή κατά τη διάρκεια του 60λεπτου χρονικού παραθύρου που καθορίστηκε μέσα στα όρια μιας συγκεκριμένης χρονικής περιόδου Ομαδικής Δραστηριότητας παραμένει άκαρπη, λόγω της επίσημης υποβολής λανθασμένων πληροφοριών από την ομάδα αναφορικά με την Ομαδική Δραστηριότητα, ή λόγω μη ανανέωσης των προηγούμενων πληροφοριών εντοπισμού, τω οποίων οι λεπτομέρειες της Ομαδικής Δραστηριότητας έχουν αλλάξει σε μεταγενέστερο στάδιο, τότε η ομάδα ευθύνεται για την κύρωση που θα επιβληθεί για την εν λόγω παράβαση, σύμφωνα με τους εν ισχύ κανόνες της ΔΟ, ενώ ο ίδιος ο Αθλητής θα φέρει ευθύνη (λαμβάνοντας υπόψη τις προϋποθέσεις της Ρήτρας 11.4.3) για Άκαρπο Έλεγχο. Οι συνέπειες θα είναι οι ανωτέρω, λόγω του ότι ο Αθλητής δύναται να επιρρίψει ευθύνες στην ομάδα του/της σε περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμος για Έλεγχο σε τοποθεσία που δηλώθηκε από την ομάδα και έτσι δεν θα φέρει ευθύνη για τις πληροφορίες εντοπισμού του/της για Έλεγχο. Φυσικά, η ομάδα έχει την ίδια ωφέλεια με τον Αθλητή όσον αφορά τη διαβεβαίωση της ακρίβειας της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού και την αποτροπή Αποτυχίας Εντοπισμού του Αθλητή.]

11.5.7 Σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.1.6, πρόσθετα με τη διατήρηση του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών σύμφωνα με τις προηγούμενες διατάξεις της Ρήτρας 11.5, ένας ΟΑΝ Ομαδικού Αθλήματος δύναται να καθιερώσει μια ή περισσότερους ελέγχους σε ομάδες/Αθλητές βάση δικαιοδοσίας, καθώς επίσης να εφαρμόσει στους ελέγχους αυτούς ποικίλες προϋποθέσεις πληροφοριών εντοπισμού για σκοπούς του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

[11.5.7 Σχόλιο: Ένα καλό παράδειγμα τέτοιου πρόσθετου ελέγχου ήταν ο έλεγχος πληροφοριών εντοπισμού από την Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία της Αγγλίας τα έτη 2006-08, η οποία αποτελείτο από Αθλητές που έπαιζαν για διάφορες ομάδες. Σύμφωνα με την προσέγγιση της Αγγλικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας, η οποία αναγνωρίστηκε ως χρήσιμο παράδειγμα, από την Διεθνή Ομοσπονδία Ποδοσφαιρικών Σωματείων (ΦΙΦΑ) και τις ΔΟ μερικών άλλων Ομαδικών Αθλημάτων, μια ομάδα που επιλέγεται για τέτοιου είδους έλεγχο είναι υπεύθυνη για την υποβολή περιοδικών πληροφοριών εντοπισμού στην Ποδοσφαιρική

Ομοσπονδία, δηλώνοντας τα ονόματα των Αθλητών οι οποίοι είναι καταχωρημένοι στην ομάδα καθώς και το πρόγραμμα προπόνησης και αγώνων της ομάδας για την ακόλουθη περίοδο. Με άλλα λόγια, η Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία συμβουλευείται όπως ζητήσει τη συλλογική υποβολή πληροφοριών εντοπισμού της ομάδας κατά τη διάρκεια των Ομαδικών Δραστηριοτήτων όπως αναφέρονται στη Ρήτρα 11.5.3. Σε περίπτωση επιχείρησης ελέγχου σε Αθλητή της ομάδας αυτής κατά τη διάρκεια μιας από τις εν λόγω Ομαδικές Δραστηριότητες και ο εν λόγω Αθλητής δεν είναι διαθέσιμος για Έλεγχο στη συγκεκριμένη τοποθεσία, τότε εξετάζεται η πιθανότητα Άκαρπου Ελέγχου. Εάν, μετά από διερεύνηση παρθεί η απόφαση ότι ο Αθλητής δεν ήταν διαθέσιμος για Έλεγχο επειδή η ομάδα δεν υπέβαλε ακριβείς πληροφορίες σχετικά με τη συμμετοχή του Αθλητή και/ή σχετικά με την τοποθεσία της σχετικής Ομαδικής Δραστηριότητας στην Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία, τότε η κύρωση υποβάλλεται στην ομάδα και όχι στον Αθλητή. Εντούτοις, με απουσία εξαιρετικών συνθηκών ο Άκαρπος Έλεγχος χρεώνεται στον Αθλητή.

Τίποτα στις Προδιαγραφές αυτές δεν πρόκειται να εμποδίσει τους ΟΑΝ να διεξάγουν τέτοιου είδους ελέγχους και να εφαρμόζουν τέτοιου είδους προϋποθέσεις πληροφοριών εντοπισμού. Για αποτροπή δημιουργίας αμφιβολιών, τα προαναφερθέντα θα εφαρμόζονται σε συνδυασμό με (και όχι αντί της) διατήρηση του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών σύμφωνα με τις προηγούμενες διατάξεις της Ρήτρας 11.5, κατά την οποία εφαρμόζονται οι πλήρεις προϋποθέσεις του παρόντος Μέρους 11.]

## 11.6 Διαχείριση Αποτελεσμάτων

11.6.1 Το Παράρτημα Α των Διεθνών Προδιαγραφών για Έλεγχο («Διερεύνηση μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης») δεν εφαρμόζεται σύμφωνα με τις Αποτυχίες Εντοπισμού.

Αντί αυτού, εφαρμόζονται οι διατάξεις της Ρήτρας 11.6.

11.6.2 Η διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων σχετικά με μια προφανή Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού διεξάγεται ως εξής:

α. Εάν φαίνεται ότι οι όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.3.5 αναφορικά με την Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού τηρούνται, τότε όχι αργότερα από 14 (δεκατέσσερις) ημέρες μετά την ανακάλυψη της προφανούς Ανεπαρκούς Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού ο Αρμόδιος ΟΑΝ στέλνει ειδοποίηση στον εμπλεκόμενο Αθλητή σχετικά με την προφανή Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, ζητώντας του να απαντήσει μέσα σε διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών από την ημέρα παραλαβής της ειδοποίησης. Μέσα στην ειδοποίηση, ο Αρμόδιος ΟΑΝ προειδοποιεί τον Αθλητή:

- ι. ότι αν ο Αθλητής δεν πείσει τον Αρμόδιο ΟΑΝ ότι δεν υπήρξε Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, τότε (σύμφωνα με τις

υπόλοιπες διαδικασίες διαχείρισης αποτελεσμάτων όπως προάγονται παρά κάτω) μια κατηγορία Αποτυχίας Εντοπισμού θα προσαφθεί εναντίον του Αθλητή και

- ii. σχετικά με τις συνέπειες που θα υποστεί εάν η αρμόδια επιτροπή διατηρήσει την κατηγορία Αποτυχίας Εντοπισμού.

[11.6.2.(α) (ii) Σχόλιο: Η ειδοποίηση θα πρέπει να ενημερώνει τον Αθλητή εάν έχουν προσαφθεί εναντίον του/της οποιοσδήποτε άλλες κατηγορίες Αποτυχίας Εντοπισμού κατά τη διάρκεια της 18μηνιας περιόδου πριν την εν λόγω κατηγορία Αποτυχίας Εντοπισμού.]

β. Σε περίπτωση που ο Αθλητής αντιτίθεται στην προφανή Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, ο Αρμόδιος ΟΑΝ επανεξετάζει εάν τηρήθηκαν όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.3.5. Ο Αρμόδιος ΟΑΝ ενημερώνει τον Αθλητή, μέσω επιστολής που θα αποστείλει όχι αργότερα από διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών μετά την παραλαβή της απάντησης του Αθλητή, εάν θα διατηρήσει ή όχι την κατηγορία Ανεπαρκούς Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού.

[11.6.2 (β) Σχόλιο: Οποιαδήποτε ειδοποίηση σταλεί στον Αθλητή δυνάμει της Ρήτρας 11.6.2 (β), η οποία συμφωνεί ότι δεν υφίσταται Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού πρέπει επίσης να σταλεί στον ΠΟΑΝ και σε άλλα πρόσωπα τα οποία έχουν το δικαίωμα άσκησης έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα, και η εν λόγω ειδοποίηση δύναται να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης από τον ΠΟΑΝ και/ή άλλα πρόσωπα σύμφωνα με το εν λόγω Άρθρο.]

γ. Εάν ο Αθλητής δεν αποστείλει απάντηση μέχρι την σχετική προθεσμία, ή εάν ο Αρμόδιος ΟΑΝ επιμένει (παρά την απάντηση του Αθλητή) ότι υπήρξε Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ αποστέλλει ειδοποίηση στον Αθλητή ότι η κατηγορία για Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού θα απαγγελθεί εναντίον του/της. Ταυτόχρονα, ο Αρμόδιος ΟΑΝ ενημερώνει τον Αθλητή ότι έχει το δικαίωμα να ζητήσει διοικητική επανεξέταση της εν λόγω απόφασης,

δ. Σε περίπτωση αίτησης από τον Αθλητή, η διοικητική επανεξέταση της απόφασης πρέπει να διεξαχθεί συγκεκριμένα από έναν εξουσιοδοτημένο για την εν λόγω διαδικασία ο οποίος έχει ανατεθεί από τον Αρμόδιο ΟΑΝ και δεν είχε εμπλακεί στην προηγηθείσα αξιολόγηση της κατηγορίας για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού. Η επανεξέταση πρέπει να βασίζεται μόνο σε γραπτές παρατηρήσεις και πρέπει να εξετάσει εάν τηρούνται όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.3.5. Η επανεξέταση πρέπει να ολοκληρωθεί μέσα σε διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών από την παραλαβή της αίτησης του Αθλητή και η απόφαση πρέπει να γνωστοποιηθεί στον Αθλητή μέσω επιστολής αποσταλείσας όχι αργότερα από διάστημα 7 (εφτά) ημερών μετά τη λήψη της απόφασης,

[11.6.2 (δ) Σχόλιο: Τίποτα στο Άρθρο αυτό δεν εμποδίζει έναν επαρκώς απαρτισμένο ΟΑΝ να απαρτίσει επιτροπή μέχρι τριών ατόμων για τη διεξαγωγή τέτοιου είδους διοικητικής επανεξέτασης, δεδομένου ότι κανένα από τα εν λόγω άτομα δεν ενεπλάκη στην προηγηθείσα αξιολόγηση της κατηγορίας για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού.]

ε. Εάν μετά από την εν λόγω επανεξέταση, διαπιστωθεί ότι οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.3.5 δεν έχουν τηρηθεί, τότε η κατηγορία για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού δεν θα θεωρηθεί ως Αποτυχία Εντοπισμού για κανένα σκοπό, και

[11.6.2 (ε) Σχόλιο: Οποιαδήποτε ειδοποίηση σταλεί σε Αθλητή σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3 (ε), η οποία συμφωνεί ότι δεν υπήρξε Ανεπαρκής Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού, πρέπει επίσης να σταλεί στον ΠΟΑΝ και οποιαδήποτε άλλο πρόσωπο(α) με το δικαίωμα άσκησης έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα, και η ειδοποίηση δύναται να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης από τον ΠΟΑΝ και/ή του εν λόγω προσώπου(ων) σύμφωνα με το Άρθρο αυτό.]

ζ. Εάν ο Αθλητής δεν ζητήσει διοικητική επανεξέταση για την κατηγορία για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού μέχρι τη σχετική προθεσμία, ή εάν η διοικητική επανεξέταση καταλήξει στο πόρισμα ότι όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.3.5 έχουν τηρηθεί, τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ προσάπτει κατηγορία για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού ενάντια στον Αθλητή και ενημερώνει τον Αθλητή και (εμπιστευτικά) τον ΠΟΑΝ και άλλους σχετικούς ΟΑΝ σχετικά με την εν λόγω κατηγορία καθώς και για την ημερομηνία ανακοίνωσης της.

[11.6.2 (ζ) Σχόλιο: Για σκοπούς αποτροπής δημιουργίας αμφιβολιών, ο Αρμόδιος ΟΑΝ δεν εμποδίζεται να ενημερώσει άλλους σχετικούς ΟΑΝ (αυστηρώς εμπιστευτικά) για την κατηγορία για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού πριν από τη διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων. Αντί αυτού, ο Αρμόδιος ΟΑΝ δύναται να πράξει αναλόγως, όπου το θεωρήσει κατάλληλο (για σκοπούς προγραμματισμού ελέγχων ή για άλλους σκοπούς).

Η ειδοποίηση της Ρήτρας 11.6.2(ζ) ενημερώνει εκ νέου τον Αθλητή εάν οποιεσδήποτε άλλες κατηγορίες για Αποτυχία Εντοπισμού έχουν προσαφθεί εναντίον του/της κατά τη διάρκεια της 18μηνιας περιόδου πριν την κατηγορία για Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού.]

11.6.3 Η διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων σε περίπτωση προφανούς Ακαρπου Ελέγχου διεξάγεται ως εξής:

α. Ο ΥΕΝ υποβάλλει την Αναφορά Ανεπιτυχούς Προσπάθειας στον αντίστοιχο ΟΑΝ του/της καθορίζοντας τις λεπτομέρειες της επιχειρηθείσας Δειγματοληψίας, συμπεριλαμβανομένης της ημερομηνίας προσπάθειας διεξαγωγής ελέγχου, την τοποθεσία που επισκέφθηκε, την ακριβή ώρα άφιξης και αποχώρησης, την



ενέργεια(ες) που διέπραξε στην εν λόγω τοποθεσία στην προσπάθεια του να βρει τον Αθλητή, συμπεριλαμβανομένων λεπτομερειών οποιασδήποτε επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα καθώς και οποιονδήποτε πρόσθετων λεπτομερειών σχετικά με την επιχειρηθείσα Δειγματοληψία.

[11.6.3 (α) Σχόλιο: Ο ΠΟΑΝ ετοιμάζει ένα πρότυπο Αναφοράς Ανεπιτυχούς Προσπάθειας το οποίο διατίθεται για χρήση/υιοθέτηση από τους ΟΑΝ. Σε περίπτωση που ο ΠΟΑΝ αναθέσει τη διεξαγωγή ελέγχου εκ μέρους του σε ένα ΟΑΝ, ο αρμόδιος πλέον ΟΑΝ ορίζει προθεσμία για την παράδοση της Αναφοράς Ανεπιτυχούς Προσπάθειας σε αυτόν.]

β. Εάν όλα δείχνουν ότι οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.4.3 σχετικά με τον Άκαρπο Έλεγχο τηρούνται, τότε όχι αργότερα από διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών από την ημέρα της ανεπιτυχούς προσπάθειας, ο Αρμόδιος ΟΑΝ (π.χ. ο ΟΑΝ εκ μέρους του οποίου επιχειρήθηκε η προσπάθεια) πρέπει να αποστείλει ειδοποίηση στον Αθλητή σχετικά με την ανεπιτυχή προσπάθεια, ζητώντας του όπως απαντήσει σε διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών από την ημέρα παραλαβής της ειδοποίησης. Στην εν λόγω ειδοποίηση, ο Αρμόδιος ΟΑΝ προειδοποιεί τον Αθλητή:

- i. ότι εάν ο Αθλητής δεν πείσει τον Αρμόδιο ΟΑΝ ότι δεν υπήρξε Άκαρπος Έλεγχος, τότε (βάση της υπόλοιπης διαδικασίας διαχείρισης αποτελεσμάτων όπως προάγεται πιο κάτω) θα προσαφθεί εναντίον του Αθλητή κατηγορία για Άκαρπο Έλεγχο και
- ii. σχετικά με τις συνέπειες που θα υποστεί εάν η αρμόδια επιτροπή διατηρήσει την κατηγορία για Άκαρπο Έλεγχο.

[11.6.3 (β) (ii) Σχόλιο: Η ειδοποίηση θα πρέπει επίσης να ενημερώσει τον Αθλητή εάν έχουν προσαφθεί εναντίον του/της οποιασδήποτε άλλες κατηγορίες για Αποτυχία Εντοπισμού μέσα στην 18μηνη περίοδο πριν την παρούσα κατηγορία Άκαρπου Ελέγχου. (Βλέπε επίσης Σχόλιο Ρήτρας 11.6.3 (δ)).]

γ. Σε περίπτωση που ο Αθλητής αντιτίθεται με τον προφανή Άκαρπο Έλεγχο, τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ πρέπει να επανεξετάσει εάν όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.4.3 τηρούνται. Ο Αρμόδιος ΟΑΝ πρέπει να ενημερώσει τον Αθλητή, μέσω επιστολής αποσταλείσας όχι αργότερα από διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών μετά την παραλαβή της απάντησης του Αθλητή, εάν διατηρεί ή όχι την κατηγορία για Άκαρπο Έλεγχο.

[11.6.3 (γ) Σχόλιο: Ο ΠΟΑΝ έχει σκοπό την έκδοση κατευθυντήριων γραμμών σχετικά με την αξιολόγηση αποτυχημένων προσπαθειών ελέγχου, συμπεριλαμβανομένων των αιτιολογήσεων που μπορούν ή δεν μπορούν να δικαιολογήσουν ένα προφανή Άκαρπο Έλεγχο.

Οποιαδήποτε ειδοποίηση σταλεί στον Αθλητή σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3 (γ), η οποία συμφωνεί ότι δεν υπήρξε Άκαρπος Έλεγχος, πρέπει επίσης να σταλεί στον ΠΟΑΝ και σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο(α) που έχει δικαίωμα άσκησης έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα, και η ειδοποίηση δύναται να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης από τον ΠΟΑΝ ή από το εν λόγω πρόσωπο(α) σύμφωνα με το εν λόγω Άρθρο.]

δ. Εάν δεν παραληφθεί καμία απάντηση εκ μέρους του Αθλητή μέχρι την σχετική προθεσμία, ή εάν ο Αρμόδιος ΟΑΝ διατηρήσει την κατηγορία (παρά την απάντηση του Αθλητή) για Άκαρπο Έλεγχο, τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ αποστέλλει ειδοποίηση στον Αθλητή ότι η κατηγορία για Άκαρπο Έλεγχο έχει προσαφθεί εναντίον του/της. Ταυτόχρονα, ο Αρμόδιος ΟΑΝ ενημερώνει τον Αθλητή ότι έχει το δικαίωμα να ζητήσει διοικητική επανεξέταση της κατηγορίας για Άκαρπο Έλεγχο. Στο σημείο αυτό, η Αναφορά Ανεπιτυχούς Προσπάθειας πρέπει να παραδοθεί στον Αθλητή, εάν αυτό δεν έχει γίνει σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας.

[11.6.3 (δ) Σχόλιο: Ο ΟΑΝ παραδίδει την Αναφορά Ανεπιτυχούς Προσπάθειας στον Αθλητή πριν το στάδιο αυτό εάν επιθυμεί (π.χ. την παραδίδει όταν στέλλει την αρχική ειδοποίηση σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3 (β)), ή δύναται να δώσει μονάχα βασικές λεπτομέρειες σχετικά με τον προφανή Άκαρπο Έλεγχο, αφήνοντας την πλήρη Αναφορά Ανεπιτυχούς Προσπάθειας με σκοπό να την αποστείλει στο στάδιο αυτό.]

ε. Εάν ζητηθεί, η εν λόγω διοικητική επανεξέταση διεξάγεται από έναν εξουσιοδοτημένο πρόσωπο το οποίο έχει ανατεθεί από τον Αρμόδιο ΟΑΝ και δεν είχε εμπλακεί στην προηγούμενη αξιολόγηση της κατηγορίας για Άκαρπο Έλεγχο, η επανεξέταση βασίζεται μόνο σε γραπτές παρατηρήσεις και ελέγχει εάν όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.4.3 τηρούνται. Εάν θεωρηθεί χρήσιμο, ζητείται από τον σχετικό ΥΕΝ να προμηθεύσει τον καινούριο εξουσιοδοτούμενο με περισσότερες πληροφορίες. Η επανεξέταση ολοκληρώνεται μέσα σε διάστημα 14 (δεκατεσσάρων) ημερών από την ημέρα παραλαβής της αίτησης του Αθλητή και η σχετική απόφαση γνωστοποιείται στον Αθλητή μέσω επιστολής αποσταλείσας όχι αργότερα από διάστημα 7 (εφτά) ημερών μετά τη λήψη της απόφασης.

[11.6.3 (ε) Σχόλιο: Τίποτα στο Άρθρο αυτό δεν εμποδίζει έναν επαρκώς απαρτισμένο ΟΑΝ να απαρτίσει επιτροπή μέχρι τριών ατόμων για τη διεξαγωγή τέτοιου είδους διοικητικής επανεξέτασης, δεδομένου ότι κανένα από τα εν λόγω άτομα δεν ενεπλάκη στην προηγούμενη αξιολόγηση της κατηγορίας για Άκαρπο Έλεγχο.]

ζ. Εάν το εξουσιοδοτημένο πρόσωπο αποφασίσει ότι οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.4.3 δεν έχουν τηρηθεί, τότε η ανεπιτυχής προσπάθεια ελέγχου του Αθλητή δεν θα θεωρηθεί ως Άκαρπος Έλεγχος για κανένα σκοπό, και

[11.6.3 (ζ) Σχόλιο: Οποιαδήποτε ειδοποίηση προς τον Αθλητή σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3 (ζ), η οποία συμφωνεί ότι δεν υπήρξε Άκαρπος Έλεγχος, πρέπει επίσης να σταλεί στον ΠΟΑΝ και σε άλλα πρόσωπα τα οποία έχουν δικαίωμα άσκησης έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα, και η ειδοποίηση δύναται να αποτελέσει αντικείμενο έφεσης από τον ΠΟΑΝ και/ή τα εν λόγω πρόσωπα σύμφωνα με το εν λόγω Άρθρο.]

η. Εάν ο Αθλητής δεν ζητήσει διοικητική επανεξέταση της κατηγορίας για Άκαρπο Έλεγχο μέχρι την σχετική προθεσμία, ή εάν η διοικητική επανεξέταση καταλήξει στο πόρισμα ότι όλες οι πρόνοιες της Ρήτρας 11.4.3 έχουν τηρηθεί, τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ προσάπτει κατηγορία προφανούς Άκαρπου Ελέγχου εναντίον του Αθλητή και ενημερώνει τον Αθλητή και (εμπιστευτικά) τον ΠΟΑΝ και άλλους σχετικούς ΟΑΝ για την κατηγορία αυτή καθώς για την ημερομηνία ανακοίνωσης της.

[11.6.3 (η) Σχόλιο: Για σκοπούς αποτροπής δημιουργίας αμφιβολιών, ο ΟΑΝ ο οποίος επιχείρησε τον έλεγχο δεν εμποδίζεται να ενημερώσει άλλους σχετικούς ΟΑΝ (αυστηρώς εμπιστευτικά) σχετικά με την κατηγορία για Άκαρπο Έλεγχο πριν από τη διαδικασία διαχείρισης αποτελεσμάτων. Αντί αυτού, ο ΟΑΝ δύναται να πράξει αναλόγως, όπου το θεωρήσει κατάλληλο (για σκοπούς προγραμματισμού ελέγχων ή για άλλους σκοπούς).

Η ειδοποίηση της Ρήτρας 11.6.3(η) θα έπρεπε να ενημερώσει εκ νέου τον Αθλητή για οποιεσδήποτε άλλες κατηγορίες σχετικά με Αποτυχία Εντοπισμού οι οποίες έχουν προσαφθεί εναντίον του κατά τη διάρκεια της 18μηνιας περιόδου πριν την κατηγορία για Άκαρπο Έλεγχο.

Σε περίπτωση παραλαβής της εν λόγω ειδοποίησης, εάν ο ΟΑΝ για τη διαχείριση αποτελεσμάτων διαφέρει, όπως καθορίζεται από τη Ρήτρα 11.7.5, από τον ΟΑΝ για την διεξαγωγή ελέγχου, τότε ο ΟΑΝ για τη διαχείριση αποτελεσμάτων παροτρύνεται όπως επανεξετάσει άμεσα τον έντυπο για να καθορίσει εάν, κατά τη γνώμη του, η απόδειξη σχετικά με τον Άκαρπο Έλεγχο όπως δηλώθηκε από τον ΟΑΝ που διεξήγαγε τον έλεγχο είναι επαρκής για την επιβεβαίωση Αποτυχίας Εντοπισμού δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα. Ο αρμόδιος ΟΑΝ πρέπει να θέσει οποιοδήποτε προβληματισμό το συντομότερο δυνατό, ενώπιον του ΟΑΝ, ο οποίος κοινοποιεί το συμβάν, π.χ. δεν πρέπει να περιμένει μέχρι να σημειωθούν συνολικά τρία περιστατικά Παράληψης Εκ Παραδρομής εντός οποιασδήποτε 18μηνιας χρονικής περιόδου, πριν διατυπώσει οποιοδήποτε προβληματισμό. Όποια απόφαση πάρει ο αρμόδιος ΟΑΝ, σύμφωνα με την οποία δεν πρέπει να ληφθεί υπόψη Παράληψη Εκ Παραδρομής που έχει αναφέρει δεύτερος ΟΑΝ, λόγω ανεπαρκών αποδεικτικών στοιχείων πρέπει να κοινοποιηθεί σε αυτό το δεύτερο ΟΑΝ καθώς και στον ΠΟΑΝ, και επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του ΠΟΑΝ να ασκήσει το δικαίωμά του έφεσης δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα και εν πάσει περιπτώσει δεν επηρεάζει την εγκυρότητα άλλων περιστατικών Παράληψης Εκ Παραδρομής που έχουν αναφερθεί εναντίον του εν λόγω Αθλητή.]

11.6.4 Ένας ΟΑΝ ο οποίος ανακοινώσει ή λάβει ειδοποίηση για Αποτυχία Εντοπισμού ενός Αθλητή δεν πρέπει να γνωστοποιήσει την πληροφορία αυτή παρά μόνο στα πρόσωπα που πρέπει να το γνωρίζουν, εκτός εάν και μέχρις ότου ανακαλυφθεί ότι ο εν λόγω Αθλητής έχει διαπράξει παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα σχετικά με (μεταξύ άλλων) την εν λόγω Αποτυχία Εντοπισμού. Πρόσθετα, τα πρόσωπα που χρειάζεται να γνωρίζουν τέτοιου είδους πληροφορίες τηρούν το απόρρητο της εν λόγω πληροφορίας μέχρι την αποκάλυψη.

[11.6.4 Σχόλιο: Αυτό δεν εμποδίζει έναν ΟΑΝ από το να δημοσιεύει γενική στατιστική αναφορά των δραστηριοτήτων του, η οποία να περιλαμβάνει σε γενικές γραμμές τον αριθμό των Αποτυχημένων Εντοπισμών Αθλητών που έχουν αναφερθεί βάση της δικαιοδοσίας του κατά τη διάρκεια μιας συγκεκριμένης περιόδου, δεδομένου ότι δεν δημοσιοποιεί οποιεσδήποτε πληροφορίες που μπορεί να φανερώσουν την ταυτότητα των εμπλεκόμενων Αθλητών. Πρόσθετα, ένας ΟΑΝ δεν αποκαλύπτει ότι ένας συγκεκριμένος Αθλητής έχει (ή δεν έχει) κατηγορηθεί για Αποτυχία Εντοπισμού (ή ένα συγκεκριμένο άθλημα έχει, ή δεν έχει Αθλητές που κατηγορήθηκαν για Αποτυχία Εντοπισμού.)]

11.6.5 Ο Αρμόδιος ΟΑΝ καταχωρεί όλες τις κατηγορίες που προσάφθηκαν σε έκαστο Αθλητή αναφορικά με Αποτυχία Εντοπισμού μέσα στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του. Όπου υφίσταται κατηγορία ότι ένας Αθλητής έχει διαπράξει 3 (τρεις) Αποτυχίες Εντοπισμού μέσα σε οποιαδήποτε 18μηνη περίοδο:

α. Όπου δύο ή περισσότερες από τις εν λόγω Αποτυχίες Εντοπισμού έχουν κατατεθεί από έναν ΟΑΝ, ο οποίος είχε καταγεγραμμένο τον εμπλεκόμενο Αθλητή στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του τη στιγμή των παραβάσεων αυτών, τότε ο εν λόγω ΟΑΝ (είτε η ΔΟ είτε ένας ΕΟΑΝ) αποτελεί τον Αρμόδιο ΟΑΝ για σκοπούς κίνησης διαδικασιών εναντίον του Αθλητή δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα. Εάν δεν ισχύουν τα ανωτέρω (δηλαδή, εάν οι κατηγορίες για Αποτυχία Εντοπισμού προσάφθηκαν από διαφορετικούς ΟΑΝ), τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ για την υπόθεση αυτή θα είναι ο ΟΑΝ του οποίου ο Κατάλογος υπό Έλεγχο Αθλητών περιλάμβανε τον Αθλητή την ημερομηνία αναφοράς της τρίτης κατηγορίας για Αποτυχία Εντοπισμού. Εάν ο Αθλητής περιλαμβανόταν τόσο στον διεθνή τόσο και στον εθνικό Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών την εν λόγω ημερομηνία, τότε ο Αρμόδιος ΟΑΝ για το σκοπό αυτό είναι η ΔΟ.

[11.6.5 (α) Σχόλιο: Ο Αρμόδιος ΟΑΝ έχει το δικαίωμα να παραλαμβάνει, από οποιονδήποτε άλλο ΟΑΝ που έχει καταγράψει μια από τις κατηγορίες για Αποτυχία Εντοπισμού, πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω κατηγορία τις οποίες ο Αρμόδιος ΟΑΝ δικαίως έχει ζητήσει, ούτως ώστε να αξιολογήσει τη δυνατότητα απόδειξης τέτοιας κατηγορίας για Αποτυχία Εντοπισμού και να κινήσει διαδικασίες δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα επί του θέματος τούτου. Εάν ο Αρμόδιος ΟΑΝ αποφασίσει με καλή πίστη ότι οι αποδείξεις σχετικά με την

εν λόγω κατηγορία για Αποτυχία(ες) Εντοπισμού είναι ανεπαρκείς για να υποστηρίξουν τις διαδικασίες δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα, τότε δύνανται να αρνηθεί την κίνηση διαδικασιών για την εν λόγω κατηγορία για Αποτυχία(ες) Εντοπισμού. Οποιαδήποτε ληφθείσα απόφαση από έναν Αρμόδιο ΟΑΝ κατά την οποία μια δηλωμένη Αποτυχία Εντοπισμού έπρεπε να αγνοηθεί για μείωση επαρκών αποδείξεων πρέπει να γνωστοποιηθεί στον άλλο ΟΑΝ και στον ΠΟΑΝ, και αποτελεί ανεπιφύλακτα αντικείμενο έφεσης από τον ΠΟΑΝ δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα, και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να επηρεάσει την εγκυρότητα των υπόλοιπων κατηγοριών για Αποτυχία Εντοπισμού που προσάφθηκαν εναντίον του εμπλεκόμενου Αθλητή.]

β. Σε περίπτωση που ο Αρμόδιος ΟΑΝ δεν κινήσει διαδικασίες εναντίον του Αθλητή δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα μέσα σε διάστημα 30 (τριάντα) ημερών από την παραλαβή ειδοποίησης του ΠΟΑΝ σχετικά με την τρίτη κατηγορία του Αθλητή για Αποτυχία Εντοπισμού κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε 18μηνης περιόδου, τότε θεωρείται ότι ο Αρμόδιος ΟΑΝ έχει αποφασίσει την μη ύπαρξη παράβασης κανόνα αντί-ντόπινγκ, αποσκοπώντας να δώσει το έναυσμα στο δικαίωμα έφεσης σύμφωνα με το Άρθρο 13 του Κώδικα (συγκεκριμένα σύμφωνα με το Άρθρο 13.2).

[11.6.5 (β) Σχόλιο: Υπό τέτοιες συνθήκες, ο/οι ΟΑΝ οι οποίοι προσάπτουν κατηγορίες για Αποτυχία(ες) Εντοπισμού πρέπει να παρέχουν στον ΠΟΑΝ, μετά από σχετική αίτηση, περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με την εν λόγω κατηγορία, εφόσον ο ΠΟΑΝ δικαίως δύναται να τις απαιτήσει ούτως ώστε να αξιολογήσει τη δυνατότητα απόδειξης τέτοιας κατηγορίας για Αποτυχία(ες) Εντοπισμού (και όπου το θεωρεί κατάλληλο) να κινήσει έφεση δυνάμει του Άρθρου 13 του Κώδικα.]

11.6.6 Ένας Αθλητής ο οποίος κατηγορείται για διάπραξη παράβασης κανόνα αντί-ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα έχει το δικαίωμα να απαιτήσει όπως ο εν λόγω ισχυρισμός καθοριστεί σε μια πλήρη αποδεικτική ακροαματική διαδικασία δυνάμει του Άρθρου 8 του Κώδικα. Η αρμόδια επιτροπή για την ακροαματική διαδικασία δεν πρέπει να δεσμευτεί με οποιαδήποτε τελική απόφαση παρθεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διαχείρισης αποτελεσμάτων, σχετικά με την επάρκεια οποιονδήποτε δοθέντων δικαιολογιών για την Αποτυχία Εντοπισμού ή για οποιαδήποτε άλλη κατηγορία. Αντί αυτού, το βάρος της ευθύνης εναποτίθεται στον ΟΑΝ ο οποίος κινεί τις διαδικασίες για να τεκμηριώσει όλα τα απαραίτητα στοιχεία της εν λόγω κατηγορίας για Αποτυχία Εντοπισμού.

[11.6.6 Σχόλιο: Τίποτα στη Ρήτρα 11.6.6 δεν σκοπεύει να εμποδίσει τον ΟΑΝ να τεθεί εναντίον ενός δοθέντος επιχειρήματος εκ μέρους του Αθλητή κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας ως προς το ότι το επίμαχο θα μπορούσε να δοθεί αλλά δεν δόθηκε σε νωρίτερο στάδιο της διαδικασίας διαχείρισης αποτελεσμάτων.

Πρόσθετα, ο ΟΑΝ ο οποίος κινεί διαδικασίες εναντίον του Αθλητή δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα εξετάζει καλόπιστα το ενδεχόμενο κατά πόσο πρέπει ή

όχι να επιβληθεί η κύρωση της Προσωρινής Αποβολής στον Αθλητή, αναμένοντας τις αποφάσεις με την ολοκλήρωση των διαδικασιών, δυνάμει του Άρθρου 7.5.2 του Κώδικα.

Εάν η επιτροπή που επιλαμβάνεται της ακροαματικής διαδικασίας αποφανθεί ότι επαληθεύονται μια (ή δυο) εικαζόμενες Περίπου Παραλήψεις στις απαιτούμενες προδιαγραφές, αλλά ότι η τρίτη εικαζόμενη Περίπου Παράληψη δεν έχει επαληθευθεί, τότε δεν διακριβώνεται παραβίαση του κανόνα περί αντί-ντόπινγκ δυνάμει του άρθρου 2.4 του Κώδικα. Ωστόσο, εάν στην συνέχεια ο Αθλητής διαπράξει μια (ή δυο) πρόσθετες Περίπου Παραλήψεις εντός της σχετικής 18μηνιαίας περιόδου, είναι δυνατόν να λάβουν χώρα νέες διαδικασίες βασισμένες σε ένα συνδυασμό Περίπου Παραλήψεων που έχουν επαληθευθεί προς ικανοποίηση της επιτροπής που επιλαμβανόταν της ακροαματικής διαδικασίας, κατά τις προηγούμενες διαδικασίες (σύμφωνα με το Άρθρο 3.2.3 του Κώδικα) καθώς και τις Περίπου Παραλήψεις που έχει διαπράξει στην συνέχεια ο Αθλητής.

Οποιαδήποτε ανακάλυψη ότι ένας Αθλητής έχει διαπράξει παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα θα επιφέρει τις ακόλουθες Συνέπειες:

α. επιβολή μιας περιόδου Αποκλεισμού δυνάμει του Άρθρου 10.3.3 του Κώδικα (πρώτη παράβαση) ή του Άρθρου 10.7 του Κώδικα (δεύτερη παράβαση) και

β. σύμφωνα με το Άρθρο 10.8 του Κώδικα, η Ακύρωση (εκτός αν η δικαιοσύνη προβλέπει διαφορετικά) όλων των ατομικών αποτελεσμάτων ενός Αθλητή από την ημερομηνία της παράβασης του κανόνα αντί-ντόπινγκ μέχρι την ημερομηνία έναρξης οποιασδήποτε περιόδου Προσωρινής Αποβολής ή Αποκλεισμού, με συνδυασμό όλων των επακόλουθων συνεπειών, συμπεριλαμβανομένης της κατάσχεσης μεταλλίων, βαθμών ή βραβείων. Για τους σκοπούς αυτούς, η παράβαση κανόνα αντί-ντόπινγκ θα θεωρείται ότι διεπράχθη την ημερομηνία της τρίτης Αποτυχίας Εντοπισμού όπως ανακαλύφθηκε από την αρμόδια επιτροπή ακροαματικής διαδικασίας.

Η επίδραση οποιασδήποτε παράβασης κανόνα αντί-ντόπινγκ του Άρθρου 2.4 του Κώδικα από έναν Αθλητή στα αποτελέσματα οποιασδήποτε ομάδας για την οποία έπαιξε ο εν λόγω Αθλητής κατά τη σχετική περίοδο θα καθοριστεί δυνάμει του Άρθρου 11 του Κώδικα.]

## 11.7 Καθήκοντα Οργανισμών Αντί-Ντόπινγκ σχετικά με τις Πληροφορίες Εντοπισμού

11.7.1 Η ΔΟ είναι αρμόδια για τα ακόλουθα:

α. να επιλέγει Αθλητές για προσθήκη στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, και κατά καιρούς να αναθεωρεί τον κατάλογο των επιλεγόμενων

Αθλητών εφόσον κρίνεται αναγκαίο, και όλα τα ανωτέρω δυνάμει του Άρθρου 14.3 του Κώδικα και της Ρήτρας 11.2

β. να ενημερώνει έκαστο Αθλητή που επιλέχτηκε να περιληφθεί στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, είτε απευθείας είτε μέσω της Διεθνούς Ομοσπονδίας ή της Ολυμπιακής/Παραολυμπιακής Επιτροπής, η οποία εξουσιοδοτήθηκε από την ΔΟ να ενημερώνει τον Αθλητή:

- i. σχετικά με την επιλογή του/της για προσθήκη στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών
- ii. σχετικά με τις προϋποθέσεις πληροφοριών εντοπισμού με τις οποίες πρέπει να συμμορφωθεί ως αποτέλεσμα της προσθήκης του/της στον κατάλογο και
- iii. σχετικά με τις τυχόν συνέπειες της μη συμμόρφωσης του/της με τις εν λόγω προϋποθέσεις.

γ. να συμφωνεί με τον ΕΟΑΝ, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.1, ποιος από τους δυο θα αναλαμβάνει την παραλαβή της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού από τους Αθλητές οι οποίοι περιλαμβάνονται τόσο στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών του ΕΟΑΝ όσο και στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών της Διεθνούς Ομοσπονδίας.

δ. να δημιουργήσει ένα αποτελεσματικό σύστημα για τη συλλογή, διατήρηση και κοινοποίηση της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού, κατά προτίμηση χρησιμοποιώντας ένα ηλεκτρονικό σύστημα άμεσης επικοινωνίας (ικανό να καταγράφει ποιος και πότε εισάγει πληροφορίες) ή τουλάχιστον μια τηλεομοιοτυπία, μια ηλεκτρονική διεύθυνση και/ή μηνύματα SMS ούτως ώστε να διαβεβαιώνει ότι:

- i. οι παρεχόμενες πληροφορίες από τον Αθλητή έχουν αποθηκευθεί με σιγουριά και ασφάλεια (κατά προτίμηση στο Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών ADAMS ή σε άλλο κεντρικό σύστημα βάσης πληροφοριών όμοιας λειτουργίας και βαθμού ασφάλειας).
- ii. οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες από (Α) εξουσιοδοτημένα πρόσωπα που δρουν εκ μέρους της ΔΟ όποτε η τελευταία χρειάζεται μια πληροφορία, (Β) από τον ΠΟΑΝ και (Γ) από άλλους ΟΑΝ με δικαιοδοσία Ελέγχου στον Αθλητή, δυνάμει του Άρθρου 14.3 του Κώδικα και
- iii. οι πληροφορίες διαφυλάσσονται συνεχώς αυστηρώς εμπιστευτικά, χρησιμοποιούνται από την ΔΟ αποκλειστικά για λόγους προγραμματισμού, συντονισμού ή διεξαγωγής Ελέγχου και

καταστρέφονται σύμφωνα με σχετικές εμπιστευτικές προϋποθέσεις όταν πλέον δεν ισχύουν.

ε. να εφαρμόζει τη διαχείριση αποτελεσμάτων σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6 αναφορικά με:

- i. οποιαδήποτε προφανή Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού εκ μέρους ενός Αθλητή που περιλαμβάνεται στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών (εκτός εάν ο Αθλητής ήδη περιλαμβάνεται στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών και υποβάλει τις Πληροφορίες Εντοπισμού του/της στον κατάλογο του ΕΟΑΝ. Σε τέτοια περίπτωση ο ΕΟΑΝ θα είναι ο αρμόδιος διαχείρισης αποτελεσμάτων αναφορικά με οποιαδήποτε προφανή Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού εκ μέρους του εν λόγω Αθλητή) και
- ii. οποιοδήποτε προφανή Άκαρπο Έλεγχο του εν λόγω Αθλητή, όπου η ανεπιτυχής προσπάθεια ελέγχου στον Αθλητή έγινε εκ μέρους της ΔΟ και

ζ. υπό τις συνθήκες που καθορίζονται στη Ρήτρα 11.6.5(α), να κινεί πειθαρχικές διαδικασίες εναντίον ενός Αθλητή δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

11.7.2 Παρά τη Ρήτρα 11.7.1:

α. μια ΔΟ δύναται να προτείνει και ο ΕΟΑΝ να συμφωνήσει με την παραχώρηση μερικών ή όλων των καθηκόντων της όπως καθορίζονται στις υπό-Ρήτρες 11.7.1(β) με (ε) στον ΕΟΑΝ.

β. μια ΔΟ δύναται να παραχωρήσει μερικά ή όλα της τα καθήκοντα όπως καθορίζονται στη Ρήτρα 11.7.1 στη Εθνική Ομοσπονδία Αθλητών ή

γ. σε περίπτωση που ο ΠΟΑΝ αποφασίσει ότι η ΔΟ δεν θα παραχωρήσει μερικά ή όλα της τα καθήκοντα όπως καθορίζονται στη Ρήτρα 11.7.1, ο ΠΟΑΝ δύναται να παραχωρήσει μερικά ή όλα τα εν λόγω καθήκοντα σε οποιονδήποτε άλλο κατάλληλο ΟΑΝ.

11.7.3 Ο ΕΟΑΝ είναι αρμόδιος για τα ακόλουθα:

α. να επιλέγει Αθλητές για προσθήκη στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, και κατά καιρούς να αναθεωρεί τον κατάλογο των επιλεγόμενων Αθλητών εφόσον κρίνεται αναγκαίο, και όλα τα ανωτέρω δυνάμει του Άρθρου 14.3 του Κώδικα και της Ρήτρας 11.2

β. να ενημερώνει έκαστο Αθλητή που επιλέχθηκε να περιληφθεί στον διεθνή Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών



- i. σχετικά με την επιλογή του/της για προσθήκη στον διεθνή *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών*
- ii. σχετικά με τις προϋποθέσεις πληροφοριών εντοπισμού με τις οποίες πρέπει να συμμορφωθεί ως αποτέλεσμα της προσθήκης του/της στον κατάλογο και
- iii. σχετικά με τις τυχόν συνέπειες της μη συμμόρφωσης του/της με τις εν λόγω προϋποθέσεις.

γ. να συμφωνεί με την ΔΟ, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.3.1, ποιος από τους δυο θα αναλαμβάνει την παραλαβή της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού από τους *Αθλητές* οι οποίοι περιλαμβάνονται τόσο στον *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* του *ΕΟΑΝ* όσο και στον *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* της Διεθνούς Ομοσπονδίας.

δ. να δημιουργήσει ένα αποτελεσματικό σύστημα για τη συλλογή, διατήρηση και κοινοποίηση της Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού από τους *Αθλητές* του διεθνούς *Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών*, κατά προτίμηση χρησιμοποιώντας ένα ηλεκτρονικό σύστημα άμεσης επικοινωνίας (ικανό να καταγράφει ποιος και πότε εισάγει πληροφορίες) ή τουλάχιστον μια τηλεομοιοτυπία, μια ηλεκτρονική διεύθυνση και/ή μηνύματα SMS ούτως ώστε να διαβεβαιώνει ότι:

- i. οι πληροφορίες έχουν αποθηκευθεί με σιγουριά και ασφάλεια (κατά προτίμηση στο Σύστημα Καταχώρησης και Διαχείρισης Πληροφοριών ADAMS ή σε άλλο κεντρικό σύστημα βάσης πληροφοριών όμοιας λειτουργίας και βαθμού ασφάλειας),
- ii. οι πληροφορίες είναι προσβάσιμες από (Α) εξουσιοδοτημένα πρόσωπα που δρουν εκ μέρους του *ΕΟΑΝ* όποτε ο τελευταίος χρειάζεται μια πληροφορία, (Β) από τον *ΠΟΑΝ* και (Γ) από άλλους *ΟΑΝ* με δικαιοδοσία Ελέγχου σε *Αθλητή(ες)*, δυνάμει του Άρθρου 14.3 του Κώδικα και
- iii. οι πληροφορίες διαφυλάσσονται συνεχώς αυστηρώς εμπιστευτικά, χρησιμοποιούνται από τον *ΕΟΑΝ* αποκλειστικά για λόγους προγραμματισμού, συντονισμού ή διεξαγωγής *Ελέγχου* και καταστρέφονται σύμφωνα με σχετικές εμπιστευτικές προϋποθέσεις όταν πλέον δεν ισχύουν.

ε. να εφαρμόζει τη διαχείριση αποτελεσμάτων σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6 αναφορικά με:

- i. οποιαδήποτε προφανή Ανεπαρκή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού εκ μέρους ενός *Αθλητή* στον διεθνή *Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών* (εκτός εάν ο *Αθλητής* ήδη περιλαμβάνεται στον διεθνή *Κατάλογο υπό*

Έλεγχο Αθλητών και υποβάλει τις Πληροφορίες Εντοπισμού του/της στον κατάλογο της ΔΟ. Σε τέτοια περίπτωση η ΔΟ θα είναι η αρμόδια διαχείρισης αποτελεσμάτων αναφορικά με οποιαδήποτε Ανεπιτυχή Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού εκ μέρους του εν λόγω Αθλητή) και

- ii. οποιοδήποτε προφανή Άκαρπο Έλεγχο του εν λόγω Αθλητή, όπου η ανεπιτυχής προσπάθεια ελέγχου στον Αθλητή έγινε εκ μέρους του ΕΟΑΝ και

ζ. υπό τις συνθήκες που καθορίζονται στη Ρήτρα 11.6.5(α), να κινεί πειθαρχικές διαδικασίες εναντίον ενός Αθλητή δυνάμει του Άρθρου 2.4 του Κώδικα.

11.7.4 Παρά τη Ρήτρα 11.7.3:

α. ένας ΕΟΑΝ δύναται να παραχωρήσει μερικά ή όλα τα καθήκοντα του όπως καθορίζονται στη Ρήτρα 11.7.3 στη σχετική Εθνική Ομοσπονδία Αθλητών ή άλλους κατάλληλους ΟΑΝ με εξουσιοδότηση στον εμπλεκόμενο Αθλητή

β. σε περίπτωση που δεν υφίσταται κατάλληλος ΕΟΑΝ, η Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή αναλαμβάνει τα καθήκοντα του ΕΟΑΝ όπως καθορίζεται στη Ρήτρα 11.7.3 και

γ. σε περίπτωση που ο ΠΟΑΝ αποφασίσει ότι τα καθήκοντα που καθορίζονται στην Ρήτρα 11.7.3 δεν ασκούνται κανονικά, ο ΠΟΑΝ δύναται να παραχωρήσει μερικά ή όλα τα καθήκοντα αυτά σε οποιονδήποτε άλλον κατάλληλο ΟΑΝ.

11.7.5 Πρόσθετα με οποιαδήποτε άλλα συγκεκριμένα καθήκοντα του παραχωρούνται σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.7.2 ή τη Ρήτρα 11.7.4, μια Εθνική Ομοσπονδία πρέπει να κάνει ό,τι είναι δυνατό για να υποστηρίξει τον Αρμόδιο ΟΑΝ στη συλλογή Υποβολής Πληροφοριών Εντοπισμού των Αθλητών βάση δικαιοδοσίας της Εθνικής Ομοσπονδίας, συμπεριλαμβανομένης (και όχι μόνο) της δημιουργίας ειδικών διατάξεων στους κανονισμούς της για το σκοπό αυτό.

11.7.6 Οποιοσδήποτε ΟΑΝ με δικαιοδοσία διεξαγωγής Ελέγχου σε Αθλητές του Καταλόγου υπό Έλεγχο Αθλητών (βλέπε Άρθρο 15 του Κώδικα):

α. δύναται να έχει πρόσβαση στις Πληροφορίες Εντοπισμού του Αθλητή, όπως αρχειοθετούνται από την ΔΟ ή τον ΕΟΑΝ του/της και προορίζονται για χρήση σε περίπτωση Ελέγχου, σύμφωνα με το Άρθρο 14.3 του Κώδικα, δεδομένου ότι:

- i. θα διαβεβαιώνει ότι οι εν λόγω πληροφορίες είναι προσβάσιμες από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα που δρουν εκ μέρους του ΟΑΝ μόνο σε περίπτωση ανάγκης ενημέρωσης για κάτι, ότι είναι άκρως εμπιστευτικές και χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς προγραμματισμού, συντονισμού και διεξαγωγής Ελέγχων και ότι

καταστρέφονται σύμφωνα με τις σχετικές εμπιστευτικές προϋποθέσεις όταν είναι πλέον άκυρες, και

- ii. θα σέβεται, σύμφωνα με το Άρθρο 15.2 του Κώδικα, την ανάγκη συντονισμού των δραστηριοτήτων Δειγματοληψίας του με τις δραστηριότητες Δειγματοληψίας άλλων ΟΑΝ, ούτως ώστε να μεγιστοποιηθεί το ποσοστό αποτελεσματικότητας μιας σύνθετης προσπάθειας ελέγχου και να αποτρέψει ανώφελους επαναληπτικούς ελέγχους στους ίδιους Αθλητές.

β. παρέχει στον αρμόδιο ΥΕΝ πληροφορίες σχετικά με την πιο πρόσφατη Υποβολή Πληροφοριών Εντοπισμού του Αθλητή καθώς επίσης ξεκάθαρες οδηγίες όσον αφορά τον κατάλληλο τρόπο εντοπισμού του Αθλητή, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.3 (δ),

γ. εφαρμόζει τη διαχείριση αποτελεσμάτων οποιουδήποτε προφανούς Άκαρπου Ελέγχου που προκύπτει από προσπάθεια διεξαγωγής ελέγχου σε Αθλητή, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.6.3,

*[11.7.6 (γ) Σχόλιο: Σε περίπτωση που ο ΟΑΝ επιχειρήσει διεξαγωγή ελέγχου, μέσω συμφωνίας του με άλλον ΟΑΝ, η εν λόγω μεταξύ τους συμφωνία προδιαγράφει ότι ο αιτητής ΟΑΝ θα εφαρμόσει τη διαχείριση αποτελεσμάτων αναφορικά με οποιοδήποτε προφανή Άκαρπο Έλεγχο προκύψει από την επιχείρησή του για έλεγχο.]*

δ. πρέπει να αναφέρει άμεσα ανεπιτυχείς προσπάθειες για έλεγχο στον Αρμόδιο ΟΑΝ για τον εμπλεκόμενο Αθλητή, σύμφωνα με τη Ρήτρα 11.4.3 (θ) και

ε. πρέπει να συνεργάζεται, όπως δικαίως ζητήθηκε, με τον Αρμόδιο ΟΑΝ και/ή με τον ΠΟΑΝ κατά την διερεύνηση του για οποιαδήποτε Αποτυχία Εντοπισμού και κατά την καταδίωξη του για οποιοσδήποτε κινηθείσες διαδικασίες αναφορικά με Αποτυχίες Εντοπισμού, παρέχοντας οποιοσδήποτε περαιτέρω απαιτούμενες πληροφορίες και δημιουργώντας μαρτυρίες και τεκμήρια όπως απαιτούνται ως απόδειξη, σε οποιοσδήποτε πειθαρχικές ή σχετικές διαδικασίες καθώς και οποιαδήποτε άλλα στοιχεία που έχει εις γνώσιν του, πάνω στα οποία βασίζεται η κατηγορία.

## ΤΡΙΤΟ ΜΕΡΟΣ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

### Παράρτημα Α – Διερεύνηση μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης

#### A.1 Σκοπός

Να διασφαλιστεί ότι οποιαδήποτε θέματα προκύψουν πριν, κατά τη διάρκεια ή μετά την Περίοδο Δειγματοληψίας που μπορεί να οδηγήσουν σε προσδιορισμό Αποτυχίας Συμμόρφωσης θα αξιολογηθούν, θα τεκμηριωθούν και θα γίνουν οι κατάλληλες ενέργειες.

#### A.2 Πεδίο Εφαρμογής

Η διερεύνηση μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης αρχίζει όταν ο ΟΑΝ ή ένας ΥΕΝ αντιλαμβάνεται μια πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης και τελειώνει όταν ο ΟΑΝ κάνει τις απαραίτητες επακόλουθες ενέργειες που βασίζονται στα αποτελέσματα της διερεύνησής του.

#### A.3 Ευθύνη

A.3.1 Ο ΟΑΝ έχει την ευθύνη να διασφαλίσει ότι:

- α) Έχει αρχίσει μια διερεύνηση της πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης που βασίζεται σε όλες τις σχετικές πληροφορίες και τεκμηριώσεις.
- β) Ο Αθλητής ή άλλο άτομο έχει ενημερωθεί σχετικά με την πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης γραπτώς και είχε την ευκαιρία να απαντήσει.
- γ) Η διαδικασία αξιολόγησης έχει τεκμηριωθεί.
- δ) Ο τελικός προσδιορισμός έχει διατεθεί σε άλλους ΟΑΝ συμφώνως προς τον Κώδικα.

A.3.2 Ο ΥΕΝ είναι υπεύθυνος για:

- α) Την πληροφόρηση του Αθλητή ή άλλου ατόμου για τις συνέπειες μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.
- β) Την συμπλήρωση της Περίόδου Δειγματοληψίας του Αθλητή όπου δύναται.
- γ) Την παροχή λεπτομερούς γραπτής αναφοράς οποιασδήποτε πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

A.3.3 Το Προσωπικό Δειγματοληψίας είναι υπεύθυνο για:

- α) Την πληροφόρηση του Αθλητή ή άλλου ατόμου για τις συνέπειες μιας πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.
- β) Την αναφορά στον ΥΕΝ οποιασδήποτε πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

#### A.4 Απαιτήσεις

A.4.1 Οποιαδήποτε πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης θα αναφερθεί από τον ΥΕΝ και / ή ακολούθως από τον ΟΑΝ όποτε είναι εφικτό.

A.4.2 Αν ο ΟΑΝ αποφασίσει ότι έχει υπάρξει μια πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης, ο Αθλητής ή άλλο άτομο θα ειδοποιηθούν γραπτώς άμεσα.

α) Για τις πιθανές συνέπειες,

β) Για το ότι μια πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης θα διερευνηθεί από τον ΟΑΝ και θα γίνουν οι κατάλληλες επακόλουθες ενέργειες.

A.4.3 Οποιοσδήποτε αναγκαίες επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με την πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης θα αποκτηθούν από όλες τις σχετικές πηγές, συμπεριλαμβανόμενου του Αθλητή ή άλλου ατόμου όσο το δυνατό γρηγορότερο και μόλις καταγραφούν.

A.4.4 Ο ΟΑΝ θα καθιερώσει ένα σύστημα που θα εγγυάται ότι τα αποτελέσματα της διερεύνησής του στην πιθανή Αποτυχία Συμμόρφωσης λαμβάνονται υπόψη σαν αποτελέσματα ενεργειών διαχείρισης και, αν εφαρμόζεται, για περαιτέρω προγραμματισμό και Στοχευμένους Ελέγχους.

## Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες

### B.1 Σκοπός

Η διασφάλιση ότι οι ειδικές ανάγκες των Αθλητών με αναπηρίες λαμβάνονται υπόψη, όπου δύναται, σε σχέση με την παροχή Δείγματος, χωρίς να εκθέτεται σε κίνδυνο η ακεραιότητα της Περίοδου Δειγματοληψίας.

### B.2 Πεδίο Εφαρμογής

Ο καθορισμός του κατά πόσο οι τροποποιήσεις είναι απαραίτητες αρχίζει με την αναγνώριση των περιστάσεων όπου η Δειγματοληψία εμπλέκει Αθλητές με αναπηρίες και τελειώνει με τροποποιήσεις στις διαδικασίες και τον εξοπλισμό Δειγματοληψίας όπου χρειάζεται και όπου δύναται.

### B.3 Ευθύνη

Ο ΟΑΝ έχει την ευθύνη να διασφαλίσει, όπου δύναται, ότι ο ΥΕΝ έχει οποιοσδήποτε πληροφορίες και οποιοδήποτε Εξοπλισμό Δειγματοληψίας που χρειάζονται για τη διεξαγωγή μιας Περίοδου Δειγματοληψίας με έναν Αθλητή με αναπηρία.

Ο ΥΕΝ έχει την ευθύνη για τη Δειγματοληψία.

### B.4 Απαιτήσεις

B.4.1 Όλες οι διαστάσεις της ειδοποίησης και της Δειγματοληψίας για Αθλητές με αναπηρίες θα τεθούν σε εφαρμογή σύμφωνα με την καθιερωμένη ειδοποίηση και τις καθιερωμένες διαδικασίες Δειγματοληψίας εκτός εάν χρειάζεται να γίνουν τροποποιήσεις λόγω της αναπηρίας του Αθλητή.

B.4.2 Κατά τον προγραμματισμό ή τη διευθέτηση της Δειγματοληψίας, ο ΟΑΝ και ο ΥΕΝ θα εξετάσουν το κατά πόσο θα υπάρξει οποιαδήποτε Δειγματοληψία για Αθλητές με αναπηρίες που μπορεί να απαιτούν τροποποιήσεις των καθιερωμένων διαδικασιών για ειδοποίηση ή Δειγματοληψία, συμπεριλαμβανομένων του Εξοπλισμού Δειγματοληψίας και των μονάδων.

B.4.3 Ο ΥΕΝ θα έχει την εξουσία να προβαίνει σε τροποποιήσεις ανάλογα με τις απαιτήσεις της περίπτωσης όπου δύναται και εφόσον τέτοιες τροποποιήσεις δε θα εκθέσουν σε κίνδυνο την ταυτότητα, την ασφάλεια ή την ακεραιότητα του Δείγματος. Όλες αυτές οι τροποποιήσεις πρέπει να τεκμηριωθούν.

B.4.4 Ένας Αθλητής με μια διανοητική, φυσική ή αισθητήρια αναπηρία μπορεί να βοηθηθεί από τον αντιπρόσωπο του Αθλητή ή από το Προσωπικό Δειγματοληψίας κατά τη διάρκεια της Περίοδου Δειγματοληψίας όπου έχει εξουσιοδοτηθεί από τον Αθλητή και συμφωνηθεί με τον ΥΕΝ.

B.4.5 Ο ΥΕΝ μπορεί να αποφασίσει ότι θα χρησιμοποιηθεί εναλλακτικός Εξοπλισμός Δειγματοληψίας ή εναλλακτικές μονάδες όπου απαιτείται για να

διευκολύνει τον *Αθλητή* να παράσχει το *Δείγμα* εφόσον η ταυτότητα, η ασφάλεια και η ακεραιότητα του *Δείγματος* δεν θα επηρεαστούν.

B.4.6 Ζητείται από τους *Αθλητές* που χρησιμοποιούν συστήματα ουροληψίας ή συστήματα παροχέτευσης να εξαλείψουν τα υφιστάμενα ούρα από τέτοια συστήματα πριν την παροχή *Δείγματος* ούρων για ανάλυση. Όπου δύναται, το υφιστάμενο σύστημα ουροληψίας ή το υφιστάμενο σύστημα παροχέτευσης θα αντικαθίσταται με ένα καινούριο, ακρησιμοποιήτο καθητήρα ή σύστημα παροχέτευσης.

B.4.7 Ο ΥΕΝ θα καταγράψει τροποποιήσεις που γίνονται στις καθιερωμένες διαδικασίες *Δειγματοληψίας* για *Αθλητές* με αναπηρίες, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε εφαρμόσιμων τροποποιήσεων που προσδιορίζονται στις παραπάνω ενέργειες.

## Παράρτημα Γ – Τροποποιήσεις για Αθλητές που είναι Ανήλικοι

### Γ.1 Σκοπός

Η διασφάλιση ότι εκπληρώνονται οι ανάγκες των Αθλητών που είναι Ανήλικοι, σε σχέση με την παροχή Δείγματος, χωρίς να εκθέτεται σε κίνδυνο η ακεραιότητα της Περιόδου Δειγματοληψίας.

### Γ.2 Πεδίο Εφαρμογής

Ο καθορισμός του κατά πόσο οι τροποποιήσεις είναι απαραίτητες αρχίζει με την αναγνώριση των περιστάσεων όπου η Δειγματοληψία εμπλέκει Αθλητές που είναι Ανήλικοι και τελειώνει με τροποποιήσεις στις διαδικασίες Δειγματοληψίας όπου χρειάζεται και όπου δύναται.

### Γ.3 Ευθύνη

Ο ΟΑΝ έχει την ευθύνη να διασφαλίσει, όπου δύναται, ότι ο ΥΕΝ έχει οποιοσδήποτε πληροφορίες που είναι αναγκαίες για τη διεξαγωγή μιας Περιόδου Δειγματοληψίας με έναν Αθλητή που είναι Ανήλικος. Αυτό περιλαμβάνει την επιβεβαίωση όπου είναι αναγκαίο ότι οι ρήτρες γονικής συναίνεσης βρίσκονται σε θέση κατά τη διευθέτηση Ελέγχου σε ένα Αθλητικό Γεγονός.

### Γ.4 Απαιτήσεις

Γ.4.1 Όλες οι διαστάσεις της ειδοποίησης και της Δειγματοληψίας για Αθλητές που είναι Ανήλικοι θα τεθούν σε εφαρμογή σύμφωνα με την καθιερωμένη ειδοποίηση και τις καθιερωμένες διαδικασίες Δειγματοληψίας εκτός εάν χρειάζεται να γίνουν τροποποιήσεις λόγω του ότι ο Αθλητής είναι Ανήλικος.

Γ.4.2 Κατά τον προγραμματισμό ή τη διευθέτηση της Δειγματοληψίας, ο ΟΑΝ και ο ΥΕΝ θα εξετάσουν το κατά πόσο θα υπάρξει οποιαδήποτε Δειγματοληψία για Αθλητές που είναι Ανήλικοι που μπορεί να απαιτεί τροποποιήσεις των καθιερωμένων διαδικασιών για ειδοποίηση ή Δειγματοληψία.

Γ.4.3 Ο ΥΕΝ και ο ΟΑΝ θα έχουν την εξουσία να προβαίνουν σε τροποποιήσεις ανάλογα με την περίπτωση όπου δύναται και εφόσον τέτοιες τροποποιήσεις δε θα εκθέσουν σε κίνδυνο την ταυτότητα, την ασφάλεια ή την ακεραιότητα του Δείγματος.

Γ.4.4 Οι Αθλητές που είναι Ανήλικοι μπορούν να συνοδεύονται από έναν αντιπρόσωπο καθ' όλη τη διάρκεια της Περιόδου Δειγματοληψίας. Οι αντιπρόσωποι δε θα παρίστανται μάρτυρες στην «κατάθεση» του Δείγματος ούρων εκτός εάν τους ζητήσει ο Ανήλικος να το κάνουν. Ο σκοπός είναι να διασφαλιστεί ότι ο ΥΕΝ παρακολουθεί ορθά την παροχή Δείγματος. Ακόμη κι αν ο Ανήλικος αρνηθεί την παρουσία αντιπροσώπου, ο ΟΑΝ, ο ΥΕΝ ή ο Συνοδός, ανάλογα, θα εξετάσει το ενδεχόμενο αν πρέπει να παρίσταται ένα τρίτο άτομο κατά την ειδοποίηση και / ή τη Δειγματοληψία από τον Αθλητή.



Γ.4.5 Για Αθλητές που είναι Ανήλικοι, ο ΥΕΝ θα καθορίσει ποιοι, εκτός από το Προσωπικό Δειγματοληψίας, μπορεί να παρίσταται κατά τη διάρκεια της Περίοδου Δειγματοληψίας, δηλαδή ένας αντιπρόσωπος του Ανήλικου για να παρατηρεί την Περίοδο Δειγματοληψίας (και θα παρατηρεί επίσης τον ΥΕΝ όταν ο Ανήλικος θα δίνει το Δείγμα ούρων μα δε θα παρατηρεί άμεσα την «κατάθεση» του Δείγματος ούρων εκτός αν του ζητήσει ο Ανήλικος να το κάνει) και ο αντιπρόσωπος του ΥΕΝ/Συνοδού, για να παρατηρεί τον ΥΕΝ/Συνοδό όταν ο Ανήλικος θα δίνει το Δείγμα ούρων, μα ο αντιπρόσωπος δε θα παρατηρεί άμεσα την «κατάθεση» του Δείγματος εκτός αν του ζητήσει ο Ανήλικος να το κάνει.

Γ.4.6 Αν ένας Ανήλικος αρνηθεί την παρουσία αντιπροσώπου κατά τη διάρκεια της Περίοδου Δειγματοληψίας, αυτό θα πρέπει να τεκμηριωθεί ξεκάθαρα από τον ΥΕΝ. Αυτό δεν ακυρώνει την εξέταση, όμως πρέπει να καταγραφεί. Αν ένας Ανήλικος αρνηθεί την παρουσία αντιπροσώπου, ο αντιπρόσωπος του ΥΕΝ/Συνοδού πρέπει να είναι παρών.

Γ.4.7 Αν ένας Ανήλικος εμπίπτει στον Κατάλογο υπό Έλεγχο Αθλητών, ο προτιμότερος τόπος για τη διεξαγωγή του Ελέγχου Εκτός Αγώνων είναι μια τοποθεσία όπου είναι πιθανή η παρουσία ενός ενήλικα, π.χ. τόπος προπόνησης.

Γ.4.8 Ο ΟΑΝ θα αναλογιστεί τις κατάλληλες ενέργειες που πρέπει να γίνουν όταν δεν παρίσταται κανένας ενήλικας στον Έλεγχο ενός Αθλητή που είναι Ανήλικος και θα διευκολύνει τον Αθλητή τοποθετώντας έναν αντιπρόσωπο ούτως ώστε να συνεχιστεί ο Έλεγχος.

## Παράρτημα Δ – Δειγματοληψία ούρων

### Δ.1 Σκοπός

Το Δείγμα ούρων του Αθλητή να συλλεχθεί με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλιστεί:

- α) Συνέπεια με σχετικές αρχές από διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα προληπτικά μέτρα σε ρυθμίσεις υγειονομικής περίθαλψης έτσι ώστε η υγεία και η ασφάλεια του Αθλητή και του Προσωπικού Δειγματοληψίας να μην τίθενται σε κίνδυνο.
- β) Ότι το Δείγμα πληροί το Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση και τον Κατάλληλο Όγκο Ούρων για Ανάλυση. Εάν ένα Δείγμα δεν πληροί αυτές τις απαιτήσεις, αυτό δεν ακυρώνει σε καμία περίπτωση την καταλληλότητα του Δείγματος για ανάλυση. Ο προσδιορισμός της καταλληλότητας ενός Δείγματος για ανάλυση αποτελεί την απόφαση του σχετικού εργαστηρίου, σε διαβούλευση με τον ΟΑΝ.
- γ) Ότι το Δείγμα δεν έχει παραποιηθεί, αντικατασταθεί, μολυνθεί ή αλλιώς παραβιαστεί με οποιονδήποτε τρόπο.
- δ) Το Δείγμα αναγνωρίζεται ξεκάθαρα και με ακρίβεια, και
- ε) Το Δείγμα είναι σφραγισμένο με ασφάλεια με κит πώματος ασφαλείας.

### Δ.2 Πεδίο Εφαρμογής

Η συλλογή ενός Δείγματος ούρων αρχίζει διασφαλίζοντας ότι ο Αθλητής είναι ενημερωμένος όσον αφορά τις απαιτήσεις Δειγματοληψίας και τελειώνει πετώντας οποιοδήποτε υπόλοιπο ούρων που απομένει στο τέλος της Περίόδου Δειγματοληψίας του Αθλητή.

### Δ.3 Ευθύνη

Ο ΥΕΝ έχει την ευθύνη να διασφαλίσει ότι κάθε Δείγμα έχει συλλεχθεί, αναγνωριστεί και σφραγιστεί σωστά.

Ο ΥΕΝ/Συνοδός έχει την ευθύνη να παρίσταται άμεσα μάρτυς όταν ο Αθλητής «καταθέτει» το Δείγμα ούρων.

### Δ.4 Απαιτήσεις

Δ.4.1 Ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι ο Αθλητής είναι ενημερωμένος όσον αφορά τις απαιτήσεις της Περίόδου Δειγματοληψίας, συμπεριλαμβανόμενων οποιωνδήποτε τροποποιήσεων όπως προβλέπεται στο Παράρτημα Β – Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες.

Δ.4.2 Ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι στον Αθλητή προσφέρεται η επιλογή κατάλληλου εξοπλισμού για τη Δειγματοληψία. Αν η φύση της αναπηρίας ενός Αθλητή απαιτεί ώστε αυτός / αυτή να πρέπει να χρησιμοποιήσει επιπρόσθετο ή

διαφορετικό εξοπλισμό όπως προβλέπεται στο Παράρτημα Β – Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες, ο ΥΕΝ θα επιθεωρήσει τον εξοπλισμό για να διασφαλίσει ότι δε θα επηρεάσει την ταυτότητα ή την ακεραιότητα του Δείγματος.

Δ.4.3 Ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να επιλέξει ένα δοχείο συλλογής.

Δ.4.4 Όταν ο Αθλητής επιλέξει ένα δοχείο συλλογής και για επιλογή όλου του υπόλοιπου Εξοπλισμού Δειγματοληψίας που κρατάει άμεσα το Δείγμα ούρων, ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να ελέγξει ότι όλες οι σφραγίδες στον επιλεγμένο εξοπλισμό είναι άθικτες και ότι ο εξοπλισμός δεν έχει παραβιαστεί. Αν ο Αθλητής δεν είναι ικανοποιημένος με τον επιλεγμένο εξοπλισμό, τότε ο / η Αθλητής / Αθλήτρια μπορεί να επιλέξει ένα άλλο εξοπλισμό. Αν ο Αθλητής δεν είναι ικανοποιημένος με οποιοδήποτε εξοπλισμό που διατίθεται προς επιλογή, αυτό θα καταγραφεί από τον ΥΕΝ.

Αν ο ΥΕΝ δε συμφωνεί με τον Αθλητή ότι όλος ο εξοπλισμός που διατίθεται προς επιλογή είναι ανεπαρκής, ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να προχωρήσει με την Περίοδο Δειγματοληψίας.

Αν ο ΥΕΝ συμφωνεί με τον Αθλητή ότι όλος ο εξοπλισμός που είναι διαθέσιμος προς επιλογή είναι ανεπαρκής, ο ΥΕΝ θα τερματίσει τη λήψη Δείγματος ούρων του Αθλητή και αυτό θα καταγραφεί από τον ΥΕΝ.

Δ.4.5 Ο Αθλητής θα διατηρήσει τον έλεγχο του δοχείου συλλογής και οποιουδήποτε παρεχόμενου Δείγματος μέχρις ότου το Δείγμα σφραγιστεί, εκτός εάν χρειάζεται βοήθεια λόγω αναπηρίας του Αθλητή όπως προβλέπεται στο Παράρτημα Β - Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες. Επιπλέον βοήθεια μπορεί να παρασχεθεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις σε οποιονδήποτε Αθλητή από τον αντιπρόσωπο του Αθλητή ή από το Προσωπικό Δειγματοληψίας κατά τη διάρκεια της Περίόδου Δειγματοληψίας όπου έχει εξουσιοδοτηθεί από τον Αθλητή και έχει συμφωνηθεί με τον ΥΕΝ.

Δ.4.6 Ο ΥΕΝ / Συνοδός που παρίσταται μάρτυς όταν καταθέτεται το Δείγμα θα είναι του ίδιου φύλου με τον Αθλητή που παρέχει το Δείγμα.

Δ.4.7 Ο ΥΕΝ / Συνοδός θα διασφαλίζει, όπου είναι εφικτό, ότι ο Αθλητής πλένει επιμελώς τα χέρια του ή της πριν την παροχή του Δείγματος.

Δ.4.8 Ο ΥΕΝ / Συνοδός και ο Αθλητής θα αποτραβηχτούν σε ιδιαίτερη περιοχή για τη Δειγματοληψία.

Δ.4.9 Ο ΥΕΝ / Συνοδός θα διασφαλίσει μια ανεμπόδιστη θέα του Δείγματος να απομακρύνεται από το σώμα του Αθλητή και πρέπει να συνεχίσει να επιτηρεί το Δείγμα μετά την παροχή μέχρις ότου το Δείγμα να σφραγιστεί ασφαλισμένα, και ο ΥΕΝ / Συνοδός θα καταγράψει γραπτώς ό,τι είδε ως μάρτυς. Για να διασφαλίσει μια καθαρή και ανεμπόδιστη θέα της κατάθεσης του Δείγματος, ο ΥΕΝ / Συνοδός θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να απομακρύνει ή να προσαρμόσει τα ρούχα που εμποδίζουν την καθαρή θέα από την παροχή του Δείγματος. Όταν παρασχεθεί το Δείγμα, ο ΥΕΝ / Συνοδός θα διασφαλίσει επίσης ότι δεν έχει κατατεθεί επιπλέον όγκος από τον αθλητή κατά τη διάρκεια της παροχής, που θα μπορούσε να έχει ασφαλιστεί στο δοχείο συλλογής.

Δ.4.10 Ο ΥΕΝ θα επιβεβαιώσει, στο πλήρες οπτικό πεδίο του Αθλητή, ότι έχει παρασχεθεί ο Κατάλληλος Όγκος Ούρων για Ανάλυση.

Δ.4.11 Όπου ο όγκος ούρων είναι ανεπαρκής, ο ΥΕΝ θα διεξάγει μια μερική διαδικασία Δειγματοληψίας όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΣΤ – Δείγματα Ούρων – ανεπαρκής όγκος.

Δ.4.12 Ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να επιλέξει ένα κιτ Δειγματοληψίας που να περιέχει φιαλίδια Α και Β σύμφωνα με τη Ρήτρα Γ.4.4

Δ.4.13 Αφού επιλεγεί το κιτ Δειγματοληψίας, ο ΥΕΝ και ο Αθλητής θα ελέγξουν ότι όλοι οι κωδικοί αριθμοί ταιριάζουν και ότι αυτός ο κωδικός αριθμός καταγράφεται σωστά από τον ΥΕΝ.

Αν ο Αθλητής ή ο ΥΕΝ διαπιστώσει ότι οι αριθμοί δεν είναι οι ίδιοι, ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να επιλέξει ένα άλλο κιτ σύμφωνα με τη Ρήτρα Γ.4.4. Ο ΥΕΝ θα καταγράψει το ζήτημα.

Δ.4.14 Ο Αθλητής θα χύσει τον ελάχιστο Κατάλληλο Όγκο Ούρων για Ανάλυση στο φιαλίδιο Β (με ελάχιστο όριο 30 mL), και μετά θα χύσει το υπόλοιπο των ούρων στο φιαλίδιο Α (με ελάχιστο όριο 60 mL). Αν έχει παρασχεθεί περισσότερο από το ελάχιστο όριο του Κατάλληλου Όγκου Ούρων για Ανάλυση, ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι ο Αθλητής υπερπληροί το φιαλίδιο Α σύμφωνα με τις υποδείξεις του κατασκευαστή του εξοπλισμού. Αν υπάρχουν ακόμα εναπομείναντα ούρα, ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι ο Αθλητής υπερπληροί το φιαλίδιο Β σύμφωνα με τις υποδείξεις του κατασκευαστή του εξοπλισμού. Ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να διασφαλίσει ότι μια μικρή ποσότητα ούρων έχει μείνει στο δοχείο συλλογής, εξηγώντας ότι αυτό είναι για να διευκολύνει τον ΥΕΝ να εξετάσει τα υπόλοιπα ούρα σύμφωνα με τη Ρήτρα Δ.4.17.

Δ.4.15 Τα ούρα θα πρέπει να πεταχτούν μόνο όταν τόσο το φιαλίδιο Α όσο και το Β είναι υπερπλήρη σύμφωνα με τη Ρήτρα Δ.4.14, και αφού τα υπόλοιπα ούρα έχουν εξεταστεί σύμφωνα με τη Ρήτρα Δ.4.17. Ο Κατάλληλος Όγκος Ούρων για Ανάλυση θα εκτιμηθεί ως το απόλυτο ελάχιστο όριο.

Δ.4.16 Ο Αθλητής θα σφραγίσει τα φιαλίδια ανάλογα με τις εντολές του ΥΕΝ. Ο ΥΕΝ θα ελέγξει, στο πλήρες οπτικό πεδίο του Αθλητή, ότι τα φιαλίδια έχουν σφραγιστεί κανονικά.

Δ.4.17 Ο ΥΕΝ θα ελέγξει τα ούρα που έχουν απομείνει στο δοχείο συλλογής για να διαπιστώσει αν το Δείγμα έχει το Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση. Αν το πεδίο ανάγνωσης του ΥΕΝ υποδεικνύει ότι το Δείγμα δεν έχει το Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση, τότε ο ΥΕΝ θα ακολουθήσει το Παράρτημα Ζ (Δείγματα Ούρων που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση).

Δ.4.18 Ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι έχει δοθεί στον Αθλητή η επιλογή να απαιτήσει ώστε οποιοδήποτε υπόλοιπο ούρων που δε θα σταλεί για ανάλυση να πεταχτεί εντός του πλήρους οπτικού πεδίου του Αθλητή.

## Παράρτημα Ε – Δειγματοληψία αίματος

### Ε.1 Σκοπός

Το Δείγμα αίματος του Αθλητή να συλλεχθεί με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλιστεί ότι:

- α) Η υγεία και η ασφάλεια του Αθλητή και του Προσωπικού Δειγματοληψίας δεν τίθενται σε κίνδυνο.
- β) Η ποιότητα και η ποσότητα του Δείγματος ανταποκρίνονται στις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές ανάλυσης.
- γ) Το Δείγμα δεν έχει παραποιηθεί, αντικατασταθεί, μολυνθεί ή αλλιώς παραβιαστεί με οποιονδήποτε τρόπο.
- δ) Το Δείγμα αναγνωρίζεται ξεκάθαρα και με ακρίβεια, και
- ε) Το Δείγμα έχει σφραγιστεί με ασφάλεια.

### Ε.2 Πεδίο Εφαρμογής

Η συλλογή ενός Δείγματος αίματος αρχίζει διασφαλίζοντας ότι ο Αθλητής είναι ενημερωμένος ως προς τις απαιτήσεις Δειγματοληψίας και τελειώνει αποθηκεύοντας σωστά το Δείγμα πριν σταλεί για ανάλυση στο διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο ή όπως αλλιώς εγκριθεί από τον ΠΟΑΝ.

### Ε.3 Ευθύνη

Ε.3.1 Ο ΥΕΝ έχει την ευθύνη να διασφαλίσει ότι:

- α) Κάθε Δείγμα έχει συλλεχθεί, αναγνωριστεί και σφραγιστεί σωστά, και
- β) Όλα τα Δείγματα έχουν αποθηκευτεί και σταλεί σωστά σύμφωνα με τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές ανάλυσης.

Ε.3.2 Ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας έχει την ευθύνη να συλλέγει το Δείγμα αίματος, να απαντά σε σχετικές ερωτήσεις κατά τη διάρκεια της παροχής του Δείγματος, και να πετάει σωστά το χρησιμοποιημένο εξοπλισμό δειγματοληψίας αίματος που δεν απαιτείται για τη συμπλήρωση της Περίόδου Δειγματοληψίας.

### Ε.4 Απαιτήσεις

Ε.4.1 Οι διαδικασίες που εμπεριέχουν αίμα θα είναι σύμφωνες με τις τοπικές προδιαγραφές και τις ρυθμιστικές απαιτήσεις που αφορούν στα προληπτικά μέτρα των ρυθμίσεων υγειονομικής περίθαλψης.

Ε.4.2 Ο Εξοπλισμός Δειγματοληψίας αίματος θα αποτελείται από (α) ένα μόνο δειγματικό σωληνάριο για σκοπούς μελέτης, ή (β) και τα δύο δειγματικά σωληνάρια, Α και Β για ανάλυση αίματος, ή (γ) όπως αλλιώς καθορίζεται από το σχετικό εργαστήριο.

Ε.4.3 Ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι ο Αθλητής είναι ενημερωμένος όσον αφορά τις απαιτήσεις της Δειγματοληψίας, συμπεριλαμβανόμενων οποιωνδήποτε

τροποποιήσεων όπως προβλέπεται στο Παράρτημα Β – Τροποποιήσεις για Αθλητές με αναπηρίες.

E.4.4 Ο ΥΕΝ / Συνοδός και ο Αθλητής θα προχωρήσουν στο χώρο όπου θα παρασχεθεί το Δείγμα.

E.4.5 Ο ΥΕΝ θα διασφαλίσει ότι στον Αθλητή έχουν προσφερθεί άνετες συνθήκες συμπεριλαμβανομένου του να είναι σε αναπαυτική στάση για τουλάχιστον 10 λεπτά πριν την παροχή Δείγματος.

E.4.6 Ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να επιλέξει το / τα κιτ συλλογής Δείγματος που χρειάζονται για τη Δειγματοληψία και να ελέγξει ότι ο επιλεγμένος εξοπλισμός δεν έχει παραβιαστεί και ότι οι σφραγίδες είναι άθικτες. Αν ο Αθλητής δεν είναι ικανοποιημένος με ένα επιλεγμένο κιτ, τότε ο / η Αθλητής / Αθλήτρια μπορεί να επιλέξει άλλο κιτ. Αν ο Αθλητής δεν είναι ευχαριστημένος με οποιοδήποτε κιτ και δεν υπάρχουν άλλα διαθέσιμα, αυτό θα καταγραφεί από τον ΥΕΝ.

Αν ο ΥΕΝ δε συμφωνεί με τον Αθλητή ότι όλα τα κιτ είναι ανεπαρκή, ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να προχωρήσει με την Περίοδο Δειγματοληψίας.

Αν ο ΥΕΝ συμφωνεί με τον Αθλητή ότι όλα τα κιτ είναι ανεπαρκή, ο ΥΕΝ θα τερματίσει τη Δειγματοληψία αίματος του Αθλητή και αυτό θα καταγραφεί από τον ΥΕΝ.

E.4.7 Όταν επιλεγεί το κιτ συλλογής Δείγματος, ο ΥΕΝ και ο Αθλητής θα ελέγξουν ότι όλοι οι κωδικοί αριθμοί ταιριάζουν και ότι αυτός ο κωδικός αριθμός καταγράφεται σωστά από τον ΥΕΝ.

Αν ο Αθλητής ή ο ΥΕΝ διαπιστώσει ότι οι αριθμοί δεν είναι οι ίδιοι, ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να διαλέξει ένα άλλο κιτ. Ο ΥΕΝ θα καταγράψει το ζήτημα.

E.4.8 Ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας θα καθαρίσει το δέρμα με ένα αποστειρωμένο απολυμαντικό πανί ή μάκτρο σε τόπο όπου είναι απίθανο να επηρεάσει δυσμενώς τον Αθλητή ή την απόδοσή του / της και, αν απαιτείται, θα εφαρμόσει αιμοστατικό επίδεσμο. Ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας θα πάρει το Δείγμα αίματος από μια επιφανειακή φλέβα μέσα στο σωληνάριο. Ο αιμοστατικός επίδεσμος, αν εφαρμόζεται, θα απομακρυνθεί αμέσως μετά τη φλεβοκέντηση.

E.4.9 Η ποσότητα του αίματος που θα παρθεί θα είναι αρκετή για να ικανοποιήσει τις σχετικές αναλυτικές απαιτήσεις ώστε να διεξαχθεί η ανάλυση του Δείγματος.

E.4.10 Αν η ποσότητα του αίματος που μπορεί να παρθεί από τον Αθλητή κατά την πρώτη προσπάθεια είναι ανεπαρκής, ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας θα επαναλάβει τη διαδικασία. Οι προσπάθειες δε θα υπερβούν τις τρεις. Αν όλες οι προσπάθειες αποτύχουν, τότε ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας θα ενημερώσει τον ΥΕΝ. Ο ΥΕΝ θα τερματίσει τη Δειγματοληψία αίματος και θα καταγράψει το συμβάν καθώς και τους λόγους για τους οποίους έδωσε τέλος στη Δειγματοληψία.

E.4.11 Ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας θα εφαρμόσει έναν επίδεσμο στο / στα σημεία φλεβοκέντησης.

E.4.12 Ο Υπεύθυνος Αιμοληψίας θα πετάξει τον χρησιμοποιημένο εξοπλισμό δειγματοληψίας αίματος που δε χρειάζεται για τη συμπλήρωση της Περίόδου Δειγματοληψίας σύμφωνα με τις απαιτούμενες τοπικές προϋποθέσεις για το χειρισμό αίματος.

E.4.13 Αν το Δείγμα απαιτεί περαιτέρω επιτόπια επεξεργασία, όπως για παράδειγμα φυγοκέντρηση του ορού, ο Αθλητής θα συνεχίσει να επιβλέπει το Δείγμα μέχρι το τελικό σφράγισμα σε ασφαλές κιτ με πώμα ασφαλείας.

E.4.14 Ο Αθλητής θα σφραγίσει το Δείγμα του / της στο κιτ συλλογής Δείγματος όπως εντέλλεται από τον ΥΕΝ. Στο πλήρες οπτικό πεδίο του Αθλητή, ο ΥΕΝ θα ελέγξει ότι η σφραγίδα είναι ικανοποιητική.

E.4.15 Το σφραγισμένο Δείγμα θα αποθηκευτεί με τρόπο ώστε να προστατεύεται η ακεραιότητα, η ταυτότητα και η ασφάλειά του πριν μεταφερθεί από το Σταθμό Ελέγχου Ντόπινγκ στο διαπιστευμένο από τον ΠΟΑΝ εργαστήριο ή όπως αλλιώς εγκριθεί από τον ΠΟΑΝ.

## Παράρτημα ΣΤ – Δείγματα Ούρων – Ανεπαρκής όγκος

### ΣΤ.1 Σκοπός

Να διασφαλιστεί ότι όπου δεν παρέχεται Κατάλληλος Όγκος Ούρων για Ανάλυση, θα ακολουθούνται οι κατάλληλες διαδικασίες.

### ΣΤ.2 Πεδίο Εφαρμογής

Η διαδικασία αρχίζει ενημερώνοντας τον Αθλητή ότι το Δείγμα δεν ικανοποιεί τον Κατάλληλο Όγκο Ούρων για Ανάλυση και τελειώνει με την παροχή Δείγματος επαρκούς όγκου.

### ΣΤ.3 Ευθύνη

Ο ΥΕΝ έχει την ευθύνη να δηλώσει τον όγκο του Δείγματος σαν ανεπαρκή και να συλλέξει το/τα επιπρόσθετο/α Δείγμα/τα για την απόκτηση ενός συνταιριασμένου Δείγματος επαρκούς όγκου.

### ΣΤ.4 Απαιτήσεις

ΣΤ.4.1 Αν το Δείγμα που συλλέχθηκε είναι ανεπαρκούς όγκου, ο ΥΕΝ θα ενημερώσει τον Αθλητή ότι θα συλλεχθεί ένα επιπρόσθετο Δείγμα ούτως ώστε να πληρούνται οι απαιτήσεις Κατάλληλου Όγκου Ούρων για Ανάλυση.

ΣΤ.4.2 Ο ΥΕΝ θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να επιλέξει μερικό Εξοπλισμό Δειγματοληψίας σύμφωνα με τη Ρήτρα Δ.4.4.

ΣΤ.4.3 Ο ΥΕΝ τότε θα δώσει οδηγίες στον Αθλητή να ανοίξει το σχετικό εξοπλισμό, να χύσει το ανεπαρκές Δείγμα μέσα στο δοχείο και να το σφραγίσει όπως εντέλλεται από τον ΥΕΝ. Ο ΥΕΝ θα ελέγξει, στο πλήρες οπτικό πεδίο του Αθλητή, ότι το δοχείο έχει σφραγιστεί κανονικά.

ΣΤ.4.4 Ο ΥΕΝ και ο Αθλητής θα ελέγξουν ότι ο κωδικός αριθμός του εξοπλισμού καθώς και ο όγκος και η ταυτότητα του ανεπαρκούς Δείγματος καταγράφονται σωστά από τον ΥΕΝ. Είτε ο Αθλητής είτε ο ΥΕΝ θα εξακολουθεί να έχει τον έλεγχο του σφραγισμένου μερικού Δείγματος.

ΣΤ.4.5 Ενώ περιμένει να παράσχει επιπρόσθετο Δείγμα, ο Αθλητής θα παραμείνει υπό συνεχή επιτήρηση και θα του δίνεται η ευκαιρία να ενυδατώνεται.

ΣΤ.4.6 Όταν ο Αθλητής είναι ικανός να παράσχει επιπρόσθετο Δείγμα, οι διαδικασίες για τη Δειγματοληψία θα επαναληφθούν όπως υπαγορεύεται στο Παράρτημα Δ – Συλλογή Δειγμάτων ούρων μέχρις ότου παρασχεθεί επαρκής όγκος ούρων συνταιριάζοντας το αρχικό και το/α επιπρόσθετο/α Δείγμα/τα.

ΣΤ.4.7 Όταν ο ΥΕΝ είναι ικανοποιημένος ότι οι απαιτήσεις για Κατάλληλο Όγκο Ούρων για Ανάλυση έχουν ανταποκριθεί, ο ΥΕΝ και ο Αθλητής θα ελέγξουν την ακεραιότητα της(των) σφραγίδας(ων) στο(α) δοχείο(α) μερικού Δείγματος που περιέχουν το(α) προηγούμενως παρασχεθέν(τα) ανεπαρκές(ή) Δείγμα(τα).



Οποιαδήποτε ανωμαλία με την ακεραιότητα της/των σφραγίδας/ων θα καταγραφεί από τον ΥΕΝ και θα διερευνηθεί σύμφωνα με το Παράρτημα Α – Διερεύνηση μιας Πιθανής Αποτυχίας Συμμόρφωσης.

ΣΤ.4.8 Ο ΥΕΝ έπειτα θα δώσει εντολή στον *Αθλητή* να σπάσει τη/τις σφραγίδα/ες και να ενώσει τα *Δείγματα*, διασφαλίζοντας ότι τα επιπρόσθετα *Δείγματα* προστίθενται αλληλοδιαδοχικά στο πρώτο άρτιο *Δείγμα* που συλλέχθηκε μέχρι να πληρούνται τουλάχιστον οι απαιτήσεις Κατάλληλου Όγκου Ούρων για Ανάλυση.

ΣΤ.4.9 Ο ΥΕΝ και ο *Αθλητής* θα συνεχίσουν τότε με τη Ρήτρα Δ.4.12 ή τη Ρήτρα Δ.4.14 αναλόγως.

ΣΤ.4.10 Ο ΥΕΝ θα ελέγξει τα εναπομείναντα ούρα για να σιγουρευτεί ότι πληρούν τις απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση.

ΣΤ.4.11 Τα ούρα θα πρέπει να πετάγονται μόνο όταν και τα δύο φιαλίδια Α και Β είναι υπερπλήρη σύμφωνα με τη Ρήτρα Δ.4.1.4. Ο Κατάλληλος Όγκος Ούρων για Ανάλυση πρέπει να θεωρείται ως το απόλυτο κατώτατο όριο.

## Παράρτημα Ζ – Δείγματα Ούρων που δεν πληρούν τις απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση

### Z.1 Σκοπός

Η διασφάλιση ότι όταν το Δείγμα ούρων δεν πληροί τις απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση, ακολουθούνται οι κατάλληλες διαδικασίες.

### Z.2 Πεδίο Εφαρμογής

Η διαδικασία αρχίζει με τον ΥΕΝ να πληροφορεί τον Αθλητή ότι ένα επιπρόσθετο Δείγμα είναι αναγκαίο και τελειώνει με τη λήψη ενός Δείγματος που πληροί τις απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση, ή κατάλληλη επακόλουθη ενέργεια από τον ΟΑΝ αν χρειάζεται.

### Z.3 Ευθύνη

Ο ΟΑΝ είναι υπεύθυνος για την καθιέρωση διαδικασιών ώστε να διασφαλιστεί ότι έχει συλλεχθεί ένα κατάλληλο Δείγμα. Αν το πρότυπο Δείγμα που έχει συλλεχθεί δεν πληροί τις προϋποθέσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση, ο ΥΕΝ είναι υπεύθυνος να συλλέξει επιπρόσθετα Δείγματα μέχρις ότου αποκτηθεί ένα κατάλληλο Δείγμα.

### Z.4 Απαιτήσεις

Z.4.1 Ο ΥΕΝ θα διαπιστώσει ότι οι απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση δεν πληρούνται.

Z.4.2 Ο ΥΕΝ θα ενημερώσει τον Αθλητή ότι είναι ανάγκη αυτός/ή να παράσχει επιπρόσθετο Δείγμα.

Z.4.3 Ενώ βρίσκεται σε αναμονή για την παροχή επιπρόσθετων Δειγμάτων, ο Αθλητής θα παραμείνει υπό συνεχή επιτήρηση.

Z.4.4 Ο Αθλητής θα παρακινηθεί να μην ενυδατώνεται υπερβολικά, αφού αυτό μπορεί να καθυστερήσει την παραγωγή κατάλληλου Δείγματος.

Z.4.5 Όταν ο Αθλητής είναι σε θέση να παράσχει επιπρόσθετο Δείγμα, ο ΥΕΝ θα επαναλάβει τις διαδικασίες συλλογής Δείγματος όπως υπαγορεύονται στο Παράρτημα Δ – Δειγματοληψία ούρων.

Z.4.6 Ο ΥΕΝ θα συνεχίσει να συλλέγει επιπρόσθετα Δείγματα μέχρις ότου να πληρούνται οι απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση, ή μέχρις ότου ο ΥΕΝ διαπιστώσει ότι υπάρχουν εξαιρετικές περιστάσεις οι οποίες σημαίνουν ότι για διοικητικούς λόγους είναι αδύνατο να συνεχίσει η Περίοδος Δειγματοληψίας. Τέτοιες εξαιρετικές περιστάσεις θα τεκμηριωθούν αναλόγως από τον ΥΕΝ.

*Z.4.6 Σχόλιο: Εναπόκειται στον Αθλητή να παράσχει Δείγμα με Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση. Αν το πρώτο Δείγμα του/της παραείναι αραιωμένο, αυτός/ή δε θα χρειαζόταν επιπλέον ενυδάτωση και ως εκ τούτου*

θα έπρεπε να αποφύγει την κατανάλωση υγρών όσο γίνεται μέχρις ότου να παρασχεθεί ένα Δείγμα με Κατάλληλο Ειδικό Βάρος για Ανάλυση. Ο ΥΕΝ θα περιμένει όσο χρειάζεται για να συλλέξει ένα τέτοιο Δείγμα. Ο ΟΑΝ μπορεί να προσκομίσει κατευθυντήριες γραμμές τις οποίες θα πρέπει να ακολουθήσει ο ΥΕΝ για να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχουν εξαιρετικές περιστάσεις που να καθιστούν αδύνατη τη συνέχιση της Περίοδου Δειγματοληψίας.

Z.4.7 Ο ΥΕΝ θα καταγράψει ότι τα Δείγματα που συλλέχθηκαν ανήκουν σε ένα και μοναδικό Αθλητή και θα καταγράψει επίσης τη σειρά με την οποία παρασχέθηκαν τα Δείγματα.

Z.4.8 Ο ΥΕΝ θα συνεχίσει τότε με την Περίοδο Δειγματοληψίας σύμφωνα με τη Ρήτρα Δ.4.16.

Z.4.9 Εάν διαπιστωθεί ότι κανένα από τα Δείγματα του Αθλητή δεν πληροί τις απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση και ο ΥΕΝ διαπιστώσει ότι για διοικητικούς λόγους είναι αδύνατη η συνέχιση της Περίοδου Δειγματοληψίας, ο ΥΕΝ μπορεί να τερματίσει την Περίοδο Δειγματοληψίας. Σε τέτοιες περιπτώσεις, εφόσον είναι προτιμότερο, ο ΟΑΝ μπορεί να διερευνήσει μια πιθανή παράβαση κανονισμού αντί-ντόπινγκ.

Z.4.10 Ο ΥΕΝ θα στείλει στο εργαστήριο για ανάλυση όλα τα Δείγματα που συλλέχθηκαν, ανεξαρτήτως του κατά πόσο πληρούν τις απαιτήσεις Κατάλληλου Ειδικού Βάρους για Ανάλυση.

Z.4.11 Το εργαστήριο θα αποφασίσει, μαζί με τον ΟΑΝ, ποια Δείγματα θα αναλυθούν.

## Παράρτημα Η – Απαιτήσεις Προσωπικού Δειγματοληψίας

### Η.1 Σκοπός

Η διασφάλιση ότι το Προσωπικό Δειγματοληψίας δεν έχει αντίθεση συμφερόντων και έχει επαρκή προσόντα και εμπειρία ούτως ώστε να διεξάγει Περίόδους Δειγματοληψίας.

### Η.2 Πεδίο Εφαρμογής

Οι απαιτήσεις για το Προσωπικό Δειγματοληψίας αρχίζουν με την ανάπτυξη των αναγκαίων ικανοτήτων Προσωπικού Δειγματοληψίας και τελειώνουν με την παροχή της αναγνωρίσιμης διαπίστευσης.

### Η.3 Ευθύνη

Ο ΟΑΝ έχει την ευθύνη για όλες τις δραστηριότητες που καθορίζονται σε αυτό το Παράρτημα Η.

### Η.4 Απαιτήσεις – Προσόντα και Εκπαίδευση

Η.4.1 Ο ΟΑΝ θα καθορίσει τις αναγκαίες απαιτήσεις σχετικά με τις ικανότητες και τα προσόντα για τις θέσεις του Υπευθύνου Ελέγχου Ντόπινγκ, Συνοδού και Υπευθύνου Αιμοληψίας. Ο ΟΑΝ θα αναπτύξει δηλώσεις καθηκόντων για όλο το Προσωπικό Δειγματοληψίας που να σκιαγραφούν τις αντίστοιχες ευθύνες του. Σαν ελάχιστες απαιτήσεις:

- α) Το Προσωπικό Δειγματοληψίας δε θα αποτελείται από Ανήλικους.
- β) Οι Υπεύθυνοι Αιμοληψίας θα έχουν επαρκή προσόντα και τις επιδεξιότητες που χρειάζονται για τη διεξαγωγή αιμοληψίας από φλέβα.

Η.4.2 Ο ΟΑΝ θα διασφαλίσει ότι το Προσωπικό Δειγματοληψίας που έχει όφελος από το αποτέλεσμα της Δειγματοληψίας ή του ελέγχου ενός Δείγματος από οποιονδήποτε Αθλητή που μπορεί να παράσχει Δείγμα κατά τη διάρκεια μιας περιόδου, δε θα διοριστεί σε εκείνη την Περίοδο Δειγματοληψίας. Το Προσωπικό Δειγματοληψίας θεωρείται ότι έχει όφελος από τη συλλογή Δείγματος αν:

- α) Εμπλέκεται στην οργάνωση του αθλήματος για το οποίο διεξάγεται ο Έλεγχος, ή
- β) Σχετίζεται με, ή εμπλέκεται στις προσωπικές υποθέσεις οποιουδήποτε Αθλητή που ίσως να παράσχει Δείγμα κατά την περίοδο εκείνη.

Η.4.3 Ο ΟΑΝ θα καθιερώσει ένα σύστημα που να διασφαλίζει ότι το Προσωπικό Δειγματοληψίας έχει εκπαιδευτεί επαρκώς για να εκτελέσει τα καθήκοντά του.

Η.4.3.1 Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα για τους Υπεύθυνους Αιμοληψίας θα περιλαμβάνει τουλάχιστον μελέτες όλων των σχετικών απαιτήσεων της διαδικασίας Ελέγχου και εξοικείωση με σχετικά πρότυπα προληπτικά μέτρα σε ρυθμίσεις υγειονομικής περιθαλψης.

Η.4.3.2 Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα για τους Υπευθύνους Ελέγχου Ντόπινγκ θα περιλαμβάνει τουλάχιστον:

α) Αναλυτική θεωρητική εκπαίδευση σε διαφορετικά είδη δραστηριοτήτων Ελέγχου που σχετίζεται με τη θέση του Υπεύθυνου Ελέγχου Ντόπινγκ.

β) Παρακολούθηση όλων των δραστηριοτήτων Ελέγχου Ντόπινγκ που σχετίζονται με τις απαιτήσεις σε αυτές τις προδιαγραφές, κατά προτίμηση επί τόπου.

γ) Την ικανοποιητική απόδοση μιας ολοκληρωμένης Περίοδου Δειγματοληψίας επί τόπου υπό την επιτήρηση ενός προσοντούχου Υπεύθυνου Ελέγχου Ντόπινγκ ή παρεμφερούς. Οι απαιτήσεις που σχετίζονται με την καθεαυτό «κατάθεση» του Δείγματος δε θα περιληφθούν στις επί τόπου παρακολουθήσεις.

Η.4.3.3 Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα για Συνοδούς θα περιλαμβάνει μελέτες όλων των σχετικών με τη διαδικασία Δειγματοληψίας απαιτήσεων

Η.4.4 Ο ΟΑΝ θα διατηρήσει αρχεία μόρφωσης, εκπαίδευσης, επιδεξιότητων και εμπειρίας.

**Η.5 Απαιτήσεις – Διαπίστευση, επαναδιαπίστευση και αντιπροσωπεία**

Η.5.1 Ο ΟΑΝ θα καθιερώσει ένα σύστημα διαπίστευσης και επαναδιαπίστευσης του Προσωπικού Δειγματοληψίας.

Η.5.2 Ο ΟΑΝ θα διασφαλίσει ότι το Προσωπικό Δειγματοληψίας έχει συμπληρώσει το πρόγραμμα εκπαίδευσης και έχει εξοικειωθεί με τις απαιτήσεις αυτών των Διεθνών Προδιαγραφών αναφορικά με τον Έλεγχο προτού τους χορηγήσει τη διαπίστευση.

Η.5.3 Η διαπίστευση θα ισχύει μόνο για την ανώτατη χρονική περίοδο των δύο χρόνων. Θα ζητηθεί από το Προσωπικό Δειγματοληψίας να επαναλάβει ένα πλήρες πρόγραμμα εκπαίδευσης εάν δεν έχει συμμετάσχει σε δραστηριότητες Δειγματοληψίας κατά τη διάρκεια του έτους που προηγήθηκε της επαναδιαπίστευσης.

Η.5.4 Μόνο το Προσωπικό Δειγματοληψίας που έχει αναγνωρισμένη από τον ΟΑΝ διαπίστευση θα εξουσιοδοτηθεί από τον ΟΑΝ να διεξάγει δραστηριότητες Δειγματοληψίας εκ μέρους του ΟΑΝ.

Η.5.5 Οι Υπεύθυνοι Ελέγχου Ντόπινγκ μπορούν να πραγματοποιήσουν προσωπικά οποιεσδήποτε ενέργειες που εμπλέκονται στην Περίοδο Δειγματοληψίας, με εξαίρεση την αιμοληψία εκτός εάν είναι ιδιαίτερα προσοντούχοι, ή μπορεί να δώσουν εντολή σε ένα Συνοδό να πραγματοποιήσει συγκεκριμένες ενέργειες που να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των συγκεκριμένων καθηκόντων του Συνοδού.