

## ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΝΟΜΟΥΣ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός τίτλος.	1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004 και θα διαβάζεται μαζί με τους
14 του 1960	περί Δικαστηρίων Νόμους του 1960 έως (Αρ. 3) του 2002 (που στο
50 του 1962	εξής θα αναφέρονται ως “ο βασικός νόμος”) και ο βασικός νόμος και
11 του 1963	ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Δικαστηρίων Νόμοι
8 του 1969	του 1960 έως του 2004.
40 του 1970	
58 του 1972	
1 του 1980	
35 του 1982	
29 του 1983	
91 του 1983	
16 του 1984	
51 του 1984	
83 του 1984	
93 του 1984	
18 του 1985	
71 του 1985	
89 του 1985	
96 του 1986	
317 του 1987	
49 του 1988	

64 του 1990  
136 του 1991  
149 του 1991  
237 του 1991  
42(l) του 1992  
43(l) του 1992  
102(l) του 1992  
26(l) του 1993  
82(l) του 1995  
102(l) του 1996  
4(l) του 1997  
53(l) του 1997  
90(l) του 1997  
27(l) του 1998  
53(l) του 1998  
110(l) του 1998  
34(l) του 1999  
146(l) του 1999  
41(l) του 2000  
32(l) του 2001  
40(l) του 2002  
80(l) του 2002  
140(l) του 2002.

Τροποποίηση

2. Το άρθρο 32 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

του άρθρου 32  
του βασικού  
νόμου.

- (α) Με την αντικατάσταση από την επιφύλαξη του εδαφίου (1) αυτού της λέξης “ο ενάγων” (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη “ο αιτών διάδικος” και
- (β) με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) αυτού της φράσης «ή εάν η αγωγή του ενάγοντος αποτύχη ή έχη εκδοθή απόφασις εναντίον αυτού συνεπεία παραλείψεως ή άλλως και φανή εις το δικαστήριον ότι δεν υπήρχε πιθανή βάση δια την έγερσιν της αγωγής, το δικαστήριο δύναται, εάν νομίζη τούτο πρέπον, αιτήσει του εναγομένου να διατάξει τον ενάγοντα να πληρώση εις τον εναγόμενον ποσόν, όπερ φαίνεται εις το δικαστήριον ότι αποτελεί εύλογον αποζημίωσιν του εναγομένου δια τας δαπάνας» (τρίτη έως ένατη γραμμή) με τη φράση «ή εάν η απαίτηση του αιτητή με αίτηση του οποίου εκδόθηκε το διάταγμα αποτύχει ή έχει εκδοθεί απόφαση εναντίον του συνεπεία παραλείψεως ή άλλως και φανεί στο δικαστήριο ότι δεν υπήρχε πιθανή βάση για την έγερση της απαίτησής του, το δικαστήριο δύναται, εάν νομίζει τούτο πρέπον, με αίτηση του διαδίκου εναντίον του οποίου εκδόθηκε το διάταγμα να διατάξει την καταβολή σ’ αυτόν εύλογης αποζημίωσης για τις δαπάνες».

15 Ιανουαρίου 2004