

8 Μαρτίου, 1996

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΙΚΗΣ ΚΕΠΑΠ ΛΤΔ.,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 253/95)

5 Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Λόγοι ακυρώσεως
— Έλλειψη αιτιολογίας — Δεν στοιχειοθετήθηκε στην κριθείσα περί-
πτωση απόρριψη αιτήματος για αλλαγή χρήσης κατοικίας σε εστια-
τόριο εντός οικιστικής περιοχής του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας —
Περιστάσεις.

[Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου διαβά-
ζεται ως σύνολο.]

10 Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

Αναφερόμενη υπόθεση:

15 *Vassiliou v. Republic* (1982) 3 C.L.R. 220.

Προσφυγή.

20 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των Καθ' ων η αίτηση με την
οποία απέρριψαν “ιεραρχική προσφυγή” του αιτητή για παραχώ-
ρηση πολεοδομικής άδειας για εσωτερικές τροποποιήσεις και αλ-
λαγή χρήσης από κατοικία σε εστιατόριο.

Π. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

E. Νικολαΐδου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

5

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Η προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής με την οποία απερρίφθη “ιεραρχική προσφυγή των αιτητών για παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για εσωτερικές τροποποιήσεις και αλλαγή χρήσης από κατοικία σε εστιατόριο”. Με την σύντομη αγόρευση των αιτητών προτείνεται ως μόνος λόγος ακυρότητας το, κατά τον ισχυρισμό του, ανατιολόγητο της απόφασης.

10

Η ιεραρχική προσφυγή απερρίφθη με αναφορά σε σημείωμα του Υπουργείου Εσωτερικών “διότι η Πολεοδομική Αρχή εφάρμοσε σωστά και μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας”. Αυτό κατά τους αιτητές δεν αρκούσε ούτε και η αιτιολογία που έλειπε μπορούσε να συμπληρωθεί από τους φακέλους. Παρέπεμψαν στην υπόθεση **Vassiliou v. Republic** (1982) 3 C.L.R 220 και σε άλλες που την ακολούθησαν, σύμφωνα με την οποία οι φάκελοι συμπληρώνουν την αιτιολογία μόνο εφόσον τα γεγονότα που περιέχουν είναι σαφώς και αρρήκτως συνδεδεμένα με την ληφθείσα απόφαση ώστε να μπορεί να λεχθεί ότι αναποφεύκτως βρίσκονται πίσω της.

15

20

25

Η Πολεοδομική Αρχή, μετά από έρευνα οι λεπτομέρειες της οποίας βρίσκονται στο φάκελο, απέρριψε το αίτημα για αλλαγή της χρήσης του ακινήτου των αιτητών (από κατοικία σε εστιατόριο) επειδή αυτής της μορφής η ανάπτυξη προτεινόταν σε σχέση με περιοχή η οποία, σύμφωνα με το Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας “είναι οικιστική και θα επηρέαζε το χαρακτήρα της λόγω αύξησης της τροχαίας κίνησης, του θορύβου και των οσμών”.

30

Συμφωνώ με την άποψη των καθ' ων η αίτηση πως ο ισχυρισμός των αιτητών είναι αβάσιμος. Η προσβαλλόμενη απόφαση πέρα από το ότι ουσιαστικά παραπέμπει στη ρητή αιτιολογία της απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής, αναφέρεται και στο σημείωμα του Υπουργείου Εσωτερικών στο οποίο απαριθμούνται και άλλα ως πρόσθετοι λόγοι για απόρριψη της ιεραρχικής προσφυγής. Επισημαίνεται μάλιστα στο σημείωμα εκείνο πως “θέμα χορήγησης της αιτούμενης πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας δεν εξετάστηκε, γιατί τέτοιο αίτημα δεν υποβλήθηκε από τους αιτητές”.

35

40

Η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται με έξοδα. Η προ-
σβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται. Τα έξοδα να υπολογιστούν
από τον Πρωτοκολλητή για να εγκριθούν από το Δικαστήριο.

*Η προσφυγή απορρίπτεται με
έξοδα.*