

25 Οκτωβρίου, 1996

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Αιτητής,

v.

ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΟΥ ΚΑΙ/ Ή ΜΕΣΩ
ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΟΥ (ΑΡ. 3),

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 724/95)

Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Κατάργηση δίκης — Ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης — Διατήρηση του αντικειμένου της προσφυγής στην κριθείσα περίπτωση και διενέργεια ακυρωτικού ελέγχου.

5

Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Ακυρωτική απόφαση — Συνέπειες — Συνέπειες της ακύρωσης πειθαρχικής καταδίκης επί της πράξης παρακράτησης των αποκοπτομένων κατά τη διάρκεια της διαθεσιμότητας αποδοχών — Περιστάσεις στην κριθείσα περίπτωση — Το υπόβαθρο της δεύτερης πράξης εξέλπιτε με την ακύρωση της πρώτης.

10

*[Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου διαβά-
ζεται ως σύνολο].*

15

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Βασιλείου ν. Δήμου Παραλιμνίου κ.ά. (αρ. 1) (1996) 4 Α.Α.Δ. 1393,

20

Paraleontiou ν. Republic (1987) 3 C.L.R. 751,

Δημοκρατία ν. Μαυρομμάτη και Άλλου (1991) 3 Α.Α.Δ. 543,

Οικονομίδης ν. Δημοκρατίας (1991) 3 Α.Α.Δ. 662.

Προσφυγή.

5 Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου όπως μη δοθούν στον Αιτητή οποιοσδήποτε άλλες αποδοχές εκτός από το φιλοδώρημα από το Ταμείο Συντάξεων.

Α. Σ. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

10

Α. Παντελίδης, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

15 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Οι καθ' ων η αίτηση ανακάλεσαν την προσβαλλόμενη απόφαση αλλά δέχτηκαν τη θέση του αιτητή πως η προσφυγή δεν έχασε το αντικείμενό της. Όσα συνόψισα για τους σκοπούς της ενδιάμεσης απόφασής μου ημερομηνίας 21 Οκτωβρίου 1996, μπορούν να επαναληφθούν ως τα βασικά γεγονότα. Οι
20 καθ' ων η αίτηση βρήκαν τον αιτητή ένοχο σε αριθμό κατηγοριών για πειθαρχικά παραπτώματα και στις 19 Δεκεμβρίου 1994 του επέβαλαν την ποινή της αναγκαστικής αφυπηρέτησης. Στις 4 Μαΐου 1995, λήφθηκε η απόφαση που αποτελεί το αντικείμενο της προσφυγής. Αφορά στο μισθό του αιτητή που του αποκοπτόταν
25 ενόσω βρισκόταν σε διαθεσιμότητα μέχρι την επιβολή της ποινής. Το δημοτικό συμβούλιο αποφάσισε "όπως μὴ δοθούν οποιοσδήποτε άλλες αποδοχές στο κ. Χρ. Βασιλείου εκτός από το φιλοδώρημα από το Ταμείο Συντάξεων".

30 Με την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση **Χριστάκης Βασιλείου ν. Δήμου Παραλιμνίου κ.ά. (αρ. 1) (1996) 4 Α.Α.Δ. 1393** η καταδίκη του αιτητή ακυρώθηκε και ζήτησα τις απόψεις των δυο πλευρών αναφορικά με τις επιπτώσεις από την εξέλιξη αυτή. Ο αιτητής υποστήριξε πως η ακύρωση της καταδίκης του αποκαλύπτει λόγο ακυρότητας της προσβαλλόμενης απόφασης επιπρόσθετο προς όσους ήδη πρότεινε. Οι καθ' ων η αίτηση
35 υποστήριξαν πως η κατάσταση δεν άλλαξε και πως, για τους λόγους που ανέπτυξαν στην αγόρευσή τους, εγκύρως λήφθηκε η απόφαση. Η ανάκληση, όπως διευκρίνησαν, δεν είχε ως λόγο την αναγνώριση πως η προσβαλλόμενη απόφαση ήταν παράνομη αλλά το
40 ότι το όλο θέμα ρυθμίζεται πλέον από την απόφαση με την οποία ακυρώθηκε η καταδίκη του αιτητή.

Θεωρώ ότι η ακύρωση της καταδίκης του αιτητή και, συνακο-

λούθως, τις ποινής της αναγκαστικής αφυπηρέτησης, έχει καταλυτική σημασία. Η προσβαλλόμενη απόφαση λήφθηκε πάνω στη βάση της ύπαρξης της καταδίκης και της ποινής της αναγκαστικής αφυπηρέτησης του αιτητή. Οι ίδιοι οι καθ' ων η αίτηση, στην αγόρευση τους, τονίζουν αυτό το γεγονός ως το νομιμοποιητικό της στήριγμα. Όπως αναφέρουν, “η μή καταβολή του αποκοπέντος ημίσεως του μισθού εγένετο διότι δεν υπάρχει νομοθετική πρόβλεψις εις τον περί Δήμων Νόμο ή εις οιονδήποτε άλλον νόμον, η οποία να επιτρέπει την καταβολήν του αποκοπέντος ποσού όταν πειθαρχικώς διωκόμενος ευρεθή ένοχος”. Το δημοτικό συμβούλιο καταφανώς αποφάσισε την οριστική αποκοπή του μισού των μισθών του αιτητή επειδή τον καταδίκασε και με την ακυρωτική απόφαση, η οποία εξαφάνισε ex tunc την καταδίκη και την ποινή, αφαιρέθηκε ό,τι στήριξε την προσβαλλόμενη απόφαση. Οι αποφάσεις της Ολομέλειας στις υποθέσεις *Παπαλεοντίου ν. Δημοκρατίας* (1987) 3 C.L.R. 751, *Δημοκρατία ν. Μαυρομαμάτη και Άλλου* (1991) 3 Α.Α.Δ. 543 και *Οικονομίδης ν. Δημοκρατίας* (1991) 3 Α.Α.Δ. 662, είναι σχετικές. Ενόψει αυτής της κατάληξης, η εξέταση των άλλων ισχυρισμών του αιτητή θα ήταν ακαδημαϊκό εγχείρημα.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα. Η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται. Τα έξοδα να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή για να εγκριθούν από το Δικαστήριο.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.