

21 Ιουνίου, 1996.

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΦΙΛΟΘΕΗ Μ. ΜΟΥΡΤΖΗ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ,

*Αιτήτριες,*

ν.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

*Καθ' ων η αίτηση.*

*(Συνεκδικαζόμενες υποθέσεις Αρ. 387/94 & 530/94)*

---

*Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Έννομο συμφέρον — Δημόσιοι υπάλληλοι — Διορισμοί/Προαγωγές — Κανένα εμπόδιο να επιδιώξει υπάλληλος διορισμό σε θέση της αυτής μισθολογικής κλίμακας με αυτή που κατέχει.*

5

*Δημόσιοι Υπάλληλοι — Διορισμοί/Προαγωγές — Αρχαιότητα — Περιορισμένης σημασίας επί πληρώσεως θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής καθώς και υψηλών ιεραρχικά θέσεων.*

10

Οι αιτήτριες προσέφυγαν κατά της προαγωγής των ενδιαφερομένων μερών σε Ανώτερες Επισκέπτριες Αδελφές (Πρώτες Λειτουργοί Επισκεπτριών Υγείας).

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας τις προσφυγές, αποφάσισε ότι:

20

1. Δεν υπάρχει κανένα εμπόδιο στο να επιδιώξει οποιοσδήποτε διορισμό σε θέση με την ίδια κλίμακα που φέρει η θέση που ήδη κατέχει, αν το επιθυμεί.
2. Η αρχαιότητα, σε περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής και/ή θέσεων ψηλά στην ιεραρχία, όπως είναι η παρούσα, είναι περιορισμένης σημασίας.

3. Η ΕΔΥ, αφού έλαβε υπόψη τα ενώπιόν της στοιχεία, αποφάσισε να ακολουθήσει τη σύσταση του Διευθυντή. Η τελική επιλογή των ενδιαφερομένων μερών ήταν εύλογα επιτρεπτή στην ΕΔΥ, λαμβανομένης υπόψη και της σύστασης του Διευθυντή, περιέχει δε επαρκή αιτιολογία η οποία μπορεί να συμπληρωθεί και από τα στοιχεία των φακέλων. 5
- Οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς έξοδα.* 10
- Αναφερόμενη υπόθεση:*
- Δημοκρατία ν. Πανταζή (1991) 3 Α.Α.Δ. 47.*
- Προσφυγές.** 15
- Προσφυγές εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με την οποία προάχθηκαν αναδρομικά στη μόνιμη θέση Ανώτερης Επισκέπτριας Αδελφής, τα ενδιαφερόμενα μέρη αντί των Αιτηριών. 20
- Α. Παπαφιλίππου, για τις Αιτήτριες.*
- Γ. Ερωτοκρίτου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.* 25
- Γ. Τριανταφυλλίδης, για τα Ενδιαφερόμενα μέρη.*
- Cur. adv. vult.* 30
- ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ.: Οι προσφυγές αυτές συνεκδικιάστηκαν γιατί στρέφονται κατά της ίδιας διοικητικής πράξης και παρουσιάζουν κοινά πραγματικά και νομικά στοιχεία.
- Στόχος των αιτηριών είναι η ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), με την οποία προάχθηκαν αναδρομικά από 1.10.91 στη μόνιμη θέση Ανώτερης Επισκέπτριας Αδελφής, που από 1.1.92 μετονομάστηκε σε Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, τα ενδιαφερόμενα μέρη (1) Ελένη Λάμπρου και (2) Παναγιώτα Δημητρίου, αντί των αιτηριών. 35 40
- Η θέση Ανώτερης Επισκέπτριας Αδελφής, είναι θέση προαγωγής, αλλά σύμφωνα με το σχέδιο υπηρεσίας θα θεωρείτο για σκοπούς της παρούσας πρώτης πλήρωσης, ως θέση πρώτου διορισμού

και προαγωγής. Δημοσιεύθηκαν τρεις κενές θέσεις και μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας οι θέσεις πληρώθηκαν με την προαγωγή τριών από τις υποψήφιας, συμπεριλαμβανομένων των ενδιαφερομένων μερών, που η προαγωγή τους έγινε με ισχύ από 1.10.91.

5

Εναντίον της προαγωγής των ενδιαφερομένων μερών η αιτήτρια στην υπόθεση 387/94 καταχώρησε την προσφυγή με αρ. 1123/91 και οι αιτήτριες στην υπόθεση 530/94 τις προσφυγές με αρ. 8/92 και 9/92. Ενώ η εκδίκαση των προσφυγών εκκρεμούσε, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με επιστολή ημερομ. 13.9.93 συμβούλευσε την ΕΔΥ να ανακαλέσει την προσβληθείσα απόφασή της, καθότι, αφ' ενός μεν, όπως διαφάνηκε, η ΕΔΥ δεν προέβηκε σε έρευνα όσον αφορά την κατοχή του προσόντος της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής γλώσσας από τους υποψηφίους, αφ' ετέρου δε η Συμβουλευτική Επιτροπή είχε διαφορετική σύνθεση κατά την προφορική εξέταση της υποψήφιας Μουρτζή από τη σύνθεση που είχε κατά την αντίστοιχη προφορική εξέταση των άλλων υποψηφίων.

10

15

20

Η ΕΔΥ, κατά τη συνεδρία της ημερομ. 9.11.93, ακολουθώντας τη συμβουλή της Νομικής Υπηρεσίας, ανακάλεσε την απόφασή της, ημερομ. 25.9.91 για τις πιο πάνω προαγωγές.

25

Ακολούθως η ΕΔΥ, ζήτησε από τις υποψήφιας που δεν είχαν στους φακέλους τους τεκμήρια κατοχής του προσόντος της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής γλώσσας να υποβάλουν στοιχεία αναφορικά με την κατοχή του προσόντος αυτού κατά τον ουσιώδη χρόνο δηλαδή τις 12.4.91. Σχετικά στοιχεία υποβλήθηκαν από αριθμό υποψηφίων συμπεριλαμβανομένων των αιτητριών Μιχαηλίδου και Μουρτζή, και των ενδιαφερομένων μερών.

30

35

40

Η ΕΔΥ συνήλθε στις 14.1.94 για εξέταση του θέματος της πλήρωσης των τριών θέσεων που κενώθηκαν σαν αποτέλεσμα της προαναφερθείσας ανακλητικής απόφασής της. Η επανεξέταση του θέματος έγινε με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον ουσιώδη χρόνο και με βάση αποφάσεις της ΕΔΥ να αγνοήσει τόσο τις αξιολογήσεις της Συμβουλευτικής Επιτροπής αναφορικά με την απόδοση των υποψηφίων κατά τις ενώπιόν της προφορικές εξετάσεις λόγω της ελαττωματικής σύνθεσής της, όσο και τις δικές της εντυπώσεις από την προφορική εξέταση των υποψηφίων ενώπιόν της, λόγω της επελθούσας στο μεταξύ αλλαγής στη σύνθεσή της. Η ΕΔΥ ικανοποιήθηκε, από τα ενώπιόν της στοιχεία, ότι τόσο οι αιτήτριες όσο και τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατείχαν το απαιτούμενο προσόν της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής

γλώσσας και απέκλεισε από την παραπέρα διαδικασία όσες από τις υποψήφιες δεν το κατείχαν. Στη συνέχεια, κάλεσε το Διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας να υποβάλει τις συστάσεις του, αφού τον ενημέρωσε για την αρχαιότητα ορισμένων από τις υποψήφιες, όπως διαμορφώθηκε μετά από ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου που τις αφορούσαν. Συγκεκριμένα, με την απόφαση του Δικαστηρίου ημερομ. 31.8.93, στις προσφυγές 294/88 και άλλες ακυρώθηκαν, μεταξύ άλλων, οι προαγωγές των αιτητριών Μιχαηλίδου και Μουρτζή στη θέση Επισκέπτριας Αδελφής 1ης Τάξης, οπότε επανήλθαν στην προηγούμενη τους θέση, Επισκέπτριας Αδελφής 2ας Τάξης, την οποία, όπως αναφέρεται στα πρακτικά, πρέπει να θεωρηθεί ότι κατείχαν κατά τον ουσιώδη χρόνο της επανεξέτασης. Επίσης, με απόφαση του Δικαστηρίου ημερομ. 30.12.93, στην προσφυγή αρ. 363/91, ακυρώθηκε η προαγωγή του ενδιαφερομένου μέρους Δημητρίου στη θέση Αδελφής Νοσοκόμου, οπότε επανήλθε στην προηγούμενη της θέση, Νοσοκόμου επί του Προσωπικού, 1ης Τάξης, την οποία πρέπει να θεωρηθεί ότι κατείχε κατά τον ουσιώδη χρόνο που αφορά την επανεξέταση.

Ο Διευθυντής σύστησε για προαγωγή στις τρεις κενές θέσεις τα ενδιαφερόμενα μέρη και τρίτο πρόσωπο που δεν είναι μέρος της παρούσας διαδικασίας. Ο Διευθυντής, όπως ανέφερε, έδωσε ιδιαίτερη σημασία στην αξία και τα προσόντα, με έμφαση στη διοικητική και οργανωτική ικανότητα των υποψηφίων, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι επρόκειτο για θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής που δημιουργήθηκαν για πρώτη φορά. Ο Διευθυντής, αναφερόμενος ιδιαίτερα στην αιτήτρια Χαραλάμπους, ανέφερε ότι υπερερούσε μεν σε αρχαιότητα, λόγω του ότι κατείχε θέση στην κλίμακα Α10, υστερούσε όμως των συστηθέντων σε οργανωτικές και διοικητικές ικανότητες.

Η ΕΔΥ, αφού έλαβε υπόψη όλα τα ενωπιόν της στοιχεία, αποφάσισε να ακολουθήσει τη σύσταση του Διευθυντή και επέλεξε για προαγωγή τις τρεις συστηθείσες υποψήφιες, ανάμεσα στις οποίες τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Οι προαγωγές των ενδιαφερομένων μερών δημοσιεύθηκαν στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομ. 28.4.94 και ακολούθησαν οι παρούσες προσφυγές, οι οποίες καταχωρήθηκαν στις 13.5.94 και 14.6.94 αντίστοιχα.

Ο δικηγόρος των αιτητριών βάσισε τους ισχυρισμούς του στους ακόλουθους λόγους ακυρότητας της επίδικης απόφασης:

- (1) Οι αιτήτριες υπερέχουν των ενδιαφερομένων μερών σε αξία/προσόντα/αρχαιότητα.
- 5 (2) Οι συστάσεις του Διευθυντή συγκρούονται ουσιωδώς με τα στοιχεία των φακέλων των υποψηφίων.
- (3) Η επίδικη απόφαση ήταν το αποτέλεσμα ελλειπούς έρευνας ως προς τα στοιχεία των υποψηφίων που οδήγησε σε πλάνη.
- 10 (4) Υπήρξε παραβίαση του καθεστώτος του ουσιώδους χρόνου.
- (5) Ελλείπει η δέουσα αιτιολογία.

15 Όπως διαπιστώνω από τα στοιχεία των φακέλων των υποψηφίων, αιτήτριες και ενδιαφερόμενα μέρη είχαν περίπου τις ίδιες αξιολογήσεις. Ελάχιστες μικροδιαφορές υπέρ της μιας ή της άλλης είναι οριακές και δεν επηρεάζουν τη γενική εικόνα. Το ίδιο μπορεί να λεχθεί και για τα προσόντα τους, λαμβανομένου υπόψη ότι το

20 σχέδιο υπηρεσίας δεν προνοεί για προσόν/πλεονέκτημα. Όσον αφορά την αρχαιότητα των υποψηφίων, όπως διαμορφώθηκε μετά τις πιο πάνω ακυρωτικές αποφάσεις του Δικαστηρίου, το προβάδισμα έχει η αιτήτρια Χαραλάμπους, η οποία κατείχε από 15.4.90

25 θέση με κλίμακα Α10, γεγονός που γίνεται δεκτό από την ΕΔΥ. Ακολουθούν το ενδιαφερόμενο μέρος Λάμπρου, με θέση, από 1.11.72, στην κλίμακα Α9 το ενδιαφερόμενο μέρος Δημητρίου, που μετά την ακύρωση προαγωγής της από το Δικαστήριο επανήλθε

30 στη θέση που κατείχε από 15.2.85, με κλίμακα Α7 + δύο προσαυξήσεις, η αιτήτρια Μιχαηλίδου, που επίσης λόγω ακύρωσης της προαγωγής της επανήλθε στη θέση που κατείχε από 1.8.86, με κλίμακα Α7 + δύο προσαυξήσεις και η αιτήτρια Μουρτζή, που και πάλι λόγω ακύρωσης της προαγωγής της επανήλθε στη θέση που κατείχε από 1.8.86, στην κλίμακα Α7 + δύο προσαυξήσεις. Επομένως, μόνο η αιτήτρια Χαραλάμπους είναι αρχαιότερη των ενδιαφερομένων μερών.

35

Ισχυρισμός που προβλήθηκε από τη δικηγόρο για τους καθ'ων η αίτηση ότι η αιτήτρια Χαραλάμπους δεν έχει έννομο συμφέρον στην παρούσα προσφυγή για το λόγο ότι κατέχει θέση με την ίδια κλίμακα όπως η επίδικη, δεν με βρίσκει σύμφωνο και τον απορρίπτω. Δεν βλέπω κανένα εμπόδιο στο να επιδιώξει οποιοσδήποτε

40 διορισμό σε θέση με την ίδια κλίμακα που φέρει η θέση που ήδη κατέχει, αν το επιθυμεί.

Ο Διευθυντής κατά τη διενέργεια των συστάσεών του έλαβε ιδι-

αίτερα υπόψη τις οργανωτικές και διοικητικές ικανότητες των υποψηφίων. Ο δικηγόρος των αιτητριών είπε ότι οι συστάσεις του Διευθυντή συγκρούονται ουσιαστικά με τα στοιχεία των φακέλων, με ιδιαίτερη αναφορά στις διοικητικές και οργανωτικές ικανότητες των υποψηφίων. Από την έρευνα στους φακέλους δεν διαπιστώνω καμιά ουσιαστική σύγκρουση με τα στοιχεία των φακέλων. Οι αιτήτριες και τα ενδιαφερόμενα μέρη ήταν, όπως είπα και προηγουμένως, περίπου ίσες όσον αφορά τις αξιολογήσεις και τα προσόντα. Οι διοικητικές και οργανωτικές ικανότητες των ενδιαφερομένων μερών διαπιστώνονται επίσης από τα στοιχεία των φακέλων. Στον φάκελο αξιολογήσεων του ενδιαφερόμενου μέρους Λάμπρου γίνεται από τον αξιολογούντα λειτουργό, ιδιαίτερη αναφορά στις διευθυντικές της ικανότητες. Ο αντίστοιχος φάκελος του ενδιαφερόμενου μέρους Δημητρίου περιέχει για σειρά ετών ιδιαίτερα κολακευτικά σχόλια για την υπηρεσία της. Το ότι δίδεταν και οι αιτήτριες διοικητικές και οργανωτικές ικανότητες δεν καθιστά αφ' εαυτού άκυρες τις συστάσεις του Διευθυντή, ο οποίος προέβηκε στη σύστασή του συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία των υποψηφίων, συμπεριλαμβανομένων των ιδιαίτερων ικανοτήτων τους σε σχέση με τα καθήκοντα της υπό πλήρωση θέσης.

Η αρχαιότητα, σε περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής και/ή θέσεων ψηλά στην ιεραρχία, όπως είναι η παρούσα, είναι περιορισμένης σημασίας (*Δημοκρατία v. Πανταζή* (1991) 3 Α.Α.Δ. 47). Ας σημειωθεί ότι μόνο η αιτήτρια Χαραλάμπους υπερέρχει των ενδιαφερομένων μερών σε αρχαιότητα. Τα ενδιαφερόμενα μέρη υπερτερούν σε αρχαιότητα των υπόλοιπων αιτητριών. Η σύσταση των ενδιαφερομένων μερών αντί της αιτήτριας Χαραλάμπους δεν είναι αντίθετη, κατά τη γνώμη μου, με τα στοιχεία των φακέλων, και μάλιστα ουσιαστικά κατά την εισήγηση του δικηγόρου της, ενόψει και των ιδιαίτερων σχολίων/παρατηρήσεων στις εκθέσεις αξιολόγησης των ενδιαφερομένων μερών. Ενόψει των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί των αιτητριών που αφορούν τη σύσταση του Διευθυντή απορρίπτονται.

Η ΕΔΥ, αφού έλαβε υπόψη τα ενώπιόν της στοιχεία, αποφάσισε να ακολουθήσει τη σύσταση του Διευθυντή. Η τελική επιλογή των ενδιαφερομένων μερών ήταν εύλογα επιτρεπτή στην ΕΔΥ, λαμβανομένης υπόψη και της σύστασης του Διευθυντή, περιέχει δε επαρκή αιτιολογία η οποία μπορεί να συμπληρωθεί και από τα στοιχεία των φακέλων. Οι ισχυρισμοί για έλλειψη δέουσας έρευνας και πλάνης δεν αποδείχθηκαν και γι' αυτό απορρίπτονται.

Οι ισχυρισμοί για παραβίαση του καθεστώτος του ουσιαστικού

χρόνου για το λόγο ότι η ΕΔΥ δεν έλαβε υπόψη τις αξιολογήσεις της Συμβουλευτικής Επιτροπής αναφορικά με την απόδοση των υποψηφίων στις ενώπιόν της προφορικές εξετάσεις πρέπει επίσης ν' απορριφθούν. Η ΕΔΥ δεν μπορούσε νόμιμα να λάβει υπόψη τις

5 πιο πάνω αξιολογήσεις λαμβανομένου υπόψη ότι το θέμα αυτό, λόγω της κακής σύνθεσης της Συμβουλευτικής Επιτροπής κατά τη διενέργεια των προσωπικών εξετάσεων των υποψηφίων απετέλεσε ένα από τους λόγους ανάκλησης της προηγούμενης απόφασής της. Εξάλλου, οι αιτήσεις παραπέμφθηκαν από τη Συμβουλευτική

10 Επιτροπή και λήφθηκαν υπόψη από την ΕΔΥ κατά την τελική κρίση και δεν μπορούν να παραπονοούνται εφόσον κανένα συμφέρον τους δεν επηρεάστηκε με οποιοδήποτε τρόπο από την ενέργεια αυτή της ΕΔΥ. Οι αιτήσεις δεν έδειξαν επαρκή λόγο για επέμβαση του Δικαστηρίου στην επίδικη απόφαση.

15

Για όλους τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω, οι παρούσες προσφυγές αποτυγχάνουν και η επίδικη απόφαση επικυρώνεται χωρίς έξοδα.

*Οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς έξοδα.*