

30 Σεπτεμβρίου, 1996

[ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ 155(4) ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ  
ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 3 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ  
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ (ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ 1964  
(Ν.33/64) ΟΠΩΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ ΡΟΔΟΘΕΟΥ ΓΙΑ  
ΕΚΔΟΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ  
ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΚΑΙ/Ή ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ  
CERTIORARI ΚΑΙ MANDAMUS,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΙ/Ή ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΤΟΥ  
ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ  
ΟΠΟΙΟ ΠΕΡΙ Ή ΚΑΤΑ ΤΗΝ 3.9.1996 ΕΚΔΟΘΗΚΕ ΕΝΤΑΛΜΑ  
ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΣΤΑΤΙΚΟΥ ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ Ο ΑΙΤΗΤΗΣ  
ΚΑΙ/Ή ΚΑΤΑΣΧΕΘΗΚΑΝ ΚΑΙ/Ή ΚΡΑΤΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ  
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΑΝΗΚΟΝΤΑ ΣΤΟΝ  
ΑΙΤΗΤΗ ΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ  
ΤΕΚΜΗΡΙΑ 2, 3 ΚΑΙ 4 ΤΗΣ ΕΝΟΡΚΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΠΟΥ  
ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΙΤΗΤΗ.

(Αίτηση Αρ. 170/96)

---

5 Προνομιακά εντάλματα — Certiorari — Ένταλμα έρευνας — Συνιστά δι-  
καστική απόφαση — Παράλειψη της Αστυνομίας να θέσει ενώπιον  
του εκδώσαντος ένταλμα έρευνας Δικαστή μαρτυρία, ώστε να κρίνει  
ο ίδιος αν από αυτή γειροόταν πράγματι η αναγκαία υποψία διάπρα-  
ξης αδικήματος, δημιουργεί εκ πρώτης όψεως ικανοποιητικό έρεισμα  
για παραχώρηση άδειας καταχώρισης αίτησης για την έκδοση εντάλ-  
ματος certiorari προς ακύρωσή του.

10 Κατόπιν εντάλματος έρευνας που εξέδωσε Επαρχιακός Δικαστής  
του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, η Αστυνομία ερεύνησε τα  
υποστατικά του αιτητή και παρέλαβε μεγάλο αριθμό τηλεοπτικών και  
άλλων συσκευών ως τεκμήρια.

Η Αστυνομία, έθεσε ενώπιον του Δικαστή τον ισχυρισμό ότι κατείχε γραπτή μαρτυρία που αποκάλυπτε τη διάπραξη ποινικού αδικήματος, αλλά δεν προσκόμισε τη μαρτυρία αυτή για να κρίνει ο ίδιος αν πράγματι εγειρόταν η αναγκαία υποψία διάπραξης αδικήματος.

5

Ο αιτητής ζήτησε άδεια από το Ανώτατο Δικαστήριο να καταχωρίσει αίτηση για έκδοση προνομιακού εντάλματος με το οποίο να ακυρώνεται το ένταλμα έρευνας.

*Αποφασίστηκε ότι:*

10

(1) Η έκδοση εντάλματος έρευνας συνιστά δικαστική απόφαση, που υπόκειται σε έλεγχο με προνομιακό ένταλμα certiorari.

(2) Η παράλειψη της Αστυνομίας να παρουσιάσει ενώπιον του Δικαστή που εξέδωσε το ένταλμα σύλληψης τη γραπτή μαρτυρία που κατείχε και κατά τους ισχυρισμούς της αποκάλυπτε τη διάπραξη ποινικού αδικήματος, για να κρίνει ο ίδιος ότι πράγματι εγειρόταν η αναγκαία υποψία διάπραξης του, δείχνει εκ πρώτης όψεως ότι το αίτημα του αιτητή είχε ικανοποιητικό έρεισμα για να δοθεί άδεια καταχώρισης αίτησης certiorari για ακύρωση του εντάλματος.

15

20

*Η αίτηση έγινε δεκτή.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

25

*Πολικάρπου (1991) 1 Α.Α.Δ. 207,*

*I.R.C. v. Rossminster Ltd [1980] 1 All E.R. 80,*

30

*Σύνδεσμος για την Πρόληψη της Βίας στα Γήπεδα και την Προαγωγή Άλλων Κοινοφελών Σκοπών (1996) 1 Α.Α.Δ. 171,*

*Pissourios and Others v. Police (1967) 2 C.L.R. 258.*

35

### **Αίτηση.**

Αίτηση από τον Ανδρέα Ροδοθέου για άδεια να καταχωρίσει αίτηση για έκδοση προνομιακού εντάλματος certiorari με σκοπό την ακύρωση εντάλματος έρευνας υποστατικών του.

40

*Α. Ευτυχίου με Χ" Νέστωρος και Λ. Χ" Πέτρου, για τους Αιτητές.*

*Cur. adv. vult.*

ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ.: Ανάγνωση την ακόλουθη απόφαση. Με την παρούσα αίτηση ο αιτητής ζητά την άδεια του Δικαστηρίου για έκδοση ενταλμάτων CERTIORARI και MANDAMUS. Κατά τη διάρκεια της ακρόασης της αίτησης ο συνήγορος του αιτητή εγκατέλειψε το αίτημα για MANDAMUS και η αίτηση ακούστηκε μόνο αναφορικά με το ένταλμα CERTIORARI. Έτσι, η αίτηση για άδεια έκδοσης εντάλματος MANDAMUS απορρίπτεται.

Με την αίτηση ο αιτητής ζητά την ακύρωση εντάλματος έρευνας των υποστατικών του που εκδόθηκε από Επαρχιακό Δικαστή. Το ένταλμα έρευνας αφορούσε υποστατικά, στα οποία σύμφωνα με τη μαρτυρία της Αστυνομίας, αποκρύπτονταν αντικείμενα και συσκευές που χρησιμοποιούνταν για την παράνομη διεξαγωγή στοιχημάτων σε ιπποδρομίες και σκυλοδρομίες που γίνονται στην Αγγλία και μεταδίδονται παράνομα απευθείας στην Κύπρο μέσω επίγειων δορυφορικών σταθμών. Ως αποτέλεσμα της έρευνας που είχε ακολουθήσει, η Αστυνομία παρέλαβε μεγάλο αριθμό τηλεοπτικών και άλλων συσκευών ως τεκμήρια.

Το ότι το Δικαστήριο έχει δικαιοδοσία να εκδώσει προνομιακό ένταλμα σε σχέση με ένταλμα έρευνας απαντήθηκε θετικά στην υπόθεση *Γεωργίου Πολυμάργου* (1991) 1 Α.Α.Δ. 207, όπου υιοθετήθηκε και η υπόθεση *I.R.C. v. Rossminster Ltd* [1980] 1 All E.R. 80, με την οποία αποφασίστηκε ότι η έκδοση εντάλματος έρευνας συνιστά δικαστική απόφαση. (Επί του θέματος δέστε και την απόφαση στην υπόθεση *Σύνδεσμος για την Πρόληψη της Βίας στα Γήπεδα και την Προαγωγή Άλλων Κοινοφελών Σκοπών*, Αρ. Αίτ. 13/96 ημερ. 16.2.96). Υιοθετώντας τις πιο πάνω αποφάσεις θα προχωρήσω τώρα να εξετάσω την προκείμενη περίπτωση.

Οι λόγοι στους οποίους βασίζει το αίτημά του ο αιτητής, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνουν την ανεπάρκεια και αοριστία της μαρτυρίας που είχαν ενώπιόν του ο Δικαστής που εξέδωσε το ένταλμα και το γεγονός ότι η αίτηση για την έκδοση του εντάλματος και το ένταλμα δεν αποκάλυπταν αδίκημα το οποίο περιγράφεται από το Νόμο και επιπρόσθετα ήγειρε και θέμα συνταγματικότητας, υποβάλλοντας (α) ότι το Άρθρο 23(3) του Κεφ.155 αντιβαίνει στο Άρθρο 15.1 του Συντάγματος, και (β) ότι η πρόνοια του Κεφ.155 που προνοεί ότι το ένταλμα ισχύει μέχρι την εκτέλεσή του, δηλαδή επ'αόριστον, είναι αντισυνταγματική. Αναφορικά με το τελευταίο αυτό λόγο αναφέρθηκε στην υπόθεση *Pissourios and Others v. The Police* (1967) 2 C.L.R. 258, όπου υπήρξε παρόμοιος ισχυρισμός αλλά το θέμα όμως αφήθηκε ανοικτό και δεν αποφασίστηκε. Επιπρόσθετα, υπήρξε ισχυρισμός ότι η έκδοση του εντάλματος

επετεύχθη με δόλο και ως εκ τούτου θα έπρεπε να ακυρωθεί. Επί του σημείου τούτου ο ευπαιδευτος συνήγορος του αιτητή αναφέρθηκε στο σύγγραμμα Basu's Commentary on the Constitution of India 6η Έκδοση, Τόμος 1, σελ.368 και 369. Εντούτοις το επιχείρημα αυτό δεν προωθήθηκε ως βασικό κατά τη διάρκεια της ακρόασης, ορθά πιστεύω, καθόσο δεν υπάρχουν στοιχεία που να δείχνουν ότι πράγματι υπήρξε οποιοσδήποτε δόλος.

5

Αναφορικά με το κατά πόσο οι πρόνοιες για ισχύν του εντάλματος επ'αόριστον μέχρι εκτέλεσής του αντιβαίνουν προς το Σύνταγμα, ευρίσκω ότι το θέμα δεν εγείρεται στην παρούσα περίπτωση, καθόσο σύμφωνα με το εκδοθέν ένταλμα, τούτο θα έπρεπε να εκτελεσθεί αμέσως και πράγματι εκτελέστηκε εντός 2 ημερών από την έκδοσή του.

10

Όσον αφορά τη μαρτυρία που είχε ενώπιόν του το Δικαστήριο, αυτή περιέχεται στο τεκμ.5 που επισυνάφθηκε σε συμπληρωματική ένορκη δήλωση του αιτητή και που είναι ένορκη δήλωση του αναπληρωτή λοχία 4651 Μάριου Ζωνιά, στο οποίο αναφέρεται ότι "υπάρχει γραπτή μαρτυρία που αναφέρει ότι στα πρακτορεία και υποστατικά που αναφέρονται πιο κάτω (παρατίθενται ακολούθως 6 πρακτορεία συμπεριλαμβανομένου και του υποστατικού του αιτητή χωρίς όμως να αναφέρεται το όνομά του αλλά μόνο η διεύθυνσή του) διεξάγονται παράνομα στοιχήματα σε ιπποδρομίες και σκυλοδρομίες που γίνονται στην Αγγλία και μεταδίδονται παράνομα απευθείας στην Κύπρο μέσω επίγειων δορυφορικών σταθμών".

15

20

25

Το πρώτο που έχω να παρατηρήσω για τα πιο πάνω είναι ότι δεν καθορίζεται το αδίκημα ειδικά, ούτε και γίνεται αναφορά σε σχετικές νομοθετικές πρόνοιες, παρόλον ότι φαίνεται ότι η σχετική νομοθεσία που είχε υπόψη της η Αστυνομία ήταν ο Νόμος Περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμισις και Φόρος) του 1972 (Ν.56/72).

30

35

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και κυρίως το γεγονός ότι η γραπτή μαρτυρία που κατ' ισχυρισμό κατείχε η Αστυνομία που αποκάλυπτε την διάπραξη ποινικού αδικήματος δεν τέθηκε ενώπιον του Δικαστή για να κρίνει ο ίδιος αν από αυτή εγειρόταν πράγματι η αναγκαία υποψία διάπραξης αδικήματος, δείχνει εκ πρώτης όψης ότι το αίτημα του αιτητή έχει ικανοποιητικό έρεισμα για να δοθεί η αιτούμενη άδεια.

40

Ως εκ τούτου παραχωρείται άδεια καταχώρησης αίτησης για

- έκδοση εντάλματος CERTIORARI. Η αίτηση να καταχωρηθεί εντός 7 ημερών από σήμερα και να επιδοθεί στην άλλη πλευρά. Η άλλη πλευρά, αν επιθυμεί να ενστεί, να καταθέσει την ένστασή της εντός 7 περαιτέρω ημερών. Ευθύς ως κατατεθεί η ένσταση της άλλης πλευράς ή μόλις παρέλθει η προθεσμία, δίδονται οδηγίες όπως το Πρωτοκολλητήριο θέσει και πάλιν το φάκελο της υπόθεσης ενώπιόν μου για ορισμό ημερομηνίας ακρόασης της αίτησης.

*Η αίτηση επιτυγχάνει.*