

5 Οκτωβρίου, 1995

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΕΠΕΓΙΑΝΝΗ,

Αιτήτρια,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 355/94)

5 Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Αξιολόγηση — Καν. 28 των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρησης και Αξιολόγησης) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 223/76) — Η κατά νόμον ανώτατη βαθμολογία με βάση τον Κανονισμό οι 40 βαθμοί — Η αυθαίρετη μείωση του ανωτάτου ορίου για τους δασκάλους από τους Επιθεωρητές Δημοτικής Εκπαίδευσης — Παρανομία — Επιπτώσεις — Ακύρωση προαγωγών και στην εξετασθείσα περίπτωση.

10 [Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου διαβάζεται ως σύνολο.]

Η προσφυγή επιτυγχάνει με £150 έξοδα.

15 Αναφερόμενη υπόθεση:

Χαραλάμπους v. Δημοκρατίας (1995) 4 Α.Α.Δ. 504.

Προσφυγή.

20 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία απέρριψαν ένσταση της αιτήτριας για τον αποκλεισμό της από τον κατάλογο των συστηθέντων για προαγωγές στη θέση Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης.

25 Ντ. Πασπαλλίδης, για την Αιτήτρια.

Γ. Στυλιανίδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Α. Σ. Αγγελίδης, για το Ενδιαφερόμενο πρόσωπο.

5

Cur. adv. vult.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Ο Κανονισμός 28 των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρησης και Αξιολόγησης) Κανονισμών του 1976 (Κ.Δ.Π. 223/76) ορίζει πως η αξιολόγηση γίνεται "επί τη βάσει αριθμητικής βαθμολογίας επί κλίμακος ένα έως δέκα αποκλειόμενων των κλασματικών ή δεκαδικών αριθμών". Τα στοιχεία αξιολόγησης στις ειδικές εκθέσεις, σύμφωνα με τον Κανονισμό 27, είναι τέσσερα και, επομένως, η συνολική βαθμολογία μπορεί να ανέλθει στο 40.

10

15

Στην υπόθεση **Ανδρέας Χαραλάμπους ν. Δημοκρατίας** (1995) 4 Α.Α.Δ. 504, έκρινε ότι

(α) η τακτική που υιοθέτησαν οι επιθεωρητές Δημοτικής Εκπαίδευσης να μη βαθμολογούν τους δασκάλους με βαθμό πέραν του 36 ήταν αυθαίρετη και ότι οι αξιολογήσεις που έγιναν, κατ' εφαρμογήν της, ήταν παράνομες ως παραβιάζουσες τον Κανονισμό 28, και

20

25

(β) ότι η παράνομη τακτική υπέσκαψε κατ' ευθείαν το μηχανισμό αριθμητικής αποτίμησης της αξίας που επέβαλε ο Ν. 65/87 και ότι οι προσβληθείσες προαγωγές στη θέση βοηθού Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης ήταν άκυρες.

30

Η παρούσα υπόθεση αποτελεί κτυπητό παράδειγμα και περαιτέρω επιπτώσεων από την παράβαση του Κανονισμού. Η αιτήτρια, ως Δασκάλα, βαθμολογήθηκε με 36 που ήταν ο ψηλότερος βαθμός που δινόταν στους δασκάλους. Οι ανθυποψήφιοί της, ως Βοηθοί Διευθυντές ή ως Διευθυντές, είχαν ψηλότερη βαθμολογία γιατί στην περίπτωση τους, οι επιθεωρητές καθόρισαν, στο πλαίσιο της ίδιας τακτικής, ψηλότερο ανώτατο όριο βαθμολογίας. Η Συμβουλευτική Επιτροπή απέκλεισε την αιτήτρια από τον κατάλογο των συστηθέντων, μεταξύ άλλων, επειδή υστερούσε ως προς την αξία. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας απέρριψε την ένστασή της επίσης με αναφορά και στην χαμηλότερη βαθμολογία της στις υπηρεσιακές εκθέσεις.

35

40

Το ελάχιστο που μπορεί να ληφθεί για τους σκοπούς της πα-

ρούσας υπόθεσης είναι πως η παραπομπή στη βαθμολογία, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τον πιο πάνω παράνομο τρόπο, καταφανώς συνιστούσε χρησιμοποίηση άνισου μέτρου κρίσης. Επικροτώ, επομένως, τη στάση του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση ο οποίος απεριφράστως δήλωσε πως δεν μπορούσε να υποστηρίξει το κύρος της προσβαλλόμενης απόφασης για το διορισμό/προαγωγή του Α. Πολυδώρου στη θέση αυτή και, βεβαίως, τη μη διατύπωση αντίθετης άποψης από το δικηγόρο του ενδιαφερομένου προσώπου.

10

Η προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται. Επιδικάζονται £150 έξοδα υπέρ της αιτήτριας και εναντίον των καθ' ων η αίτηση, όπως συμφωνήθηκε μεταξύ των μερών.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με £150
έξοδα.*