

28 Ιουλίου, 1995

[ΠΙΚΗ, Πρόεδρος]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

STANDARD MIXNBAKE CO. LTD.,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 655/94)

Διοικητικό Δίκαιο — Διοικητική πολιτική — Όροι και δεσμευτικότητα — Παράβαση διοικητικής πολιτικής στην κριθείσα περίπτωση επέφερε την ακύρωση της διοικητικής πράξης.

Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Λόγοι ακυρώσεως — Παράβαση διοικητικής πολιτικής — Περιστάσεις. 5

Το αίτημα των αιτητών για ένταξη προϊόντος τους στον κατάλογο των παλουμένων στα σχολικά κυλικεία ειδών απεργίφθη και η απόρριψη προσεβλήθη με την προσφυγή. 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

Η διαμόρφωση διοικητικής πολιτικής είναι παραδεκτή εφόσον χαράσσεται μέσα στα πλαίσια της εξουσίας η οποία παρέχεται και νοουμένου ότι συνάδει με τις αρχές της χρηστής διοίκησης. Εφόσον συντρέχουν αυτές οι προϋποθέσεις, όπως είναι η παρούσα περίπτωση (απόφαση για εισαγωγή νέων ειδών), η Διοίκηση δεσμεύεται να ακολουθεί την υιοθετηθείσα διοικητική πολιτική ως θέμα καλής πίστης στην ενάσκηση των εξουσιών της. 15 20

Διαπιστώνεται ότι το αίτημα των προσφευγόντων δεν εξετάστηκε στο πλαίσιο της τεθείσας διοικητικής πολιτικής και αντίκειται προς αυτή.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα. 25

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Papadopoulou v. Republic (1984) 3 C.L.R. 332,

5 *Vorkas and Others v. Republic (1989) 3 C.L.R. 757,*

Παντελή v. Δημοκρατίας (1989) 3 Α.Α.Δ. 1927,

Μαυρογένης v. Δημοκρατίας (1991) 3 Α.Α.Δ. 441.

10

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία απέρριψαν αίτημα των αιτητών για συμπερίληψη στον κατάλογο των τροφίμων τα οποία διατίθεντο στα σχολικά κυλικεία, του προϊόντος τους "Donut".

15

Ε. Βραχίμη, για τους Αιτητές.

20 *Γ. Κυριακίδου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

Cur. adv. vult.

25 ΠΙΚΗΣ, Π.: Η Κεντρική Επιτροπή Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (ΚΕΕΣΚ) ιδρύθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με εντολή την παρακολούθηση της λειτουργίας των σχολικών κυλικείων και τον έλεγχο των τροφίμων τα οποία πωλούνται σ' αυτά. Σκοπός της σύστασης της Επιτροπής ήταν η προστασία της υγείας των μαθητών των σχολείων. Ο κατάλογος των ειδών τα οποία θα διατίθεντο δεν έπρεπε ούτε και μπορούσε να ήταν στατικός. Περιοδικά, αναθεωρείτο και εξετάζονταν αιτήσεις για την εισαγωγή νέων ειδών κατανάλωσης. Για την αξιολόγηση αιτήσεων για την εισαγωγή νέων προϊόντων και καθοδήγησή της η ΚΕΕΣΚ συνέστησε συμβουλευτική επιστημονική επιτροπή. Κριτήριο για 35 την αξιολόγηση ήταν η θρεπτικότητα των τροφίμων τα οποία θα επωλούντο στα κυλικεία.

40 Οι αιτητές, Mixnbake Co Ltd, βιομηχανία τροφίμων, με σειρά υπομνημάτων τους προς τις εκπαιδευτικές Αρχές, ζήτησαν τη συμπερίληψη στον κατάλογο των τροφίμων τα οποία διατίθεντο στα σχολικά κυλικεία, του προϊόντος τους "Donut" το οποίο κατασκευάζεται, όπως υποστηρίζουν, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Στην αίτησή τους εξειδικεύονται οι πρώτες ύλες (γάλα, ζάχαρη, κ.λ.π.) από τις οποίες κατασκευάζεται το

"Donut" και η ποσοστιαία αναλογία τους στο σκεύασμα. Η Επιστημονική Επιτροπή απέρριψε την εισαγωγή του προϊόντος με το ακόλουθο δικαιολογητικό:

"Ι.Ο 'Donut' της 'Standard Mixnbake',
Αποκλείεται λόγω υψηλής περιεκτικότητας σε σάκχαρο." 5

Απορριπτική ήταν και η απόφαση της ΚΕΕΣΚ η οποία επιλήφθηκε του θέματος μετά την Επιστημονική Επιτροπή. Η απόφαση έχει ως εξής: 10

"Donut της 'Standard Mixnbake'.
Απορρίπτεται."

Για την απόρριψη του αιτήματος δε δίδεται καμιά αιτιολογία. Η απόφαση εξωτερικεύθηκε με την ακόλουθη επιστολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προς τους αιτητές όπου τους ανακοινώθηκε ότι "... η Αρμόδια Αρχή αποφάσισε ότι δεν είναι δυνατόν να γίνει δεκτό το αίτημά σας, διότι ο υφιστάμενος κατάλογος ειδών προσφέρει ήδη τα αναγκαία βασικά συστατικά για τη διατροφή των παιδιών και εφήβων.". Το γεγονός είναι ότι στην ένσταση υιοθετείται η απόφαση η οποία κοινοποιήθηκε ως η έκφραση της βούλησης των καθ' ων η αίτηση. Εφόσον δεν αιτιολογείται η απόφαση της ΚΕΕΣΚ, πρέπει να υποθέσουμε ότι οι λόγοι οι οποίοι παρέχονται στην επιστολή είναι εκείνοι που στοιχειοθετούν την απόφαση. Ό,τι μπορεί να λεχθεί, είναι ότι η απόφαση δε στηρίζεται στην αξιολόγηση του προϊόντος από την Επιστημονική Επιτροπή. 15
20
25

Τα στοιχεία του φακέλου δεν αποκαλύπτουν τη διεξαγωγή οποιασδήποτε έρευνας για την επάρκεια του κύκλου των προϊόντων τα οποία διατίθενται στα κυλικεία ή το συσχετισμό του αιτήματος των προσφευγόντων με τον κύκλο αυτό. Περαιτέρω, συγκρούεται με την καθιερωθείσα πολιτική της ΚΕΕΣΚ για την εισαγωγή νέων προϊόντων νοουμένου ότι τηρούνται τα εχέγγυα για την προστασία της υγείας του μαθητικού κόσμου. Η διαμόρφωση διοικητικής πολιτικής είναι παραδεκτή εφόσον χαράσσεται μέσα στα πλαίσια της εξουσίας η οποία παρέχεται και νοουμένου ότι συνάδει με τις αρχές της χρηστής διοίκησης. Εφόσον συντρέχουν αυτές οι προϋποθέσεις, όπως είναι η παρούσα περίπτωση (απόφαση για εισαγωγή νέων ειδών), η Διοίκηση δεσμεύεται να ακολουθεί την υιοθετηθείσα διοικητική πολιτική ως θέμα καλής πίστης στην ενάσκηση των εξουσιών της [βλ. μεταξύ άλλων, *Papadopoulou v Republic* (1984) 3 C.L.R. 332· *Vorkas and Others v Republic* (1984) 3 C.L.R. 757· *Παντελή v Δημο-* 30
35
40

κρατίας (1989) 3 Α.Α.Δ. 1927· και *Μαυρογένης v. Δημοκρατίας* (1991) 3 Α.Α.Δ. 441].

- 5 Διαπιστώνεται ότι το αίτημα των προσφευγόντων δεν εξετάστηκε στο πλαίσιο της τεθείσας διοικητικής πολιτικής και αντίκειται προς αυτή.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

- 10 Η επίδικη διοικητική απόφαση ακυρώνεται στην ολότητά της, βάσει του Άρθρου 146.4(β) του Συντάγματος.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.