

7 Ιουλίου, 1995

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΤΑΚΗΣ ΛΑΖΑΡΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΡΙΣΕΩΝ ΥΠΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 165/94)

---

Στρατός της Δημοκρατίας — Υπαξιωματικοί — Προαγωγές — Οι περί  
Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία,  
Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμοί (Κ.Δ.Π. 91/90) — Αιτί-  
τηση για πλήρως αιτιολογημένες κρίσεις των Υπαξιωματικών — Τι  
είναι πλήρης αιτιολογία συναρτάται με τα ιδιαίτερα περιστατικά κά-  
θε υπόθεσης — Στην κριθείσα περίπτωση κρίση Λοχία ως παραμένο-  
ντος ήταν πλήρως αιτιολογημένη υπό τις περιστάσεις. 5

Ο αιτητής προσέβαλε την κρίση του Συμβουλίου Κρίσεων και Επα-  
νακρίσεων Υπαξιωματικών ως παραμένουτος στο βαθμό του Λοχία. 10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, απο-  
φάσισε ότι:

Δεν μπορεί να αναζητηθεί πιο λεπτομερής αιτιολογία της απόφασης  
του Συμβουλίου Επανακρίσεων. Η απλή παραπομπή και υιοθέτηση της  
απόφασης του Συμβουλίου Κρίσεων, στηριγμένης στα αναμφισβήτητα  
δυστυχώς εις βάρος του αιτητή στοιχεία, που εμφανίζονται στην από-  
φαση του Συμβουλίου Κρίσεων και στο φάκελό του, αποτελούν πλήρη  
αιτιολογία της απόφασης του Συμβουλίου Επανακρίσεων. 20

*Η προσφυγή απορρίπτεται με £100 έξοδα.*

**Προσφυγή.**

Προσφυγή με την οποία ο αιτητής που είναι λοχίας στο Στρα-  
τό της Δημοκρατίας, προσβάλλει την απόφαση του Συμβουλίου 25

Κρίσεων και Επανακρίσεων Υπαξιωματικών, σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως παραμένων στον ίδιο βαθμό.

Α. Σ. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

5

Α. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

10 ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Ο αιτητής, που είναι λοχίας στο Στρατό της Δημοκρατίας, προσβάλλει την απόφαση του Συμβουλίου Κρίσεων και Επανακρίσεων Υπαξιωματικών, σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ως παραμένων στον ίδιο βαθμό. Η ανέλιξη των  
15 υπαξιωματικών ρυθμίζεται από τους περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγάι και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμούς του 1990 (Κ.Δ.Π. 91/90). Οι Κανονισμοί αυτοί έχουν πανομοιότυπες διατάξεις με τους περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμούς του 1990, (Κ.Δ.Π. 90/90). Σήμερα εξέδωσα την απόφασή μου στην  
20 **Αρέστης ν. Δημοκρατίας** (1995) 4 Α.Α.Δ. 1342, στην οποία συζητώ τους αντίστοιχους κανονισμούς που αφορούν στην ανέλιξη των αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας.

25 Στην παρούσα υπόθεση το Συμβούλιο Κρίσεων, με ψήφους 3 έναντι 2, έκρινε πως ο αιτητής, λόγω του ότι είχε 3 πειθαρχικές ποινές και χαμηλές βαθμολογίες στην έκθεση ικανότητας, δεν ήταν προακτέος και παρέμενε στον ίδιο βαθμό. Δυο από τα μέλη του Συμβουλίου Κρίσεων είχαν την άποψη πως ο αιτητής μπορούσε να προαχθεί κατ' αρχαιότητα.

30

Οι αποφάσεις του Συμβουλίου Κρίσεων και Επανακρίσεων, σύμφωνα με τον Κ.27(3) και 31(5) αντίστοιχα, πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένες. Ο αιτητής προσέφυγε, βάσει του Κ.30(2) στο Συμβούλιο Επανακρίσεων, το οποίο απέρριψε την προσφυγή  
35 του υιοθετώντας την απόφαση του Συμβουλίου Κρίσεων.

40 Στην **Αρέστη ν. Δημοκρατίας** (1995) 4 Α.Α.Δ. 1342 αποφάσισα πως η επίδικη κρίση του Συμβουλίου Επανακρίσεων ήταν τρωτή λόγω ελλείψεως αιτιολογίας, κατά παράβαση του σχετικού Κανονισμού. Τυγχάνει η αιτιολογία εκείνη να είναι φραστική ή ίδια με αυτή της υπό κρίση υπόθεσης. Τι αποτελεί όμως αιτιολογία, και με ρητή θεσμική διάταξη εδώ πλήρη αιτιολογία, συναρτάται με τα ιδιαίτερα περιστατικά και στοιχεία στην κάθε υπόθεση. Στην παρούσα υπόθεση η αιτιολογία του Συμβουλίου

Κρίσεων στηρίζεται στα αδιαμφισβήτητα αρνητικά δεδομένα για τον αιτητή, τα οποία και καταγράφονται στην απόφαση του Συμβουλίου. Στην προσφυγή του στο Συμβούλιο Επανακρίσεων ο αιτητής δεν προσθέτει τίποτε, που θα μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο εξέτασης και αξιολόγησης όπως έγινε στην προσφυγή 224/94. Ο αιτητής απλώς υπόσχεται πως στο μέλλον θα είναι πειθαρχημένος υπαξιωματικός, δίδει δε παραδείγματα αλλαγής της συμπεριφοράς του μετά την λήψη της επίδικης απόφασης. 5

Με αυτό το υλικό δεν μπορεί να αναζητηθεί πιο λεπτομερής αιτιολογία της απόφασης του Συμβουλίου Επανακρίσεων. Η απλή παραπομπή και υιοθέτηση της απόφασης του Συμβουλίου Κρίσεων, στηριγμένης στα αναμφισβήτητα δυστυχώς εις βάρος του αιτητή στοιχεία, που εμφανίζονται στην απόφαση του Συμβουλίου Κρίσεων και στον φάκελό του, αποτελούν πλήρη αιτιολογία της απόφασης του Συμβουλίου Επανακρίσεων. 10 15

Η προσφυγή απορρίπτεται με £100 έξοδα.

*Η προσφυγή απορρίπτεται με  
£100 έξοδα.*