

27 Ιουλίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 155(4) ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ
ΚΑΙ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 3 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟ-
ΣΥΝΗΣ (ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΖΕΝΝΑΡΟ ΠΕΡΡΕΛΛΑ
(ΑΡ. 3) ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΓΙΑ
ΕΚΔΟΣΗ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ CERTIORARI,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ/ΕΝΤΑΛΜΑ ΣΥΛΛΗΨΕ-
ΩΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 18/7/95 ΥΠΟ ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙ-
ΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΝΤΙΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΟΥ
Κ. Α. ΦΩΤΙΟΥ.

(Αίτηση αρ. 126/95).

*Έκδοση φυγοδίκου — Εκδίκαση δεύτερης αίτησης έκδοσης εκκρεμού-
σης προηγούμενης — Έκδοση εντάλματος συλλήψεως χωρίς να κα-
ταχωρηθεί αίτηση έκδοσης στο πρωτοκολλητήριο — Εκ πρώτης όψε-
ως υπόθεση για συζήτηση αίτησης εντάλματος certiorari.*

5

*Certiorari — Έκδοση εντάλματος συλλήψεως χωρίς να καταχωρηθεί
αίτηση στο πρωτοκολλητήριο — Εκδίκαση δεύτερης αίτησης έκδο-
σης, εκκρεμούσης προηγούμενης σε άλλο Δικαστήριο.*

10

Ο αιτητής, ζήτησε άδεια από το Ανώτατο Δικαστήριο, να κατα-
χωρήσει αίτηση για έκδοση προνομακού εντάλματος certiorari με
το οποίο να ακυρώνεται το ένταλμα σύλληψής του, που εκδόθηκε
από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού στις 18.7.1995.

15

Από τα ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου στοιχεία, προέκυ-
πτε ότι το ένταλμα εκδόθηκε προτού καταχωρηθεί στο πρωτοκολ-
λητήριο οποιαδήποτε αίτηση έκδοσης. Επίσης, ότι εναντίον του αι-
τητή εκκρεμούσε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκω-
σίας η υπ' αρ. 1/94, παρόμοια αίτηση, που ήταν ορισμένη για ακρό-
αση στις 25.8.1995.

20

Αποφασίστηκε, ότι:

- (1) Τα ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου στοιχεία για έναρξη νέας διαδικασίας εκδόσεως του αιτητή ενώ εκκρεμούσε προηγούμενη σε άλλο Δικαστήριο, αποκαλύπτουν εκ πρώτης όψεως υπόθεση προς έκδοση εντάλματος certiorari, επειδή στοιχειοθετούν παραβίαση της αρχής ότι κάθε διάδικος δικάζεται από το Δικαστή που του ανελόγισε. 5
- (2) Η ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου μαρτυρία για έκδοση εντάλματος σύλληψης του αιτητή χωρίς να καταχωρηθεί στο πρωτοκολλητήριο αίτηση έκδοσης, δημιουργεί εκ πρώτης όψεως υπόθεση για συζήτηση προς έκδοση εντάλματος certiorari. 10

Η αίτηση έγινε δεκτή. 15

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Papadopoulos (1968) 1 C.L.R. 496,

20

In Re Nina Panaretou (1972) 1 C.L.R. 165,

In Re Kakos (1985) 1 C.L.R. 250.

Αίτηση.

25

Αίτηση με την οποία ο αιτητής ζητά άδεια του Δικαστηρίου για καταχώρηση αίτησης για έκδοση προνομιακού εντάλματος certiorari με σκοπό την ακύρωση του εντάλματος σύλληψης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού ημερομηνίας 18.7.95 που εξεδόθη από τον Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή Μ. Φωτίου. 30

Χρ. Πουργουρίδης, για τον Αιτητή.

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Ανάγνωση την ακόλουθη απόφαση. Με την αίτηση αυτή, ο αιτητής ζητά άδεια του Δικαστηρίου για καταχώρηση αίτησης για έκδοση προνομιακού εντάλματος Certiorari για τη μεταφορά και παρουσίαση στο Ανώτατο Δικαστήριο του εντάλματος σύλληψης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, ημερομηνίας 18/7/95 που εξεδόθη από τον Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή κ. Μ. Φωτίου με σκοπό την ακύρωσή του. 35
40

Τα γεγονότα της υπόθεσης εμφανίζονται στις ένορκες δηλώσεις της Στέλλας Λουκαΐδου με ημερομηνία 19/7/95 και 20/7/95.

Η Στέλλα Λουκαΐδου, από τη Λεμεσό, που είναι δικηγορικός υπάλληλος στο δικηγορικό γραφείο του κ. Χρίστου Πουργουρίδη, στις ένορκες δηλώσεις της υποστηρίζει τα ακόλουθα:

- 5 Στις 18/7/95 και ώρα 4 μ.μ. εκδόθηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, τρίτο ένταλμα σύλληψης του αιτητή. Το τρίτο ένταλμα σύλληψης του αιτητή, εκδόθηκε, όπως αναφέρει, ύστερα από την παρουσίαση τρίτης κατά σειρά εξουσιοδότησης από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Στις 19/7/95, περίπου η ώρα 10 π.μ., η Στέλλα Λουκαΐδου έκανε έρευνα στο Πρωτοκολλητήριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού και διαπίστωσε ότι στο Πρωτοκολλητήριο δεν είχε καταχωρηθεί καμία αίτηση για την έναρξη διαδικασίας έκδοσης του αιτητή με βάση τις διατάξεις του περί Εκδόσεως Φυγοδίκων Νόμου του 1970, όπως τροποποιήθηκε. Είναι φανερό ότι το ένταλμα σύλληψης εκδόθηκε από το Δικαστή του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού προτού καταχωρηθεί στο Πρωτοκολλητήριο οποιαδήποτε αίτηση έκδοσης.

- 20 Επίσης, υπάρχει ισχυρισμός ότι η έναρξη τρίτης διαδικασίας έκδοσης του αιτητή με βάση τον περί Εκδόσεως Φυγοδίκων Νόμο ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, ενώ υπάρχει η αίτηση 1/94 για τον ίδιο σκοπό που βρίσκεται ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας και είναι ορισμένη για ακρόαση στις 25/8/95, συνιστά κατάχρηση διαδικασίας και καταπίεση του αιτητή. Η έναρξη νέας διαδικασίας έκδοσης ενώπιον άλλου Δικαστή και άλλου Δικαστηρίου, παραβιάζει κατάφορα την αρχή ότι κάθε διάδικος δικάζεται από το Δικαστή που του ανελόγισε. Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού δεν είχε εξουσία να αρχίσει νέα διαδικασία έκδοσης πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης του αιτητή ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας στην αίτηση 1/94.

Οι λόγοι επί των οποίων βασίζεται η αίτηση είναι:

- 35 (α) Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού παράνομα και χωρίς εξουσία από το Νόμο εξέδωσε ένταλμα σύλληψης του αιτητή.
- (β) Το ένταλμα σύλληψης εκδόθηκε προτού καταχωρηθεί στο Πρωτοκολλητήριο του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού αίτηση για την έναρξη διαδικασίας έκδοσης του αιτητή.
- 40 (γ) Η έκδοση του εντάλματος σύλληψης συνιστά κατάχρηση της δικαστικής εξουσίας και καταπίεση του αιτητή.

Στο παρόν στάδιο, το Δικαστήριο δεν υπεισέρχεται στην ουσία της αιτήσεως. Είναι ικανοποιητικό για την παραχώρηση άδειας για καταχώρηση αιτήσεως για έκδοση εντάλματος Certiorari, να φαίνεται στην αίτηση και στις ένορκες δηλώσεις που την υποστηρίζουν και γενικά στο υλικό των πρακτικών που τη συνοδεύει, πως υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση για συζήτηση ώστε να δοθεί άδεια (Βλέπε *Costas Papadopoulos (Ex Parte)* (1968) 1 C.L.R. 496, *In Re Nina Panaretou* (1972) 1 C.L.R. 165 και *In Re Kakos* (1985) 1 C.L.R. 250).

5

Οι λόγοι για τους οποίους εκδίδονται εντάλματα της φύσεως Certiorari για ακύρωση απόφασης κατώτερου Δικαστηρίου, περιλαμβάνουν υπέρβαση ή έλλειψη εξουσίας, έκδηλη παρανομία (error of law on the face of the record), προκατάληψη ή συμφέρον από τα πρόσωπα που λαμβάνουν την απόφαση, δόλο ή ψευδορκία στη λήψη της απόφασης και παραβίαση των κανόνων της φυσικής δικαιοσύνης.

10

15

Έχω εξετάσει τα επιχειρήματα του αιτητή και είμαι της γνώμης πως υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση για συζήτηση, ώστε να δοθεί άδεια για καταχώρηση αίτησης Certiorari.

20

Συνεπώς, η αίτηση επιτρέπεται. Ο αιτητής να καταχωρήσει αίτηση για Certiorari εντός 15 ημερών από σήμερα.

25

Η αίτηση επιτρέπεται.