

27 Φεβρουαρίου, 1995

[ΚΟΥΡΡΗΣ, ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, ΑΡΤΕΜΗΣ, Δ/στές]

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΑΣΗ,

*Εφεσείων-Τριτοδιάδικος,*

v.

ΑΝΔΡΕΑ Χ"ΓΙΑΝΝΗ,

*Εφεσίβλητου-Εναγόμενου,*

v.

ΣΤΑΜΑΤΙΑΣ ΚΟΥΜΑΣΗ,

*Ενάγουσας.*

*(Πολιτική Έφεση Αρ. 8375).*

---

*Έφεση — Αντικείμενο έφεσης — Έφεση κατά παράλειψης έκδοσης διαταγής για έξοδα — Ανυπαρξία αντικειμένου προς εκδίκαση κατ' έφεση.*

*Έξοδα — Παράλειψη έκδοσης διαταγής για έξοδα υπέρ τριτοδιαδίκου — Δικονομική αδυναμία καταχώρησης έφεσης κατά παράλειψης έκδοσης διαταγής εξόδων υπέρ τριτοδιαδίκου.* 5

Ο εφεσίβλητος - εναγόμενος, βρέθηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας αποκλειστικά υπεύθυνος για το τροχαίο ατύχημα που έγινε στις 20.3.1987 στη Λάρνακα. Το Δικαστήριο αποφάσισε υπέρ της ενάγουσας και εναντίον του με έξοδα, αλλά δεν εξέδωσε απόφαση σχετικά με τα έξοδα του εφεσεύοντα - τριτοδιαδίκου. 10

Ο εφεσείων - τριτοδιάδικος καταχώρησε έφεση, ότι εσφαλμένα το πρωτόδικο Δικαστήριο δεν επεδίκασε έξοδα υπέρ του και/ή δεν εξέδωσε διάταγμα αναφορικά με τα έξοδά του, τα οποία στην εξέλιξη της διαδικασίας εδικαιούτο εναντίον του εφεσίβλητου - εναγόμενου. 15

*Αποφασίστηκε, ότι:* 20

(1) Αντικείμενο έφεσης μπορεί να είναι απόφαση ή διάταγμα πρωτόδικου Δικαστηρίου, διαφορετικά δεν υπάρχει αντικείμενο ενώπιον του Εφετείου προς εκδίκαση.

5 (2) Δεν υπήρχε απόφαση του πρωτόδικου Δικαστηρίου σχετικά με το θέμα των εξόδων του τριτοδιάδικου και συνεπώς δεν υπήρχε αντικείμενο για έφεση.

10 *Η έφεση απορρίφθηκε με έξοδα υπέρ του εφεσίβλητου-εναγόμενου.*

### Έφεση.

15 Έφεση από τον τριτοδιάδικο κατά της απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας (Νικολαΐδης, Π.Ε.Δ.) που δόθηκε στις 30.1.91 (Αρ. Αγ. 2670/87), με την οποία αποφασίσθηκε ότι ο εφεσίβλητος είχε αποκλειστική ευθύνη για τροχαίο ατύχημα και καταδικάστηκε σε αποζημιώσεις και έξοδα προς όφελος της ενάγουσας, χωρίς να γίνει οποιαδήποτε πρόνοια για τα έξοδα του τριτοδιάδικου.

20

*Ν. Οικονόμου για Τ. Οικονόμου, για τον Εφεσεϊοντα - τριτοδιάδικο.*

25 *Γ. Πιττάτζης, για τον Εφεσίβλητο - εναγόμενο.*

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ: Την απόφαση του Δικαστηρίου θα δώσει ο Δικαστής Α. Κούρρης.

30 ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας εκδίκασε υπόθεση σχετικά με τροχαίο ατύχημα το οποίο επισυνέβηκε στη Λεωφόρο Τιμάγια στη Λάρνακα στις 20/3/1987 και αποφάσισε ότι το ατύχημα οφειλόταν στην αποκλειστική ευθύνη του εφεσίβλητου-εναγόμενου και το Δικαστήριο εξέδωσε απόφαση υπέρ της ενάγουσας και εναντίον του εφεσίβλητου, με έξοδα υπέρ της ενάγουσας και εναντίον του εφεσίβλητου.

35

Το πρωτόδικο Δικαστήριο δεν εξέδωσε απόφαση σχετικά με τα έξοδα του τριτοδιάδικου.

40

Ο τριτοδιάδικος καταχώρησε έφεση εναντίον της απόφασης του πρωτόδικου Δικαστηρίου και κατά την ημέρα της ακρόασης της έφεσης εγκατέλειψε τον πρώτο και δεύτερο λόγο της έφεσής του και παρέμεινε ο τρίτος λόγος της έφεσης ο οποίος αναφέρει τα εξής:

“Το πρωτόδικον δικαστήριο εσφαλμένα δεν επεδίκασεν έξοδα υπέρ του τριτοδιαδίκου και εναντίον του εναγομένου και/ή εσφαλμένα δεν εξέδωσεν διάταγμα αναφορικά με τα έξοδα του τριτοδιαδίκου τα οποία στην εξέλιξιν της διαδικασίας δικαιούται εναντίον του εναγομένου.”

5

Η απόφαση του πρωτόδικου Δικαστηρίου δεν αναφέρεται σε διάταγμα εξόδων τριτοδιάδικου, ούτε εκδόθηκε οιονδήποτε διάταγμα σχετικά με τα έξοδα τριτοδιάδικου. Το αντικείμενο της έφεσης πρέπει να είναι απόφαση ή διάταγμα πρωτόδικου Δικαστηρίου, διαφορετικά δεν υπάρχει αντικείμενο ενώπιον του Εφετείου προς εκδίκαση. Τόσο η Διαταγή 35 των Θεσμών της Πολιτικής Δικονομίας όσο και ο περί Δικαστηρίων Νόμος 14/60, καθώς επίσης και το Σύνταγμα αναφέρονται σε έφεση από απόφαση του πρωτόδικου Δικαστηρίου. Στην υπό κρίση υπόθεση δεν υπάρχει απόφαση του πρωτόδικου Δικαστηρίου σχετικά με το θέμα και συνεπώς δεν υπάρχει αντικείμενο για έφεση.

10

15

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η έφεση απορρίπτεται με έξοδα προς όφελος του εφεσίβλητου-εναγόμενου.

20

*Η έφεση απορρίφθηκε με έξοδα υπέρ του εφεσίβλητου - εναγόμενου.*