

14 Δεκεμβρίου, 1995

[ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ICC
CHEMICALS (UK) LTD., ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΓΙΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ
ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΛΜΑ ΤΗΣ ΦΥΣΗΣ CERTIORARI,

ΚΑΙ

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ
ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ (ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΣ
ΔΙΚΑΣΤΗΣ Α. ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΥ) ΠΟΥ ΕΞΕΔΟΘΗ ΤΗΝ 13 ΔΕ-
ΚΕΜΒΡΙΟΥ 1995 ΣΤΗΝ ΑΓΩΓΗ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ-
ΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ ΑΡ.5222/95 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ
ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7
ΣΤΗΝ ΕΝΟΡΚΟ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΗ ΚΑΛΛΙΓΕΡΟΥ).

(Αίτησης Αρ. 213/95).

*Certiorari — Προφανές νομικό σφάλμα πρωτόδικου Δικαστηρίου —
Παρερμηνεία ή λανθασμένη ανάγνωση προσωρινού διατάγματος
ως προς την διάρκεια της ισχύος του.*

- 5 *Προσωρινό διάταγμα — Ισχύς του μέχρι αποπεράτωσης της αγωγής
ή νεωτέρας διαταγής του Δικαστηρίου — Ανανεώσεις ισχύος.*

10 Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, εξέδωσε στις 13.9.1995
προσωρινό διάταγμα εναντίον των δύο εναγομένων στην Αγωγή
Αρ. 5222/95. Σ' αυτό, αναφερόταν ότι θα ίσχυε μέχρι πλήρους απο-
περάτωσης της αγωγής ή μέχρι νεωτέρας διαταγής του Δικαστηρί-
ου, εκτός αν οι εναγόμενοι εμφανίζονταν στις 4.10.1995 και έδει-
χναν λόγο γιατί να μη παραμείνει σε ισχύ.

15 Οι εναγόμενοι 1, δεν παρουσιάστηκαν και το Δικαστήριο έκαμε
το διάταγμα απόλυτο έναντί τους, ενώ για τους εναγομένους 2 που
εκπροσωπήθηκαν με δικηγόρο και έφεραν ένσταση ανέβαλε την αί-
τηση για μνεία στις 23.10.1995 με διαταγή όπως καταχωρηθεί έν-
σταση μέχρι τότε και το διάταγμα παραμείνει σε ισχύ.

20

Στις 23.10.1995 άλλος Δικαστής του Επαρχιακού Δικαστηρίου
Λεμεσού, όρισε την αίτηση για ακρόαση στις 13.12.1995, χωρίς
όμως οποιαδήποτε διαταγή αναφορικά με την ισχύ του προσωρι-

νού διατάγματος.

Στις 13.12.1995 ο ίδιος Δικαστής, έκρινε ότι το προσωρινό διάταγμα δεν ίσχυε, αφού στις 23.10.1995 το Δικαστήριο δεν έκαμε οποιαδήποτε μνεία ως προς την ισχύ του και όρισε την αίτηση για ακρόαση.

5

Οι αιτητές ζήτησαν άδεια από το Ανώτατο Δικαστήριο να καταχωρήσουν αίτηση Certiorari για ακύρωση της ενδιάμεσης απόφασης ημ. 13.12.1995.

10

Αποφασίστηκε, ότι:

(1) Κατά την έκδοση του προσωρινού διατάγματος, το Δικαστήριο αποφάσισε ότι θα ίσχυε μέχρι πλήρους αποπεράτωσης της αγωγής ή μέχρι νεότερης διαταγής και συνεπώς ακόμη και αν το πρακτικό ημ. 4.10.1995 δεν ήταν τόσο καθαρό και πάλι το διάταγμα παρέμενε σε ισχύ.

15

(2) Το σφάλμα του Δικαστηρίου ήταν εμφανές ως προς την ερμηνεία ή ανάγνωση του πρακτικού ημερ. 4.10.1995 και επιπλέον αφού έκρινε ότι δεν υπήρχε συντηρητικό διάταγμα σε ισχύ, ο ορισμός της αίτησης για ακρόαση ήταν χωρίς αντικείμενο αφού σκοπός της διαδικασίας ήταν να αποδείξει ο εναγόμενος καθ' ου η αίτηση λόγο γιατί το διάταγμα να μη παραμείνει σε ισχύ.

20

(3) Το σφάλμα του Δικαστηρίου ήταν προφανές και συμπεριλαμβάνεται στους λόγους για τους οποίους το Ανώτατο Δικαστήριο δίδει άδεια για καταχώρηση αίτησης Certiorari.

25

Δόθηκε άδεια για καταχώρηση αίτησης certiorari.

30

Αναφερόμενες υποθέσεις:

The Attorney - General v. Christou (1962) C.L.R. 129,

35

In re Mobil Oil Cyprus Ltd (1985) 1 C.L.R. 781,

In re Kakos (1985) 1 C.L.R. 250.

40

Αίτηση.

Αίτηση για καταχώρηση αίτησης για έκδοση προνομιακού

διατάγματος certiorari, αναφορικά με την ενδιάμεση απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, ημερ. 13.12.1995 στην Αγωγή υπ' αρ. 5222/95.

- 5 Γ. Τριανταφυλλίδης για κ.κ. Αντη Τριανταφυλλίδη και Υιούς, για τους Αιτητές.

Cur. adv. vult.

- 10 ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ, Δ.: Με την παρούσα αίτηση οι αιτητές αξιώνουν ένταλμα Certiorari για μεταφορά ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου προς ακύρωση της ενδιάμεσης απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού που εκδόθηκε στις 13.12.1995, διάταγμα όπως η ισχύς της πιο πάνω ενδιάμεσης απόφασης ανασταλεί μέχρι αποπεράτωσης της παρούσας διαδικασίας και τέλος διάταγμα αναστολής της διαδικασίας της υπόθεσης.

- 15 Στις 9.9.1995 καταχωρήθηκε στην Αγωγή Αρ. 5222/95 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, αίτηση για την έκδοση προσωρινού διατάγματος. Στις 13.9.1995, το Δικαστήριο εξέδωσε το αιτούμενο διάταγμα εναντίον αμφοτέρων των εναγομένων, όρισε δε την υπόθεση για επίδοση του διατάγματος στις 4.10.1995. Στο εκδοθέν διάταγμα (που κατατέθηκε ως Παράρτημα 3), αναφέρεται ότι το διάταγμα εκδίδεται μέχρι πλήρους αποπεράτωσης της αγωγής ή μέχρι νεοτέρας διαταγής του Δικαστηρίου, εκτός αν οι εναγόμενοι εμφανιστούν ενώπιον του Δικαστηρίου στις 4.10.1995 και δείξουν λόγο γιατί το διάταγμα να μην παραμείνει σε ισχύ.

- 30 Στις 4.10.1995 το Δικαστήριο κατέστησε το διάταγμα εναντίον των εναγομένων 1 που δεν παρουσιάστηκαν, απόλυτο, ενώ για τους εναγόμενους 2 που εκπροσωπήθηκαν διά δικηγόρου και έφεραν ένσταση, ανέβαλε την αίτηση για μνεία στις 23.10.1995. Το Δικαστήριο διέταξε περαιτέρω όπως καταχωρηθεί ένσταση μέχρι τότε και το συντηρητικό διάταγμα να παραμείνει σε ισχύ. Στις 35 23.10.1995, άλλος Δικαστής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, όρισε την αίτηση για ακρόαση στις 13.12.1995, χωρίς όμως να εκδώσει οποιονδήποτε διαταγή αναφορικά με την ισχύ του προσωρινού διατάγματος. Στις 13.12.1995 ο ίδιος Δικαστής θεώρησε ότι, αφού το Δικαστήριο στην προηγούμενη δικάσιμο δεν είχε προβεί σε οποιονδήποτε μνεία περί του αν το διάταγμα θα συνέχιζε να βρίσκεται σε ισχύ ή όχι, το προσωρινό διάταγμα δεν ανανεώθηκε και συνεπώς δεν ίσχυε. Ο Δικαστής ερμήνευσε το 40 πρακτικό του Δικαστηρίου ημερ. 4.10.1995, ότι προνοούσε ότι η

ισχύς του διατάγματος ήταν μέχρι τις 23.10.1995, ημερομηνία κατά την οποία αφού δεν ανανεώθηκε, έπαυσε να ισχύει. Στη συνέχεια όρισε την αίτηση για ακρόαση.

Διάταγμα Certiorari εκδίδεται όταν, μεταξύ άλλων, το πρωτόδικο Δικαστήριο έχει υποπέσει σε νομικό σφάλμα εμφανές από το τηρηθέν πρακτικό. Από την ενώπιόν μου μαρτυρία είναι φανερό ότι ο συγκεκριμένος Δικαστής παρερμήνευσε ή ανέγνωσε εσφαλμένα το πρακτικό του Δικαστηρίου ημερ. 4.10.1995. Από το πρακτικό είναι φανερό πως ο Δικαστής εννοούσε ότι η υπόθεση ορίζεται για μνεία στις 23.10.1995, δίδοντας οδηγίες για καταχώρηση της ένστασης μέχρι εκείνης της ημερομηνίας, ενώ το διάταγμα θα παρέμενε εν ισχύ χωρίς οποιονδήποτε επιφυλάξη. Το πιο πάνω ενισχύεται και από τη διατύπωση του διατάγματος ημερ. 13.9.1995, όπου αναφέρεται ότι το διάταγμα θα ισχύει μέχρι πλήρους αποπεράτωσης της αγωγής ή μέχρι νεότερας διαταγής του Δικαστηρίου. Το Δικαστήριο δεν εξέδωσε οποιονδήποτε νεότερη διαταγή και συνεπώς, ακόμα κι' αν το πρακτικό ημερ. 4.10.1995 δεν ήταν τόσο καθαρό και πάλι το διάταγμα εξακολουθούσε να ισχύει. Το σφάλμα του Δικαστηρίου είναι τόσο εμφανές που δεν χρειάζεται να γίνει οποιαδήποτε περαιτέρω αναφορά. Εκτός τούτου, διερωτώμαι γιατί το Δικαστήριο στις 13.12.1995, αφού θεώρησε ότι δεν υπήρχε συντηρητικό διάταγμα σε ισχύ, όρισε στη συνέχεια την αίτηση για ακρόαση. Από τη στιγμή που δεν υφίστατε συντηρητικό διάταγμα, η αίτηση ήταν άνευ αντικειμένου και θα έπρεπε να απορριφθεί, αφού σκοπός της διαδικασίας ήταν να δείξει ο εναγόμενος-καθ' ου η αίτηση λόγο γιατί το διάταγμα να μην παραμείνει εν ισχύ.

Το διάταγμα Certiorari διατάζει τη μεταφορά του φακέλου στο Ανώτατο Δικαστήριο το οποίο, αν διαφανεί ότι επιλοχώρησε ελάττωμα στη διαδικασία, διατάσσει την ακύρωσή της. Οι λόγοι για τους οποίους διαδικασία ακυρώνεται περιλαμβάνει οποιονδήποτε υπέρβαση ή έλλειψη δικαιοδοσίας, προφανές νομικό ελάττωμα, προκατάληψη ή συμφέρον από την πλευρά του προσώπου που πήρε την απόφαση ή λήψη της απόφασης με δόλο ή ψευδορκία (*The Attorney-General v. Christou* (1962) C.L.R. 129).

Κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας του Δικαστηρίου το ερώτημα που τίθεται είναι κατά πόσο από την ενώπιόν του μαρτυρία προκύπτει εκ πρώτης όψεως υπόθεση ικανή να δικαιολογήσει την έκδοση άδειας για καταχώρηση αίτησης για Certiorari (*In re Mobil Oil Cyprus Ltd* (1985) 1 C.L.R. 781, 787. Βλέπε επίσης *In re Kakos* (1985) 1 C.L.R. 250).

5 Στην παρούσα υπόθεση το σφάλμα του Δικαστηρίου είναι κά-
τι περισσότερο από προφανές και η αίτηση θα πρέπει να εγκρι-
θεί. Κάτω από τις περιστάσεις η αίτηση εγκρίνεται. Εκδίδεται
10 άδεια για την καταχώρηση αίτησης Certiorari όπως η παράγρα-
φος 3(α), η οποία θα πρέπει να καταχωρηθεί μέσα σε 10 μέρες
από σήμερα. Η διαδικασία της αίτησης για έκδοση συντηρητικού
διατάγματος στην αγωγή του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού
αρ. 5222/95, καθώς και η ισχύς της ενδιάμεσης απόφασης στην
15 πιο πάνω αίτηση ημερ. 13.12.1995, αναστέλλονται μέχρι αποπε-
ράτωσης της παρούσας διαδικασίας ή μέχρι νεότερης διαταγής.
Το παρόν διάταγμα να επιδοθεί στους καθ'ων η αίτηση.

15 Η αίτηση ορίζεται για ακρόαση στις 11.1.1996 στις 10.30 π.μ.
Καμιά διαταγή ως προς τα έξοδα.

*Δίδεται άδεια για καταχώρηση αί-
τησης certiorari.*