

13 Απριλίου, 1994

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ
ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΩΤΕΡΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ (ΚΑΣΑ),

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 479/93)

Διοικητική Πράξη — Εκτελεστή — Χαρακτηριστικά — Πράξη πληροφοριακού χαρακτήρα δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη.

- 5 *Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Έννομο Συμφέρον — Χαρακτηριστικά — Έννομο συμφέρον νομικού προσώπου για προσβολή πράξης που θίγει τα συμφέροντα των μελών του.*

10 Στην προσφυγή αυτή, με την οποία προσβλήθηκε απόφαση των καθ' ων η αίτηση, να απορρίψουν αίτημα των αιτητών με το οποίο ζητούσαν όπως οι στρατεύσιμοι μαθητές της σχολής τους, τύγγαναν αναστολής στρατεύσεως, προβλήθηκαν από τους καθ' ων η αίτηση δύο προδικαστικές ενστάσεις: Ότι η προσβληθείσα απόφαση δεν ήταν εκτελεστή διοικητική πράξη και ότι οι αιτητές στερούντο εννόμου συμφέροντος προσβολής της.

15 Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

- 20 1. Εκτελεστή είναι μια πράξη, με την οποία εκφράζεται η βούληση ενός διοικητικού οργάνου και η οποία αποσκοπεί στην παραγωγή έννομου αποτελέσματος, με το οποίο να δημιουργείται, τροποποιείται ή καταργείται μια υπάρχουσα νομική κατάσταση, δηλαδή ένα δικαίωμα ή μια υποχρέωση διοικητικού χαρακτήρα. Επίσης, θα πρέπει να είναι δυνατή ή άμεση εκτέλεσή της, διά της διοικητικής οδού.

25 Η επίδικη πράξη δεν είναι εκτελεστή, αλλά πληροφοριακού χα-

ρακτήρα.

2. Οι αιτητές δεν ισχυρίστηκαν ούτε απέδειξαν ότι επηρεάζεται ευθέως το υλικό ή ηθικό συμφέρον των μαθητών τους, δηλαδή αυτών που είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα του σχολείου. Με βάση το Άρθρο 146.2 του Συντάγματος, προσφυγή είναι παραδεκτή, αν ο αιτητής έχει έννομο συμφέρον, που είναι ίδιον και ενεστώσ και το οποίο ευθέως προσβλήθηκε από την κρινόμενη πράξη ή απόφαση. Το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, η δε σχέση προσβαλλόμενης πράξης και συμφέροντος πρέπει να είναι άμεση. Το συμφέρον των αιτητών δεν είναι άμεσο, εφόσον δεν αποδείχθηκε να επηρεάζονται τα συμφέροντα των μαθητών τους.

Ενόψει των πιο πάνω, οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος να προσβάλουν την επίδικη απόφαση.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Hadjipanayi v. Municipal Committee of Nicosia (1974) 3 C.L.R. 366, 20

Kolokassides v. Republic (1965) 3 C.L.R. 542,

Institute of Certified Public Accountants of Cyprus v. Δημοκρατίας (1992) 3 Α.Α.Δ. 276, 25

Kritiotis v. Municipality of Paphos a.o. (1986) 3 C.L.R. 322,

Papaleontiou v. Educational Service Commission (1987) 3 C.L.R. 1341, 30

G. C. School of Careers Ltd κ.ά. v. Δημοκρατίας (1993) 3 Α.Α.Δ. 170.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ'ων η αίτηση με την οποία απορρίφθηκε αίτημα των αιτητών όπως οι εγγεγραμμένοι στη Σχολή στρατεύσιμοι μαθητές, τυγχάνουν αναστολής στρατεύσεως.

Α. Παπαχαράλαμπους, για τους Αιτητές. 40

Γ. Στυλιανίδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας για τους Καθ'ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Οι αιτητές με την παρούσα προσφυγή ζητούν την ακύρωση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, ημερομηνίας 14/4/93.

5 Οι αιτητές είναι ιδιωτική σχολή εγγεγραμμένη σύμφωνα του πε-
 ρί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμου του 1971, Ν. 5/71, άρθρο 8(2). Η Σχο-
 λή λειτουργεί και ως εφτατάξια Σχολή Μέσης Εκπαίδευσης. Οι αι-
 τητές με επιστολή τους ημερομηνίας 23/12/92, ζητούσαν όπως οι εγ-
 γραφόμενοι στη Σχολή στρατεύσιμοι μαθητές, τυγχάνουν αναστο-
 10 λής στρατεύσεως. Οι καθ'ων η αίτηση στις 14/4/93 απάντησαν αρ-
 νητικά.

Θα εξετάσω κατά πρώτον, τις προδικαστικές ενστάσεις που ήγει-
 ραν οι καθ'ων η αίτηση. Οι καθ'ων η αίτηση εγείρουν δύο προδι-
 15 καστικές ενστάσεις:

(1) Η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αποτελεί εκτελεστή διοικη-
 τική πράξη αλλά είναι πράξη πληροφοριακού χαρακτήρα,
 και

20 (2). Οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος να προσβά-
 λουν την επίδικη απόφαση.

Εκτελεστή είναι μια πράξη με την οποία εκφράζεται η βούληση
 25 ενός διοικητικού οργάνου και η οποία αποσκοπεί στην παραγωγή
 έννομου αποτελέσματος, με το οποίο να δημιουργείται, τροποποι-
 είται ή καταργείται μια υπάρχουσα νομική κατάσταση, δηλαδή ένα
 δικαίωμα ή μια υποχρέωση διοικητικού χαρακτήρα. Επίσης, θα
 πρέπει να είναι δυνατή η άμεση εκτέλεσή της, διά της διοικητικής
 30 οδού.

Σχετικές με την εκτελεσιμότητα και τις αρχές που διέπουν το θέ-
 μα είναι οι υποθέσεις *Hadjipanayi v. The Municipal Committee of*
Nicosia (1974) 3 C.L.R. 366, 375, *Kolokassides v. Republic* (1965) 3
 35 C.L.R. 542, 551 και *Institute of Certified Public Accountants of*
Cyprus v. Δημοκρατίας (1992) 3 Α.Α.Δ. 276.

Κατά συνέπεια, εκείνο το οποίο θα πρέπει στην προκειμένη πε-
 40 ρίπτωση να εξεταστεί, είναι κατά πόσο το περιεχόμενο της επιστο-
 λής ημερομηνίας 14/4/93, επί του οποίου οι αιτητές βασίστηκαν για
 να ασκήσουν την προσφυγή τους, αποτελεί εκτελεστή διοικητική
 πράξη.

Η επιστολή των αιτητών ημερομηνίας 23/12/92, είναι η ακόλου-

θη:

“Επισυνάπτω το σχετικό Πιστοποιητικό του Υπουργού Παιδείας για επαναλειτουργία της πιο πάνω Επταταξίου Σχολής Μέσης Εκπαίδευσης, με την παράκληση όπως οι εγγραφόμενοι στρατεύσιμοι μαθητές τυγχάνουν αναστολής στρατεύσεως/ κατατάξεως στην Εθνική Φρουρά. 5

Ως θα σας είναι γνωστό η πιο πάνω Σχολή λειτουργούσε πριν την Εισβολή -Κατοχή στην Κατεχόμενη Αμμόχωστο και με την Επαναλειτουργία της συμβάλλουμε στην δυνάμωση του Πόθου της Επιστροφής.”. 10

Το Υπουργείο Άμυνας απάντησε στην πιο πάνω επιστολή των αιτητών, με την επιστολή του ημερομηνίας 14/4/93, το περιεχόμενο της οποίας κρίνω ότι αποτελεί πληροφόρηση, ή κοινοποίηση της μέχρι σήμερα ακολουθημένης πολιτικής του Υπουργού, αναφορικά με στρατεύσιμους που φοιτούν σε δευτεροβάθμια αναγνωρισμένη σχολή. Το πλήρες κείμενο της επιστολής αυτής, έχει ως εξής: 15

“Αγαπητέ Κύριε, 20

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 23.12.1993, με την οποία ζητάτε όπως οι μαθητές της Σχολής σας τυγχάνουν αναστολής κατατάξεως στην Εθνική Φρουρά στη διάρκεια των σπουδών τους και να σας πληροφορήσω, σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ότι: 25

(α) Οι φοιτητές της Σχολής σας οι οποίοι προέρχονται από άλλη αναγνωρισμένη εξατάξια Σχολή Μέσης Παιδείας, από την οποία διέκοψαν τη φοίτησή τους, δικαιούνται αναστολής κατατάξεως στην Εθνική Φρουρά μέχρις ότου συμπληρώσουν τον κύκλο σπουδών τους στη Σχολή σας. 30

(β) Όσοι εγγράφονται στη Σχολή σας, μετά την αποφοίτησή τους από άλλη εξατάξια Σχολή δεν δικαιούνται αναστολής κατατάξεως στην Εθνική Φρουρά.”. 35

Θα πρέπει σε αυτό το σημείο να διευκρινιστεί ότι η ημερομηνία που αναφέρεται στην επιστολή είναι λανθασμένη και η ορθή ημερομηνία είναι 23/12/92. 40

Έχω τη γνώμη ότι η επίδικη πράξη δεν είναι εκτελεστή, αλλά

πληροφοριακού χαρακτήρα και η προσφυγή θα πρέπει ν' απορριφθεί και μόνο γι' αυτό το λόγο.

5 Παρά το πιο πάνω εύρημά μου, και ανεξάρτητα από αυτό, θα εξετάσω και τη δεύτερη προδικαστική ένσταση, ότι οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος.

10 Η θέση των καθ'ων η αίτηση αναφορικά με τη δεύτερη προδικαστική ένσταση, είναι ότι η προσβαλλόμενη πράξη δεν επηρεάζει ευθέως το υλικό ή ηθικό συμφέρον της ολότητας των μελών ή μέρος των μελών των αιτητών.

15 Οι αιτητές δεν ισχυρίστηκαν ούτε απέδειξαν ότι επηρεάζεται ευθέως το υλικό ή ηθικό συμφέρον των μαθητών τους, δηλαδή αυτών που είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα του σχολείου. Με βάση το άρθρο 146.2 του Συντάγματος, προσφυγή είναι παραδεκτή, αν ο αιτητής έχει έννομο συμφέρον, που είναι ίδιον και ενεστώς και το οποίο ευθέως προσβλήθηκε από την κρινόμενη πράξη ή απόφαση (Βλέπε, 20 μεταξύ άλλων, *Kritiotis v. Municipality of Paphos and Others* (1986) 3 C.L.R. 322 και *Papaleontiou v. The Educational Service Commission* (1987) 3 C.L.R. 1341).

25 Ο δικηγόρος των αιτητών υποστήριξε τις θέσεις του με αναφορά στην απόφαση της Ολομέλειας στις υποθέσεις *G.C. School of Careers Ltd. και Άλλοι ν. Δημοκρατίας* (1993) 3 Α.Α.Δ. 170 και ιδιαίτερα στο πιο κάτω απόσπασμα:

30 “(B) Με την απόφαση θίγεται η υπόσταση των ιδιωτικών σχολών και η θέση τους στο εκπαιδευτικό στερέωμα της Κύπρου. Ο επηρεασμός είναι άμεσος εφόσον θίγει την υπόσταση του απολυτηρίου το οποίο παρέχεται από τις ιδιωτικές σχολές και των δικαιωμάτων που πηγάζουν από αυτό. Επομένως οι αιτητές στην Προσφυγή 312/93 νομιμοποιούνται να προσβάλουν την 35 επίδικη απόφαση.”

40 Η πιο πάνω υπόθεση διαφοροποιείται από την παρούσα και δε βοηθά τους αιτητές. Στην υπόθεση εκείνη υπήρχαν ήδη μαθητές εγγεγραμμένοι στις σχολές/αιτητές των οποίων τα δικαιώματα όπως και αυτά των μαθητών τους, θίγονταν άμεσα με την προσβαλλόμενη απόφαση, αφού επηρεάζετο το δικαίωμα των μαθητών τους να συμμετάσχουν στις επικείμενες εξετάσεις για εισαγωγή στο Πανεπιστήμιο της Κύπρου και στα Α.Δ.Ε.Ι. της Ελλάδας. Στην παρούσα περίπτωση δεν υπάρχει ισχυρισμός ότι υπήρχαν εγγεγραμμένοι μαθητές στη Σχολή οι οποίοι επηρεάζονται με οποιοδήποτε τρόπο από

την επίδικη απόφαση.

Σχετική με το έννομο συμφέρον είναι και η απόφαση της Ολομέλειας στην υπόθεση *Institute of Certified Public Accountants of Cyprus v. Δημοκρατίας* (όπως πιο πάνω), όπου επεξηγείται η έννοια της άμεσότητας του εννόμου συμφέροντος. Σε συντομία αναφέρεται ότι το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, η δε σχέση προσβαλλόμενης πράξης και συμφέροντος πρέπει να είναι άμεση. Το συμφέρον των αιτητών δεν είναι άμεσο.

5

10

Περαιτέρω, στα Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας 1929-1959, στη σελίδα 260, αναφέρονται τα εξής:

“Η προς την πράξιν σχέσις του αιτούντος, εξ ης πηγάζει το συμφέρον του, δέον να υφίσταται ήδη κατά τον χρόνον της προσβολής αυτής, η δε βλάβη αυτού δέον να έχη ήδη επέλθει ή να εμφανίζεται ως λογικώς αναπόφευκτος. Ούτω το έννομον συμφέρον δέον να είναι ενεστώς.

15

Συμφέρον μέλλον και αόριστον ή απλώς προσδοκώμενον δεν αρκεί προς νομιμοποίησιν του αιτούντος.”

20

Και στη σελίδα 261 του ίδιου Συγγράμματος, αναφέρονται τα εξής:

“α’. Έννομον συμφέρον νομικών προσώπων και μελών αυτών.

25

Τα νομικά πρόσωπα νομιμοποιούνται προς άσκησιν αιτήσεως ακυρώσεως ου μόνον κατά πράξεως αφορώσης εις αυτά προσωπικώς, αλλά και κατά πράξεως θιγούσης συμφέροντα των μελών αυτών, επ’ όσον η προστασία των συμφερόντων τούτων εμπίπτει εις τους σκοπούς των. Τα πληττόμενα συμφέροντα των μελών δέον να αφορώσι την ολότητα αυτών ή γενικήν κατηγορίαν αυτών και ουχί ωρισμένα μέλη ατομικώς.”

30

Ενόψει των πιο πάνω, φρονώ ότι οι αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος να προσβάλουν την επίδικη απόφαση και γι’ αυτό η προσφυγή πρέπει ν’ απορριφθεί και για το λόγο αυτό.

35

Ενόψει των πιο πάνω, η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται. Καμιά διαταγή για έξοδα.

40

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.