

12 Απριλίου, 1994

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ALBATROS FLIGHT COLLEGE (CYPRUS) LTD.,

Αιτητές,

v.

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 437/93)

---

*Προσφυγή βάσει του Αρθρου 146 του Συντάγματος — Λόγοι ακυρότητας  
— Έλλειψη δέουσας έρευνας, πριν την λήψη της διοικητικής απόφα-  
σης.*

Οι αιτητές προσέβαλαν με την προσφυγή τους την απόφαση των 5  
καθ' ων η αίτηση να κατατάξουν τον εκπαιδευτή πιλότο Αθανάσιο Πα-  
παχριστοδούλου, στην κατηγορία των μισθωτών προσώπων.

Ένας από τους λόγους ακυρότητας που πρόβαλαν οι αιτητές ήταν 10  
η έλλειψη δέουσας έρευνας από μέρους των καθ' ων η αίτηση.

Το Ανώτατο Δικαστήριο ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, απο-  
φάσισε ότι:

Δεν έγινε η δέουσα έρευνα. Οι καθ' ων η αίτηση δεν ζήτησαν συμ- 15  
βόλαιο απασχολήσεως, δεν εξέτασαν τι είδους δημοσίευση έγινε σχετι-  
κά με την πρόσληψη του εκπαιδευτή, ούτε και ερώτησαν μαθητές της  
Σχολής. Φυσικά, δεν είχαν ενώπιόν τους καμιά δήλωση ότι οι μαθητές  
επέλεξαν τον εκπαιδευτή από κατάλογο, αλλά πιθανό να αληθεύει το 20  
ότι δεν ρωτήθηκε προς τούτο ο Διευθυντής της Σχολής. Η έρευνα πε-  
ριωρίστηκε μόνο στις καταθέσεις του παραπονούμενου και του Διευ-  
θυντή και δεν διερευνήθηκε περαιτέρω ο ισχυρισμός του Διευθυντή ότι  
οι εκπαιδευτές εργάζονταν και με άλλες σχολές εκπαιδευσέως πιλότων.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα. 25*

### Προσφυγή.

5 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία απορρίφθηκε ιεραρχική προσφυγή των αιτητών εναντίον προηγούμενης απόφασης των καθ' ων με την οποία κατέταξαν τον εκπαιδευτή πιλότων Αθανάσιο Παπαχριστοδούλου στην κατηγορία των μισθωτών προσώπων.

10 Ε. Μυριανθέας, για τους Αιτητές.

Α. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

15 Α. Χ'Κουμή για Δ. Παυλίδη, για το Ενδιαφερόμενο μέρος.

*Cur. adv. vult.*

20 ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση των καθ'ων η αίτηση, ημερομηνίας 10/3/93, με την οποία απορρίπτουν την ιεραρχική προσφυγή των αιτητών, ημερομηνίας 17/12/92 και εμμένουν στην προηγούμενη απόφασή τους, ημερομηνίας 16/10/92, με την οποία κατέταξαν τον εκπαιδευτή πιλότων Αθανάσιο Παπαχριστοδούλου στην κατηγορία των μισθωτών προσώπων.

25 Οι αιτητές είναι Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, εγγεγραμμένη σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113, διατηρούν δε Σχολή Εκπαίδευσης Πιλότων με την ονομασία ALBATROS FLIGHT COLLEGE (CYPRUS) LTD., με έδρα τη Λευκωσία. Οι αιτητές ισχυρίζονται ότι για τη διεξαγωγή των εργασιών τους πέραν των παρεχόμενων θεωρητικών μαθημάτων, για την πρακτική εκπαίδευση των μαθητών τους, ενοικιάζουν αεροσκάφη στους εκπαιδευόμενους οι οποίοι επιλέγουν τον εκπαιδευτή τους από μια λίστα εκπαιδευτών οι οποίοι παρέχουν τις υπηρεσίες τους προς του εκπαιδευόμενους και πληρώνονται από τους εκπαιδευόμενους και όχι από τους αιτητές.

40 Μεταξύ των εκπαιδευτών ήταν και ο Αθανάσιος Παπαχριστοδούλου, ο οποίος υπέβαλε παράπονο στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ζήτησε από τους αιτητές να του καταβάλουν Κοινωνικές Ασφαλίσεις ως μισθωτός τους.

Στις 16/10/92, οι καθ'ων η αίτηση εξέδωσαν απόφαση με την οποία κατέτασαν τον εκπαιδευτή πιλότων Αθανάσιο Παπαχριστο-

δούλου στην κατηγορία των μισθωτών και καλούσαν τους αιτητές να καταβάλουν εισφορές Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το πιο πάνω πρόσωπο.

Η εν λόγω απόφαση, ημερομηνίας 16/10/92, κοινοποιήθηκε στους αιτητές στις 17/12/92 και την επόμενη ημέρα καταχώρησαν ιεραρχική προσφυγή, στην οποία εκδόθηκε απόφαση στις 10/3/93. Με την απόφαση αυτή, οι καθ'ων η αίτηση απέρριψαν την ιεραρχική προσφυγή των αιτητών και επαναβεβαίωσαν την προηγούμενη τους απόφαση, ημερομηνίας 16/10/92.

Οι αιτητές καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή και υποστηρίζουν ότι ο εν λόγω εκπαιδευτής πρέπει να καταταγεί στην κατηγορία των αυτοτελώς εργαζομένων.

Οι καθ'ων η αίτηση αποφάσισαν ότι μεταξύ των αιτητών και του Παπαχριστοδούλου, υπάρχει σχέση εργοδότη και εργοδοτούμενου, για τους πιο κάτω λόγους:

(α) Τα αεροσκάφη αποτελούν ιδιοκτησία των αιτητών.

(β) Η αμοιβή τόσο των εκπαιδευτών, όσο και των μαθητών, καθορίζεται από την Εταιρεία.

(γ) Τα μαθήματα ελέγχονται από την Εταιρεία, και

(δ) Τα διπλώματα/πιστοποιητικά, εκδίδονται από την Εταιρεία.

Οι αιτητές ισχυρίζονται ότι είναι φανερό από το κείμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, ότι οι καθ'ων η αίτηση παρέλειψαν να προβούν στη δέουσα έρευνα πριν λάβουν την προσβαλλόμενη απόφαση. Ισχυρίζονται δε ότι από την πιο πάνω αιτιολόγηση, φαίνεται ότι οι καθ'ων η αίτηση παραπλανήθηκαν περί τα αληθή γεγονότα και/ή παρερμήνευσαν ουσιώδη γεγονότα και ουδόλως έλαβαν υπόψη τους τα γεγονότα τα οποία τέθηκαν ενώπιόν τους από το Διοικητικό Σύμβουλο των αιτητών, Χαράλαμπο Δημητριάδη.

Η θέση των αιτητών είναι ότι η αμοιβή των εκπαιδευτών δεν καθορίζεται από τους αιτητές ή οποιαδήποτε άλλη αερολέσχη, αλλά από τους ίδιους τους εκπαιδευτές. Οι αιτητές καθορίζουν το ύψος των διδάκτρων για τους μαθητές πιλότους, ήτοι το κόστος για τα μαθήματα εδάφους, το κόστος των βιβλίων και άλλων αναγκαίων βοηθημάτων και οργάνων πλοηγήσεως, ως επίσης και το ενοίκιο κάθε τύπου αεροσκάφους ανά ώρα πτήσεως. Περαιτέρω, οι αιτητές

ισχυρίζονται ότι ενοικίαζαν τα αεροσκάφη τους στους εκπαιδευμένους μαθητές, οι οποίοι επέλεγαν τον εκπαιδευτή τους από ένα κατάλογο εκπαιδευτών, οι οποίοι συνεργάζονταν με τη Σχολή των αιτητών ως ανεξάρτητοι εγγολάβοι και όχι ως υπαλλήλοι και ότι οι  
5 εκπαιδευτές πρόσφεραν τις υπηρεσίες τους σε περισσότερες από μία σχολές και επίσης πρόσφεραν τις υπηρεσίες τους και σε πρόσωπα τα οποία δεν ήταν εγγεγραμμένα σε καμιά Σχολή.

Περαιτέρω, οι αιτητές δεν έχουν καμιά επίβλεψη ή εποπτεία για  
10 τα μαθήματά πτήσεων, καθότι ο κυβερνήτης του εκπαιδευτικού αεροσκάφους κατά τη διάρκεια της πτήσεως είναι ο απόλυτος άρχων επί του σκάφους του. Εάν γίνονταν οποιοδήποτε συνεννοήσεις μεταξύ των αιτητών και του εκπαιδευτή σε σχέση με τη διδασκαλία του μαθητή, τούτες γίνονταν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς συντονισμού των μαθημάτων εδάφους και πτήσεων και εν πάση περι-  
15 πτώσει δεν θεωρείτο επέμβαση ή επιτήρηση στο έργο των εκπαιδευτών πτήσεων. Τελικά οι αιτητές ισχυρίστηκαν ότι δεν εκδίδουν διπλώματα/πιστοποιητικά, καθότι μόνο το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας δύναται να εκδώσει διπλώματα και πιστοποιητικά για πιλότους και κανένας άλλος.  
20

Οι καθ' ων η αίτηση ισχυρίζονται ότι προτού εκδόσουν την προσβαλλόμενη πράξη, έκαναν έρευνα η οποία συνίστατο στη λήψη καταθέσεων από τον Αθανάσιο Παπαχριστοδούλου και από το Διοικητικό Σύμβουλο των αιτητών, Χαράλαμπο Δημητριάδη και ότι η  
25 προσβαλλόμενη πράξη ελήφθη αφού μελετήθηκαν και αξιολογήθηκαν τα όσα οι δύο πλευρές κατέθεσαν. Ο συνήγορος των καθ' ων η αίτηση, ισχυρίστηκε ότι για πρώτη φορά προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι οι εκπαιδευτές επιλέγονται από τους μαθητές και επομένως οι  
30 προσφερόμενες υπηρεσίες αποτελούν υπηρεσίες εκπαιδευτών προς εκπαιδευόμενους, χωρίς σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου μεταξύ των αιτητών και των εκπαιδευτών.

Ο συνήγορος των καθ' ων η αίτηση, είτε ότι στην κατάθεση που  
35 έδωσε ο Δημητριάδης, δεν προβλήθηκε τέτοιος ισχυρισμός. Η απάντηση των αιτητών επί του σημείου τούτου, είναι ότι ο Δημητριάδης δεν ρωτήθηκε περί αυτού.

Έχω εξετάσει την προσφυγή αυτή και φρονώ ότι δεν έγινε η δέουσα έρευνα. Οι καθ' ων η αίτηση δεν ζήτησαν συμβόλαιο απασχολήσεως, δεν εξέτασαν τι είδους δημοσίευση έγινε σχετικά με την πρόσληψη του εκπαιδευτή, ούτε και ερώτησαν μαθητές της Σχολής. Φυσικά, δεν είχαν ενάπιόν τους καμιά δήλωση ότι οι μαθητές επέλεγαν τον εκπαιδευτή από κατάλογο, αλλά πιθανό να αληθεύει το ότι δεν  
40

ρωτήθηκε προς τούτο ο Διευθυντής της Σχολής. Η έρευνα περιορίστηκε μόνο στις καταθέσεις του παραπονούμενου και του Διευθυντή και δεν διερευνήθηκε περαιτέρω ο ισχυρισμός του Διευθυντή ότι οι εκπαιδευτές εργάζονταν και με άλλες σχολές εκπαίδευσης πιλότων.

5

Για τους πιο πάνω λόγους, η προσφυγή επιτυγχάνει και η απόφαση των καθ' ων η αίτηση ακυρώνεται, για έλλειψη δέουσας έρευνας. Καμιά διαταγή για έξοδα.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*