

17 Μαρτίου, 1994

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

SUNWING HOTELS (CYPRUS) LTD.,

Αιτητές,

v.

ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση,

(Υπόθεση Αρ. 305/92)

Διοικητική πράξη — Εκτελεστή — Χαρακτηριστικά — Διαφορές περί αστικών περιουσιακών δικαιωμάτων εμπίπτουν στη σφαίρα του ιδιωτικού δικαίου — Απόφαση οργάνου, αναφορικά με τέτοια διαφορά δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη.

5

Οι αιτητές προσέβαλαν με την προσφυγή τους την απόφαση των καθ' ων η αίτηση με την οποία καθορίστηκε το ύψος του καταβλητέου από τους αιτητές ποσού προς τον οργανισμό The Performing Society Ltd, για την παραχώρηση σ' αυτούς άδειας μετάδοσης μουσικής στο ξενοδοχείο τους.

10

Από τους καθ' ων η αίτηση προβλήθηκε προδικαστική ένσταση ότι η επίδικη απόφαση δεν ήταν εκτελεστή διοικητική πράξη και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να προσβληθεί με προσφυγή.

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

Για να προσβληθεί με προσφυγή πράξη ή απόφαση διοικητικού οργάνου, αυτή πρέπει να είναι εκτελεστή διοικητική πράξη ή απόφαση.

20

Στην απόφαση της πλειοψηφίας της Ολομέλειας του Δικαστηρίου στην *Χριστοδουλίδου v. Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας* (1990) 3 Α.Α.Δ. 3397, ο Δικαστής Στυλιανίδης με παραπομπές σε σωρεία αποφάσεων του Δικαστηρίου τούτου, συνόψισε τα χαρακτηρι-

25

στικά της εκτελεστής διοικητικής πράξης. Αυτά, είτε, είναι:-

“(α) Να είναι προϊόν άσκησης εκτελεστής ή διοικητικής λειτουργίας από όργανο, αρχή ή πρόσωπο.

5

(β) Το όργανο, αρχή ή πρόσωπο να ενεργούν στη σφαίρα του δημόσιου και όχι ιδιωτικού δικαίου.

(γ) Παραγωγή νομικών αποτελεσμάτων με άμεση νομική ισχύ.

10

Ένα όργανο κυβερνητικό, ή οργανισμός δημόσιου δικαίου, δυνατό να ενεργεί, είτε στη σφαίρα του δημόσιου δικαίου, είτε του ιδιωτικού δικαίου. Ενεργεί στη σφαίρα του δημόσιου δικαίου αν ο πρωταρχικός σκοπός της πράξης ή απόφασής του, στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι η προώθηση δημόσιου σκοπού.

15

Η ρύθμιση αστικών περιουσιακών δικαιωμάτων, είναι θέμα ιδιωτικού δικαίου και δεν αποτελεί πράξη ή απόφαση με το νόημα του Άρθρου 146.1 του Συντάγματος.

20

Κριτήρια για την κατάταξη της πράξης στο δημόσιο δίκαιο είναι η φύση της πράξης ή απόφασης, το δημόσιο συμφέρον που σκοπεύει να προαγάγει και το ενδιαφέρον του κοινού γενικά, ή μέρος αυτού. Η πράξη, βεβαίως, πρέπει να παράγει νομικά αποτελέσματα με άμεση νομική ισχύ -...”

25

Το Δικαστήριο κατέληξε στο συμπέρασμα, πως η απόφαση των καθ'ων η αίτηση ρυθμίζει θέμα ιδιωτικού δικαίου, γιατί η διαφορά μεταξύ των μερών είναι διαφορά αστικών περιουσιακών δικαιωμάτων.

30

Η απόφαση των καθ'ων η αίτηση στη διαφορά των μερών δεν σκοπεύει να προαγάγει το δημόσιο συμφέρον ή το ενδιαφέρον του κοινού γενικά ή μέρος αυτού.

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα. 35

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ'ων η αίτηση ημερομηνίας 30.1.92, στην οποία καθορίζεται το ποσό των Λ.Κ. 700 ετησίως, ως το λογικό καταβλητέο ποσό προς τον οργανισμό PRS για την παραχώρηση άδειας μετάδοσης μουσικής στο ξενοδοχείο SUNWING. 40

Χ. Σταυρόκης & Σπ. Ευαγγέλου, για τους Αιτητές,

Λ. Κουρσουμπιά, Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους
Καθ' ων η αίτηση.

5

Ελ. Βραχίμη, για το Ενδιαφερόμενο μέρος.

Cur. adv. vult.

10 ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Με την προσφυγή αυτή οι αιτητές ζητούν
τις πιο κάτω θεραπείες:-

15 “1. Δήλωση του Σεβαστού Δικαστηρίου ότι η απόφαση των
καθ' ων η αίτηση ημερ. 30.1.92 στην οποία καθορίζεται το πο-
σό των Λ.Κ. 700 ετησίως, ως το λογικό καταβλητέο ποσό στον
οργανισμό PRS για την παραχώρηση άδειας μετάδοσης μουσι-
κής στο ξενοδοχείο SUNWING, είναι άκυρη και άνευ οιουδή-
ποτε νομικού αποτελέσματος.

20 2. Δήλωση του Σεβαστού Δικαστηρίου ότι η απόφαση των καθ'
ων η αίτηση ημερ. 30.1.92 στην οποία καθορίζεται το ποσό των
Λ.Κ.1500 ετησίως, ως το λογικό καταβλητέο ποσό στον οργα-
νισμό PRS για την παραχώρηση άδειας μετάδοσης μουσικής
στο ξενοδοχείο SUNWING SANDY BAY VILLAGE είναι άκυ-
25 ρη και άνευ οιουδήποτε νομικού αποτελέσματος.”

- τις οποίες βασιίζουν στους πιο κάτω νομικούς λόγους: -

30 “1. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση είναι αντίθετη με το Σύ-
νταγμα, το Νόμο και τις Αρχές του Διοικητικού Δικαίου.

2. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση δεν είναι δεόντως και/ή
καθόλου αιτιολογημένη.

35 3. Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση ελήφθη καθ' υπέρβαση
και/ή κατάχρηση εξουσίας.

40 4. Οι καθ' ων η αίτηση ενέργησαν αυθαίρετα και εν πλάνη πε-
ρί τα πράγματα αναφορικά με τα κριτήρια που έλαβαν
υπόψη κατά τον καθορισμό του καταβλητέου ποσού από
την αιτήτρια εταιρεία.

5. Οι καθ' ων η αίτηση ενέργησαν αυθαίρετα και εν πλάνη
περί τα πράγματα αναφορικά με το κριτήριο της χωρητι-

κότητας των ξενοδοχείων κατά τον καθορισμό του κατα-
βλητέου ποσού από την αιτήτρια εταιρεία.”

Ποια είναι τα γεγονότα που οδήγησαν στην καταχώριση της
προσφυγής. 5

Οι αιτητές είναι ιδιοκτήτες δυο ξενοδοχειακών συγκροτημάτων
που βρίσκονται στην Αγία Νάπα.

Οι καθ' ων η αίτηση είναι η “Αρμόδια Αρχή” δηλαδή το όργα- 10
νο το οποίο δυνάμει των προνοιών του άρθρου 15 του περί του Δι-
καιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας Νόμου του 1976 (Νόμος
59/76) επιλαμβάνεται διαφορών μεταξύ “σωμάτων χορηγήσεως
αδειών εν σχέσει προς έργα προστατευόμενα υπό δικαιώματος
πνευματικής ιδιοκτησίας” και προσώπων στα οποία είτε εξεδόθη 15
ή ζητούν να εκδοθεί σ' αυτά άδεια για αναμετάδοση, αναπαραγω-
γή κ.λ.π. επιστημονικών, καλλιτεχνικών, μουσικών και άλλων έρ-
γων τα οποία προστατεύονται υπό του δικαιώματος πνευματικής
ιδιοκτησίας.

Το ενδιαφερόμενο μέρος είναι η εταιρεία The Performing Right
Society Ltd που εδρεύει στο Λονδίνο, αντιπροσωπεύεται στην Κύ-
προ από τους κ.κ. Ρ.Μ. Σκουφαρίδη και Σία και έχει ως σκοπό της
την προστασία των συγγραφικών δικαιωμάτων μουσικών έργων.
Η εταιρεία αυτή έχει το δικαίωμα να εκδίδει άδειες για τη μετάδο- 25
ση μουσικών έργων που προστατεύονται υπό του δικαιώματος
πνευματικής ιδιοκτησίας και να επιβάλλει δικαιώματα για τη με-
τάδοσή τους από αδειούχα πρόσωπα.

Όπως φαίνεται από τα έγγραφα που περιέχονται στο διοικητι- 30
κό φάκελο που κατατέθηκε στο Δικαστήριο και είναι το Τεκμήριο
“Α” το ενδιαφερόμενο μέρος εξέδωσε άδεια μετάδοσης μουσικών
έργων στα ξενοδοχειακά συγκροτήματα των αιτητών και αυτοί
αναγνώρισαν το δικαίωμα του ενδιαφερόμενου μέρους να εκδίδει
τέτοιες άδειες και να επιβάλλει δικαιώματα. 35

Όταν το ενδιαφερόμενο μέρος καθόρισε τα δικαιώματα μετά-
δοσης μουσικής στα συγκροτήματα των αιτητών για το χρόνο 1989
αυτοί δεν συμφώνησαν με το ποσό. Ακολούθησε ανταλλαγή επι-
στολών και διαπραγματεύσεις μεταξύ των αιτητών και του ενδια- 40
φερόμενου μέρους. Όταν οι διαπραγματεύσεις δεν κατέληξαν σε
συμφωνία οι αιτητές, με αίτησή τους στους καθ' ων η αίτηση, ζή-
τησαν τον καθορισμό του ποσού των δικαιωμάτων που θα έπρεπε
να πληρώσουν.

Οι καθ' ων η αίτηση μετά από ακροαματική διαδικασία αποφάσισαν ότι το ποσό που θα έπρεπε να πληρωθεί από τους αιτητές στο ενδιαφερόμενο μέρος ήταν £2.200 για τα δυο συγκροτήματα.

5 Σαν αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης οι αιτητές καταχώρησαν την προσφυγή αυτή.

10 Οι καθ' ων η αίτηση εγείρουν προδικαστική ένσταση ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη εντός της έννοιας του Άρθρου 146 του Συντάγματος αλλά ότι αυτή εμπίπτει στη σφαίρα του ιδιωτικού δικαίου και επομένως δεν μπορεί να προσβληθεί με προσφυγή γιατί η απόφαση ρυθμίζει δικαιώματα αστικού δικαίου.

15 Το πρώτο θέμα επομένως που έχω να αποφασίσω είναι η προδικαστική ένσταση των καθ' ων η αίτηση.

20 Για να προσβληθεί με προσφυγή πράξη ή απόφαση διοικητικού οργάνου αυτή πρέπει να είναι εκτελεστή διοικητική πράξη ή απόφαση.

25 Στην απόφαση της πλειοψηφίας της Ολομέλειας του Δικαστηρίου στην *Χριστοδουλίδου v. Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας* (1990) 3 Α.Α.Δ. 3397, ο Δικαστής Στυλιανίδης με παραπομπές σε σωρεία αποφάσεων του Δικαστηρίου τούτου συνόψισε τα χαρακτηριστικά της εκτελεστής διοικητικής πράξης. Αυτά, είπε, είναι:-

30 “(α) Να είναι προϊόν άσκησης εκτελεστικής ή διοικητικής λειτουργίας από όργανο, αρχή ή πρόσωπο.

(β) Το όργανο, αρχή ή πρόσωπο να ενεργούν στη σφαίρα του δημόσιου και όχι ιδιωτικού δικαίου.

35 (γ) Παραγωγή νομικών αποτελεσμάτων με άμεση νομική ισχύ.

40 Ένα όργανο κυβερνητικό, ή οργανισμός δημόσιου δικαίου, δυνατό να ενεργεί, είτε στη σφαίρα του δημόσιου δικαίου, είτε του ιδιωτικού δικαίου. Ενεργεί στη σφαίρα του δημόσιου δικαίου αν ο πρωταρχικός σκοπός της πράξης ή απόφασής του, στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι η προώθηση δημόσιου σκοπού.

Η ρύθμιση αστικών περιουσιακών δικαιωμάτων είναι θέμα ιδιωτικού δικαίου και δεν αποτελεί πράξη ή απόφαση με το νόημα του Άρθρου 146.1 του Συντάγματος.

Κριτήρια για την κατάταξη της πράξης στο δημόσιο δίκαιο είναι η φύση της πράξης ή απόφασης, το δημόσιο συμφέρον που σκοπεύει να προαγάγει και το ενδιαφέρον του κοινού γενικά, η μέρος αυτού. Η πράξη, βεβαίως, πρέπει να παράγει νομικά αποτελέσματα με άμεση νομική ισχύ - ...”

5

Είναι η εισήγηση των αιτητών ότι παρ' όλο που εκ πρώτης όψεως η επίλυση της διαφοράς όσον αφορά τα δικαιώματα που οι αιτητές θα έπρεπε να πληρώσουν στο ενδιαφερόμενο μέρος δηλαδή η απόφαση των καθ' ων η αίτηση, φαίνεται να εμπίπτει μέσα στη σφαίρα του ιδιωτικού δικαίου εν τούτοις η απόφαση των καθ' ων η αίτηση πρέπει να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στη σφαίρα του δημόσιου δικαίου γιατί οι καθ' ων η αίτηση (η Αρχή) συστάθηκαν προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος με σκοπό τον έλεγχο των σωματίων χορήγησης αδειών για τη μετάδοση κ.λ.π. έργων που προστατεύονται υπό δικαίωματος πνευματικής ιδιοκτησίας. Είναι επίσης η εισήγηση των αιτητών ότι επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση δεν αφορά μόνο τα μέρη στην προσφυγή αλλά και πολλούς άλλους ιδιοκτήτες ξενοδοχείων η φύση της απόφασης ξεφεύγει από τα πλαίσια της επίλυσης μιας ιδιωτικής διαφοράς, ότι αυτή αγγίζει τα συμφέροντα μιας ευρύτερης τάξης του κοινού, επηρεάζει το δημόσιο συμφέρον και/ή αποτελεί αντικείμενο ενδιαφέροντος μιας ευρείας τάξης του κοινού.

10

15

20

Η δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση βάσισε την εισήγησή της σε αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου που αναφέρονται σε πράξεις ή αποφάσεις διοικητικών οργάνων για τις οποίες τα μέρη, οι οποίοι είναι ιδιώτες, έχουν το δικαίωμα να προσφύγουν στα Επαρχιακά Δικαστήρια για επίλυση της διαφοράς τους.

25

30

Στην υπό κρίση περίπτωση δεν φαίνεται είτε από το Νόμο είτε από τους κανονισμούς που έχουν γίνει δυνάμει των προνοιών του ότι το μέρος το οποίο νοιάθει ότι έχει αδικηθεί από την απόφαση των καθ' ων η αίτηση έχει οποιοδήποτε άλλο ένδικο μέσο να προσβάλει την απόφασή του όπως μπορεί να γίνει στην περίπτωση των υποθέσεων στις οποίες βασίζουν τον ισχυρισμό τους οι καθ' ων η αίτηση ότι η απόφασή τους δεν εμπίπτει στη δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου δυνάμει του Άρθρου 146.

35

Όμως έχοντας υπόψη μου τις αποφάσεις του Δικαστηρίου έχω καταλήξει στο συμπέρασμα πως η απόφαση των καθ' ων η αίτηση ρυθμίζει θέμα ιδιωτικού δικαίου γιατί η διαφορά μεταξύ των μερών πρόκειται περί αστικών περιουσιακών δικαιωμάτων.

40

4 Α.Α.Δ. Sunwing Hotels (Cyprus) Ltd v. Αρμόδ. Αρχής Πνευμ. Ιδιοκτ. Δημητριάδης, Δ.

Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση στη διαφορά των μερών δεν σκοπεύει να προαγάγει το δημόσιο συμφέρον ή το ενδιαφέρον του κοινού γενικά ή μέρος αυτού.

- 5 Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται με £200 έξοδα υπέρ των καθ' ων η αίτηση.

Η προσφυγή απορρίπτεται με £200,- έξοδα υπέρ των καθ' ων η αίτηση.