

17 Νοεμβρίου, 1994

(ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Π., ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ,
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στές]

ΛΟΥΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ,

Εφρεσιών-Αιτητής

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Εφρεσιβλήτων-Καθ' ων η Αίτηση.

(Αναθεωρητική Έφρεση Αρ. 1734)

-
- 5 Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών — Σχέδιο Υπηρεσίας — Τριετής τουλάχιστο υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Τεχνικού/ Ανώτερου Τεχνικού Βοηθού (Μηχανολογίας ή Ηλεκτρολογίας) — Εφαρμοστές αρχές για υπολογισμό της τριετούς πείρας.
- 10 Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Προσόντα — Ποιός ο ουσιαστικός χρόνος κατοχής των προσόντων από υποψηφίους — Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος του 1990, (Αρ. 1/90), Άρθρο 35(2)(β).
- Διοικητικό Δίκαιο — Κανόνες που εφαρμόζονται για υπολογισμό χρονικών προσδιορισμών.
- Λέξεις και Φράσεις — "Έτος" στον περί Ερμηνείας Νόμο, Κεφ. 1.
- Λέξεις και Φράσεις — "Ημέρα" στον περί Ερμηνείας Νόμο, Κεφ. 1.
- 15 Στις 27.2.1991 ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων υπέβαλε πρόταση στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για την πλήρωση της πιο πάνω θέσης σύμφωνα με το Άρθρο 35(2)(α) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου του 1990 (Αρ. 1/90). Το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε στη θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας) από 1.3.1988.
- 20 Το ζήτημα που εγείρεται είναι αν το ενδιαφερόμενο μέρος κατείχε στις 28.2.1991 το προσόν της τριετούς υπηρεσίας στην πιο πάνω θέση.
- Ο δικηγόρος του επηρεσιόντα υποστήριξε ότι η τριετής πείρα του ενδιαφερόμενου μέρους θα συμπληρωνόταν στο τέλος της 28.2.1991 και, ως εκ τούτου, το χρόνο λήψης της πρότασης από την

Αρμόδια Αρχή δεν κατείχε το προσόν της τριετούς υπηρεσίας, ενώ ο δικηγόρος των εφεσιβλήτων υπέβαλε ότι η τριετής πείρα συμπληρώθηκε την 28.2.1991.

Η Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου αποφάνθηκε ότι:

1. Οι κανόνες χρονικού υπολογισμού είναι οι ίδιοι στο Διοικητικό και στο Αστικό Δίκαιο. 5

2. Σύμφωνα με τη σχετική νομολογία, ένα πρόσωπο συμπληρώνει το 21ο ή το 25ο, ή οποιοδήποτε έτος της ηλικίας του, την ημέρα που προηγείται της επετείου του 21ου ή του 25ου, ή άλλης ημέρας της γεννήσεώς του, ανάλογα με την περίπτωση. 10

3. Στην παρούσα υπόθεση ο υπολογισμός των τριών ετών αρχίζει από την 1.3.1988. Το ενδιαφερόμενο μέρος, με τον τρόπο υπολογισμού που αναφέρεται πιο πάνω, συμπλήρωσε την τριετή υπηρεσία την 28.2.1991, ημέρα που προηγείτο της τρίτης επετείου από της 1.3.1988. Για τον λόγο αυτό το ενδιαφερόμενο μέρος κατείχε το προσόν της τριετούς πείρας, στον ουσιώδη χρόνο. 15

Η έφεση απορρίπτεται. Δεν εκδίδεται διαταγή για έξοδα.

Υποθέσεις που αναφέρθηκαν:

Horton v Penn [1907] 1 K.B. 561. 20

Republic v. Pericleous and Others (1984) 3 C.L.R. 577.

Republic v Alpan (Takis) Bros (1986) 3 C.L.R. 1820.

Shurey, In re Savory v Shurey [1918] 1 Ch. 263.

Apoia [1704] 1 Salk. 44.

Απόφαση Σ.τ.Ε. 46/43. 25

Έφεση.

Έφεση εναντίον της απόφασης Δικαστή του Ανώτατου Δικαστηρίου Κύπρου (Αρτεμίδης, Δ.) που δόθηκε την 1 Φεβρουαρίου, 1993 (Προσφυγή Αρ. 193/92) με την οποία επικύρωσε την προαγωγή του ενδιαφερομένου μέρους στη μόνιμη (τακτ. Προβλ.) θέση Τεχνικού Επιθεωρητή, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. 30

Α.Σ. Αγγελίδης, για τον εφεσείοντα.

Α. Παπασάββας, Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, για τους εφεσίβλητους.

Cur. adv. vult.

- ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Π. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.
- 5 Η έφεση αυτή στρέφεται εναντίον Απόφασης Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου, που, στην άσκηση πρωτοβάθμιας Αναθεωρητικής Δικαιοδοσίας, επικύρωσε την προαγωγή του Γεώργιου Βραχίμη (το "ενδιαφερόμενο μέρος") στη μόνιμη (Τακτ. Προϋπ.) θέση Τεχνικού Επιθεωρητή, Τμήμα
- 10 Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Ο μόνος λόγος εφέσεως που αναπτύχθηκε ενώπιόν μας είναι ότι το ενδιαφερόμενο μέρος δεν κατείχε το απαραίτητο προσόν 1 του Σχεδίου Υπηρεσίας, που έχει:-

- 15 "(1) Τριετής τουλάχιστο υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Τεχνικού/Ανώτερου Τεχνικού Βοηθού (Μηχανολογίας ή Ηλεκτρολογίας)."

Το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε στη θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας) από 1η Μαρτίου, 1988.

- 20 Στις 27 Φεβρουαρίου, 1991, ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με επιστολή του με αριθμό φακέλου Υ.Σ.Ε. 162/67/Θ/14, υπέβαλε πρόταση στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, (η "Επιτροπή"), για την πλήρωση της θέσης σύμφωνα με το Άρθρο 35(2)(α) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου του 1990, (Αρ. 1/90),
- 25 (ο "Νόμος").

Η πρόταση λήφθηκε από την Επιτροπή στις 28 Φεβρουαρίου, 1991.

- 30 Η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση *Republic v. Pericleous and Others* (1984) 3 C.L.R. 577 υιοθετήθηκε από το νομοθέτη και το Άρθρο 35(2)(β) του Νόμου προβλέπει:-

(2) Κανένας δημόσιος υπάλληλος δεν προάγεται σε άλλη θέση, εκτός αν -

(α)

(β) κατέχει τα προσόντα που προβλέπονται στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση κατά το χρόνο κατά τον οποίο λήφθηκε από την Επιτροπή η πρόταση για την πλήρωση της θέσης και κατά το χρόνο που λαμβάνεται η απόφαση." 5

Το ζήτημα που εγείρεται είναι αν το ενδιαφερόμενο μέρος κατείχε στις 28 Φεβρουαρίου, 1991 το προσόν της τριετούς υπηρεσίας στην προηγούμενη θέση του Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας). 10

Το Σχέδιο Υπηρεσίας είναι κανονιστική διάταξη· είναι νομικό έγγραφο.

Ο όρος "τριετής" είναι, στην περίπτωση αυτή, νομικός όρος. 15

Ο δικηγόρος του εφεσεϊόντα υπέβαλε ότι το ενδιαφερόμενο μέρος θα συμπλήρωνε την τριετή υπηρεσία στο τέλος της 28ης Φεβρουαρίου, 1991, και όχι σε οποιονδήποτε χρόνο της 28ης Φεβρουαρίου, 1991, και, ως εκ τούτου, το χρόνο της λήψης της πρότασης από την Αρμόδια Αρχή δεν κατείχε το προσόν της τριετούς υπηρεσίας. 20

Ο δικηγόρος των εφεσιβλήτων υπέβαλε ότι η τριετής υπηρεσία συμπληρώθηκε την 28η Φεβρουαρίου, 1991.

Ο περί Ερμηνείας Νόμος, (Κεφ. 1), προνοεί ότι "έτος" σημαίνει ημερολογιακό έτος. Το ημερολογιακό έτος αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και συμπληρώνεται την 31η Δεκεμβρίου. 25

Οι πρόνοιες του Άρθρου 31 του περί Ερμηνείας Νόμου αναφέρονται μόνο στον υπολογισμό των ημερών και δεν έχουν εφαρμογή στον υπολογισμό του έτους. 30

Ο όρος "έτος", εκτός του ηλιακού ημερολογιακού έτους, σημαίνει παρομοίως εκτάσεως περίοδο, η οποία αρχίζει από καθορισμένη με το νόμο, το συμβόλαιο ή άλλωσπως ημερομηνία - (βλ. Halsbury's Laws of England, Τρίτη Έκδοση, Τόμος 37, σελ. 80, παράγραφος 135· *Horton v. Penn* (1907) 1 K.B. 561).

Στην παρούσα υπόθεση είναι πρόδηλο ότι ο υπολογισμός των τριών ετών αρχίζει από την 1η Μαρτίου, 1988.

Στους χρονικούς προσδιορισμούς του Διοικητικού Δικαίου εφαρμόζονται οι κανόνες υπολογισμού που ισχύουν στο Αστικό Δίκαιο - (βλ. Απόφαση Σ.τ.Ε. 46/43).

Ημέρα περιλαμβάνει ολόκληρη την ημέρα από την εκπονή της προηγούμενης ημέρας - (βλ. *Republic v. Alpan (Takis) Bros.* (1986) 3 C.L.R. 1820, στη σελ. 1831).

Στον υπολογισμό των ετών δε λαμβάνεται υπόψη μέρος της ημέρας - (βλ. *Shurey, In re. Savory v. Shurey* (1918) 1 Ch. 263, στη σελ. 265).

Στο Halsbury's Laws of England, Τρίτη Έκδοση, Τόμος 37, σελ. 100, παράγραφος 178, διαβάζουμε:-

"178. The general rule. In computing a period of time, at any rate when counted in years or months, no regard is, as a general rule, paid to fractions of a day, in the sense that the period is regarded as complete although it is short to the extent of a fraction of a day."

Σε σειρά αποφάσεων, αναφορικά με την ενηλικίωση στα 21, αναφέρεται ότι το πρόσωπο ενηλικιώνεται με τη συμπλήρωση του 21ου έτους της ηλικίας του.

Στο Halsbury's Laws of England, Τρίτη Έκδοση, Τόμος 21, σελ. 134, παράγραφος 305, διαβάζουμε:-

"305. Attainment of full age. Full age is attained at the close of the day preceding the twenty-first anniversary of

birth, but, inasmuch as the law does not take cognisance of fractions of a day, a person is deemed to have attained the age of twenty-one years at the first moment of the day preceding the twenty-first anniversary of his birth, and is therefore capable of acting as a person of full age at any time of that day." 5

Στην υπόθεση *Αποπ.* (1704), 1 Salk. 44, αποφασίστηκε ότι πρόσωπο που γεννήθηκε την 1η Φεβρουαρίου η ώρα 11.00 τη νύκτα και έκαμε διαθήκη, αναφορικά με τη γη του, την πρώτη πρωινή ώρα της τελευταίας ημέρας του Ιανουαρίου στο 21ο έτος της ηλικίας του, ήταν ενήλικας και η διαθήκη του ήταν έγκυρη. 10

Στην υπόθεση *re Shurey*, (ανωτέρω), αποφασίστηκε ότι ένα πρόσωπο συμπληρώνει το 21ο, ή το 25ο, ή οποιοδήποτε έτος της ηλικίας του, την ημέρα που προηγείται της επετείου του 21ου, ή του 25ου, ή άλλης ημέρας της γεννήσεώς του, ανάλογα με την περίπτωση. 15

Με τον ίδιο τρόπο υπολογισμού, το ενδιαφερόμενο μέρος συμπλήρωσε την τριετή υπηρεσία την ημέρα που προηγείτο της τρίτης επετείου από της 1ης Μαρτίου, 1988, δηλαδή, την 28η Φεβρουαρίου, 1991. 20

Ως αποτέλεσμα, βρίσκουμε ότι το ενδιαφερόμενο μέρος, στον ουσιαστικό χρόνο, κατείχε το προσόν της τριετούς υπηρεσίας, όπως ορίζει ο Νόμος.

Η έφεση απορρίπτεται. 25

Ενόψει της ιδιαιτερότητας του ζητήματος που ηγήθη στην έφεση, το Δικαστήριο δεν εκδίδει διαταγή για έξοδα.

Η έφεση απορρίπτεται χωρίς έξοδα.