

19 Μαΐου, 1993

[ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ROSS AGENCIES LTD,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,  
ΜΕΣΩ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 933/91)

- 
- Προσφορές — Διακήρυξη και όροι της προσφοράς αποτελούν πράξη κανονιστικού περιεχομένου — Παράβαση ουσιώδους όρου της προσφοράς, συνιστά παράβαση Νόμου και συνεπάγεται ακυρότητα — Στενή και αυστηρή ερμηνεία των όρων της προκήρυξης. 5
- Προσφορές — Πρέπει οι προσφορές που υποβάλλονται να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης τόσο από νομικής όσο και από πραγματικής πλευράς — Υποβολή επιστολής προσφοροδότη μετά την παρέλευση της προθεσμίας, με την οποία προτείνει έκπτωση στην υποβληθείσα τιμή, θέτει τους άλλους προσφοροδότες σε άνιση μοίρα — Παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. 10
- Οι αιτητές προσέβαλαν με την προσφυγή τους την απόφαση των καθ' ων η αίτηση να κατακυρώσουν την επίδικη προσφορά στο ενδιαφερόμενο μέρος. Πρόβαλαν δε προς υποστήριξη της προσφυγής τους δύο βασικούς λόγους ακυρότητας. 15
- (α) Το ενδιαφερόμενο μέρος υπέβαλε την προσφορά του σε διαφορετικό τύπο από αυτόν που καθορίστηκε από τους όρους της προσφοράς και περιέλαβε όρους πληρωμής σε τέσσερις ίσες δόσεις. 20
- (β) Μετά την υποβολή των προσφορών και την παρέλευση της ημερομηνίας υποβολής τους, το ενδιαφερόμενο μέρος απέστειλε μήνυμα φαξ αναφορικά με την παροχή έκπτωσης στην τιμή το οποίο επισυνάφθηκε στην έκθεση αξιολόγησης των προσφορών που υποβλήθηκε στους καθ' ων η αίτηση. 25

Το Ανώτατο Δικαστήριο ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

- 5 1. Η διακήρυξη προσφοράς και οι όροι αποτελούν πράξη κανονιστικού περιεχομένου, που δεσμεύει τόσο το διοίκηση όσο και τους διαγωνιζομένους. Παράβαση ουσιώδους όρου της προκήρυξης συνιστά παράβαση Νόμου και συνεπάγεται ακυρότητα. Οι όροι της προκήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά.
- 10 2. Είναι βασική αρχή πως οι προσφορές θα πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης από νομικής και πραγματικής πλευράς. Αυτό επιβάλλεται τόσο από τη συνταγματική αρχή της ισότητας, σύμφωνα με το Άρθρο 28, όσο και τις εφαρμοζόμενες σε δημοπρασίες γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, που απαιτούν να τηρούνται οι γενικές περί ελεύθερου συναγωνισμού αρχές.
- 15

20 Από τα αδιαμφισβήτητα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης προκύπτει ότι οι καθ' ων η αίτηση, κατά παράβαση των όρων της προσφοράς, κατακύρωσαν την προσφορά στο ενδιαφερόμενο μέρος, παρά το γεγονός ότι τούτο παρέβη τους όρους της προσφοράς με το να υποβάλει πέραν του τύπου της προσφοράς και την πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή του, με την οποία καθόρισε αποπληρωμή των ασφαλιστρών με δόσεις, ενώ μια τέτοια ευχέρεια δεν παρείχετο από τους όρους και τον τύπο της προσφοράς.

25 Μια τέτοια συμπεριφορά προσβάλλει σίγουρα τις αρχές της χρηστής διοίκησης και δεν τοποθετεί σε ίση μοίρα τους αιτητές, οι οποίοι σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς, υπέβαλαν την προσφορά τους σύμφωνα με τον καθορισμένο τύπο, ο οποίος δεν έδινε τη δυνατότητα σε οποιοδήποτε προσφοροδότη να διατυπώσει όρον αποπληρωμής των ασφαλιστρών με δόσεις.

30

35 Η παράβαση αυτή του ενδιαφερόμενου μέρους, αποτελεί παράβαση ουσιώδη, γιατί η πληρωμή των ασφαλιστρών με δόσεις επέδρασε στο αποτέλεσμα της απόφασης και εξουδετέρωσε την προσφορά των αιτητών, που ήταν χαμηλότερη.

40 Πέραν τούτου, παρόλο που στο κείμενο της προσβαλλόμενης απόφασης δε γίνεται αναφορά ότι οι καθ' ων η αίτηση κατά την αξιολόγηση των προσφορών έλαβαν υπόψη και την εκ Α.Κ. 3.000 έκπτωση, που πρόσφερε το ενδιαφερόμενο μέρος με το προαναφερόμενο μήνυμα φαξ προς τον ερευνόντα λειτουργό, που στάλθηκε μετά το άνοιγμα προσφορών, εντούτοις γίνεται φανερό πως η έκπτωση αυτή, που αφορούσε επιστροφή ασφαλιστρών της προηγούμενης χρονιάς, που θα εδίδετο

όμως σε περίπτωση αποδοχής της προσφορά του ενδιαφερόμενου μέρους, επηρέασε τους καθ'ων η αίτηση στη λήψη της επίδικης απόφασης.

Από τα πιο πάνω αναφερθέντα προκύπτει, ότι το ενδιαφερόμενο μέρος παρέβη ουσιώδη όρο της προσφοράς και έθεσε τους αιτητές σε άνιση μοίρα και πέραν αυτού, η υποβολή των πιο πάνω στοιχείων από μέρους του ενδιαφερόμενου μέρους, που αφορά την επιστροφή ασφαλιστρου σε περίπτωση αποδοχής της προσφοράς τους, ήταν ανεπίτρεπτή. Η αποδοχή της προσφοράς του ενδιαφερόμενου μέρους, αντιβαίνει προς την αρχή της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης των προσφοροδοτών.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με £150 έξοδα.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:* 15

*Μανουτράκο Λτδ. v. Δημοκρατίας (1989) 3 Α.Α.Δ. 2671,*

*Caramondarni Bros Ltd. v. Δημοκρατίας (1990) 3 Α.Α.Δ. 2772,* 20

*Medcon Construction v. Republic (1968) 3 C.L.R. 548.*

### **Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ'ων η αίτηση ημερομηνίας 5.7.91, με την οποία κατακύρωσαν την προσφορά για την ασφάλιση ενός ελικοπτέρου και ενός αεροπλάνου της Κυπριακής Δημοκρατίας στο ενδιαφερόμενο μέρος, αντί στους αιτητές. 25

*Α. Δράκος, για τους Αιτητές.* 30

*Γ. Λαζάρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α', για τους Καθ'ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

**ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ.:** Με την παρούσα προσφυγή οι αιτητές ζητούν την ακύρωση της απόφασης των καθ'ων η αίτηση ημερ. 5.7.91, με την οποία κατακύρωσαν την προσφορά για την ασφάλιση ενός ελικοπτέρου και ενός αεροπλάνου της Κυπριακής Δημοκρατίας στο ενδιαφερόμενο μέρος Alexander Howden Aviation, αντί στους αιτητές. 40

Το Αρχηγείο Αστυνομίας με επιστολή του ημερ. 10.6.91, ζήτησε προσφορές για την ασφάλιση του πιο πάνω αναφερόμενου ελικοπτέρου και αεροπλάνου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στις 28.6.91, υποβλήθηκαν στο Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών 10 προσφορές και στάλθηκαν αντίγραφα των προσφορών αυτών στο Αρχηγείο Αστυνομίας, για μελέτη και υποβολή εισηγήσεων.

5 Η έκθεση αξιολόγησης των προσφορών υποβλήθηκε από το Αρχηγείο Αστυνομίας στις 3.7.91 (βλ. Παράρτημα Γ στην ένσταση). Η αξιολόγηση αυτή καταλήγει στο συμπέρασμα πως οι πλέον συμφέρουσες προσφορές ήταν αυτή των αιτητών και του ενδιαφερόμενου μέρους και επιπρόσθετα αναφέρει τα ακόλουθα:

10 "Από την πιο πάνω ανάλυση συμπεραίνεται ότι οι δυο προσφορές είναι περίπου ισάξιες διότι η μεν προσφορά του οίκου Ross Agencies Ltd είναι φθηνότερη κατά £160,50 για ασφάλεια ενός έτους ενώ η προσφορά του οίκου Alexander Howden  
15 Aviation είναι φθηνότερη κατά £78,90 για ασφάλεια διάρκειας δυο χρόνων. Μια άλλη διαφορά μεταξύ των δυο προσφορών είναι ο τρόπος πληρωμής. Η πληρωμή προς τον οίκο Alexander Howden Aviation θα γίνει σε τέσσερις ίσες δόσεις ενώ προς τον οίκο Ross Agencies Ltd θα πρέπει να γίνει αμέσως με την υπο-  
20 γραφή του συμβολαίου. Έχω μιλήσει με τον οίκο Ross Agencies Ltd και μου λέχθηκε ότι πληρωμή σε τρεις δόσεις θα μπορούσε να διευθετηθεί χωρίς επιβάρυνση του ασφαλιστρού.

25 Ένα άλλο γεγονός το οποίο επιθυμώ να φέρω σε γνώση σας είναι το FAX με ημερομηνία 4 Ιουλίου 1991 του οίκου Alexander Howden Aviation με το οποίο μας πληροφορεί ότι σε περίπτωση ανανέωσης της ασφάλειάς μας με τον οίκο αυτό θα επωφεληθούμε μια έκπτωση £3000 η οποία αντιπροσωπεύει την επιστροφή για το έτος 90/91 λόγω μη υποβολής απαίτησης για  
30 αποζημίωση. Σε περίπτωση αποδοχής της έκπτωσης η προσφορά του οίκου Alexander Howden Aviation για το έτος 91/92 γίνεται £67.337,50 έναντι £70.177,00 του οίκου Ross Agencies Ltd ήτοι κατά πολύ πιο συμφέρουσα. Επισυνάπτω φωτοαντίγραφο του μηνύματος του οίκου Alexander Howden Aviation.

35 Είναι φανερό ότι και οι δυο προσφορές ικανοποιούν τις προδιαγραφές και επομένως όποια από τις δυο προτιμηθεί θα εξυπηρετήσει την Αστυνομία στην ασφάλιση των πτητικών μέσων της. Είμαι της γνώμης ότι θα ήταν καλό να ζητήσουμε από  
40 τον επιτυχόντα προσφοροδότη να μας υποβάλει προσφορά για την ασφάλιση των Deductibles του ελικοπτέρου που ανέρχονται σε £125.000,00. Αυτό θα αυξήσει ακόμη περισσότερο την ασφαλιστική κάλυψη.

Όλες οι προσφορές υποβάλλονται συνημμένα."

Μαζί με την πιο πάνω αξιολόγηση, υποβλήθηκε και το μήνυμα φαξ ημερ. 4.7.91, από το ενδιαφερόμενο μέρος προς τον ερευνητή της υπόθεσης Νίκο Σεργάρη, το κείμενο του οποίου έχει ως ακολούθως:

"Please be advised that further to our renewal submission dated 26.6.91 I have now negotiated with our underwriters who have agreed that due to the excellent record of your operation during the first 12 months we can offer a good experience return of premium on the 1990/1991 policies of CY£3000 (not CY£2500 as previously advised).

We very much hope that this will enable us to secure the renewal business on this much valued account.

I look forward to your confirmation that we have been appointed your broker again for the next 12 months wef 12.7.91."

Το Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών κατά τη συνεδρίασή του της 5.7.91, μελέτησε και αξιολόγησε τις προσφορές που υποβλήθηκαν και λαμβάνοντας υπόψη το οικονομικό όφελος που προκύπτει από την πληρωμή του ασφαλιστρού με δόσεις, κατακύρωσε την προσφορά στο ενδιαφερόμενο μέρος, που υπόβαλε την πιο συμφέρουσα προσφορά. Το σχετικό πρακτικό της απόφασης, που είναι το Παράρτημα Δ στην ένσταση, έχει ως ακολούθως:

"Ασφάλιση των ιπταμένων μέσω της Αστυνομίας

Μελετήθηκε η επιστολή του Αρχ. Αστυνομίας αρ. φακ. 253/3 ημερ. 3.7.91.

Λόγω της οριακής διαφοράς της τιμής προσφοράς των κ.κ. Alexander Howden and Ross Agencies που ανέρχεται μόνο σε (£70.337,50 - £70.177,00) £160,50 αποφασίσθηκε να ζητηθεί γνωμάτευση κατά πόσο θα πρέπει να ληφθεί υπόψη για σκοπούς αξιολόγησης των προσφορών το οικονομικό όφελος που θα προέλθει από την πληρωμή με δόσεις του ασφαλιστρού στους κ.κ. Alexander Howden παρόλο που δεν είχε ζητηθεί στους όρους των προσφορών.

Παρών ο κος. Ν. Σεργάρης

Σημείωμα

5 Σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχα με τη Γενική Εισαγγελία μου αναφέρθηκε ότι εφόσον οι όροι αποπληρωμής υποβλήθηκαν μαζί με την προσφορά, μπορούν να ληφθούν υπόψη στην αξιολόγηση των προσφορών.

10 Ενημερώθηκαν τηλεφωνικά τα μέλη του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών και αποφασίστηκε η κατακύρωση της προσφοράς στους κους ΑΙ. Howden που υπόβαλαν την πιο συμφέρουσα προσφορά."

15 Σαν αποτέλεσμα οι αιτητές, που υπέβαλαν την χαμηλότερη κατά £160,50 προσφορά, καταχώρησαν την παρούσα προσφυγή.

20 Ο βασικός λόγος ακυρότητας που προβάλλεται από το δικηγόρο των αιτητών, είναι πως η υποβολή της προσφοράς από το ενδιαφερόμενο μέρος ήταν παράτυπη και αντίθετη με τους όρους της προσφοράς αναφορικά με τον τύπο, το χρόνο που υποβλήθηκε και το πρόσωπο στο οποίο θα έπρεπε να απευθυνθεί. Πιο συγκεκριμένα, το παράπονο των αιτητών είναι ότι το ενδιαφερόμενο μέρος  
25 υπόβαλε την προσφορά του σε διαφορετικό τύπο από αυτόν που καθορίστηκε από τους όρους της προσφοράς και περιέλαβε όρους πληρωμής διά τεσσάρων ίσων δόσεων, ενώ στον τύπο της προσφοράς δεν αναφέρετο ότι οι προσφοροδότες μπορούσαν να καθορίσουν πληρωμή του ασφαλιστρού με δόσεις.

30 Ένα δεύτερο σημείο που ήγειραν είναι ότι μετά που υποβλήθηκαν οι προσφορές και παρήλθε η ημερομηνία υποβολής των, το ενδιαφερόμενο μέρος στις 4.7.91, απευθύνθηκε με το πιο πάνω αναφερόμενο μήνυμα φαξ ημερ. 4.7.91, στον ερευνόντα λειτουργό και το τηλεμήνυμα αυτό επισυνάφθηκε στην έκθεση αξιολόγησης των προσφορών που υποβλήθηκε από την αστυνομία στους καθ' ων η αίτηση.

35 Είναι γεγονός πως σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς, οι προσφορές θα έπρεπε να παραδοθούν στο γραφείο του Γενικού Λογιστή σαν Προέδρου του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών, όχι αργότερα από τις 9 π.μ. της 28.6.91 και ότι οι προσφορές που θα υποβάλλονταν μετά την πιο πάνω ημερομηνία, θα απορρίπτονταν.  
40 Επίσης οι προσφορές, σύμφωνα πάντα με τους όρους, θα έπρεπε να υποβληθούν σύμφωνα με τον τύπο που επροοδιοριζέτο εις το άρθρο 4 των όρων. Αυτός ο τύπος ακολουθήθηκε από το ενδιαφερόμενο μέρος, αλλά πέραν τούτου επισυνάφθηκε και η πιο πάνω αναφερό-

μενη επιστολή τους, η οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρετο και στον τρόπο πληρωμής του ασφάλιστρου δια τεσσάρων ίσων δόσεων.

Ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση εισηγήθηκε πως η προσφορά του ενδιαφερόμενου μέρους υποβλήθηκε στον καθορισμένο τύπο και πως η συνοδευτική επιστολή καθόριζε τον τρόπο πληρωμής και εφόσον οι όροι της αποπληρωμής υποβλήθηκαν μαζί με την προσφορά, μπορούσαν να ληφθούν υπόψη στην αξιολόγηση των προσφορών και ότι ήταν μέσα στα πλαίσια της διακριτικής ευχέρειας της αρμόδιας αρχής να τους λάβει υπόψη προς εξασφάλιση της πιο πάνω συμφέρουσας προσφοράς για το κράτος. Εξάλλου, ανέφερε, πως η ίδια ευκαιρία δόθηκε προς τους αιτητές να υποβάλουν τους δικούς τους όρους πληρωμής, εννοώντας τα όσα ανέφερε ο ερευνητής στην έκθεση αξιολόγησης στο σχετικό απόσπασμα που παρατίθεται πιο πάνω, πράγμα που δεν έκαμαν.

Σε ό,τι αφορά το μήνυμα φαξ του ενδιαφερόμενου μέρους, ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση ανέφερε πως τούτο δε λήφθηκε υπόψη και ότι για σκοπούς αξιολόγησης των προσφορών λήφθηκε υπόψη μόνο το οικονομικό όφελος που προκύπτει από την πληρωμή του ασφαλίστρου με δόσεις.

Είναι νομολογημένο ότι η διακήρυξη προσφοράς και οι όροι αποτελούν πράξη κανονιστικού περιεχομένου, που δεσμεύει τόσο τη διοίκηση όσο και τους διαγωνιζόμενους. Παράβαση ουσιώδους όρου της προκήρυξης συνιστά παράβαση νόμου και συνεπάγεται ακυρότητα. Οι όροι της προκήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά (βλ. *Μανουτράκο Ατδ v. Δημοκρατίας της Κύπρου* (1989) 3 Α.Α.Δ. 2671). Η αρχή αυτή της παράβασης ουσιώδους όρου, αντλείται από την αρχή που εφαρμόζεται στην περίπτωση παράβασης ουσιώδους τύπου που οδηγεί επίσης σε ακυρότητα. Ένας τύπος είναι ουσιώδης όταν η παράβασή του επιδρά στο αποτέλεσμα της απόφασης (βλ., μεταξύ άλλων, *Caramondani Bros Ltd v. Κυπριακής Δημοκρατίας* (1990) 3 Α.Α.Δ. 2772).

Πέραν των πιο πάνω, θα πρέπει επίσης να αναφερθεί πως είναι βασική αρχή πως οι προσφορές θα πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης από νομικής και πραγματικής πλευράς. Αυτό επιβάλλεται τόσο από τη συνταγματική αρχή της ισότητας, σύμφωνα με το άρθρο 28, όσο και τις εφαρμοζόμενες σε δημοπρασίες γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, που απαιτούν να τηρούνται οι γενικές περί ελεύθερου συναγωνισμού αρχές (βλ. *Medcon Construction v. Republic* (1968) 3 C.L.R. 548).

Από τα αδιαμφισβήτητα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης προκύπτει ότι οι καθ' ων η αίτηση, κατά παράβαση των όρων της προσφοράς, κατακύρωσαν την προσφορά στο ενδιαφερόμενο μέρος, παρά το γεγονός ότι τούτο παρέβη τους όρους της προσφοράς με το να υποβάλει πέραν του τύπου της προσφοράς και την πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή του, με την οποία καθόρισε αποπληρωμή των ασφαλιστρών με δόσεις, ενώ μια τέτοια ευχέρεια δεν παρείχεται από τους όρους και τον τύπο της προσφοράς. Επίσης, μετά την υποβολή και το άνοιγμα των προσφορών και στο στάδιο της αξιολόγησής τους από τον αξιολογούντα λειτουργό, διατυπώθηκε στην έκθεσή του (Παράρτημα Γ στην ένσταση) ότι ο ερευνών μίλησε με τους αιτητές και του ειπώθηκε ότι η πληρωμή σε τρεις δόσεις θα μπορούσε να διευθετηθεί χωρίς επιβάρυνση του ασφαλιστρού. Μια τέτοια συμπεριφορά προσβάλλει σίγουρα τις αρχές της χρηστής διοίκησης και δεν τοποθετεί σε ίση μοίρα τους αιτητές, οι οποίοι σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς, υπόβαλαν την προσφορά τους σύμφωνα με τον καθορισμένο τύπο, ο οποίος δεν έδινε τη δυνατότητα σε οποιοδήποτε προσφοροδότη να διατυπώσει όρον αποπληρωμής των ασφαλιστρών με δόσεις.

Η παράβαση αυτή του ενδιαφερόμενου μέρους αποτελεί παράβαση ουσιώδη, γιατί η πληρωμή των ασφαλιστρών με δόσεις επήρρασε στο αποτέλεσμα της απόφασης και εξουδετέρωσε την προσφορά των αιτητών, που ήταν χαμηλότερη.

Πέραν τούτου, παρόλο που στο κείμενο της προσβαλλόμενης απόφασης δε γίνεται αναφορά ότι οι καθ' ων η αίτηση κατά την αξιολόγηση των προσφορών έλαβαν υπόψη και την εκ Α.Κ.3.000 έκπτωση, που πρόσφερε το ενδιαφερόμενο μέρος με το προαναφερόμενο μήνυμα φαξ προς τον ερευνόντα λειτουργό, που στάληκε μετά το άνοιγμα των προσφορών, εντούτοις γίνεται φανερό πως η έκπτωση αυτή, που αφορούσε επιστροφή ασφαλιστρών της προηγούμενης χρονιάς, που θα εδίδετο όμως σε περίπτωση αποδοχής της προσφοράς του ενδιαφερόμενου μέρους, επηρέασε τους καθ' ων η αίτηση στη λήψη της επίδικης απόφασης. Τούτο γίνεται φανερό από το περιεχόμενο της επιστολής τους ημερ. 24.7.91 προς τους αιτητές, όπου διευκρινίζουν ότι η προσφορά δόθηκε στο ενδιαφερόμενο μέρος γιατί το ασφαλιστρο που ζήτησαν ήταν Α.Κ.70.337,50 μείον Α.Κ.3.000 έκπτωση (no claim bonus), πληρωτέο σε τέσσερις μηνιαίες δόσεις.

Από τα πιο πάνω αναφερθέντα προκύπτει, ότι το ενδιαφερόμενο μέρος παρέβη ουσιώδη όρο της προσφοράς και έθεσε τους αιτητές σε άνιση μοίρα και πέραν αυτού, η υποβολή των πιο πά-



νω στοιχείων από μέρους του ενδιαφερόμενου μέρους, που αφορά την επιστροφή ασφαλίστρου σε περίπτωση αποδοχής της προσφοράς τους, ήταν ανεπίτρεπτη. Η αποδοχή της προσφοράς του ενδιαφερόμενου μέρους αντιβαίνει προς την αρχή της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης των προσφοροδοτών.

5

Έχοντας καταλήξει στο συμπέρασμα αυτό, δεν κρίνω σκόπιμο να ασχοληθώ με τους άλλους λόγους ακυρότητας που υποβλήθηκαν από μέρους των αιτητών.

10

Κατά συνέπεια, η προσφυγή επιτυγχάνει. Η επίδικη απόφαση ακυρώνεται. Οι καθ' ων η αίτηση να πληρώσουν £150 έξοδα στους αιτητές.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με £150,-  
έξοδα.*

15