

8 Οκτωβρίου, 1993

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

GENTOGRADE MINERALS & METALS A G,

Ενάγοντες,

v.

ΠΛΟΙΟΥ "MOGLI",

Εναγομένων.

(Αγωγή Ναυτοδικείου Αρ. 85/93)

5 Δικονομία Ναυτοδικείου — Παράλειψη παράδοσης αντιγράφου του κλητηρίου εντάλματος από τον ενάγοντα στον Πρωτοκολλητή για σφράγιση και επίδοση στον εναγόμενο, κατά παράβαση του Κ.12 των Θεσμών Ναυτοδικείου — Αποτελεί απλή παρατυπία που μπορεί να θεραπευθεί με κατάλληλες οδηγίες του Δικαστηρίου.

10 Το Ναυτοδικείο ήγειρε αυτεπάγγελτα θέμα διερεύνησης των επιπτώσεων από την διαπιστωθείσα παράλειψη της ενάγουσας να παραδώσει στον Πρωτοκολλητή για σφράγιση και επίδοση στο
15 εναγόμενο πλοίο αντιγράφου του κλητηρίου εντάλματος στην αγωγή, κατά παράβαση του Κ.12 των Θεσμών Ναυτοδικείου. Ο δικηγόρος της ενάγουσας ισχυρίστηκε ότι η περίπτωση αυτή διακρινόταν από την περίπτωση όπου το ίδιο το κλητήριο ένταλμα είναι άκυρο λόγω μη πλήρωσης των προϋποθέσεων που θέτει ο Κ.5 των Θεσμών Ναυτοδικείου, και ότι η παρούσα περίπτωση αποτελούσε απλή παρατυπία που μπορούσε να θεραπευθεί με κατάλληλες οδηγίες του Δικαστηρίου.

Αποφασίστηκε ότι:

20 Σε αντίθεση με τις περιπτώσεις όπου το ίδιο το κλητήριο ένταλμα είναι θνησιγενές λόγω μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Κ.5 των Θεσμών Ναυτοδικείου, στην παρούσα περίπτωση η παράλειψη παράδοσης αντιγράφου του κλητηρίου εντάλματος στον Πρωτοκολλητή για σφράγιση και επίδοση στο εναγόμενο πλοίο, κατά παράβαση του Κ.12 των Θεσμών, αποτελούσε απλή παρατυπία που μπορούσε να θεραπευθεί με κατάλληλες οδηγίες του Δι-

25

καστηρίου.

Δόθηκαν οδηγίες για κατάθεση αντιγράφου του κλητηρίου εντάλματος μέσα σε πέντε ημέρες, και ορισμό νέας ημερομηνίας για εμφάνιση.

5

Υποθέσεις που αναφέρθηκαν:

Tradax Ocean Transportation S.A. v. Terminal Navigation Co. Ltd. (1988)
1 C.L.R. 349

Κάκουλλου v. Ποχουζούρη (Αρ.2), (1992) 1 Α.Α.Δ. 1503.

Σημείο που ηγήρθηκε αυτεπάγγελτα από το Δικαστήριο.

10

Σημείο που ηγήρθηκε αυτεπάγγελτα από το Δικαστήριο σχετικά με τη διαπίστωση ότι όχι μόνο δεν επιδόθηκε αλλά ούτε και παραδόθηκε αντίγραφο του κλητηρίου εντάλματος στον Πρωτοκολλητή για σφράγιση και επίδοση στον εναγόμενο όπως προβλέπει ο Κ.12 των Κυπριακών Θεσμών Ναυτοδικείου.

15

Ι. Ιωαννίδης για Στ. Μακμπράιντ, για τους ενάγοντες.

ΠΙΚΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Όταν η αγωγή ήλθε κατά την ορισθείσα ημέρα ενώπιον του δικαστηρίου, διαπιστώθηκε ότι όχι μόνο δεν επιδόθηκε αλλά ούτε και παραδόθηκε αντίγραφο του κλητηρίου εντάλματος στον Πρωτοκολλητή για σφράγιση και επίδοση στον εναγόμενο, όπως προβλέπει ο Κ.12 των κυπριακών Θεσμών Ναυτοδικείου (οι Θεσμοί). Έκρινα αναγκαίο να διερευνήσω τις επιπτώσεις της παράλειψης των εναγόντων στην αγωγή και τους κάλεσα να εκθέσουν τις απόψεις τους πάνω στο θέμα.

20

25

Στην *Tradax Ocean Transportation S.A. v. Terminal Navigation Co. Ltd. (1988)* 1 C.L.R. 349, αποφασίστηκε ότι το κλητήριο ένταλμα που εκδίδεται κατ' αντίθεση ή που δεν πληροί τις προϋποθέσεις που θέτει ο Κ.5 των Θεσμών, είναι θνησιγενές και επομένως δεν ενεργοποιεί τη δικαιοδοσία ναυτοδικείου.

30

Ο δικηγόρος των εναγόντων υπέβαλε ότι η παράλειψη σ' αυτή την υπόθεση διακρίνεται από εκείνη στην *Tradax* (ανωτέρω) επειδή δε σχετίζεται με τη γένεση της αγωγής αλλά με την επίδοση του κλητηρίου εντάλματος.

Κρίνω ότι πράγματι η **Tradax** διακρίνεται από την προκείμενη υπόθεση διότι όντως η παράλειψη εφοδιασμού του Πρωτοκολλητή με αντίγραφο του κλητηρίου εντάλματος δε συνιστά προσαπαιτούμενο αλλά παρεπόμενο της έγερσης της αγωγής και επομένως δεν επηρεάζει το θεμέλιο της διαδικασίας. Στην **Κάκουλλου v. Ποχουζούρη και Άλλης (Αρ.2)**, (1992) 1 Α.Α.Δ. 1503, διαπιστώθηκε ότι "... Μόνο όπου το θεμέλιο του δικονομικού μέτρου είναι διαβρωμένο, το διάβημα είναι εξ υπαρχής άκυρο και δεν μπορεί να προκύψει καμιά συνέπεια από αυτό.". Στην ίδια υπόθεση εξηγήσαμε ότι δικονομικό μέτρο είναι άκυρο σε τρεις περιπτώσεις: "... (α) Όταν δεν κοινοποιείται στην άλλη πλευρά, (β) όταν η γένεσή του είναι ακροσφαλής και (γ) όταν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος για την έκδοσή του.

Στην προκείμενη περίπτωση το κλητήριο ένταλμα ήταν έγκυρο. Η παράλειψη προσαγωγής αντιγράφου για επίδοση στον εναγόμενο συνιστούσε παρέκλιση από τις πρόνοιες του Κ.12 των Θεσμών η οποία όμως μπορεί να θεραπευθεί με την προσαγωγή του αντιγράφου του κλητηρίου εντάλματος που οι ενάγοντες έχουν εκδηλώσει πρόθεση να καταθέσουν προς συμμόρφωση με τους Θεσμούς. Η Δ.70 θ.1 των αγγλικών Θεσμών, που ίσχυαν το 1960 και τυγχάνουν εφαρμογής βάσει του Κ.237 των Θεσμών, προβλέπει ότι παρέκλιση από τις δικονομικές πρόνοιες δεν επιφέρει αφεαυτής την ακυρότητα του λαμβανόμενου μέτρου αλλά απλώς το καθιστά αντικανονικό, υποκείμενο στη διορθωτική δικαιοδοσία του δικαστηρίου [βλ. επίσης Δ.64 των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας που αντιστοιχεί με τη Δ.70 των παλαιών αγγλικών Θεσμών].

Προς το σκοπό προσαρμογής με τις πρόνοιες του Κ.12 και εναρμόνισης της διαδικασίας με τα θέσμιμα, δίδονται οι εξής οδηγίες:

- 30 (Α) Οι ενάγοντες θα καταθέσουν εντός πέντε ημερών αντίγραφο του κλητηρίου εντάλματος στον πρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου προς σφράγιση και επίδοση στο εναγόμενο πλοίο.
- 35 (Β) Στο κλητήριο το οποίο θα επιδοθεί στον εναγόμενο, θα καθορισθεί νέα ημερομηνία για την εμφάνιση του ενώπιον του δικαστηρίου μέσα στα χρονικά πλαίσια που καθορίζουν οι θεσμοί. Το γεγονός αυτό δε μεταβάλλει με οποιοδήποτε τρόπο την ημερομηνία έκδοσης του κλητηρίου εντάλματος η οποία παραμένει η 16/6/93.
- 40 Αν οι ενάγοντες παραλείψουν να συμμορφωθούν με τις οδη-

γίες του δικαστηρίου για καταχώριση αντιγράφου του κλητηρίου εντάλματος για τους προαναφερθέντες σκοπούς μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, η αγωγή θα εκπέσει και θα θεωρείται ως απορριφθείσα.

Διαταγή ως ανωτέρω. 5