

27 Νοεμβρίου, 1992

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΜΑΡΙΑ ΜΑΜΑ,

Αιτήτρια,

v.

ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 618/91).

5 *Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου — Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου —
Υπάλληλοι — Διορισμοί/Προαγωγές — Συνεντεύξεις — Δεν
υφίσταται υποχρέωση για καταγραφή των ερωτήσεων που
υποβάλλονται — Απαραίτητη μόνο η καταγραφή των εντυπώσεων
του διεξάγοντος τις συνεντεύξεις οργάνου.*

10 Η αιτήτρια επεξήγησε με την προσφυγή την ακύρωση της (κατ'
επανεξέταση) προαγωγής των ενδιαφερομένων μερών στη θέση
Γραμματειακού Λειτουργού.

10 Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή,
αποφάσισε ότι:

15 Δεν διαπιστώνεται οποιαδήποτε ατέλεια, ή ο,τιδήποτε μεμπτό,
είτε στη διεξαγωγή των συνεντεύξεων είτε στη διαμόρφωση των
απόψεων της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την απόδοση των
υποψηφίων. Δεν ήταν απαραίτητη ούτε η καταγραφή των
ερωτήσεων που υποβλήθηκαν από την Επιτροπή, ούτε η
20 καταγραφή οποιωνδήποτε άλλων στοιχείων, εκτός από τις
εντυπώσεις της Επιτροπής για την απόδοσή τους [Βλ. *Εκτωρίδης
v. Δημοκρατίας*, (Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 689)].

25 Όπως προκύπτει από την απόφαση του Συμβουλίου, τα
πορίσματα της Συμβουλευτικής Επιτροπής Επιλογής
συνεκτιμήθηκαν μαζί με όλα τα άλλα στοιχεία, με τρόπο που να
τεκμηριώνεται ο κυρίαρχικός ρόλος του Συμβουλίου στη λήψη και

διαμόρφωση της επίδικης απόφασης. Προκύπτει ότι η έρευνα του Συμβουλίου υπήρξε ενδελεχής και η απόφασή του άρτια αιτιολογημένη.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα. 5

Αναφερόμενη Απόφαση.

Εκτωρίδης ν. Δημοκρατίας (1990) 3 Α.Α.Δ. 922.

Προσφυγή.

10

Προσφυγή με την οποία προσβάλλεται η εγκυρότητα της απόφασης του Συμβουλίου του καθ' ου η αίτηση ιδρύματος που είχε ως αντικείμενο την πλήρωση δύο θέσεων Γραμματειακού Λειτουργού. 15

Κ. Ευσταθίου, για την αιτήτρια.

Π. Πολυβίου, για τους καθ' ων η αίτηση. 20

Cur. adv. vult.

ΠΙΚΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Το επίδικο θέμα είναι η εγκυρότητα της απόφασης του Συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου της 4/5/91 που είχε ως αντικείμενο την πλήρωση δύο θέσεων Γραμματειακού Λειτουργού. Με την απόφαση επιλέγησαν ως οι καταλληλότεροι υποψήφιοι και διορίστηκαν στις επίμαχες θέσεις η Αγνή Χατζηπαύλου και η Μαρία Μαυρομμάτη - τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η αιτήτρια που ήταν επίσης υποψήφια για τη θέση και πληρούσε, όπως και τα ενδιαφερόμενα μέρη, τα προσόντα για διορισμό στη θέση Γραμματειακού Λειτουργού, επιζητεί την ακύρωση της πράξης για δύο κυρίως λόγους: 25
30
35

(α) Την υιοθέτηση πλημμελούς διαδικασίας από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Επιλογής στον καταρτισμό της προπαρασκευαστικής πράξης της αξιολόγησης των υποψηφίων και υποβολής των πορισμάτων της, και 40

(β) παραγνώριση της υποψηφιότητας της αιτήτριας από το διορίζον σώμα, το Συμβούλιο του Ιδρύματος.

- Οι εξουσίες και το πλαίσιο λειτουργίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής Επιλογής, καθώς και του διορίζοντος σώματος, του Διοικητικού Συμβουλίου του Ρ.Ι.Κ., διέπονται από τους περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος
5 Κύπρου (Διορισμοί και Προαγωγές) Κανονισμούς του 1987 (ΚΔΠ 317/87).

- Άλλοι νομικοί λόγοι που προβάλλονται στην αίτηση για ακύρωση της πράξης, όπως παράλειψη διεξαγωγής
10 δέουσας έρευνας για τον προσδιορισμό των ουσιωδών γεγονότων και επαρκούς αιτιολόγησης της τελικής απόφασης, δεν τεκμηριώθηκαν με οποιοδήποτε τρόπο, ούτε προβλήθηκε οποιαδήποτε επιχειρηματολογία για την ύπαρξή τους.

- 15 Η απόφαση της 4/5/91 ήταν το αποτέλεσμα επαναληπτικής διαδικασίας για την πλήρωση των θέσεων. Η πρώτη απόφαση ακυρώθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο στην Προσφυγή 130/90 λόγω της κακής
20 συγκρότησης του Συμβουλίου που προέκυψε από την αντισυνταγματικότητα διατάξεων του Ν. 149/88 που διείπε τη σύσταση και λειτουργία του Συμβουλίου του Ρ.Ι.Κ. Η επανεξέταση ορθά περιορίστηκε στα δεδομένα που ίσχυαν στις 8/12/89 όταν το πρώτο πληρώθηκαν οι θέσεις.

- 25 Τα υπηρεσιακά στοιχεία των τριών υποψηφίων (αιτήτριας και ενδιαφερόμενων μερών) δεν καθιστούσαν με οποιοδήποτε μέτρο την επιλογή της αιτήτριας, εμφανέστερη προοπτική. Οι εμπιστευτικές εκθέσεις των
30 μερών για τα έτη 1984 - 88, φέρουν τα ενδιαφερόμενα μέρη να υπερέχουν σε αξία της αιτήτριας· ως προς την αρχαιότητα, το ενδιαφερόμενο μέρος Μαρία Μαυρομάτη υπερείχε της αιτήτριας, ενώ η τελευταία υπερείχε της Αγνής Χατζηπαύλου.

- 35 Αντικειμενική θεώρηση των δεδομένων των τριών υποψηφίων, δεν παρείχε οποιοδήποτε προβάδισμα στην αιτήτρια. Η ύπαρξη πιθανού λόγου που να καθιστά την
40 επιλογή των ενδιαφερομένων μερών ακροσφαλή, πρέπει να αναζητηθεί στη διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη λήψη της επίδικης απόφασης. Εξ αρχής πρέπει να αναφέρουμε ότι ο ισχυρισμός ότι παραγνωρίστηκε από το Συμβούλιο η υποψηφιότητα της αιτήτριας, στερείται

ερείσματος. Στα πρακτικά της απόφασης, ρητά μνημονεύεται ότι λήφθηκαν υπόψη τα υπηρεσιακά στοιχεία όλων των υποψηφίων και αξιολογήθηκαν με βάση τα κριτήρια της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας, που θέτει ο Καν. 8(1) ως το μέτρο για τη σύννομη άσκηση των εξουσιών του Συμβουλίου του Ρ.Ι.Κ.. 5

Οι ενστάσεις της αιτήτριας στρέφονται κατά κύριο λόγο κατά της αξιολόγησης των υποψηφίων από τη Συμβουλευτική Επιτροπή. Για την εκπλήρωση της συμβουλευτικής της αποστολής, η Επιτροπή κάλεσε τους υποψηφίους σε συνέντευξη, όπως είχε την εξουσία να πράξει σύμφωνα με τις διατάξεις του Καν. 6(3). Στα πορίσματά της η Συμβουλευτική Επιτροπή διαπιστώνει - 15

(α) Ότι όλοι οι υποψήφιοι κατείχαν τα προσόντα και κρίνονται κατάλληλοι για διορισμό στην επίμαχη θέση.

(β) Παρέχονται οι κρίσεις της Επιτροπής για την απόδοση των υποψηφίων κατά τις συνεντεύξεις. Η απόδοση του ενδιαφερόμενου μέρους Αγνής Χατζηπαύλου κρίνεται ως πολύ ικανοποιητική και εκείνη της αιτήτριας και του ενδιαφερόμενου μέρους Μαρίας Μαυρομάτη, ως ικανοποιητική. 20 25

Δε διαπιστώνεται οποιαδήποτε ατέλεια, ή ο,τιδήποτε μεμπτό, είτε στη διεξαγωγή των συνεντεύξεων είτε στη διαμόρφωση των απόψεων της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την απόδοση των υποψηφίων. Όπως ορθά επισημαίνεται από το δικηγόρο των καθ' ων η αίτηση, δεν ήταν απαραίτητη ούτε η καταγραφή των ερωτήσεων που υποβλήθηκαν από την Επιτροπή, ή η καταγραφή οποιωνδήποτε άλλων στοιχείων, εκτός από τις εντυπώσεις της Επιτροπής για την απόδοσή τους [βλ. *Εκτωρίδης ν. Δημοκρατίας* (Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 689, η απόφαση εκδόθηκε στις 15/3/90 και δημοσιεύτηκε στους τόμους (1990) 3 Α.Α.Δ. 922]. 30 35

Όπως προκύπτει από την απόφαση του Συμβουλίου, τα πορίσματα της Συμβουλευτικής Επιτροπής Επιλογής συνεκτιμήθηκαν μαζί με όλα τα άλλα στοιχεία, με τρόπο που να τεκμηριώνεται ο κυριαρχικός ρόλος του 40

Συμβουλίου στη λήψη και διαμόρφωση της επίδικης απόφασης. Προκύπτει ότι η έρευνα του Συμβουλίου υπήρξε ενδελεχής και η απόφασή του άρτια αιτιολογημένη.

5

Καταλήγω ότι δεν έχει τεμηριωθεί οποιοσδήποτε λόγος που να δικαιολογεί την ακύρωση της επίδικης απόφασης.

10 Η επίδικη απόφαση βεβαιώνεται στην ολότητά της, βάσει του Άρθρου 146.4(α) του Συντάγματος.

Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα.

15

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.