

23 Νοεμβρίου, 1992

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 1114/91).

5 *Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου — Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου — Υπάλληλοι — Διορισμοί/Προαγωγές — Το εύλογα επικτό — Η ερμηνεία του σχεδίου υπηρεσίας εκάστοτε ανάγεται κατ' αρχήν στην αρμοδιότητα του διορίζοντος οργάνου.*

Ο αιτητής ζήτησε την ακύρωση της προαγωγής του ενδιαφερομένου μέρους, στη θέση Ανώτερου Εφαρμοστή Μηχανικού, που πραγματοποιήθηκε κατ' επανεξέταση.

10 Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

15 1. Η αξιολόγηση των εμπιστευτικών εκθέσεων των δύο προς προαγωγή υποψηφίων από το Διοικητικό Συμβούλιο μπορούσε εύλογα να δικαιολογήσει το συμπέρασμα στο οποίο άχθηκαν οι καθ' ων η αίτηση ότι το ενδιαφερόμενο μέρος υπερείχε του αιτητή σε αξία.

20 2. Στην επίδικη απόφαση διαπιστώνεται ότι ο αιτητής είχε αρχαιότητα έναντι του ενδιαφερομένου μέρους, παράγοντας ο οποίος λήφθηκε δεόντως υπόψη στον προσδιορισμό της καταλληλότητάς του για προαγωγή στο πλαίσιο της συγκριτικής έρευνας στην οποία είχε προβεί το Συμβούλιο. Συνεκτίμηση του συνόλου των στοιχείων εκάτερου των υποψηφίων, καθιστούσε τουλάχιστο λογικά
25 επικτό την επιλογή του ενδιαφερομένου μέρους.

3. Οι καθ' ων η αίτηση είχαν ενώπιόν τους το σύνολο των υπηρεσιακών στοιχείων, τα οποία, όπως ρητά αναφέρεται στην απόφαση, λήφθηκαν υπόψη. Δε διαπιστώνεται ο,τιδήποτε στην απόφαση το οποίο να αποκαλύπτει πλάνη. 5
4. Οι καθ' ων η αίτηση εύλογα μπορούσαν να καταλήξουν, μέσα στο αναγνωρισμένο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους για την ερμηνεία των σχεδίων υπηρεσίας, ότι το ενδιαφερόμενο μέρος ικανοποιούσε τις σχετικές πρόνοιες του σχεδίου υπηρεσίας. 10

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή με την οποία ο αιτητής ζητά την ακύρωση της απόφασης των καθ' ων η αίτηση βάση της οποίας το ενδιαφερόμενο μέρος προάχθηκε στη θέση Ανώτερου Εφαρμοστή Μηχανικού, αντί του αιτητή. 15

Π. Σαρρής, για τον αιτητή.

Π. Πολυβίου, για τους καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult. 25

ΠΙΚΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Ο προσφεύγων εξαιτείται την ακύρωση της απόφασης των καθ' ων η αίτηση (5/9/91) βάσει της οποίας το ενδιαφερόμενο μέρος, ο Κυριάκος Αννίβα, προάχθηκε στη θέση Ανώτερου Εφαρμοστή Μηχανικού. Επρόκειτο για την επανεξέταση πλήρωσης της θέσης μετά την ακύρωση της πρώτης απόφασης λόγω κακής συγκρότησης του Συμβουλίου του Ρ.Ι.Κ. η οποία προέκυψε από τη δικαστική διακήρυξη ορισμένων άρθρων του Ν. 149/88, ως αντικείμενων προς το Σύνταγμα. Η επανεξέταση ακολούθησε τη νενομισμένη πορεία και η έρευνα περιορίστηκε στα στοιχεία που είχαν προκύψει κατά το χρόνο που λήφθηκε η πρώτη απόφαση (η απόφαση ακυρώθηκε με απόφαση του Δικαστηρίου της 10/6/91 στην Προσφυγή 725/89). Μετά από συνεκτίμηση όλων των ουσιωδών γεγονότων το Συμβούλιο κατέληξε στην επιλογή του ενδιαφερόμενου μέρους λόγω υπεροχής σε 30
35
40

- αξία και προσόντα έναντι του αιτητή, παράγοντες που κρίθηκαν ότι αντιστάθμιζαν την αρχαιότητα του προσφεύγοντος, του μόνου άλλου υποψηφίου για προαγωγή στην επίμαχη θέση. Η διαπίστωση ότι το
- 5 ενδιαφερόμενο μέρος υπερείχε σε αξία, τεκμηριώνεται από τις εμπιστευτικές εκθέσεις για τα έτη 1983-1987· υπερείχε επίσης του αιτητή σε προσόντα, όπως προκύπτει από τη σύγκριση των προσόντων των δύο υποψηφίων που περιέχονται στα υπηρεσιακά του στοιχεία. Επίσης ορθά
- 10 διαπιστώθηκε ότι ο αιτητής υπερείχε του ενδιαφερόμενου μέρους σε αρχαιότητα η οποία επεκτεινόταν σε περισσότερα των δύο χρόνων.

- Ο πρώτος λόγος για τον οποίο επιδιώκεται η ακύρωση
- 15 της απόφασης, είναι πλάνη περί τα πράγματα η οποία προέκυψε από την αποτίμηση της υπηρεσίας του αιτητή ως ικανοποιητικής και εκείνης του ενδιαφερόμενου μέρους ως πολύ ικανοποιητικής, από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Επιλογής [συμβουλευτικό όργανο - Κ3(1),
- 20 Κ.Δ.Π. 317/83], αξιολόγηση η οποία χαρακτηρίζεται ως εξ αντικειμένου εσφαλμένη. Ορθά υπεδείχθη από το δικηγόρο των καθ' ων η αίτηση ότι το Συμβούλιο υιοθέτησε μόνο εκείνο το μέρος της αξιολόγησης της Συμβουλευτικής Επιτροπής με το οποίο και οι δύο
- 25 υποψήφιοι κρίνονται ως κατάλληλοι για διορισμό και αγνόησε ολοσχερώς κάθε τι άλλο, περιλαμβανομένων και των παρατηρήσεων και των κρίσεων της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την καταλληλότητα ενός εκάστου υποψηφίου για διορισμό. Η αξιολόγηση εξάλλου των
- 30 εμπιστευτικών τους εκθέσεων από το ίδιο το Συμβούλιο, μπορούσε εύλογα να δικαιολογήσει το συμπέρασμα στο οποίο άχθηκαν οι καθ' ων η αίτηση ότι το ενδιαφερόμενο μέρος υπερείχε του αιτητή σε αξία.

- 35 Άλλος λόγος ο οποίος έχει προβληθεί για ακύρωση της επίδικης απόφασης, εκπηγάζει από τη μη απόδοση, όπως έγινε εισήγηση, της βαρύτητας που άρμοζε στην αρχαιότητα του αιτητή. Ούτε ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί. Στην επίδικη απόφαση διαπιστώνεται ότι ο
- 40 αιτητής είχε αρχαιότητα έναντι του ενδιαφερόμενου μέρους, παράγοντας ο οποίος λήφθηκε δεόντως υπόψη στον προσδιορισμό της καταλληλότητάς του για προαγωγή στο πλαίσιο της συγκριτικής έρευνας στην

οποία είχε προβεί το Συμβούλιο. Συνεκτίμηση του συνόλου των στοιχείων εκάτερου των υποψηφίων, καθιστούσε τουλάχιστο λογικά επιφύλακτα την επιλογή του ενδιαφερόμενου μέρους.

5

Ανυπόστατο επίσης κρίνω τον ισχυρισμό του αιτητή ότι δε δόθηκε η δέουσα σημασία ή ότι παραγνωρίστηκαν τα προσόντα του. Οι καθ' ων η αίτηση είχαν ενώπιόν τους το σύνολο των υπηρεσιακών του στοιχείων, τα οποία, όπως ρητά αναφέρεται στην απόφαση, λήφθηκαν υπόψη. Ούτε στο θέμα αυτό δε διαπιστώνεται ο,τιδήποτε στην απόφαση το οποίο αποκαλύπτει πλάνη.

10

Τέλος, ο αιτητής υπέβαλε, και αυτός είναι ο ισχνότερος από τους ισχυρισμούς του, ότι το ενδιαφερόμενο μέρος δεν πληρούσε το προσόν της πολύ μακράς και ευδόκιμης υπηρεσίας στη θέση Εφαρμοστή Μηχανικού που προβλέπει το σχέδιο υπηρεσίας ως απαραίτητο προσόν. Το ενδιαφερόμενο μέρος είχε υπηρετήσει σ' εκείνη τη θέση για 9 περίπου χρόνια και η υπηρεσία του εύλογα μπορεί να χαρακτηριστεί ως ευδόκιμη. Υπό το φως αυτών των δεδομένων, οι καθ' ων η αίτηση εύλογα μπορούσαν να καταλήξουν, μέσα στο αναγνωρισμένο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους για την ερμηνεία των σχεδίων υπηρεσίας, ότι το ενδιαφερόμενο μέρος ικανοποιούσε τις σχετικές πρόνοιες του σχεδίου υπηρεσίας.

15

20

25

Διαπιστώνεται ότι δεν έχει τεκμηριωθεί λόγος που να δικαιολογεί την ακύρωση της απόφασης του αρμόδιου διοικητικού οργάνου.

30

Η προσφυγή απορρίπτεται. Η επίδικη απόφαση επιβεβαιώνεται στην ολότητά της βάσει του Άρθρου 146.4(α) του Συντάγματος. Δεν εκδίδεται διαταγή για τα έξοδα.

35

*Η προσφυγή απορρίπτεται
χωρίς έξοδα.*