

5 Αυγούστου, 1992

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 146, 28 ΚΑΙ 29 ΤΟΥ  
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΕΤΗ,

Αιτήτρια,

v.

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 873/91).

5 Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος —  
Προσβαλλόμενες πράξεις — Εκτελεστή — Ενσωμάτωση της  
προσβαλλόμενης πράξης σε νέα εκτελεστή, μετά την άσκηση της  
προσφυγής — Απώλεια εκτελεστότητας — Συνέχιση της δίκης  
λόγω δυσμενών επιπτώσεων ή ζημίας του αιτητή.

10 Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Μεταθέσεις — Η εξετασθείσα  
περίπτωση σύννομη και απόλυτα αιτιολογημένη μετάθεσης  
Διευθυντή Σχολείων Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης.

Με την προσφυγή η αιτήτρια προσέβαλε τη μετάθεσή της, επ'  
ευκαιρία της προαγωγής της στη θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης  
Γενικής Εκπαίδευσης.

15 Εκ μέρους των καθ' ων η αίτηση υποβλήθηκε προδικαστική  
ένσταση ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως πρόωγη, γιατί η  
πράξη που προσβάλλεται με αυτή αποτέλεσε θέμα της ένστασης  
της αιτήτριας, που απορρίφθηκε από την Ε.Ε.Υ. στις 5/11/1991,  
20 μεταγενέστερα δηλαδή της καταχώρισης της προσφυγής. Ως εκ  
τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση απώλεσε την εκτελεστότητά της  
έχοντας συγχωνευθεί στην τελική απόφαση της 5/11/1991.

25 Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή,  
αποφάσισε ότι:

1. Εφόσον η απόφαση της 5/11/1991, έχοντας ληφθεί μετά που η

Ε.Ε.Υ έλαβε υπόψη της τα νέα στοιχεία που υποβλήθηκαν, αποτελεί νέα εκτελεστή διοικητική πράξη, στην οποία ενσωματώθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, η τελευταία έχασε την εκτελεστότητά της όταν η δεύτερη εκτελεστή απόφαση κοινοποιήθηκε στην αιτήτρια, έστω και με την ένσταση στη προσφυγή, όπως ορθά είναι η εισήγηση των καθ' ων η αίτηση (βλέπε *Δημοκρατία ν. Ματθαίου*). 5

Δεδομένου ότι παρέμειναν δυσμενείς επιπτώσεις, ή η αιτήτρια υπέστη οποιαδήποτε ζημιά, η δίκη δεν καταργείται. 10

2. Δεδομένου ότι, ενόψει των γεγονότων, η μη μετάθεση του ενδιαφερόμενου μέρους ήταν απόλυτα αιτιολογημένη με βάση τον Κανονισμό 11(1), όπως και των άλλων Διευθυντών που υπόκειντο σε μετάθεση και που προηγούντο της αιτήτριας λόγω μονάδων, η μετάθεση της αιτήτριας ήταν απόλυτα αιτιολογημένη και σύμφωνη με το Νόμο και τους ισχύοντες Κανονισμούς. 15

20

*Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*

*Αναφερόμενη Υπόθεση:*

*Δημοκρατία ν. Ματθαίου (1990) 3 Α.Α.Δ. 2452.* 25

### **Προσφυγή.**

Προσφυγή με την οποία η αιτήτρια προσβάλλει την απόφαση της καθ' ης η αίτηση Επιτροπής να την μεταθέσει στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, από 1/9/1991. 30

*Α. Κληρίδης, για την αιτήτρια.*

*Γ. Στυλιανίδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.* 35

*Cur. adv. vult.*

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την προσφυγή αυτή η αιτήτρια προσβάλλει την απόφαση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Ε.Ε.Υ.) να τη μεταθέσει στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, από 1/9/1991. 40

Στις 24/7/1991 η Ε.Ε.Υ. αποφάσισε τη μετάθεση της αιτήτριας, που προήχθηκε στη θέση Διευθυντή Σχολείων Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης από 1/9/1991, από το Πολέμι, όπου ήταν τοποθετημένη μέχρι τότε, στον Κάτω Πύργο, από 1/9/1991.

Κατά τη λήψη της απόφασής της η Ε.Ε.Υ. έλαβε υπόψη της τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από μέρους εκπαιδευτικών λειτουργών, για τη μετάθεση ή τη μη μετάθεσή τους, τις μονάδες που συγκέντρωναν οι προαχθέντες από 1/9/1991 στη θέση Διευθυντή και τις δηλώσεις που υπέβαλαν στις 21/6/1991 οι προαχθέντες σχετικά με τις προτιμήσεις τους.

Επίσης, όπως αναφέρεται στο σχετικό πρακτικό, έλαβε υπόψη της από τους προαχθέντες την περίπτωση της Καλής Χαραλαμπίδου της οποίας η έδρα, όπως και της αιτήτριας, ήταν η Πάφος, σχετικά με την κατάσταση της υγείας της και της υγείας του συζύγου της, για το οποίο θέμα ζήτησε γνωμοδότηση του Ιατροσυμβούλιου.

Ενόψει των στοιχείων που προέκυψαν από τη γνωμοδότηση του Ιατροσυμβούλιου, η Ε.Ε.Υ. αποφάσισε τη μετάθεση της αιτήτριας στο Γυμνάσιο Κάτω Πύργου και ταυτόχρονα ότι, η μη μετάθεση της κας. Χαραλαμπίδου από το Πολέμι, για το τρέχον σχολικό έτος, για σοβαρούς προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους, ήταν δικαιολογημένη.

Κατά τη διάρκεια της παρούσας διαδικασίας η κα. Χαραλαμπίδου θεωρήθηκε ενδιαφερόμενο μέρος και της επιδόθηκε αντίγραφο της προσφυγής.

Είναι ο ισχυρισμός της αιτήτριας ότι η απόφαση της Ε.Ε.Υ. πάσχει εξ υπαρχής ως παράνομη, δεδομένου ότι στο σχετικό πρακτικό της Ε.Ε.Υ., από 24/7/1991, αναφέρεται ότι είχε αποφασίσει τη μετάθεσή της στο Γυμνάσιο Κάτω Πύργου, επιφυλασσόμενη να επανεξετάσει το θέμα μετά τη λήψη της γνωμοδότησης του Ιατροσυμβούλιου. Η εισήγηση της αιτήτριας είναι ότι σύμφωνα με το νόμο και τους κανονισμούς δεν είναι δυνατόν να ληφθεί απόφαση με επιφύλαξη, αλλά έπρεπε η

Ε.Ε.Υ. να λάβει την πιο πάνω γνωμοδότηση του Ιατροσυμβουλίου πριν αποφασίσει για τις μεταθέσεις.

Επίσης, είναι η θέση της αιτήτριας ότι η Ε.Ε.Υ. παρέβηκε και τον Κανονισμό 11(2), σύμφωνα με τον οποίο τα μετρήσιμα κριτήρια, με αριθμητική αποτίμηση σε μονάδες, ήταν υπέρ της αιτήτριας σε σύγκριση με το ενδιαφερόμενο μέρος, που είχε λιγότερες μονάδες. 5

Είναι δε η εισήγησή της ότι το ενδιαφερόμενο μέρος επικαλέστηκε τους λόγους υγείας της και του συζύγου της όχι εξ αρχής, αλλά μόνο όταν τέθηκε θέμα μετάθεσής της. 10

Εκ μέρους των καθ' ων η αίτηση υποβλήθηκε προδικαστική ένσταση ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως πρόωρη, γιατί η πράξη που προσβάλλεται με αυτή αποτέλεσε θέμα της ένστασης της αιτήτριας που απορρίφθηκε από την Ε.Ε.Υ. στις 5/11/1991, μεταγενέστερα δηλαδή της καταχώρισης της προσφυγής. Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη απόφαση απώλεσε την εκτελεστότητά της έχοντας συγχωνευθεί στην τελική απόφαση της 5/11/1991. 15 20

Σύμφωνα με το αιτητικό της προσφυγής της, η αιτήτρια προσβάλλει την απόφαση της Ε.Ε.Υ. ημερομηνίας 24/7/1991, που δημοσιεύτηκε στον ημερήσιο τύπο στις 25/7/1991, είναι δε παραδεκτό ότι εναντίον της απόφασης αυτής η αιτήτρια καταχώρησε ένσταση στις 26/7/1991. 25

Όπως αναφέρεται στο πρακτικό της 29/8/1991, κατά την οποία συνεδρία εξετάστηκαν οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν, η Ε.Ε.Υ. επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει το θέμα μετά τη λήψη της γνωμοδότησης του Ιατροσυμβουλίου για το ενδιαφερόμενο μέρος. Στο πρακτικό δε της συνεδρίας, ημερομηνίας 11/9/1991 αναφέρονται τα ακόλουθα:- 30 35

"Στις 24/7/1991 η Επιτροπή είχε αποφασίσει τη μετάθεση της κας Παπαέτη στο Γυμνάσιο Κ. Πύργου, επιφυλασσομένη να επανεξετάσει το θέμα μετά τη λήψη της γνωμοδότησης του Ιατροσυμβουλίου. Ενόψει των νέων στοιχείων (ασθένεια συζύγου) η Επιτροπή αποφασίζει ότι, δικαιολογείται η μη μετάθεση της κας 40

5 Χαραλαμπίδου για το τρέχον σχολικό έτος, για σοβαρούς προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους, με βάση τον Κανονισμό 11 των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987 και να παραπεμφθεί η περίπτωση της κας Χαραλαμπίδου σε Ιατροσυμβούλιο.”

10 Και στις 5/11/1991 η Ε.Ε.Υ., ενόψει της γνωμοδότησης του Ιατροσυμβουλίου, αποφάσισε ότι δεν ενδείκνυται η μετάθεση του ενδιαφερόμενου μέρους από το Πολέμι, για λόγους υγείας.

15 Συνεπώς, εφόσον η απόφαση της 5/11/1991 έχοντας ληφθεί μετά που η Ε.Ε.Υ. έλαβε υπόψη της τα νέα στοιχεία που υποβλήθηκαν, αποτελεί νέα εκτελεστή διοικητική πράξη, στην οποία ενσωματώθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, η τελευταία έχασε την εκτελεστότητά της όταν η δεύτερη εκτελεστή απόφαση κοινοποιήθηκε στην αιτήτρια, έστω και με την ένσταση στην προσφυγή, όπως ορθά είναι  
20 η εισήγηση των καθ' ων η αίτηση (βλέπε σχετικά **Δημοκρατία ν. Ματθαίου**, Αναθεωρητική Έφεση 832, ημερομηνίας 12/7/1990)).

25 Δεδομένου ότι παρέμειναν δυσμενείς επιπτώσεις ή η αιτήτρια υπέστηκε οποιαδήποτε ζημιά, η δίκη δεν καταργείται (βλέπε **Ματθαίου** (πιο πάνω)).

30 Δεδομένου ότι, ενόψει των γεγονότων, η μη μετάθεση του ενδιαφερόμενου μέρους ήταν απόλυτα αιτιολογημένη με βάση τον Κανονισμό 11(1) των πιο πάνω Κανονισμών, όπως και των άλλων Διευθυντών που υπόκειντο σε μετάθεση και που προηγούντο της αιτήτριας λόγω μονάδων, καταλήγω στο συμπέρασμα ότι η μετάθεση της αιτήτριας ήταν απόλυτα αιτιολογημένη και σύμφωνα με το Νόμο και  
35 τους ισχύοντες Κανονισμούς.

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται.

40 Η αιτήτρια να πληρώσει τα έξοδα, τα οποία να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή.

*Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*