

8 Μαΐου, 1992

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ (ΑΡ.1)

*Καθ' ων η αίτηση.*

*(Υπόθεση Αρ. 324/90).*

---

*Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο — Αίτηση για επανάνοιγμα της υπόθεσης — Το επανάνοιγμα αποφασίζεται από το Δικαστήριο μόνο όταν προκύψουν γεγονότα μετά την επιφύλαξη της απόφασης — Μόνο σε εξαιρετικές περιστάσεις.*

5           Μετά την επιφύλαξη της απόφασης του Δικαστηρίου στην προσφυγή αυτή, ο αιτητής καταχώρησε αίτηση με την οποία ξητούσε επανάνοιγμα της υπόθεσης για να μπορέσει να αγορεύσει πραιτέρω όσον αφορά τα τυπικά προσόντα του ενδιαφερόμενου

10           μέρους.

          Το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την αίτηση, αποφάσισε ότι:

15           Ούτε ο Νόμος, ούτε οι Κανονισμοί προνοούν για το επανάνοιγμα υπόθεσης μετά την επιφύλαξη της απόφασης του Δικαστηρίου. Το επανάνοιγμα μπορεί να διαταχθεί από το Δικαστήριο μόνο στην περίπτωση που το ίδιο το Δικαστήριο κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται για το συμφέρον της δικαιοσύνης,

20           ενόψει γεγονότων τα οποία προέκυψαν μετά την επιφύλαξη της απόφασης. Μόνο σε εξαιρετικές περιστάσεις μπορεί να διαταχθεί το επανάνοιγμα της υπόθεσης.

Έχω εξετάσει την ένορκη δήλωση προς υποστήριξη της αίτησης

για επανάνοιγμα της υπόθεσης και συμφωνώ με τον ισχυρισμό των δικηγόρων των καθ' ων η αίτηση και του ενδιαφερόμενου μέρους, ότι ο αιτητής δεν παραθέτει συγκεκριμένα στοιχεία, αλλά απλώς κάνει γενικούς και αόριστους ισχυρισμούς. Επιπλέον, δεν παρέθεσε στοιχεία τα οποία περιέχονται και προβάλλονται στην αίτηση, δεν αποκαλύπτουν οποιοδήποτε νέο γεγονός ή στοιχείο το οποίο θα μπορούσε να δικαιολογήσει το επανάνοιγμα της προσφυγής. 5

*Η αίτηση απορρίπτεται με έξοδα.* 10

Αναφερόμενες υποθέσεις:

*Δημοκρατία ν. Σαμψών (1991) 1 Α.Α.Δ. 858.* 15

*Παπαϊωάννου και Άλλοι ν. Δημοκρατίας (1991) 3 Α.Α.Δ. 713.*

*Ορφανίδης και Άλλοι ν. Δημοκρατίας (1992) 3 Α.Α.Δ. 44.*

*P.I.K. και Άλλοι ν. Καραγιώργη και Άλλου (1991) 3 Α.Α.Δ. 159.* 20

*Lambrakis ν. The Republic (1970) 3 C.L.R. 72.*

**Αίτηση.** 25

Αίτηση με την οποία ο αιτητής ζητά το επανάνοιγμα της προσφυγής 324/90, η ακρόαση της οποίας συμπληρώθηκε στις 18/3/92.

*Γ. Κολοκασίδης για Α. Σκορδή, για τον αιτητή.* 30

*Λ. Δημητριάδου (δ/νις), Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.*

*Α. Δικηγορόπουλος, για το ενδιαφερόμενο μέρος.* 35

*Cur. adv. vult.*

Ο Δικαστής κ. Κούρρης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. 40

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ.: Με την παρούσα αίτηση ο αιτητής ζητά το επανάνοιγμα της προσφυγής 324/90, η ακρόαση της οποίας συμπληρώθηκε στις 18/3/92.

5 Η αίτηση υποστηρίζεται από ένορκη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι "είναι ορθό και δίκαιο όπως επανανοιχθεί η υπόθεση, ώστε να δυνηθεί ο αιτητής να αγορεύσει περαιτέρω, όσον αφορά τα τυπικά προσόντα του ενδιαφερομένου μέρους."

10 Οι καθ' ων η αίτηση και το ενδιαφερόμενο μέρος, έφεραν ένσταση στην πιο πάνω αίτηση. Η θέση τους είναι ότι η προσφυγή καταχωρήθηκε στις 21/4/90 και ο αιτητής είχε όλο το χρόνο να ερευνήσει το θέμα των προσόντων του ενδιαφερομένου μέρους πριν επιφυλαχθεί η απόφαση του Δικαστηρίου και ότι η πιο πάνω αίτηση είναι αντικανονική και δε θεμελιώνεται σε οποιοδήποτε άρθρο του Νόμου ή Διαδικαστικών Κανονισμών και ότι ο 15 αιτητής προβάλλει γενικούς και αόριστους ισχυρισμούς, χωρίς να παραθέτει συγκεκριμένα στοιχεία.

20 Ούτε ο Νόμος, ούτε οι Κανονισμοί προνοούν για το επανάνοιγμα υπόθεσης μετά την επιφύλαξη της απόφασης του Δικαστηρίου. Το επανάνοιγμα μπορεί να διαταχθεί από το Δικαστήριο μόνο στην περίπτωση που το ίδιο το Δικαστήριο κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται για το συμφέρον της δικαιοσύνης, ενόψει γεγονότων τα οποία προέκυψαν μετά την επιφύλαξη της απόφασης. Μόνο σε εξαιρετικές 25 περιστάσεις μπορεί να διαταχθεί το επανάνοιγμα της υπόθεσης. Το πλαίσιο και τα κριτήρια άσκησης της δικαιοδοσίας για το επανάνοιγμα υπόθεσης, προσδιορίζονται στις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου *Δημοκρατίας ν. Νίκου Σαμψών*, Πολιτική Έφεση αρ. 8532, ημερ. 26/9/91, *Νιόβης Παπαϊωάννου και άλλων ν. Κυπριακής Δημοκρατίας*, Αναθεωρητική Έφεση 891, ημερ. 26/11/91, *Ορφανίδη και Άλλων ν. Δημοκρατίας*, Υποθέσεις αρ. 416/88 και 445/88, ημερ. 14/2/92, *P.I.K. και Άλλοι ν. Καραγιώργη και Άλλου*, Αναθεωρητικές Εφέσεις 30 αρ. 1163, 1178 και 1179, ημερ. 14/2/91 και *Nicos Lambra-kis v. The Republic* (1970) 3 C.L.R. 72.

40 Έχω εξετάσει την ένορκη δήλωση προς υποστήριξη της αίτησης για επανάνοιγμα της υπόθεσης και συμφωνώ με τον ισχυρισμό των δικηγόρων των καθ' ων η αίτηση και του ενδιαφερομένου μέρους, ότι ο αιτητής δεν παραθέτει συγκεκριμένα στοιχεία, αλλά απλώς κάνει γενικούς και

αόριστους ισχυρισμούς. Επιπλέον, δεν παρέθεσε στοιχεία τα οποία προέκυψαν μετά την επιφύλαξη της απόφασης. Τα γεγονότα τα οποία περιέχονται και προβάλλονται στην αίτηση, δεν αποκαλύπτουν οποιοδήποτε νέο γεγονός ή στοιχείο το οποίο θα μπορούσε να δικαιολογήσει το επανάνοιγμα της προσφυγής. 5

Κρίνω ότι καμιά από τις προϋποθέσεις για το επανάνοιγμα της προσφυγής δεν έχει θεμελιωθεί και επομένως η αίτηση απορρίπτεται με έξοδα. Τα έξοδα να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή. 10

*Η αίτηση απορρίπτεται με έξοδα.*