

20 Νοεμβρίου, 1992

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, ΚΟΥΡΡΗΣ, ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ,
ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ, ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στές]

ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ,

Αίτητής.

v.

ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ, ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΤΑΞ ΛΕΜΕΣΟΥ ΚΑΙ
ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η Αίτηση-Κατηγορουμένων.

(Ποινική Αίτηση Αρ. 2/92).

5 Ο περί Ποινικής Δικονομίας Νόμος Κεφ. 155 άρθρο 174(1)(α)(ε) - Αί-
τηση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για διάταγμα με-
ταφοράς ποινικής υπόθεσης ορισμένης ενώπιον του Κακούργιοδι-
κειού Λεμεσού για εκδίκαση ενώπιον του Κακούργιοδικείου στη
Λευκωσία - Το διάταγμα μπορεί να εκδοθεί πριν την έναρξη της
προανάκρισης ή της δίκης, εφόσον ήθελε καταχωρηθεί ποινική
υπόθεση ή γίνει παραπομπή για δίκη στο Κακούργιοδικείο.

10 Ο περί Ποινικής Δικονομίας Νόμος Κεφ. 155 άρθρο 107 - Η δικαιο-
δοσία της δίκης ενώπιον του Κακούργιοδικείου αρχίζει με την κα-
ταχώρηση του κατηγορητηρίου.

15 Στην παρούσα υπόθεση το Ανώτατο Δικαστήριο εξέδωσε το αυ-
τούμενο διάταγμα εφόσον οι σκοποί του νόμου ικανοποιούνται με
την παραπομπή των καθ' ων η αίτηση από το Επαρχιακό Δικαστή-
ριο Λεμεσού σε δίκη ενώπιον του Κακούργιοδικείου Λεμεσού σε
συγκεκριμένη ημερομηνία.

Η αίτηση επιτρέπεται.

Υπόθεση που αναφέρθηκε:

*Attorney General of the Republic v Rossides & Others (1970) 2
C.L.R. 105.*

20 Ποινική αίτηση.

Αίτηση με την οποία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημο-
κρατίας ζητά από το Δικαστήριο, δυνάμει των διατάξεων
του Άρθρου 174 (1) (α) (ε) του Περί Ποινικής Δικονομίας

Νόμου, Κεφ. 155, διάταγμα όπως η ενώπιον του Κακουρ-
γοδικείου Λεμεσού ορισμένη για εκδίκαση Ποινική Υπό-
θεση Αρ. 19707/92 μεταφερθεί για εκδίκαση ενώπιον του
Κακουργοδικείου το οποίο θα συνεδριάζει στη Λευκω-
σία.

5

Α. Λουκαΐδης, Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημο-
κρατίας, μαζί με τον Μ. Τσαγγαρίδη, Δικηγόρο της
Δημοκρατίας, και Α. Δημητριάδου, (δ/δα), δικηγόρο
της Δημοκρατίας, για τον αιτητή.

Γ. Κακογιάννης με Μ. Κυπριανού, Χ'Πιέρα και Κ. Κα-
κουλλή (δ/δα), για τους καθ' ων η αίτηση.

10

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.
Με την αίτηση αυτή, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρα-
τίας ζητά από το Δικαστήριο, δυνάμει των διατάξεων του
'Αρθρου 174(1)(α)(ε) του περί Ποινικής Δικονομίας
Νόμου, Κεφ. 155, (ο "Νόμος"), διάταγμα όπως η ενώπιον
του Κακουργοδικείου Λεμεσού ορισμένη για εκδίκαση
Ποινική Υπόθεση Αρ. 19707/92 μεταφερθεί για εκδίκαση
ενώπιον του Κακουργοδικείου το οποίο θα συνεδριάζει
στη Λευκωσία.

15

20

Στην έναρξη της διαδικασίας, ο κ. Κακογιάννης, για
τους καθ' ων η αίτηση, υπέβαλε ότι η αίτηση είναι απαρά-
δεκτη ως πρόωγη, γιατί δεν υπάρχει εκκρεμούσα δίκη, εν
όψει του γεγονότος ότι ακόμα δεν έχει καταχωριστεί κατη-
γορητήριο, σύμφωνα με το 'Αρθρο 107 του Νόμου.

25

Παρέπεμψε το Δικαστήριο στην υπόθεση *Attorney-
General of the Republic v. Michalakis Christou Rossides and
Others* (1970) 2 C.L.R. 105, στις σελ. 109-110.

Ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας πρόβαλε ότι η εξουσία
του Δικαστηρίου, κάτω από το 'Αρθρο 174 του Νόμου,
ασκείται για προανάκριση ή δίκη, οι οποίες δεν είναι ανά-
γκη να είναι εκκρεμείς ή να έχουν αρχίσει. Είπε ότι υπάρ-
χει αντικείμενο για μεταφορά, γιατί οι καθ' ων η αίτηση
παρατέμφθησαν να δικαστούν στις 23 Νοεμβρίου, 1992,

30

από το Κακουργιοδικείο.

Το Δικαστήριο ερευνήσε την προηγούμενη νομολογία και κατέληξε ότι το σημείο που έχει εγερθεί δεν έχει αποφασιστεί σε καμιά προηγούμενη αίτηση.

- 5 Στην υπόθεση *Rassides*, (ανωτέρω), ο Γενικός Εισαγγελέας ζήτησε τη μεταφορά της προανάκρισης στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας. Παρεμπιπτόντως, ο Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που επιλήφθηκε της αίτησης, είτε ότι δεν ήταν δυνατό, στο στάδιο εκείνο, να γίνει δια-
10 ταγή για διεξαγωγή της δίκης ενώπιον του Κακουργιοδικείου στη Λευκωσία, γιατί δεν είχε ακόμα γίνει η προανάκριση και παραπομπή των κατηγορουμένων σε δίκη. Αυτό είναι το σκεπτικό των παρατηρήσεων του Δικαστή.

- 15 Το ουσιαστικό μέρος, για την παρούσα Απόφαση, του Άρθρου 174 έχει:-

"174.(1) Whenever, upon application as hereinafter provided, it is made to appear to the Supreme Court -

.....

- 20 it may order that the preliminary inquiry or trial be held by or before a Court other than the Court before which, but for such order, it would have been held."

- 25 Το Δικαστήριο, αφού μελέτησε την πιο πάνω νομοθετική διάταξη, πάνω στην οποία βασίζεται η αίτηση, κατέληξε ότι, με βάση τη συνήθη σημασία των λέξεων και την τε-
30 λολογική μέθοδο ερμηνείας, η εξουσία του Δικαστηρίου ασκείται για τη διεξαγωγή της προανάκρισης ή της δίκης από άλλο Δικαστήριο από εκείνο που ο Νόμος ορίζει. Ο σκοπός του νομοθέτη είναι να δώσει εξουσία στο Ανώτατο Δικαστήριο να διατάξει, εάν οι προϋποθέσεις του Νόμου ικανοποιούνται, τη μεταφορά της προανάκρισης ή της δίκης σε άλλο Δικαστήριο.

Το διάταγμα μπορεί να εκδοθεί πριν την έναρξη της

προανάκρισης ή της δίκης, εφόσον ήθελε καταχωρηθεί ποινική υπόθεση, ή γίνει παραπομπή για δίκη στο Κακουργιοδικείο, αντίστοιχα.

Με την καταχώριση του κατηγορητηρίου, σύμφωνα με το Άρθρο 107 του Νόμου, αρχίζει η διαδικασία της δίκης ενώπιον του Κακουργιοδικείου. 5

Στην παρούσα υπόθεση, οι καθ' ων η αίτηση παραπέμφθηκαν από Δικαστή του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού για να δικαστούν ενώπιον του Κακουργιοδικείου Λεμεσού, που συνέρχεται στις 23 Νοεμβρίου, 1992, ενώπιον του οποίου υποχρεούνται να παρουσιαστούν για να αντιμετωπίσουν τη δίκη τους. 10

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, η εισήγηση του κ. Κακογιάννη δεν γίνεται δεκτή.

Αίτηση επιτυγχάνει.