

5 Δεκεμβρίου, 1991

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΔΡ. Μ. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ

ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΥΓΕΙΑΣ,

Καθ' ου η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 903/91).

5 Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας — Πλήρωση κενής θέσης — Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος του 1990 — Άρθρο 29(1) και (2) — Η ΕΔΥ προβαίνει σε πλήρωση κενής θέσης μόνο μετά από πρόταση της αρμόδιας αρχής — Η πρόταση αυτή δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη αλλά το αναγκαίο διάβημα στην έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης.

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Προσδοκία προαγωγής — Ο δημόσιος υπάλληλος δεν έχει εκ του νόμου δικαίωμα προαγωγής αλλά προσδοκία.

10 Ο αιτητής με την προσφυγή του αυτή προσέβαλε την απόφαση του Υπουργού Υγείας να προτείνει στην ΕΔΥ την πλήρωση θέσης Ειδικού Ιατρού με βάση την ειδικότητα της Νευροχειρουργικής αντί της δικής του ειδικότητας.

15 Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29(1) και (2) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου του 1990 η αρμόδια αρχή έχει εξουσία να προτείνει στην ΕΔΥ την πλήρωση κενωθείσας θέσης.

20 Ήταν εισήγηση του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση ότι η επίδικη απόφαση δεν ήταν εκτελεστή διοικητική πράξη και περαιτέρω ότι ήταν μέσα στα πλαίσια της εξουσίας του υπουργού να ζητήσει από την ΕΔΥ την πλήρωση της θέσης στην ειδικότητα που έκρινε πως απαιτούσαν οι ανάγκες της υπηρεσίας.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

25 (1) Η γραπτή πρόταση από την αρμόδια αρχή προς την ΕΔΥ για την πλήρωση οποιασδήποτε θέσης είναι το αναγκαίο διάβημα στην έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης, που γίνεται από το ανεξάρτητο όργανο, την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Οι ανάγκες για την επαρκή λειτουργία της κρατικής μηχανής σε πρωταρχικό κρίνονται από την υπεύθυνη προς τούτο εξουσία, που

σύμφωνα με το άρθρο 54 του Συντάγματος είναι το Υπουργικό Συμβούλιο.

(2) Ο δημόσιος υπάλληλος δεν έχει εκ του νόμου δικαίωμα προαγωγής αλλά προσδοκία, που κρίνεται από το αρμόδιο κατά νόμο όργανο σύμφωνα με το νόμο και τις αρχές του διοικητικού δικαίου, και τις ευκαιρίες που παρέχει η υπηρεσία.

5

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον απόφασης του καθ' ου η αίτηση, να προτείνει στην ΕΔΥ την πλήρωση θέσης Ειδικού Ιατρού με βάση την ειδικότητα της Νευροχειρουργικής αντί της ειδικότητας του αιτητή.

10

Α.Σ. Αγγελίδης, για τον αιτητή.

Α. Βασιλειάδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α' , για τον καθ' ου η αίτηση.

15

Cur. adv. Vult.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Το αιτητικό μέρος της προσφυγής διατυπώνεται ως εξής:

"Απόφαση του Δικαστηρίου με την οποία να κηρύσσεται άκυρη και χωρίς νομικό αποτέλεσμα η απόφαση του καθ' ου η αίτηση, (όπως και κάθε επ' αυτής στηριζόμενη πράξη της ΕΔΥ) να προτείνει στην ΕΔΥ την πλήρωση θέσης Ειδικού Ιατρού με βάση την ειδικότητα της Νευροχειρουργικής αντί της ειδικότητας του αιτητή.

20

Απόφαση του Δικαστηρίου με την οποία να κηρύσσεται άκυρη η απόφαση του καθ' ου να καθορίσει και/ή να καταλείψει την κενή θέση Ειδικού Ιατρού στην ειδικότητα της Νευροχειρουργικής παρά τα διαβήματα και επιστολές του αιτητή."

25

Το παρέθεσα αυτούσιο για να καταδειχθεί στη συνέχεια το ανεδαφικό και αβάσιμο της αιτήσεως.

30

Οι διατάξεις του άρθρου 29 εδάφιο (1) και (2) του περι Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου του 1990 έχουν ως ακολούθως:

5 "29(1) Επιφυλασσομένων των διατάξεων των υπόλοιπων εδαφίων του άρθρου αυτού, η Επιτροπή δεν προβαίνει στην πλήρωση οποιασδήποτε θέσης παρά μόνο ύστερα από λήψη γραπτής πρότασης για το σκοπό αυτό από την αρμόδια αρχή.

10 (2) Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 33, η αρμόδια αρχή οφείλει να υποβάλλει πρόταση για πλήρωση μιας θέσης το βραδύτερο σε τέσσερις μήνες από την ημέρα που η θέση έχει δημιουργηθεί ή έχει κενωθεί."

15 Σύμφωνα με τις πιο πάνω διατάξεις ο υπουργός υγείας με γραπτή πρόταση του στην ΕΔΥ ζήτησε την πλήρωση της θέσης Ειδικού Ιατρού στην ειδικότητα της νευροχειρουργικής γιατί ο κάτοχος της έχει αφυπηρητήσει. Η ΕΔΥ έχει ήδη προβεί στην πλήρωση της θέσης με απόφαση της που ελήφθη μετά την καταχώρηση της παρούσας προσφυγής.

20 Ο αιτητής είναι επιμελητής και προϊστάμενος του ακτινοθεραπευτικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου. Με διαβήματά του ο ίδιος, καθώς και ο δικηγόρος του, αξίωσε από τις αρμόδιες υπηρεσίες να κατανεμηθεί η θέση του ειδικού ιατρού στον κλάδο του για να την καταλάβει ο
25 ίδιος.

30 Ο δικηγόρος του αιτητή εισηγείται πως η πρόταση της αρμόδιας αρχής προς την ΕΔΥ για πλήρωση θέσης σύμφωνα με το άρθρο 29 του Νόμου, που παρατίθεται πιο πάνω, είναι αυτοτελής διοικητική πράξη και επομένως
35 προσβάλλεται με το επίδικο διάβημα της προσφυγής. Επιπρόσθετος ισχυρισμός του είναι πως η αρμόδια αρχή δεν εδικαιούτο, στην προκειμένη περίπτωση, υποβάλλοντας την πρόταση στην Ε.Δ.Υ. να καθορίσει και την ειδικότητα της θέσης που θα επληρούτο. Αυτό θα έπρεπε να
35 αφεθεί στην διοικητική ευχέρεια της ΕΔΥ.

Ο δικηγόρος της Δημοκρατίας υπέβαλε πως η ενέργεια της αρμόδιας αρχής, να προτείνει δηλαδή στην ΕΔΥ την πλήρωση κενής θέσης, σύμφωνα με το άρθρο 29 του Νόμου, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη. Εισηγείται δε παραπέρα πως ήταν μέσα στα πλαίσια της εξουσίας της αρμόδιας αρχής να ζητήσει από την ΕΔΥ την πλήρωση της θέσης στην ειδικότητα που έκρινε πως απαιτούσαν οι ανάγκες της υπηρεσίας. Οι θέσεις ειδικού ιατρού, όταν δημιουργούνται, δεν κατανέμονται στο νόμο ή στους ετήσιους περί Προϋπολογισμού Νόμους στους διάφορους κλάδους ιατρικής, αναφέρεται σ' αυτούς απλώς ο συνολικός αριθμός των θέσεων. Εναπόκειται δε στην αρμόδια αρχή να ζητήσει την πλήρωση στις θέσεις των ειδικοτήτων που η ίδια, ως η εξουσία υπεύθυνη για τη δημόσια διοίκηση, κρίνει πρόσφορο.

Συμφωνώ με τις εισηγήσεις του δικηγόρου της Δημοκρατίας και πολύ λίγα έχω να προσθέσω. Η γραπτή πρόταση από την αρμόδια αρχή προς την ΕΔΥ για την πλήρωση οποιασδήποτε θέσης είναι το αναγκαίο διάβημα στην έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης, που γίνεται από το ανεξάρτητο όργανο, την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Οι ανάγκες για την επαρκή λειτουργία της κρατικής μηχανής σε προσωπικό κρίνονται από την υπεύθυνη προς τούτο εξουσία, που σύμφωνα με το άρθρο 54 του Συντάγματος είναι το Υπουργικό Συμβούλιο. Και βέβαια εδώ υπεισέρχεται και η Νομοθετική εξουσία. Τα όρια αρμοδιοτήτων των δύο εξουσιών καθορίζονται από το σύνταγμα, θέμα το οποίο δεν μας απασχολεί εδώ.

Ο δημόσιος υπάλληλος δεν έχει εκ του νόμου δικαίωμα προαγωγής αλλά προσδοκία, που συναρτάται από την αξιολύνη του, που κρίνεται από το αρμόδιο κατά νόμο όργανο σύμφωνα με το νόμο και τις αρχές του διοικητικού δικαίου, και τις ευκαιρίες που παρέχει η υπηρεσία.

Τελειώνοντας παρατηρώ πως, ενώ ο δικηγόρος του αιτητή εισηγείται από τη μια ότι η αρμόδια αρχή δεν είχε εξουσία να προτείνει στην ΕΔΥ την πλήρωση της θέσης του Ειδικού Ιατρού στην ειδικότητα της νευροχειρουργι-

κής, από την άλλη ζητά ουσιαστικά από το Δικαστήριο διακήρυξη πως έπρεπε να πληρωθεί η θέση του Ειδικού Ιατρού στην ειδικότητα της ακτινοθεραπευτικής, για να διοριστεί ο αιτητής.

- 5 Η προσφυγή απορρίπτεται και υπό τις περιστάσεις είμαι υποχρεωμένος να διατάξω όπως ο αιτητής επωμιστεί τα έξοδα της διαδικασίας.

*Προσφυγή απορρίπτεται.
Έξοδα σε βάρος του αιτητή.*