

20 Νοεμβρίου, 1991

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

## ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΝΑΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΚΕΡΥΝΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΤΟΥ  
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΜΕΣΩ  
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ,

Καθ' ων η Αίτηση.

(Υποθέσεις Αρ. 431/90, 432/90).

Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού — Οι Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμοι τον 1969 έως 1991 — Η Περί την Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού (ΑΔΕΑ) ρύθμιση — Άρθρα 9, 10(1) και (2), 8 καθώς και οι ομοίου περιεχομένου (προς τα άρθρα 9 και 10 του Νόμου) Κανονισμοί 14 και 15 των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Κανονισμών που εκδόθηκαν με βάση το άρθρο 19(2)(9) του Νόμου — Άρθρο 2 (όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 87/85): ο ορισμός της "αθλητικής δικαστικής υπόθεσης" — Η ΑΔΕΑ είναι διοικητικό όργανο το οποίο ασκεί διοικητική και όχι δικαστική εξουσία — Δεν είναι Δικαστήριο ούτε έχει τις εξουσίες του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως Διοικητικού Δικαστηρίου — Όργανο το οποίο εγκαθιδρύεται με νόμο έχει μόνο την αρμοδιότητα που ο νόμος του απονέμει — Η πρωτοβάθμια δικαιοδοσία της ΑΔΕΑ είναι περιοριστικά καθορισμένη στις προσφυγές, όπως αυτές καταχωρούνται σε αυτήν — Υπέρβαση και κατάχρηση εξουσίας της ΑΔΕΑ στην κριθείσα περίπτωση, εφόσον αποφάσισε την ακύρωση εγγραφής ταυτότητας για λόγο άλλο από αυτόν που προβλήθηκε στην προσφυγή ενώπιόν της.

Με τις προσφυγές αυτές οι αιτητές ζήτησαν την ακύρωση της απόφασης της Ανώτατης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού (ΑΔΕΑ) επί της Υπόθεσης Αρ. 17/1989, με την οποία ακυρώθηκε η εγγραφή και η ταυτότητα του ενδιαφερομένου μέρους που εκδόθηκε από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ερασιτεχνικής Κολύμβησης ως κολυμβητριας του Ναυτικού Ομίλου Κερύνειας. Το καιρίο ζήτημα ήταν η θεμελίωση της προσβαλλόμενης απόφασης σε λόγο άλλο από αυτόν που είχε προβληθεί στην προσφυγή ενώπιον της ΑΔΕΑ.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την προσβαλλόμενη απόφαση, αποφάσισε ότι:

1. Η ΑΔΕΑ είναι διοικητικό όργανο το οποίο ασκεί διοικητική και όχι δικαστική εξουσία. Η ΑΔΕΑ ιδρύθηκε, λειτουργεί και ασκεί αρμοδιότητα με βάση τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμους του 1969 έως 1991. Οι αρμοδιότητές της ορίζονται στο Άρθρο 9 και το Άρθρο 10(1) και (2) προσδιορίζει την άσκηση και τις προθεσμίες άσκησης προσφυγής ενώπιόν της. Η ΑΔΕΑ έχει εξουσία να ρυθμίσει τα των συνεδριάσεων και τη διαδικασία που ακολουθεί και να καθορίζει τα τέλη και έξοδα της διαδικασίας ενώπιόν της (Άρθρο 8). 5 10

2. Η έννοια του όρου "αθλητική δικαστική υπόθεση" ορίζεται στο άρθρο 2 του Νόμου, όπως τροποποιήθηκε από το Νόμο 87.

Το θέμα της γραπτής συγκατάθεσης του Ναυτικού Ομίλου Λευκωσίας δεν είναι θέμα δημόσιας τάξης όπως τα θέματα που απεπλάγγετα δικαιούνται να ερευνηθεί το Ανώτατο Δικαστήριο στην άσκηση της αναθεωρητικής του δικαιοδοσίας. Η ΑΔΕΑ είχε ενώπιόν της μία δικαστική υπόθεση με καθορισμένο ζήτημα και λόγω ακυρότητας να ερευνηθεί και να αποφασίσει. Όργανο το οποίο εγκαθιδρύεται με νόμο έχει μόνο την αρμοδιότητα που ο νόμος του απονέμει. Η πρωτοβάθμια δικαιοδοσία της ΑΔΕΑ είναι περιοριστικά καθορισμένη στις προσφυγές, όπως αυτές καταχωρούνται σ' αυτή. 15 20

Η ΑΔΕΑ ενήργησε με υπέρβαση και κατάχρηση εξουσίας και αντίθετα με το νόμο. 25

*Απόφαση ακυρώνεται χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

*Ethnikos v. KOA (1984) 3 CLR 831.*

*Lambrakis v. Republic (1970) 3 CLR 72.*

*Razis & Another v. Republic (1982) 3 CLR 45.* 30

### **Προσφυγές.**

Προσφυγές εναντίον απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία ακυρώθηκε η εγγραφή και η ταυτότητά της Βάσως Γεωργίου που εκδόθηκε από την ομοσπονδία ως κολυμβήτριας του Ναυτικού Ομίλου Κερύνειας. 35

*Α.Σ. Αγγελίδης, για τον αιτητή.*

Μ. Χριστοφίδης, για τους καθ' ων η αίτηση.

Α. Παπαχαραλάμπους, για το ενδιαφερόμενο μέρος.

*Cur. adv. vult.*

- ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.
- 5 Με τις προσφυγές αυτές οι αιτητές - Ναυτικός Όμιλος Κερύνειας, (ο "Όμιλος"), και Κυπριακή Ομοσπονδία Ερασιτεχνικής Κολύμβησης, (η "Ομοσπονδία"), αντίστοιχα, ζητούν την ακύρωση της απόφασης της Ανωτάτης Δικαστικής Επιτροπής Αθλητισμού, ("ΑΔΕΑ"), ημερομηνίας
- 10 4 Απριλίου, 1990, στην Υπόθεση Αρ. 17/1989, με την οποία ακυρώθηκε η εγγραφή και η ταυτότητα της Βάσως Γεωργίου που εκδόθηκε από την Ομοσπονδία ως κολυμβήτριας του Ομίλου.

- 15 Η Βάσω Γεωργίου γεννήθηκε στη Λεμεσό τη 1η Ιανουαρίου, 1977, από γονείς που κατάγονταν και ζούσαν στην Αγία Μαρίνα Σκυλλούρας της επαρχίας Λευκωσίας. Το 1974 με την προέλαση των τουρκικών στρατευμάτων οι γονείς της εκτοπίστηκαν στη Λεμεσό, όπου κατοικούν μέχρι σήμερα.

- 20 Με αίτηση ημερομηνίας 7 Αυγούστου, 1986, και μετά από σχετική διαδικασία η Βάσω Γεωργίου γράφτηκε κολυμβήτρια του Ομίλου που υπάγεται στην Ομοσπονδία.

Ο Όμιλος φρόντισε, άθλησε και χρησιμοποιούσε την αθλήτρια σε διάφορους κολυμβητικούς αγώνες.

- 25 Το 1989 λόγω διαφορών στους χρόνους των προπονήσεων ο Όμιλος έστειλε επιστολή ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου, 1989.

- 30 Στις 16 Οκτωβρίου, 1989, ο πατέρας της κολυμβήτριας με επιστολή του στον Όμιλο παραπονέθηκε, διαμαρτυρήθηκε και εξέφρασε πικρία. Στην επιστολή αυτή αναφέρει:-

"Με την επιστολή σας αυτή πικρία και μόνο καταφέ-

ρατε να δώσετε τόσο στην κόρη μου, όσο και σε όλη την οικογένειά μου. Πικρία γιατί αντί για ευχαριστώ για τις τόσες πολλές νίκες και διακρίσεις που πέτυχε για τον Ναυτικό Όμιλο, θυσιάζοντας όλο της τον χρόνο που θα χρησιμοποιούσε σαν κάθε παιδί της ηλικίας της, της δίνετε μόνο απειλητικές προειδοποιήσεις, κάνοντάς την να σας μισήσει." 5

Στις 3 Νοεμβρίου, 1989, δικηγόρος για τη Βάσω Γεωργίου ζήτησε από την Ομοσπονδία να τη διαγράψει από τη δύναμη του Ομίλου, γιατί η αίτηση εγγραφής της δεν υπογράφηκε από τον πραγματικό κηδεμόνα της. 10

Στις 13 Νοεμβρίου, 1989, η Ομοσπονδία απάντησε ότι δεν μπορούσε να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα, γιατί σύμφωνα με τη δήλωση του Ομίλου και με βάση τα στοιχεία που είχε η Ομοσπονδία, η κολυμβήτρια αυτή καλά ήταν γραμμένη στη δύναμη του Ομίλου. 15

Στις 21 Νοεμβρίου, 1989, καταχωρίστηκε στην Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού η προσφυγή 17/89 η οποία έχει:-

"ΘΕΜΑ:- Προσφυγή/επίλυσης Αθλητικής Διαφοράς/ Αθλητική Δικαστική Υπόθεση που αφορά την Βάσω Γεωργίου 20

Διά της παρούσης η Βάσω Γεωργίου ζητεί την ακύρωσιν της εγγραφής και/ή ταυτότητος της που εξεδόθη από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ερασιτεχνικής Κολυμβήσεως προς όφελος του Ναυτικού Ομίλου Κερύνειας. 25

Η αιτήτρια βασίζεται επί του γεγονότος ότι ούτε η αιτήτρια ούτε ο νόμιμος κηδεμόνας της υπέγραψαν οποιαδήποτε δήλωση εγγραφής στο Ναυτικό Όμιλο Κερύνειας. 30

Άρα και η άρνησις της Κυπριακής Ερασιτεχνικής Κολυμβήσεως ημερ. 13.11.89 όπως διαγράψει την αιτή-

τρια από τη δύναμη του Ναυτικού Ομίλου Κερύνειας είναι άκυρη και/ή παράνομος."

Στις 27 Νοεμβρίου, 1989, η Γραμματεία της ΑΔΕΑ ειδοποίησε την Ομοσπονδία για την προσφυγή.

- 5 Στις 15 Φεβρουαρίου, 1990, παρουσιάστηκαν ενώπιον της ΑΔΕΑ ο δικηγόρος της αιτήτριας Βάσως Γεωργίου και ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας. Το ουσιαστικό μέρος του πρακτικού έχει:-

- 10 "Στην παρούσα υπόθεση υπάρχει ισχυρισμός ότι η αίτηση της αιτήτριας προς την Κυπριακή Ομοσπονδία Ερασιτεχνικής Κολύμβησης δεν υπογράφηκε από τον πατέρα και κηδεμόνα της όπως έπρεπε να γίνει και ότι η υπογραφή πρέπει να έχει πλαστογραφηθεί."

- 15 Η υπόθεση αναβλήθηκε για να ειδοποιηθεί ο Όμιλος να παρουσιαστεί στην υπόθεση.

Στις 16 Φεβρουαρίου, 1990, η Γραμματεία της ΑΔΕΑ έστειλε στον Πρόεδρο και Γενικό Γραμμάτεα του Ομίλου την πιο κάτω επιστολή:-

"ΘΕΜΑ: ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΔΕΑ ΑΡ 17/89

- 20 ΠΡΟΣΦΥΓΗ/ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΔΙΑΦΟΡΑ

ΒΑΣΩΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΝΑΝΤΙΟΝ

Κ.Ο.Ε.Κ

- 25 Η πιο πάνω Αθλητική Διαφορά εκκρεμεί ενώπιον της ΑΔΕΑ και στην οποία υπάρχει ισχυρισμός εκ μέρους της αιτήτριας ότι η υπογραφή του πατέρα της Αναστάση Γεωργίου που αναγράφεται στην αίτηση εγγραφής της στον Ν.Ο.Κερύνειας δεν είναι του ιδίου, ούτε του κηδεμόνα της.

Εν όψει των γεγονότων ότι είσθε ο Πρόεδρος και

Γενικός Γραμματέας του Ν.Ο.Κερύνειας που έχει σχέση με την πιο πάνω υπόθεση καλείσθε να παρουσιασθείτε την Πέμπτη 22 Φεβρουαρίου και ώρα 3.30 μμ στα Γραφεία της ΑΔΕΑ οδός Φιλοκύπρου 18, 1ος όροφος 'Εγκωμη, Λευκωσία."

5

Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι για την εγγραφή της κολυμβήτριας στον Όμιλο, η οποία κατάγεται από την επαρχία Λευκωσίας, δεν δόθηκε γραπτή συγκατάθεση του Ναυτικού Ομίλου Λευκωσίας. Η ΑΔΕΑ ερεύνησε το λόγο στον οποίο στηρίχτηκε η προσφυγή και τον τελευταίο ισχυρισμό.

10

Στις 4 Απριλίου, 1990, η ΑΔΕΑ εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση στην προσφυγή 17/89. Η ΑΔΕΑ δεν αποφάσισε πάνω στο λόγο που προβλήθηκε στην προσφυγή αλλά κατέληξε ότι δεν υπήρξε γραπτή συγκατάθεση του Ναυτικού Ομίλου Λευκωσίας, και για το λόγο τούτο, κήρυξε άκυρη την εγγραφή της Βάσως Γεωργίου στον Όμιλο.

15

Οι λόγοι ακυρότητας της πιο πάνω απόφασης που προβλήθηκαν και αναπτύχθηκαν είναι:-

20

1. Έλλειψη και υπέρβαση αρμοδιότητας.
2. Η απόφαση είναι αντίθετη με το νόμο.
3. Παράβαση των κανόνων φυσικής δικαιοσύνης με την έννοια ότι δεν δόθηκε η ευκαιρία στους αιτητές να θέσουν την υπόθεση τους ενώπιον της ΑΔΕΑ.

25

Η ΑΔΕΑ είναι διοικητικό όργανο το οποίο ασκεί διοικητική και όχι δικαστική εξουσία. (Βλ. *Ethnikos v. K.O.A.* (1984) 3 C.L.R. 831.)

Η ΑΔΕΑ ιδρύθηκε, λειτουργεί και ασκεί αρμοδιότητα με βάση τους περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού

30

Νόμους του 1969 έως 1991, (Νόμοι Αρ. 40/69, 22/72, 2/73, 51/77, 27/79, 79/80, 87/85 και 140/91), (ο "Νόμος").

Οι αρμοδιότητες της ΑΔΕΑ ορίζονται στο Άρθρο 9, το ουσιαστές μέρος του οποίου έχει:-

5 "9. Η Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού κέ-  
κτηται τας εξής αρμοδιότητας:

(1) Ως πρωτοβάθμιος Δικαστική Επιτροπή -

· (α) όπως εκδικάζη αθλητικές δικαστικές υπο-  
θέσεις οσάκις το καταστατικόν της οικείας αθλη-  
10 τικής ομοσπονδίας δεν προβλέπει περί τούτου"

Το Άρθρο 10(1) και (2) προσδιορίζει την άσκηση και  
τις προθεσμίες άσκησης προσφυγής ενώπιον της ΑΔΕΑ  
και έχει:-

15 "10(1) Η διαδικασία ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστι-  
κής Επιτροπής Αθλητισμού πρωτοβαθμίου ή δευτερο-  
βαθμίου, άρχεται διά προσφυγής ήτις ασκείται υπό πα-  
ντός ενδιαφερομένου προσώπου, αθλητικού σωματείου  
ή αθλητικής ομοσπονδίας, ή του Οργανισμού.

20 (2) Η προσφυγή ενώπιον της Ανωτάτης Δικαστικής  
Επιτροπής Αθλητισμού ως πρωτοβαθμίου τοιαύτης  
ασκείται εντός δεκαπέντε ημερών από της ημέρας, καθ'  
ην ανεφύη η διαφορά, ή τη αδεία του Οργανισμού ανά  
πάσαν περίοδον εν περιπτώσει ανακαλύψεως παρατυ-  
πίας, η δε έφεσις εντός οκτώ ημερών από της ημέρας,  
25 καθ' ην κοινοποιήθη η απόφασις, ήτις προσβάλλεται  
διά της εφέσεως."

Η ΑΔΕΑ έχει εξουσία να ρυθμίσει τα των συνεδριάσε-  
ων και τη διαδικασία που ακολουθεί και να καθορίζει τα  
τέλη και έξοδα της διαδικασίας ενώπιον της - Άρθρο 8.

30 Αθλητική δικαστική υπόθεση ορίζεται στο Άρθρο 2  
του Νόμου, όπως τροποποιήθηκε από το Νόμο 87/85, ως

εξής:-

"αθλητική δικαστική υπόθεσις' σημαίνει οιανδήποτε διαφοράν ήτις ήθελεν αναφυή μεταξύ αθλητικών ομοσπονδιών ή μεταξύ αθλητικών σωματείων ή μεταξύ αθλητών, προπονητών, διαιτητών και κριτών, περιλαμβάνει δε πάσαν διαφοράν σχέσιν έχουσαν προς τον αθλητισμόν και πάσαν παράβασιν ή μη συμμόρφωσι· προς οιανδήποτε διάταξιν των δυνάμει του παρόντος Νόμου εκδιδομένων Κανονισμών:"

5

Ο δικηγόρος των αιτητών εισηγήθηκε ότι η ΑΔΕΑ, η οποία άσκησε πρωτοβάθμια δικαιοδοσία, υπερέβει την αρμοδιότητα της και ερεύνησε θέματα τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στην προσφυγή 17/89. Η αναφορά στην έλλειψη γραπτής συγκατάθεσις του Ναυτικού Ομίλου Λευκωσίας αποτελεί άλλη δικαστική διαφορά η οποία ανεφύει απο το 1986. Δεν καταχωρίστηκε προσφυγή γι' αυτή την υπόθεση. Εν πάση περιπτώσει η προσφυγή ήταν, στην έκταση που αναφέρεται στο θέμα τούτο, εκπρόθεσμη γιατί έστω και αν η ανακάλυψη της παρατυπίας έγινε μεταγενέστερα, δεν λήφθηκε άδεια από τον Οργανισμό.

10

15

20

Ο δικηγόρος των καθ' ων η Αίτηση ισχυρίστηκε ότι η "παρατυπία" του 1986 είναι καθοριστική και η ΑΔΕΑ είχε δικαίωμα και αρμοδιότητα να ερευνήσει αυτεπάγγελτα το σημείο που διεφάνει στα πλαίσια της ενώπιον της διαδικασίας και αφορούσε την νομιμότητα της όλης σχέσις. Αναφέρθηκε στην αυτεπάγγελτη δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και στις αποφάσεις *Nicos Lambrakis v. Republic (Educational Service Committe)* (1970) 3 C.L.R. 72, *Razis & Another v. Republic* (1982) 3 C.L.R. 45, 49 για υποστήριξη του ισχυρισμού του.

25

30

Η ΑΔΕΑ δεν είναι Δικαστήριο ούτε έχει τις εξουσίες του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως Διοικητικού Δικαστηρίου.

Το θέμα της γραπτής συγκατάθεσις του Ναυτικού Ομίλου Λευκωσίας δεν είναι θέμα δημόσιας τάξις όπως τα



θέματα που αυτεπάγγελτα δικαιούται να ερευνήσει το Ανώτατο Δικαστήριο στην άσκηση της αναθεωρητικής του δικαιοδοσίας.

5 Η ΑΔΕΑ είχε ενώπιόν της μια δικαστική υπόθεση με καθορισμένο ζήτημα και λόγο ακυρότητας να ερευνήσει και να αποφασίσει.

Όργανο το οποίο εγκαθιδρύεται με νόμο έχει μόνο την αρμοδιότητα που ο νόμος του απονέμει.

10 Οι Κανονισμοί 14 και 15 των περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Κανονισμών που εκδόθηκαν με βάση το Άρθρο 19(2)(α) του Νόμου επαναλαμβάνουν τις πρόνοιες των Άρθρων 9 και 10 του Νόμου μόνο.

15 Η πρωτοβάθμια δικαιοδοσία της ΑΔΕΑ είναι περιοριστικά καθορισμένη στις προσφυγές, όπως αυτές καταχωρούνται σ' αυτή.

Η ΑΔΕΑ ενήργησε με υπέρβαση και κατάχρηση εξουσίας και αντίθετα με το νόμο.

Για τον πιο πάνω λόγο οι προσφυγές επιτυγχάνουν.

20 Η προσβαλλόμενη απόφαση της ΑΔΕΑ στην προσφυγή 17/89 ακυρώνεται.

25 Αυτό, όμως, δεν είναι το τέλος του δρόμου, γιατί η ΑΔΕΑ, στην προσφυγή 17/89 με βάση τα ενώπιόν της στοιχεία, έχει να αποφασίσει το θέμα που ηγήθηκε σχετικά με τη γραπτή συγκατάθεση του πατέρα ή κηδεμόνα της ανήλικης Βάσως Γεωργίου.

Καμιά διαταγή για έξοδα.

*Επίδικη απόφαση ακυρώνεται χωρίς έξοδα.*