

19 Νοεμβρίου, 1991

[ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ, Δαστής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ,

Αιτητής.

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Καθ' ων η Αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 1110/90).

5 Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου — Συγκρότηση Διοικητικών Συμβου-  
λίων — Ο Περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαί-  
ου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμος του 1988 —  
Νόμος 149/88 — Άρθρο 3(4) και (5) — Συγκρότηση Διοικητικών  
Συμβουλίων — Οι πρόνοιες του άρθρου αυτού κηρύχθηκαν αντι-  
συνταγματικές από το Ανώτατο Δικαστήριο — Άκυρες οι αποφά-  
σεις των Διοικητικών Συμβουλίων που συγκροτήθηκαν βάσει του  
πιο πάνω Νόμου.

10 Το μοναδικό θέμα που εξετάστηκε στην παρούσα προσφυγή  
ήταν κατά πόσο η επίδικη απόφαση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύ-  
πρου έπρεπε ή όχι να ακυρωθεί ενόψει της απόφασης της Ολομέ-  
λειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις Αναθεωρητικές Επέσεις  
1163, 1178 και 1179, σύμφωνα με την οποία οι πρόνοιες των εδα-  
φίων (4) και (5) του άρθρου 3 του Περί Ορισμένων Νομικών Προ-  
σώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων)  
15 Νόμου του 1988 (Ν. 149/88) που ρύθμιζαν τα της συγκρότησης των  
Διοικητικών Συμβουλίων κηρύχθηκαν αντισυνταγματικές.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση,  
αποφάσισε ότι:

20 Η απώλεια της νόμιμης ιδιότητας των μελών του Διοικητικού  
Συμβουλίου της Αρχής που επήλθε με την κήρυξη ως αντισυνταγ-  
ματικών των νομοθετικών προνοιών με βάση τις οποίες είχε συγ-  
κροτηθεί, καθιστά χωρίς αμφιβολία άκυρη την προσβαλλόμενη  
25 απόφαση ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλο λόγο ακύρωσης που  
προβάλλεται στην προσφυγή.

Επίδικη απόφαση ακυ-  
ρώνεται χωρίς έξοδα

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

*Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και Άλλοι ν. Καραγιώργη και Άλλων (1991) 3 ΑΑΔ 159·*

*Χατζηβασιλείου ν. Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (1991) 4 ΑΑΔ. 1005·*

5

*Παναγιώτου ν. Υπουργού Παιδείας και Άλλου (1991) 3 ΑΑΔ 270·*

*Πετούσης ν. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (1991) 4 ΑΑΔ. 1166·*

*Σάββα και Άλλος ν. Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (1991) 4 ΑΑΔ. 2223.*

**Προσφυγή.**

10

Προσφυγή εναντίον απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία διορίστηκαν τα ενδιαφερόμενα μέρη στις κενές θέσεις Βοηθού Μηχανολόγου Μηχανικού αντί του αιτητή.

*Α.Σ. Αγγελίδης, για τον αιτητή.*

*Ρ. Χαραλάμπους για Γ. Κακογιάννη, Δικηγόρος για την καθ' ης η αίτηση Αρχή.*

15

*Cur. adv. vult.*

ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την προσφυγή αυτή ο Αιτητής Πέτρος Ξενοφώντας ζητά την ακύρωση της απόφασης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου με την οποία διορίστηκαν τα 13 Ενδιαφερόμενα Μέρη που κατονομάζονται στην προσφυγή στις 13 αντίστοιχες κενές θέσεις Βοηθού Μηχανολόγου Μηχανικού.

20

Η προσβαλλόμενη απόφαση λήφθηκε στις 18 Οκτωβρίου 1990 από το Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής το οποίο είχε συγκροτηθεί με βάση τη διαδικασία που καθορίστηκε με τα εδάφια (4) και (5) του άρθρου 3 του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου του 1988 (Νόμος αρ. 149/88). Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (που στη συνέχεια θα αναφέρεται ως η "Αρχή") είναι νομικό πρόσωπο

25

30

δημοσίου δικαίου που συστάθηκε με το άρθρο 3 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου, Κεφ. 171, εμπίπτει δε στον όρο "ορισμένο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου" όπως καθορίζεται στο άρθρο 2 του Νόμου αρ. 149/88.

5 Η Αρχή, με την Ένσταση που καταχώρησε, αρνείται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση υπόκειται σε ακύρωση για οποιοδήποτε από τους λόγους ακύρωσης που προβάλλονται στην προσφυγή και οι οποίοι αναφέρονται στη διαδικασία που ακολούθησε, στην έρευνα που διεξήχθη και  
10 στον τρόπο που η Αρχή άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια κατά τη λήψη της προσβαλλόμενης απόφασης. Εν τούτοις, η Αρχή τόσο στην Ένσταση της όσο και με διευκρινιστική δήλωση του ευπαιδευμένου δικηγόρου της στη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας, έχει υποβάλει την εισήγηση  
15 ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο ότι η συγκρότηση του Διοικητικού της Συμβουλίου κατά τον ουσιώδη χρόνο ήταν παράνομη εφόσον τόσο ο Πρόεδρος του όσο και τα μέλη του είχαν διοριστεί με βάση τις πρόνοιες των εδαφίων (4) και (5) του άρθρου 3  
20 του Νόμου αρ. 149/88, οι οποίες κηρύχθηκαν αντισυνταγματικές από την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις Αναθεωρητικές Εφέσεις αρ. 1163, 1178 και 1179 *Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και άλλοι ν. Χρίστου Καραγώργη και άλλων* (1991) 3 Α.Α.Δ. 159.

25 Ο ευπαιδευτος δικηγόρος του Αιτητή συμφώνησε με την εισήγηση της Αρχής και εκάλεσε το Δικαστήριο να την υιοθετήσει και να ακυρώσει τους επίδικους διορισμούς εκτός εκείνου του Ενδιαφερομένου Μέρους αρ. 1 Βάσου Βασιλείου εναντίον του οποίου είχε στο μεταξύ αποσύρει  
30 την προσφυγή του γιατί δεν είχε γίνει σ' αυτό επίδοση, και να μην προχωρήσει στην εξέταση της ουσίας των λόγων ακύρωσης που προβάλλονται στην προσφυγή.

Στις Αναθεωρητικές Εφέσεις αρ. 1163, 1178 και 1179, η Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου δεν περιορίστηκε  
35 στην κήρυξη των προνοιών των εδαφίων (4) και (5) του άρθρου 3 του Νόμου αρ. 149/88 ως αντισυνταγματικών. Είχε επιπρόσθετα κηρύξει παράνομη τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΡΙΚ και άκυρη, ως εκ του

λόγου αυτού, την προσβαλλόμενη απόφασή του.

Πολλές αποφάσεις έχουν έκτοτε εκδοθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο με τις οποίες είχαν κηρυχθεί άκυρες πράξεις νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου οι οποίες είχαν γίνει από Διοικητικά Συμβούλια που είχαν διοριστεί με βάση τις πιο πάνω νομοθετικές πρόνοιες που μεταγενέστερα κρίθηκαν αντισυνταγματικές. Ενδεικτικά αναφέρω τις υποθέσεις *Χατζηβασιλείου ν. Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού* (1991) 4 Α.Α.Δ. 1005 στην οποία γίνεται εκτεταμένη αναφορά στις αρχές του διοικητικού δικαίου που διέπουν το θέμα της νόμιμης συγκρότησης συλλογικών οργάνων, *Νίκος Παναγιώτου ν. Υπουργού Παιδείας και άλλου* (1991) 3 Α.Α.Δ. 270, *Σπύρος Πετούσης ν. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου* (1991) 4 Α.Α.Δ. 1166 και *Γεώργιος Σάββα και άλλος ν. Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού* (1991) 4 Α.Α.Δ. 2223.

Η απώλεια της νόμιμης ιδιότητας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής που επήλθε με την κήρυξη ως αντισυνταγματικών των νομοθετικών προνοιών με βάση τις οποίες είχε συγκροτηθεί, καθιστά χωρίς αμφιβολία άκυρη την προσβαλλόμενη απόφαση ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλο λόγο ακύρωσης που προβάλλεται στην προσφυγή. Το γεγονός αυτό καθιστά άσκητη την εξέταση της ουσίας των λόγων ακύρωσης που επικαλείται ο Αιτητής.

Από όσα έχω ήδη αναφέρει προκύπτει ότι η προσφυγή επιτυγχάνει. Οι προσβαλλόμενοι διορισμοί ακυρώνονται όσον αφορά όλα τα Ενδιαφερόμενα Μέρη εκτός του Βάσου Βασιλείου εναντίον του οποίου η προσφυγή έχει ήδη αποσυρθεί και απορριφθεί. Αποκλειστικό λόγο της ακύρωσης συνιστά το γεγονός της παράνομης συγκρότησης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής κατά τον ουσιαστικό χρόνο. Δεν εκδίδω οποιαδήποτε διαταγή αναφορικά με τα έξοδα.

*Προσφυγή επιτυγχάνει  
χωρίς διαταγή για έξοδα.*