

26 Ιουλίου, 1991

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ Σ. ΚΑΚΟΥΡΗ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ,

Καθ' ου η Αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 631/90).

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Συνδυασμένες θέσεις — Ν.1/90, άρθρο 35(2)(α), πρώτη επιφύλαξη — Επί συνδυασμένων θέσεων μπορεί να γίνει προαγωγή στην ανώτερη θέση ή τάξη ανεξάρτητα από το αν υπάρχει κενή θέση στην ανώτερη θέση ή τάξη — Η σχετική εγκύκλιος Αρ. 750 προνοεί ότι η προαγωγή σε συνδυασμένες θέσεις δεν γίνεται με επιλογή μεταξύ υποψηφίων.

5

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Σχέδια Υπηρεσίας — Εγκύκλιοι Αρ. 908 και 926 — Περιεχόμενες ρυθμίσεις — Καμιά από τις αποφάσεις αυτές ή εγκυκλίους δεν δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα ούτε κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων — Οι Εγκύκλιοι 908 και 926 είναι ως εκ τούτου άκυρες — Δεν επηρεάζεται εν τούτοις το κύρος της προϊστάουσας εγκυκλίου 614 ως εκ του χρόνου εκδόσεώς της και του αντίστοιχου ισχύοντος καθεστώτος — Κατ' ουσίαν οι τρεις εγκύκλιοι αποτελούν γενικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που τροποποιούν και/ή επηρεάζουν τα σχέδια υπηρεσίας και ουσιαστικά ενσωματώνονται σε αυτά.

10

15

Λέξεις και φράσεις — Ο όρος "υπηρεσία" — Τόσο στην προηγούμενη όσο και στην ισχύουσα περί Δημοσίας Υπηρεσίας νομοθεσία ο όρος αναφέρεται στη σύνδεση του υπαλλήλου με τη δημόσια υπηρεσία αλλά δεν αναφέρεται στη φύση και τα χαρακτηριστικά της — Υποδηλώνει πραγματική σε αντίθεση με πλασματική υπηρεσία, εκτός εάν υπάρχει ρητή διαφορετική πρόβλεψη.

20

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Σχέδια Υπηρεσίας — Λέξεις και φράσεις στα σχέδια υπηρεσίας έχουν την έννοια με την οποία χρησιμοποιούνται στο νόμο εκτός εάν έκδηλα χρησιμοποιούνται με διαφορετικό νόημα — Αυτή η διαφορά δεν καθιστά το σχέδιο υπηρεσίας άκυρο για υπέρβαση νομοθετικής εξουσιοδότησης.

25

5 Προσφυγή βάσει του άρθρου 146 του Συντάγματος — Λόγοι ακυρώ-
σεως — Παράβαση ουσιαστού τύπου — Η μη συμμόρφωση στον
ουσιαστέ τύπο και διαδικασία είναι λόγος ακύρωσης — Παράβαση
ειδικής νομοθετικής πρόνοιας είναι παράβαση ουσιαστού τύπου
10 (βλ. Σπ. Δρουσιώτης και Άλλος ν. Ρ.Ι.Κ.) — Η μη τήρηση του ανα-
γκαίου νομοθετημένου τυπικού για την έκδοση των αποφάσεων,
εγκυκλίων, που αποτελούν γενική τροποποίηση των σχεδίων υπη-
ρεσίας που είναι πράξη δευτερογενής, τις καθιστά άκυρες — Η
εξουσία πρέπει να ασκείται στην κάθε περίπτωση σύμφωνα με τη
νομοθετική εξουσιοδότηση.

15 Λέξεις και φράσεις — Ο όρος "διετής" και ο όρος "ευδόκιμη" ως
προσδιορισμοί του όρου "υπηρεσία" στο σχέδιο υπηρεσίας της
θέσης Γραμματέα Α' ή Προξένου — Η Εγκύκλιος 614 αναφέρεται
μόνο στον υπολογισμό της διάρκειας της υπηρεσίας — Πλασματι-
κή υπηρεσία δεν μπορεί να κριθεί αν είναι ευδόκιμη — Η Εγκύ-
κλιος 614 δεν μπορεί να έχει εφαρμογή ούτε να ενσωματώνεται ή
να επηρεάζει την Εγκύκλιο 750 ή τα σχέδια υπηρεσίας ή την προα-
γωγή σε συνδυασμένες θέσεις όπου χρειάζεται "ευδόκιμη υπηρε-
20 σία" και "ικανοποιητική εκτέλεση των καθηκόντων της κατώτερης
θέσης".

Διοικητική Πράξη — Αιτιολογία — Θεμελίωση διοικητικής πράξης σε
άκυρη βάση — Περίσωση του κύρους της ακύρωσ θεμελιούμενης
πράξης όταν κατά την αναθεώρησή της ανευρίσκεται άλλη, νόμιμη
αιτιολογία και νομικό έρεισμα.

25 Ο αιτητής, με την προσφυγή αυτή ζήτησε την ακύρωση της πρά-
ξης του καθ' ου η αίτηση με την οποία αρνήθηκε να τον συστήσει
στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για προαγωγή στη συνδυα-
σμένη θέση Γραμματέα Α' ή Προξένου. Το κρίσιμο ενώπιον του Δι-
καστηρίου ζήτημα ήταν κατά πόσο ήταν δυνατό να χωρήσει ανα-
30 γνώριση ως πλασματικής υπηρεσίας του χρόνου που ανάλωσε ο
αιτητής για την απόκτηση μεταπτυχιακού προσόντος πριν από το
διορισμό του στη δημόσια υπηρεσία και δη προς το σκοπό προα-
γωγής στη συνδυασμένη επίδικη θέση.

35 Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, απο-
φάσισε ότι:

1. Σύμφωνα με την πρώτη επιφύλαξη του Άρθρου 35(2)(α) του
Νόμου 1/90 σε περίπτωση συνδυασμένων θέσεων μπορεί να γίνει
προαγωγή από την κατώτερη στην ανώτερη θέση ή τάξη της ίδιας
θέσης ανεξάρτητα από το αν υπάρχει ή όχι κενή θέση στην ανώτε-
40 ρη θέση ή τάξη. Η πρόνοια αυτή είναι πανομοιότυπη με την επιφύ-
λαξη του Άρθρου 14(1)(α) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων
του 1967 έως 1987. Ο νέος Νόμος προβλέπει ότι η προαγωγή μπο-
ρεί να γίνει "σύμφωνα με τρόπο που θα καθοριστεί" ενώ ο παλαι-
ός Νόμος προνοούσε "συμφώνως προς γενικώς οδηγίας δοθείσας
45 επί τούτω υπό του Υπουργικού Συμβουλίου".

Οι εγκύκλιοι είναι γενικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμ-

βουλίου οι οποίες τροποποιούν και ή επηρεάζουν τα σχέδια υπηρεσίας και ουσιαστικά ενσωματώνονται σε αυτά.

2. Λέξεις και φράσεις στα σχέδια υπηρεσίας έχουν την έννοια με την οποία χρησιμοποιούνται στο νόμο εκτός εάν κατάδηλα χρησιμοποιούνται με διαφορετικό νόημα. Αυτή η διαφορά δεν καθιστά το σχέδιο υπηρεσίας άκυρο για υπέρβαση νομοθετικής εξουσιοδότησης.

3. Η μη τήρηση του αναγκαίου νομοθετημένου τυπικού για την έκδοση των αποφάσεων - εγκυκλίων - που αποτελούν γενική τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας που είναι πράξη δευτερογενής τις καθιστά άκυρες. Η εξουσία πρέπει να ασκείται στην κάθε περίπτωση σύμφωνα με τη νομοθετική εξουσιοδότηση. (Βλ. απόφαση Σπύρου Δρουσιώτη και Άλλου ν. Ρ.Ι.Κ. (κατωτέρω)). Οι εγκύκλιοι 908 και 926 που δεν δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα είναι άκυρες, χωρίς να επηρεάζεται η εγκυρότητα της προϋπάρχουσας εγκυκλίου αρ. 614.

4. Το σχέδιο υπηρεσίας στη συγκεκριμένη περίπτωση προβλέπει "διετή τουλάχιστο ευδόκιμη υπηρεσία" στην κατώτερη θέση. Το "διετής" αναφέρεται στη χρονική διάρκεια κατοχής της θέσης. Η ποιότητα κρίνεται από την αξιολόγηση του υπαλλήλου στην περίοδο κατοχής της θέσης. Νωχέλεια και βραδύτητα στην εκτέλεση των καθηκόντων αποκλείει το ευδόκιμο της υπηρεσίας. "Ευδόκιμος" είναι άσκηση των καθηκόντων της θέσης με ικανότητα, αφοσίωση και γενικά εκτέλεση των καθηκόντων σε υψηλό βαθμό επάρκειας. Η Εγκύκλιος 614 αναφέρεται μόνο στον υπολογισμό της διάρκειας της υπηρεσίας. Ο όρος "υπηρεσία" υποδηλώνει πραγματική σε αντίθεση με πλασματική υπηρεσία, εκτός εάν υπάρχει διαφορετική ρητή πρόβλεψη.

Πλασματική υπηρεσία δεν μπορεί να κριθεί αν είναι ευδόκιμη. Ο υπάλληλος δεν μπορεί να κριθεί αν εκτέλεσε ικανοποιητικά τα καθήκοντα της θέσης όταν η υπηρεσία είναι πλασματική και όχι πραγματική. Η Εγκύκλιος 614 δεν μπορεί να έχει εφαρμογή ούτε να ενσωματώνεται ή να επηρεάζει την Εγκύκλιο 750 ή τα σχέδια υπηρεσίας ή την προαγωγή σε συνδυασμένες θέσεις όπου χρειάζεται "ευδόκιμη υπηρεσία" και "ικανοποιητική εκτέλεση των καθηκόντων της κατώτερης θέσης".

5. Η Εγκύκλιος 926, στην οποία στηρίχτηκε και αιτιολογήθηκε η προσβαλλόμενη πράξη ή απόφαση, είναι άκυρη. Αν όμως υπάρχει άλλη νόμιμη αιτιολογία και νομικό έρεισμα ή προσβαλλόμενη απόφαση δεν καθίσταται άκυρη. (βλ. απόφαση *Christodoulides and Others v. Republic*. Η προσβαλλόμενη πράξη αιτιολογείται νομικά και βρίσκει έρεισμα στην Εγκύκλιο 750 όπως την ερμηνεύει το Δικαστήριο και ως εκ τούτου δεν είναι ακυρωτέα.

Προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Αναφερόμενες υποθέσεις:

- Miltiadous v. Republic* (1987) 3 CLR 1774·
Aristides v. The Republic (1988) 3 ΑΑΔ 1729·
The Republic v. Miltiadous (Α.Ε. 778, ημερ. 27/1/89)·
- 5 *Ζήνωνος ν. Δημοκρατίας* (Προσφυγή Αρ. 136/88, ημερ. 15/3/90)·
Δημοκρατία ν. Γιαλλουρίδη και Άλλου (Α.Ε. 868, 869, ημερ. 13/12/90)·
Lefkatis and Others v. Republic (1985) 3 CLR 1372·
- 10 *Δρουσιώτης και Άλλος ν. Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου*
 (Προσφυγές Αρ. 383/88, 492/88, ημερ. 11/6/90)·
Απόφαση Συμβουλίου Επικρατείας της Ελλάδας 650/46·
Ροδοθέου ν. Αρχής Λιμένων Κύπρου (1991) 3 ΑΑΔ 338·
Δαμιανίδης ν. Δημοκρατίας (1991) 3 ΑΑΔ 359·
Christodoulides and Others v. Republic (1984) 3 CLR 1297·
- 15 *Θεοδουλίδου και άλλοι ν. Δημοκρατίας* (Προσφυγή Αρ. 689/89,
 ημερ. 6/11/89).

Προσφυγή

- 20 Προσφυγή εναντίον της άρνησης του καθ' ου η αίτηση να συστήσει στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας τον αιτητή για προαγωγή στη συνδυασμένη θέση Γραμματέα Α' ή Προξένου.

Α. Κωνσταντίνου, για τον αιτητή.

Π. Κληρίδης, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τον καθ' ου η αίτηση.

25

Cur. adv. vult.

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.
 Ο αιτητής με την προσφυγή αυτή ζητά την ακύρωση της πράξης ή και απόφασης του καθ' ου η αίτηση με την οποία αρνήθηκε να τον συστήσει στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

ρεσίας, (η "Επιτροπή"), για προαγωγή στη συνδυασμένη θέση Γραμματέα Α' ή Προξένου από 1 Αυγούστου, 1990, που κοινοποιήθηκε σ' αυτόν με επιστολή ημερομηνίας 18 Αυγούστου, 1990.

Τα αναντίλεκτα γεγονότα της υπόθεσης είναι:-

5

Ο αιτητής υπηρέτησε ως έκτακτος στη θέση Ακολούθου στην Εξωτερική Υπηρεσία της Δημοκρατίας από 14 Φεβρουαρίου, 1984. Διορίστηκε στη μόνιμη θέση (Τακτ. Προϋπ.) Ακολούθου από 8 Νοεμβρίου, 1985. Στις 15 Ιουλίου, 1990, προάχθηκε στη μόνιμη θέση Γραμματέα Β' ή Υποπροξένου.

10

Στις 21 Ιουλίου, 1990, με επιστολή του δικηγόρου του προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών, ανέφερε ότι είναι κάτοχος του μεταπτυχιακού τίτλου Master of Arts in International Affairs, τον οποίο απέκτησε στις 7 Νοεμβρίου, 1982, πριν το διορισμό του στη δημόσια υπηρεσία. Ζήτησε, σύμφωνα με το Άρθρο 35 (2) (α) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου του 1990, (Αρ. 1/90), (ο "νέος Νόμος"), με βάση την Εγκύκλιο Αρ. 750, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου, 1986, που αφορά προαγωγές υπαλλήλων που κατέχουν συνδυασμένες θέσεις ή τάξεις, την υποβολή σύστασης προς την Επιτροπή για προαγωγή του στη συνδυασμένη θέση Γραμματέα Α' ή Προξένου από 1 Αυγούστου, 1990. Ισχυρίστηκε ότι έπρεπε να πιστωθεί με διετή υπηρεσία στη θέση Γραμματέα Β' ή Υποπροξένου, σύμφωνα με την Εγκύκλιο Αρ. 614 ημερομηνίας 3 Μαρτίου, 1982, επειδή το πιο πάνω μεταπτυχιακό δίπλωμα του είναι συναφές προς τα καθήκοντα των θέσεων Γραμματέα Β' και Α'.

15

20

25

Η θέση Γραμματέα Α' ή Προξένου είναι θέση προαγωγής συνδυασμένη με τη θέση Γραμματέα Β' ή Υποπροξένου. Τα απαιτούμενα προσόντα σύμφωνα με το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση αυτή είναι:-

30

"Διετής τουλάχιστον ευδόκιμος υπηρεσία εις την θέσιν Γραμματέως Β' ή Υποπροξένου."

35

Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών ζήτησε γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα αν ο αιτητής μπορούσε να θεωρηθεί προάξιμος από 1 Αυγούστου, 1990.

- 5 Δικηγόρος της Δημοκρατίας γνωμάτευσε ότι σύμφωνα με την Εγκύκλιο Αρ. 926 της 1ης Ιουνίου, 1990, μεταπτυχιακό δίπλωμα που αποκτήθηκε πριν το διορισμό στη δημόσια υπηρεσία αναγνωρίζεται ως πλασματική υπηρεσία στη θέση που πρωτοδιορίζεται ο υπάλληλος μόνο.
- 10 Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών αποφάσισε ότι ο αιτητής δεν ικανοποιούσε το προσόν της διετούς ευδόκιμης υπηρεσίας στη θέση Γραμματέα Α' και, ως εκ τούτου, αδυνατούσε να συστήσει στην Επιτροπή την προαγωγή του στη συνδυασμένη θέση Γραμματέα Α' ή
- 15 Προξένου.

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στον δικηγόρο του αιτητή με την ακόλουθη επιστολή ημερομηνίας 18 Αυγούστου, 1990:-

- 20 "Έχω οδηγίες ν' αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 87/90/F και ημερ. 21.7.90 σχετικά με το πιο πάνω αίτημα του πελάτη σας κ. Α. Κακουρή και λυπούμαι να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο μας αδυνατεί να συστήσει προς την ΕΔΥ την προαγωγή του στη συνδυασμένη θέση Γραμματέα Α' ή Προξένου από 1.8.90 για
- 25 τους πιο κάτω λόγους:

- (α) Ο χρόνος που ανάλωσε για την απόκτηση του μεταπτυχιακού προσόντος στις Διεθνείς Σχέσεις πριν από το διορισμό του στη δημόσια υπηρεσία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως πλασματική υπηρεσία δεδομένης της ρητής πρόνοιας της παραγρ. (3) της εγκυκλίου με αρ. 926/1.6.90, σύμφωνα με την οποία
- 30 'υπάλληλοι που απόκτησαν μεταπτυχιακό δίπλωμα ... προτού διοριστούν διατηρούν το δικαίωμα αναγνώρισης του χρόνου για απόκτηση τέτοιων προσόντων ως υπηρεσίας ή πείρας στη θέση που πρωτο-
- 35

διορίστηκαν.

...'. (Η υπογράμμιση είναι δική μας).

(β) Ο κ. Κακουρής κατέχει σήμερα τη θέση Γραμματέα Β' στην οποία προάχθηκε από 15.7.90 από τη θέση Ακόλουθου στην οποία διορίστηκε από 8.11.85. 5

(γ) Σύμφωνα με το Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης Γραμματέα Α' ή Πρόξενου απαιτείται για προαγωγή σ' αυτήν, μεταξύ άλλων, διετής τουλάχιστον ευδόκιμη υπηρεσία στη θέση Γραμματέα Β', προσόν το οποίο, υπό το φως των πιο πάνω, δεν ικανοποιεί ο κ. Κακουρής." 10

Οι λόγοι ακυρότητας που προβάλλονται είναι:-

1. Πλάνη περί το νόμο.

2. Η προσβαλλόμενη απόφαση λήφθηκε με προφανή παράβαση Νόμου, Κανονισμών, Εγκυκλίων και Διαδικασιών. 15

3. Πλάνη περί τα πράγματα με την έννοια ότι ο αιτητής δεν κατέχει το απαιτούμενο προσόν υπηρεσίας.

4. Ο καθ' ου η αίτηση έλαβε την προσβαλλόμενη απόφαση με δέσμια και όχι με διακριτική εξουσία. 20

5. Έλλειψη δέουσας έρευνας και έλλειψη αιτιολογίας.

Από τα ενώπιον του Δικαστηρίου στοιχεία φανερώνεται ότι ο Διευθυντής έκανε τη δέουσα έρευνα.

Σύμφωνα με την πρώτη επιφύλαξη του Άρθρου 35 (2) 25
(α) του νέου Νόμου σε περίπτωση συνδυασμένων θέσεων μπορεί να γίνει προαγωγή από την κατώτερη στην ανώτερη θέση ή τάξη της ίδιας θέσης ανεξάρτητα από το αν υπάρχει ή όχι κενή θέση στην ανώτερη θέση ή τάξη. Η πρό-

- νοια αυτή είναι πανομοιότυπη με την επιφύλαξη του Άρθρου 44 (1) (α) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1967 έως 1987, (ο "παλαιός Νόμος"). Ο νέος Νόμος προβλέπει ότι η προαγωγή μπορεί να γίνει "σύμφωνα με
- 5 τρόπο που θα καθοριστεί" ενώ ο παλαιός Νόμος προνοούσε "συμφώνως προς γενικές οδηγίες δοθείσας επί τούτου υπό του Υπουργικού Συμβουλίου".

- Το Υπουργικό Συμβούλιο ασκώντας τις εξουσίες, με βάση το Άρθρο 44 (1) (α) του παλαιού Νόμου, στις 14 Νο-
- 10 εμβρίου, 1985, με Απόφαση Αρ. 26.459 ενέκρινε το κείμενο διατάξεων σχετικά με την προαγωγή υπαλλήλων που κατέχουν συνδυασμένες τάξεις ή θέσεις. Η Απόφαση αυτή του Υπουργικού Συμβουλίου κοινοποιήθηκε με την Εγκύκλιο Αρ. 750 του Διευθυντή Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.
- 15

- Οι σχετικές οδηγίες του Υπουργικού Συμβουλίου προβλέπουν ότι ο Τμηματάρχης μετά τη συμπλήρωση από τον υπάλληλο της περιόδου υπηρεσίας, την οποία απαιτεί το οικείο σχέδιο υπηρεσίας στην κατώτερη τάξη ή θέση, στέλ-
- 20 λει στην Επιτροπή βεβαίωση κατά πόσο:-

- (α) Ο υπάλληλος εκτέλεσε ικανοποιητικά τα καθήκοντα της θέσης.
- (β) συμπλήρωσε την περίοδο υπηρεσίας που απαιτεί το σχέδιο υπηρεσίας.
- 25 (γ) ικανοποιεί τις οποιεσδήποτε άλλες απαιτήσεις του σχεδίου υπηρεσίας και
- (δ) τον συστήνει για την προαγωγή.

- Οι Τμηματάρχες θα πρέπει να υποβάλλουν εισηγήσεις για όλους τους υπαλλήλους, οι οποίοι ικανοποιούν τα
- 30 σχέδια υπηρεσίας, είτε αυτοί κρίνονται κατάλληλοι για προαγωγή είτε όχι.

Η απόφαση για προαγωγή του υπαλλήλου εναπόκειται

στην Επιτροπή σύμφωνα με το Νόμο.

Η προαγωγή σε συνδυασμένες θέσεις δεν γίνεται με επιλογή μεταξύ υποψηφίων.

Οι πιο πάνω οδηγίες του Υπουργικού Συμβουλίου διατηρήθηκαν σε ισχύ με την επιφύλαξη του Άρθρου 87 (1) του νέου Νόμου μέχρι την έκδοση και δημοσίευση, δύναμει του Άρθρου 87 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμών του 1991, που δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα Αρ. 2585, της 29ης Μαρτίου, 1991, Παράρτημα Τρίτο, Μέρος Ι, Αριθμός Γνωστοποίησης 98/91, σελ. 393. Ο Κανονισμός 12 είναι ταυτόσημος με την πιο πάνω Εγκύκλιο Αρ. 750.

Αναφορικά με τα σχέδια υπηρεσίας ο παλαιός Νόμος πρόβλεπε στο Άρθρο 29 τα ακόλουθα:-

"29(1) Τα γενικά καθήκοντα και ευθύναι θέσεώς τινος και τα διά την κατοχήν αυτής απαιτούμενα προσόντα καθορίζονται εις σχέδια υπηρεσίας, καταρτιζόμενα υπό του Υπουργικού Συμβουλίου."

Το Άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμο του 1986, (Αριθμός 48/86), με την προσθήκη της φράσης "Τα σχέδια υπηρεσίας, ευθύς ως ήθελον καταρτισθή υπό του Υπουργικού Συμβουλίου, δημοσιεύονται εις την επίσημον εφημερίδα της Δημοκρατίας."

Το Άρθρο 27 του νέου Νόμου προβλέπει:-

"27(1) Τα γενικά καθήκοντα και ευθύνες κάποιας θέσης και τα προσόντα που απαιτούνται για την κατοχή της καθορίζονται στα σχέδια υπηρεσίας που καταρτίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο με κανονισμούς που εγκρίνει η Βουλή σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο εδάφιο (3) του άρθρου 87.

(2) Τα σχέδια υπηρεσίας, μόλις εγκριθούν, δημο-

σιεύονται σε ειδικό Παράρτημα της επίσημης εφημερίδας της Δημοκρατίας.

- 5 (3) Σχέδιο υπηρεσίας μπορεί να προνοεί ως υπόθεση διορισμού ή προαγωγής και την επιτυχία των υποψηφίων σε διαγωνισμό."

- 10 Σύμφωνα με το Άρθρο 2 του παλαιού Νόμου "καθωρισμένος" σημαίνει "καθωρισμένος διά Κανονισμών ή διοικητικής πράξεως εκδιδόμενων υπό του Υπουργικού Συμβουλίου ή διά γενικών ή ειδικών οδηγιών διδομένων ή
15 διαταγών εκδιδόμενων υπό του Υπουργικού Συμβουλίου και ' καθορίζειν' ερμηνεύεται αναλόγως".

- 15 Στο νέο Νόμο "καθωρισμένος" σημαίνει "καθωρισμένο με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου αυτού και
15 ' καθορίζεται' ερμηνεύεται ανάλογα."

- 20 Το Άρθρο 87 εξουσιοδοτεί το Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει Κανονισμούς, που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, αφού ακολουθηθεί η διαδικασία κατάθεσης τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων
20 και έγκρισής τους, όπως προνοεί το εδάφιο (3) του ίδιου άρθρου.

- 25 Η διάρθρωση, η στελέχωση και τα σχέδια υπηρεσίας στο Υπουργείο Εξωτερικών ρυθμίζονται με τους περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας Νόμους του
25 1960 έως 1980 (Αρ. 10/60, 25/61, 35/66, 49/69, 41/73, 191/80).

- 30 Σύμφωνα με τον Κανονισμό 18 των περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Απαιτούμενα Προσόντα Διορισμού ή Προαγωγής, Καθήκοντα και Αρμοδιότητες
30 κάθε θέσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 1989 που δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας Αρ. 2399 της 7ης Απριλίου, 1989, Παράρτημα Τρίτο, Μέρος Ι, Κ.Δ.Π. 81/89 σελ. 279, όταν, σύμφωνα με
οποιοσδήποτε από τους Κανονισμούς αυτούς, απαιτεί-

ται για διορισμό ή προαγωγή σε μια θέση ορισμένη υπηρεσία ή πείρα, οι διατάξεις που ισχύουν για τον υπολογισμό της υπηρεσίας ή πείρας αναφορικά με τις υπόλοιπες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία θα εφαρμόζονται και για τις θέσεις στην Εξωτερική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

5

Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφαση Αρ. 12.655 ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου, 1982, που κοινοποιήθηκε με την Εγκύκλιο Αρ. 614, ημερομηνίας 3 Μαρτίου, 1982, τροποποίησε προηγούμενη απόφαση που είχε κοινοποιήσει με την Εγκύκλιο Αρ. 300, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου, 1973, αναφορικά με την αναγνώριση μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου και εκπαίδευσέως ή μετεκπαιδεύσεως δημοσίου υπαλλήλου ως υπηρεσίας ή πείρας. Το ουσιαστικό μέρος της Εγκυκλίου Αρ. 614 έχει:-

10

"Διά σκοπούς Σχεδίων Υπηρεσίας θέσεων διά τας οποίας απαιτείται ωρισμένη υπηρεσία ή πείρα - Μεταπτυχιακόν δίπλωμα ή τίτλος αποκτηθείς κατόπιν μελέτης εις το εξωτερικόν είτε υπό δημοσίου υπαλλήλου κατά την διάρκειαν της υπηρεσίας του είτε υπό προσώπου τινός προ του διορισμού του εις την δημοσίαν υπηρεσίαν, και

15

20

(α) μη συνιστών απαραίτητον προσόν διά την θέσιν, δέον να λογίζεται, βάσει του κανονικώς απαιτουμένου χρόνου διά την απόκτησιν αυτού, ως υπηρεσία ή πείρα μέχρι δύο ετών, κατ' ανώτατον όριον και

25

(β) συνιστών απαραίτητον προσόν διά την θέσιν μη λογίζεται ως υπηρεσία ή πείρα πλην της περιπτώσεως κατοχής τίτλος Διδάκτορος (Ph.D.) διά την οποία θα λογίζεται ως εν έτος υπηρεσίας ή πείρας:

30

Νοείται ότι τοιοῦτο δίπλωμα ή τίτλος δέον όπως μη λογίζεται ως υπηρεσία ή πείρα εάν δεν είναι συναφής προς τα καθήκοντα της θέσεως.

Η ως άνω υπηρεσία ή πείρα θα αναγνωρίζεται άπαξ

μόνον και θα ευρίσκεται εις πίστιν του υπαλλήλου κατά την διάρκειαν της υπηρεσίας του."

Με την Απόφαση 32.848 ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου, 1990, που κοινοποιήθηκε με την Εγκύκλιο 908, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου, 1990, προβλέπεται:-

10 "2. Απόκτηση διδακτορικού διπλώματος ή τίτλου που σχετίζεται με τα καθήκοντα της θέσης ή είναι πλεονέκτημα για τη θέση στην οποία πρωτοδιορίζεται υπάλληλος και που αποκτήθηκε από αυτόν πριν το διορισμό του στη δημόσια υπηρεσία, θα αναγνωρίζεται ως υπηρεσία ή πείρα μέχρι ένα έτος κατ' ανώτατο όριο στη θέση που διορίστηκε για σκοπούς προαγωγής στην αμέσως ανώτερη θέση ή τάξη.

15 3. Ανεξάρτητα από τις πιο πάνω διατάξεις, δημόσιοι υπάλληλοι που απόκτησαν μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο προτού διοριστούν στη δημόσια υπηρεσία και που υπηρετούσαν κατά την ημερομηνία έγκρισης των διατάξεων αυτών, διατηρούν το δικαίωμα αναγνώρισης του χρόνου για απόκτηση τέτοιων προσόντων ως υπηρεσίας ή πείρας στη θέση που πρωτοδιορίστηκαν, μέχρι δύο έτη κατ' ανώτατο όριο."

Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5 Μαΐου, 1990, με την Απόφαση 33.427 που κοινοποιήθηκε με την Εγκύκλιο Αρ. 926, ημερομηνίας 1 Ιουνίου, 1990, αποφάσισε:-

25 "2. Απόκτηση διδακτορικού διπλώματος ή τίτλου που σχετίζεται με τα καθήκοντα της θέσης ή είναι πλεονέκτημα για τη θέση στην οποία πρωτοδιορίζεται υπάλληλος και που αποκτήθηκε από αυτόν πριν από το διορισμό του στη δημόσια υπηρεσία μετά από σπουδές στο εξωτερικό θα αναγνωρίζεται ως υπηρεσία ή πείρα 30 μέχρι ένα έτος κατ' ανώτατο όριο στη θέση που διορίστηκε για σκοπούς προαγωγής στην αμέσως ανώτερη θέση ή τάξη.

3. Ανεξάρτητα από τις πιο πάνω διατάξεις, δημό-

σιοι υπάλληλοι που απόκτησαν μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο μετά από σπουδές στο εξωτερικό προτού διοριστούν στη δημόσια υπηρεσία και που υπηρετούσαν κατά την ημερομηνία έγκρισης των διατάξεων αυτών, διατηρούν το δικαίωμα αναγνώρισης του χρόνου για απόκτηση τέτοιων προσόντων ως υπηρεσίας ή πείρας στη θέση που πρωτοδιορίστηκαν, μέχρι δύο έτη κατ' ανώτατο όριο, με βάση τον κανονικά απαιτούμενο χρόνο για απόκτηση τούτων." 5

Καμιά από τις αποφάσεις αυτές ή εγκυκλίους δεν δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα, ούτε κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων. 10

Ο δικηγόρος του αιτητή υπέβαλε ότι οι αποφάσεις του 1990, που κοινοποιήθηκαν με τις Εγκυκλίους Αρ. 908 και 926, είναι νομικά ανίσχυρες και άκυρες γιατί η πρώτη που εκδόθηκε με βάση το Άρθρο 29 του παλαιού Νόμου δεν δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα, όπως πρόβλεπε ο Νόμος 48/86, και η Εγκύκλιος 926 δεν κατατέθηκε στη Βουλή όπως προβλέπουν τα Άρθρα 27 και 87(3) του νέου Νόμου ούτε δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα. 15 20

Οι πιο πάνω αποφάσεις - εγκύκλιοι - τροποποιούν και ή αποτελούν μέρος των σχεδίων υπηρεσίας.

Ο Διευθυντής ενήργησε με βάση άκυρη δευτερογενή νομοθεσία - σχέδια υπηρεσίας· ενήργησε με υπέρβαση εξουσίας γιατί η ερμηνεία των σχεδίων υπηρεσίας είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της Επιτροπής και όχι αυτού· και τελικά ακολούθησε τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα και δεν άσκησε διακριτική εξουσία· καμιά έρευνα δεν έγινε. 25

Ο δικηγόρος του Διευθυντή από την άλλη ισχυρίστηκε ότι ο Διευθυντής βασίστηκε στην Εγκύκλιο Αρ. 926 που νόμιμα εκδόθηκε και δεν χρειαζόταν δημοσίευση ή κατάθεση στη Βουλή και δημοσίευση. 30

Το Υπουργικό Συμβούλιο είχε εξουσία να καθορίσει

τα σχέδια υπηρεσίας.

Οι πιο πάνω εγκύκλιοι το μόνο που κάνουν αναγνωρίζουν πλασματικό χρόνο υπηρεσίας. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου είναι γενική απόφαση που αναφέρεται στα σχέδια υπηρεσίας και δεν χρειάζεται δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ο όρος "υπηρεσία", τόσο στον παλαιό όσο και στο νέο Νόμο, αναφέρεται στη σύνδεση του υπαλλήλου με τη δημόσια υπηρεσία, αλλά δεν αναφέρεται στη φύση και τα χαρακτηριστικά της.

Οι εγκύκλιοι στις οποίες έγινε αναφορά είναι γενικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου οι οποίες τροποποιούν και ή επηρεάζουν τα σχέδια υπηρεσίας και ουσιαστικά ενσωματώνονται σ' αυτά. (Βλ., μεταξύ άλλων, *Miltiadous v. Republic* (1987) 3 C.L.R. 1774, σελ. 1780, όπου ειπώθηκε:-

"... The said Decision of the Council of Ministers qualifies the scheme of service in question and it is incorporated with it....."

20 Στην υπόθεση *Aristos Aristides v. The Republic of Cyprus*, (1988) 3C.L.R. ειπώθηκε στη σελ.:-

"... I must say that authorization for the issue of the said decision of the Council of Ministers is to be found in section 29 of the Public Service Law, 1967, (Law No. 33/67), which gives power to the Council of Ministers to make the Schemes of Service for the various posts. The said decision is nothing but a general supplementary provision relating to all Schemes of Service and as such as is authorized by the provisions of sections 29 and 13, therefore it is not ultra vires."

Στην υπόθεση *The Republic of Cyprus v. Miltiades Miltiadous*, 27 Ιανουαρίου, 1989, η Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου είπε στη σελ. 7:-

"We are in agreement with the trial Judge that the decision of the Council of Ministers modified the schemes of service in a way that left no discretion to the Commission as to when 'treated service' could be used at the request of the beneficiary."

5

(Βλ., επίσης, *Αλέξανδρος Ζήνωνος ν. Της Κυπριακής Δημοκρατίας*, Υπόθεση Αρ. 136/88, (Απόφαση δόθηκε στις 15 Μαρτίου, 1990), στην οποία τονίστηκε:-

"... η Εγκύκλιος 614 έχει καθολικό χαρακτήρα και αποβλέπει στην τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας με την προσθήκη των όρων που περιέχονται σ' αυτή."

10

Λέξεις και φράσεις στα σχέδια υπηρεσίας έχουν την έννοια με την οποία χρησιμοποιούνται στο νόμο εκτός εάν κατάδηλα χρησιμοποιούνται με διαφορετικό νόημα. Αυτή η διαφορά δεν καθιστά το σχέδιο υπηρεσίας άκυρο για υπέρβαση νομοθετικής εξουσιοδότησης. (Βλ. *Κυπριακή Δημοκρατία ν. Ανδρέα Γιαλλουρίδη και Άλλου*, Αναθεωρητικές Εφέσεις Αρ. 868, 869, (Απόφαση δόθηκε στις 13 Δεκεμβρίου, 1990)).

15

20

Η μη τήρηση του αναγκαίου νομοθετημένου τυπικού για την έκδοση των αποφάσεων - εγκυκλιών - που αποτελούν γενική τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας που είναι πράξη δευτερογενής τις καθιστά άκυρες. Η εξουσία πρέπει να ασκείται στην κάθε περίπτωση σύμφωνα με τη νομοθετική εξουσιοδότηση. (Βλ., *Lefkatis and Others ν. Republic* (1985) 3 C.L.R. 1372).

25

Στην απόφαση *Σπύρου Δρουσιώτη και Άλλου ν. Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου*, Υποθέσεις Αρ. 383/88, 492/88, (Απόφαση δόθηκε στις 11 Ιουνίου, 1990, δε δημοσιεύτηκε ακόμα), το Δικαστήριο είπε στη σελ. 13:-

30

"... Η μη συμμόρφωση στον ουσιαώδη τύπο και διαδικασία είναι λόγος ακύρωσης - (βλ., μεταξύ άλλων, *Solea Car Company Limited (No. 2) ν. Republic*

- (*Minister of Communications and Works*) (1976) 3 C.L.R. 385· *Salamis Flour Mills v. Republic* (1984) 3 C.L.R. 132· *Choraitis v. Republic* (1984) 3 C.L.R. 1067·
 5 Κώστας Πετρίδης ν. Αρχής Βιομηχανικής Καταρτίσεως Κύπρου, Υπόθεση Αρ. 392/85 (Απόφαση δόθηκε στις 22 Απριλίου, 1989, δε δημοσιεύτηκε ακόμα)).

- 10 Παράβαση ειδικής νομοθετικής πρόνοιας είναι παράβαση ουσιώδους τύπου, η οποία οδηγεί στην ακύρωση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης - (Παπαχατζή `Σύστημα του Ισχύοντος στην Ελλάδα Διοικητικού Δικαίου', Ε' Έκδοση, 1976, σελ. 476-477)."

Ο νόμος αναφορικά με τα σχέδια υπηρεσίας χωρίζεται σε τρεις ευδιάκριτες περιόδους.

- 15 Η περίοδος Α είναι μέχρι την εφαρμογή του Νόμου 48/86. Με τη γενική εξουσιοδότηση του Άρθρου 29, που απέναι ευρείες εξουσίες, το Υπουργικό Συμβούλιο καθόριζε τα σχέδια υπηρεσίας με την ευρεία έννοια που ο όρος "καθωρισμένος" είχε στο Νόμο 33/67.

- 20 Η περίοδος Β από την εφαρμογή του Νόμου 48/86 μέχρι τις 27 Ιανουαρίου, 1990, οπότε τέθηκε σε εφαρμογή ο νέος Νόμος. Σχέδια υπηρεσίας ή τροποποιήσεις τους έπρεπε να δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα.

- 25 Η περίοδος Γ αρχίζει από τη θέσπιση του νέου Νόμου. Με το νέο Νόμο τα σχέδια υπηρεσίας και οι τροποποιήσεις τους καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο με Κανονισμούς οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή, εγκρίνονται και δημοσιεύονται σε ειδικό Παράρτημα της Επίσημης Εφημερίδας.

- 30 Οι αποφάσεις - Εγκύκλιοι 908 και 926 - είναι, ως εκ τούτου, άκυρες.

Αυτό δεν επηρεάζει την εγκυρότητα της προϋπάρχουσας Εγκυκλίου 614.

Η Εγκύκλιος 750, η οποία αποτελεί γενική οδηγία που εκδόθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση το Άρθρο 44(1)(α) του παλαιού Νόμου επαναλαμβάνεται αυτούσια στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Γενικούς Κανονισμούς του 1991, Κ.Δ.Π. 98/91 που δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα 2585, Παράρτημα Τρίτο, Μέρος Ι, ημερομηνίας 19 Μαρτίου, 1991. 5

Η βεβαίωση του Διευθυντή γίνεται μετά τη συμπλήρωση από τον υπάλληλο της περιόδου υπηρεσίας την οποία απαιτεί το οικείο σχέδιο υπηρεσίας στην κατώτερη τάξη ή θέση. Ο υπάλληλος πρέπει να έχει συμπληρώσει την περίοδο υπηρεσίας που αναφέρει το σχέδιο υπηρεσίας και ο Διευθυντής πρέπει να αναφέρει εάν ο υπάλληλος εκτέλεσε ικανοποιητικά τα καθήκοντα της θέσης του. Το σχέδιο υπηρεσίας στη συγκεκριμένη περίπτωση προβλέπει "διετή τουλάχιστο ευδόκιμη υπηρεσία" στην κατώτερη θέση. Το "διετής" αναφέρεται στη χρονική διάρκεια κατοχής της θέσης. "Ευδόκιμη" αναφέρεται στην ποιότητα της υπηρεσίας. Η ποιότητα κρίνεται από την αξιολόγηση του υπαλλήλου στην περίοδο κατοχής της θέσης. Νωχέλεια και βραδύτητα στην εκτέλεση των καθηκόντων αποκλείει το ευδόκιμο της υπηρεσίας. "Ευδόκιμος" είναι άσκηση των καθηκόντων της θέσης με ικανότητα, αφοσίωση και γενικά εκτέλεση των καθηκόντων σε υψηλό βαθμό επάρκειας. 10 15 20

Στην Υπόθεση 650/46 το Ελληνικό Συμβούλιο Επικρατείας αποφάσισε ότι "ευδόκιμος υπηρεσία" είναι εκείνη που επιτρέπει την συναγωγή τεκμηρίου ικανότητας για επαρκή άσκηση καθηκόντων ανώτερου βαθμού. Το τεκμήριο αυτό συνάγεται από την ποιότητα της άσκησης των καθηκόντων της θέσης - (βλ. Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, 1929-1959, σελ. 355· Σπύρου Δρουσιώτη και Άλλου (ανωτέρω)). 25 30

Η Εγκύκλιος 614 αναφέρεται μόνο στον υπολογισμό της διάρκειας της υπηρεσίας.

Ο όρος "υπηρεσία" υποδηλώνει πραγματική σε αντίθεση με πλασματική υπηρεσία, εκτός εάν υπάρχει διαφορετι- 35

κή ρητή πρόβλεψη. (Βλ. *Σωτήρης Ροδοθέου και Της Αρχής Λιμένων Κύπρου* (1991) 3 Α.Α.Δ. 338 και *Ανδρέας Δαμιανίδης και Της Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας* (1991) 3 Α.Α.Δ. 359).

- 5 Η Εγκύκλιος 614 έχει εφαρμογή στην παρούσα υπόθεση. Η εγκύκλιος αυτή αναφέρεται μόνο σε υπολογισμό χρονικής διάρκειας. Έχει εφαρμογή μόνο αν δεν βρίσκεται σε αντίθεση με άλλες νομοθετικές ή καθορισμένες πρόνοιες ή είναι δυνατό να εφαρμόσται στην περίπτωση των
- 10 συνδυασμένων θέσεων. Η προαγωγή στις συνδυασμένες θέσεις γίνεται με την επιφύλαξη του Άρθρου 35 (2) (α) σύμφωνα με την Εγκύκλιο 750. Η ερμηνεία και η λύση που θα δοθεί πρέπει να είναι τέτοια που να συνάδει με τη λειτουργικότητα του Νόμου και να μην οδηγεί σε παραλογισμό και ανώμαλα αποτελέσματα. (Maxwell on Interpretation of Statutes 12η Έκδοση, Κεφ. 10 σελ. 199-212).
- 15

- Πλασματική υπηρεσία δεν μπορεί να κριθεί αν είναι ευδόκιμη. Ο υπάλληλος δεν μπορεί να κριθεί αν εκτέλεσε ικανοποιητικά τα καθήκοντα της θέσης όταν η υπηρεσία
- 20 είναι πλασματική και όχι πραγματική. Η Εγκύκλιος 614 δεν μπορεί να έχει εφαρμογή ούτε να ενσωματώνεται ή να επηρεάζει την Εγκύκλιο 750 ή τα σχέδια υπηρεσίας ή την προαγωγή σε συνδυασμένες θέσεις όπου χρειάζεται "ευδόκιμη υπηρεσία" και "ικανοποιητική εκτέλεση των καθηκόντων της κατώτερης θέσης".
- 25

Η Εγκύκλιος 926, στην οποία στηρίχτηκε και αιτιολογήθηκε η προσβαλλόμενη πράξη ή απόφαση, είναι άκυρη. Αν όμως υπάρχει άλλη νόμιμη αιτιολογία και νομικό έρεισμα η προσβαλλόμενη απόφαση δεν καθίσταται άκυρη.

- 30 Στην υπόθεση *Christodoulides and Others v. Republic* (1984) 3 C.L.R. 1297, στη σελ. 1303 ειπώθηκε:-

"..... it is a firmly established principle of Administrative Law that even if an administrative decision could

not have been validly based on the legal reason which was actually stated in support of it such decision should still be upheld judicially if it could, nevertheless, be reached validly on the basis of some other legal reason (see, inter alia, in this respect, *Pikis v. The Republic* (1967) 3 C.L.R. 562, 575, *Spyrou (No. 1) v. The Republic* (1973) 3 C.L.R. 478, 484, *Akinita Anthoupolis Ltd. v. The Republic* (1980) 3 C.L.R. 296, 303 and *Paraskevoπούλου v. The Republic* (1980) 3 C.L.R. 647, 661, 662)." 5

(Βλ., επίσης, *Στέλλας Θεοδουλίδου διά του πατρός και κηδεμόνα της Ανδρέα Θεοδουλίδη και Άλλων και Κυπριακής Δημοκρατίας*, Υπόθεση Αρ. 689/89, (Απόφαση δόθηκε στις 6 Νοεμβρίου, 1989)· Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, 1929-1959, σελ. 185). 10

Η προσβαλλόμενη πράξη αιτιολογείται νομικά και βρίσκει έρεισμα στην Εγκύκλιο 750 όπως την ερμηνεύει το Δικαστήριο και, ως εκ τούτου, δεν είναι ακυρωτέα. 15

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται.

Η προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώνεται. 20

Καμιά διαταγή για έξοδα.

Προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.