

1 Ιουλίου, 1991

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ.

ΣΑΒΒΑΣ ΝΕΟΦΥΤΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕΣΩ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 887/87).

---

*Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Μεταθέσεις — Εκτός έδρας μετάθεση  
συνδικαλιστικού στελέχους — Δεν εμποδίζει τη διεκπεραίωση των  
συνδικαλιστικών υποχρεώσεων.*

Ο αιτητής επεδίωξε με την προσφυγή αυτή την ακύρωση της απόφασης μετάθεσής του, που λήφθηκε από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, από Σχολείο Μέσης Εκπαίδευσης της Πάφου σε αντίστοιχο της Λεμεσού καθώς και της προτίμησής του ενδιαφερόμενου μέρους για μετάθεση σε σχολείο της Πόλης Χρυσοχούς.

5

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

10

1. Ο ισχυρισμός του αιτητή ότι, ως μέλος της Επαρχιακής Επιτροπής της ΟΕΛΜΕΚ Πάφου, δεν έπρεπε να μετατεθεί, δεν ενσταθεί γιατί η μετάθεσή του στη Λεμεσό δεν τον εμποδίζει από του να διεκπεραιώνει τις συνδικαλιστικές του υποχρεώσεις.

Επίσης, ο πιο πάνω ισχυρισμός του αιτητή έρχεται σε αντίθεση με το αίτημά του να μετατεθεί αυτός στην Πόλη Χρυσοχούς αντί του ενδιαφερομένου μέρους, γιατί αν η παραμονή του στην Πόλη Χρυσοχούς, που είναι πάλιν εκτός έδρας (της Πάφου) δεν είναι εμπόδιο στις συνδικαλιστικές του υποχρεώσεις τότε ούτε και η μετάθεσή του στη Λεμεσό αποτελεί τέτοιο εμπόδιο.

15

20

Ενόψει των πιο πάνω η μετάθεση του αιτητή δεν είναι αντίθετη προς το Νόμο και τους Κανονισμούς και η επίδικη απόφαση είναι αιτιολογημένη.

*Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*

Αναφερόμενες υποθέσεις:

*Sophocleous v. The Republic* (1981) 3 C.L.R. 360

*Sophocleous v. The Republic* (1982) 3 C.L.R. 786.

### Προσφυγή.

- 5 Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με την οποία ο αιτητής μετατέθηκε από Σχολή Μέσης Παιδείας στην Πάφο σε Σχολή Μέσης Παιδείας στη Λεμεσό.

A. Ευτυχίου, για τον αιτητή.

- 10 P. Πετρίδου (κα), Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α', για τους καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult.

- ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την προσφυγή αυτή ο αιτητής προσβάλλει (1) την 15 απόφαση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Ε.Ε.Υ.) που εκδόθηκε κατά ή περί τις 12 Σεπτεμβρίου, 1987, με την οποία ο αιτητής μετατέθηκε από Σχολή Μέσης Παιδείας της Πάφου σε Σχολή Μέσης Παιδείας της 20 Λεμεσού, και (2) την απόφαση της Ε.Ε.Υ. που εκδόθηκε κατά ή περί τις 12 Σεπτεμβρίου, 1987, με την οποία μετά- 20 θεσε το ενδιαφερόμενο μέρος, Ανδρέα Μιλτιάδους, από Σχολή Μέσης Παιδείας της Πάφου σε Σχολή Μέσης Παιδείας της Πόλης Χρυσοχούς Πάφου, αντί και κατά προτί- 20 μηση του αιτητή και/ή την παράλειψη της Ε.Ε.Υ. να μεταθέσει τον αιτητή από Πάφο στην Πόλη Χρυσοχούς.

- Ο αιτητής, που είναι καθηγητής Σωματικής Αγωγής, περιλαμβανόταν στους καταλόγους των υποκειμένων σε 25 μετάθεση εκτός έδρας καθηγητών Σωματικής Αγωγής με έδρα την Πάφο, που καταρτίστηκαν σύμφωνα με τον Κανονισμό 13(3) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987, Κ.Δ.Π. 212/87, με βάση την απόφαση της Επι-

τροπής με ημερ. 11 Ιουλίου, 1987. Ο αιτητής είχε συμπληρώσει 2.94 έτη υπηρεσία εκτός έδρας, είχε βαθμολογία 45.7 μονάδες για σκοπούς μετάθεσης, και η Ε.Ε.Υ. αποφάσισε στις 29 Αυγούστου, 1987, τη μετάθεσή του από την Πάφο στη Λεμεσό, με βάση τον Κανονισμό 9(α) (επιφύλαξη). Ο αιτητής υπέβαλε ένσταση την οποία η Επιτροπή εξέτασε στις 10 Σεπτεμβρίου, 1987, και την απέρριψε.

5

Το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε, κατά το σχολικό έτος 86/87 στο Γυμνάσιο Πολεμίου (για 12 ώρες) και στο Α' Γυμνάσιο Πάφου (για 10 ώρες). Σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου 1985, (Νόμος 4/85), τόπος εργασίας του εν λόγω εκπαιδευτικού λειτουργού θεωρείτο το Πολέμι, όπου ασκούσε τα καθήκοντά του κατά το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου απασχόλησής του.

10

15

Κατά τις μεταθέσεις στις 12 Αυγούστου, 1987, το ενδιαφερόμενο μέρος μετατέθηκε στην Πάφο με βάση αίτησή του.

Κατά τις μεταθέσεις που έγιναν στις 29 Αυγούστου, 1987, και ύστερα από τη διαφοροποίηση των στοιχείων που είχαν σταλεί από το Υπουργείο Παιδείας, παρουσιάστηκε ανάγκη μεταθέσεως εκτός Πάφου, λόγω πλεονασμάτων, 8 καθηγητών Σωματικής Αγωγής, μεταξύ των οποίων ήταν και ο αιτητής. Κατά τις μεταθέσεις που έγιναν στις 10 Σεπτεμβρίου, 1987, το ενδιαφερόμενο μέρος μετατέθηκε εκτός έδρας στην Πόλη Χρυσοχούς.

20

25

Είναι ο ισχυρισμός του αιτητή ότι η μετάθεσή του στην Πόλη Χρυσοχούς, όπου υπηρετούσε και η σύζυγός του ως Φιλολόγος, θα ήταν ευνοϊκότερη γι' αυτόν από τη μετάθεση από την Πάφο στη Λεμεσό, γι' αυτό έπρεπε να είχε μεταταθεί στην Πόλη Χρυσοχούς αντί και κατά προτίμηση του ενδιαφερομένου μέρους που είχε πιο λίγες μονάδες στη βαθμολογία και πιο λίγα χρόνια υπηρεσίας εκτός έδρας από τον αιτητή.

30

Είναι επίσης η θέση του αιτητή ότι ως γενικός αντιπρό-

35

- 5 σωπος και μέλος της Επαρχιακής Επιτροπής της ΟΕΛ-ΜΕΚ, Πάφου (Κτήμα), έπρεπε να είχε παραμείνει να υπηρετεί σε σχολείο εντός της Επαρχίας Πάφου και πλησιέστερα προς τα γραφεία της ΟΕΛΜΕΚ, για να μπορεί να αναπτύσσει την απαιτούμενη συνδικαλιστική δραστηριότητά του χωρίς δυσκολίες και εμπόδια.

Τέλος, είναι ο ισχυρισμός του αιτητή ότι η επίδικη απόφαση πάσχει λόγω έλλειψης αιτιολογίας.

- 10 Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμοί του 1987, Κ.Δ.Π. 212/87, ρυθμίζουν τις μεταθέσεις των Εκπαιδευτικών.

- 15 Απ' ό,τι φαίνεται από τα πρακτικά της Ε.Ε.Υ., η μετάθεση του αιτητή αποφασίστηκε με βάση την επιφύλαξη του Καν. 9(α) και με βάση τη σειρά του στον κατάλογο των υποκειμένων σε μετάθεση εκτός έδρας. Θεωρήθηκε δε ότι στην περίπτωσή του δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του Καν. 11 για μη μετάθεση εκτός έδρας.

Ο Κανονισμός 9(α) προνοεί τα ακόλουθα:

- 20 "9. Υπόκεινται σε μετάθεση για την ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργιών ή για την πλήρωση κενών που προέκυψαν λόγω διενέργειας μεταθέσεων σύμφωνα με τους Κανονισμούς αυτούς οι ακόλουθοι εκπαιδευτικοί λειτουργοί, είτε αυτοί υπηρετούν στην έδρα τους είτε εκτός έδρας:

- 30 (α) Εκπαιδευτικοί λειτουργοί σχολείων μέσης εκπαίδευσης που δεν υπηρέτησαν σε σχολεία εκτός έδρας για περίοδο τουλάχιστο δύο σχολικών ετών στην περίπτωση εκπαιδευτικών λειτουργιών που κατέχουν τη θέση Διευθυντή ή Βοηθού Διευθυντή, ή για περίοδο τουλάχιστο τριών σχολικών ετών στην περίπτωση των άλλων εκπαιδευτικών λειτουργιών:

Νοείται ότι εκπαιδευτικοί λειτουργοί σχολείων μέσης εκπαίδευσης υπόκεινται σε μετάθεση έστω και αν έχουν συμπληρώσει υπηρεσία εκτός έδρας πέραν από δύο έτη, στην περίπτωση Διευθυντών και Βοηθών Διευθυντών, και πέραν από τρία έτη, στην περίπτωση των άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών, όταν η ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών, δεν είναι δυνατή, με βάση τις πρόνοιες της παραγράφου αυτής." 5

Ο Κανονισμός 11(1) αναφέρει: 10

"11(1) Ανεξάρτητα από το τι προβλέπεται σε άλλες διατάξεις των Κανονισμών αυτών η Επιτροπή μπορεί να μεταθέσει ή να μη μεταθέσει ένα εκπαιδευτικό λειτουργό, ύστερα από αίτησή του, αν ικανοποιηθεί ότι συντρέχει μια από τις πιο κάτω περιπτώσεις: 15

(α) σοβαροί λόγοι υγείας του εκπαιδευτικού λειτουργού ή της συζύγου ή των εξαρτωμένων τέκνων του ....

(β) ένας από τους πιο κάτω προσωπικούς λόγους:

(ι) εγκυμοσύνη

(ιι) φροντίδα βρέφους κάτω των δώδεκα μηνών ή τέκνου πνευματικά ή σωματικά ανάπηρου 20

(γ) άλλοι σοβαροί προσωπικοί ή οικογενειακοί λόγοι του εκπαιδευτικού λειτουργού που θα αιτιολογούνται ειδικά στην απόφαση της Επιτροπής και που σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για περισσότερα από δυο χρόνια." 25

Κατά τη διενέργεια μεταθέσεων η Ε.Ε.Υ. ενεργεί σύμφωνα με τον Καν. 12 που προνοεί τα ακόλουθα:

"12(1) Η Επιτροπή κατά τη διενέργεια των μεταθέσεων σύμφωνα με τους Κανονισμούς 8, 9 και 10 και όπου αλλού ρητά προβλέπεται στους Κανονισμούς αυτούς, 30

θα ακολουθεί σειρά προτεραιότητας η οποία θα καθορίζεται από τα πιο κάτω κριτήρια:

5 (α) Τη δυσμένεια της θέσης στην οποία ήταν τοποθετημένος ο εκπαιδευτικός λειτουργός και που καθορίζεται από:

(ι) την απόσταση του τόπου εργασίας από την έδρα

(ιι) τη χρονική περίοδο υπηρεσίας σε σχολεία εντός ή εκτός έδρας

10 (ιιι) τον τύπο του σχολείου προκειμένου για εκπαιδευτικούς λειτουργούς δημοτικής εκπαίδευσης

(ιiv) το αν ο τόπος εργασίας βρίσκεται σε αστική ή αγροτική περιοχή, όπως επίσης τις κλιματολογικές συνθήκες του τόπου εργασίας και τις συνθήκες συγκοινωνίας του τόπου εργασίας με την έδρα

15 (β) Τα συνολικά έτη που ένας εκπαιδευτικός λειτουργός υπηρέτησε σε δημόσια σχολεία της Δημοκρατίας.

(γ) Τη σύνθεση της οικογένειας του εκπαιδευτικού λειτουργού (σύζυγος και εξαρτώμενα τέκνα).

20 (2) Η βαρύτητα του κάθε κριτηρίου που αναφέρεται στην παράγραφο (1) του Κανονισμού αυτού αποφασίζεται από την Επιτροπή εκ των προτέρων σε απόφαση πολιτικής, με σύστημα αριθμητικής αποτίμησης των κριτηρίων αυτών σε μονάδες."

25 Η εισήγηση του δικηγόρου των καθ' ων η αίτηση είναι ότι οι Κανονισμοί αυτοί δεν περιορίζουν τη διακριτική εξουσία της Ε.Ε.Υ. όσον αφορά τον τόπο που θα μεταθέσει εκτός έδρας ένα εκπαιδευτικό που είναι μεταθέσιμος.

30 Όπως δε αναφέρεται από τους καθ' ων η αίτηση, το ενδιαφερόμενο μέρος κατά τη σχολική χρονιά 1986-87 υπηρετούσε και πάλιν εκτός έδρας στο Πολέμι Πάφου, ενώ ο αιτητής υπηρετούσε στην έδρα του. Κατά τη σχολική χρο-

νιά 1988-89 το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε στη Λεμεσό, πάλιν εκτός έδρας, ενώ ο αιτητής υπηρετούσε στο Κτήμα, δηλαδή στην έδρα του. Από τα πιο πάνω, εξάγεται ότι το ενδιαφερόμενο μέρος υπηρετούσε για 3 συνεχείς σχολικές χρονιές εκτός έδρας.

5

Ο ισχυρισμός του αιτητή ότι, ως μέλος της Επαρχιακής Επιτροπής της ΟΕΛΜΕΚ Πάφου, δεν έπρεπε να μετατεθεί, δεν ευσταθεί γιατί η μετάθεσή του στη Λεμεσό δεν τον εμποδίζει από του να διεκπαιρεύει τις συνδικαλιστικές του υποχρεώσεις, (βλ. σχετικά *Sophocleous v. The Republic* (1981) 3 C.L.R. 360, επίσης *Sophocleous v. The Republic* (1982) 3 C.L.R. 786).

10

Επίσης, ο πιο πάνω ισχυρισμός του αιτητή έρχεται σε αντίθεση με το αίτημά του να μετατεθεί αυτός στην Πόλη Χρυσοχούς αντί του ενδιαφερομένου μέρους, γιατί αν η παραμονή του στην Πόλη Χρυσοχούς, που είναι πάλιν εκτός έδρας (της Πάφου) δεν είναι εμπόδιο στις συνδικαλιστικές του υποχρεώσεις, δεν βλέπω το λόγο γιατί η μετάθεσή του στη Λεμεσό να είναι.

15

Ενόψει των πιο πάνω, θεωρώ ότι η μετάθεση του αιτητή δεν είναι αντίθετη προς το Νόμο και τους Κανονισμούς. Επίσης, θεωρώ ότι η επίδικη απόφαση είναι αιτιολογημένη.

20

Για τον πιο πάνω λόγο, η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται.

25

Ο αιτητής να πληρώσει τα έξοδα.

Τα έξοδα να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή.

*Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.*