

21 Ιουνίου, 1991

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 574/87).

Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου — Υπάλληλοι — Προαγωγές — Οι απόψεις του προϊστάμενου πρέπει να καταγράφονται στα πρακτικά γιατί αποτελούν στοιχεία που επηρεάζουν ουσιαστικά στη λήψη της τελικής απόφασης προαγωγής — Παράλειψη καταγραφής των απόψεων του προϊσταμένου στα πρακτικά στερεί τη λαμβανόμενη απόφαση απαραίτητου μέρους της αιτιολογίας της — Λόγος ακύρωσης της απόφασης προαγωγής.

5

Στην παρούσα υπόθεση το Ανώτατο Δικαστήριο εξετάζοντας την ορθότητα της απόφασης των καθ' ων η αίτηση να προαγάγουν το ενδιαφερόμενο μέρος στη θέση Λογιστικού Λειτουργού αντί του αιτητή διεπίστωσε σοβαρή παρατυπία στην διαδικασία επιλογής του ενδιαφερόμενου μέρους. Συγκεκριμένα παρόλο που στο κείμενο της απόφασης των καθ' ων η αίτηση αναφέρεται, ανάμεσα σε άλλα, ότι η Αρχή έλαβε υπόψη της για την λήψη της επίδικης απόφασης τις συστάσεις του Διευθυντή και των Διευθυντών Υπηρεσιών της αρχής, οι απόψεις αυτές δεν είχαν καταγραφεί στα πρακτικά.

10

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

Η παράλειψη να καταγραφούν οι απόψεις του Προϊστάμενου του Τμήματος όχι μόνο καταστρατηγεί τις βασικές αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά στερεί τη λαμβανόμενη απόφαση ενός απαραίτητου μέρους της αιτιολογίας της, καθιστώντας με τον τρόπο αυτό αδύνατο τον δικαστικό έλεγχο.

20

Η επίδικη απόφαση ακυρώνεται με έξοδα.

25

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Christodoulides and Another v. Educational Service Commission
(1986) 3 C.L.R. 1637.

5 *Ατωνίου ν. ΑΗΚ (Προσφυγή Αρ. 937/87, απόφαση δόθηκε στις 17.3.1989).*

Χριστοφή ν. ΑΗΚ (Προσφυγή Αρ. 576/87, απόφαση δόθηκε στις 17.3.1989).

Προσφυγή.

10 Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου με την οποία το ενδιαφερόμενο μέρος προήχθη στη θέση Λογιστικού Λειτουργού, Κέντρο Εξυπηρέτησεως Καταναλωτών Κακοπετριάς αντί του αιτητή.

Π. Πετρόακης, για τον αιτητή.

Γ. Κακογιάννης, για τους καθ' ων η αίτηση.

15 *Cur. adv. vult.*

20 ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την προσφυγή αυτή ο αιτητής προσβάλλει την προαγωγή του ενδιαφερομένου μέρους Φειδία Τζιαπέρα στη θέση Λογιστικού Λειτουργού, Κέντρο Εξυπηρέτησεως Καταναλωτών Κακοπετριάς, στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, αντί του αιτητή.

25 Η επίδικη θέση προκηρύχθηκε από την Αρχή στις 10 Ιανουαρίου, 1987, με Γνωστοποίηση Κενών Θέσεων Αρ. 1/87. Τόσο ο αιτητής όσο και το ενδιαφερόμενο μέρος ήταν μεταξύ των υποψηφίων που αποτάθηκαν για τη θέση.

30 Η Μεικτή Συμβουλευτική Επιτροπή Επιλογής για Προαγωγές Γραφειακού και Τεχνικού Προσωπικού της Αρχής, κατά τις συνεδρίες της στις 24 Φεβρουαρίου, 1987, 7 Μαρτίου, 1987, 11 Μαρτίου, 1987, 19 Μαρτίου, 1987 και 26 Μαρτίου, 1987, επιλήφθηκε των αιτήσεων των υπαλλήλων για προαγωγή στην επίδικη θέση και επέλεξε τρεις αι-

τητές για την επίδικη θέση, όπως αναφέρονται κατά αλφαβητική σειρά στην έκθεση/ εισήγησή της προς την Αρχή, ημερ. 6 Απριλίου, 1987.

Η εισήγηση της Μεικτής Συμβουλευτικής Επιτροπής Επιλογής αποστάληκε στη Συμβουλευτική Υπεπιτροπή της Αρχής για θέματα Προσωπικού η οποία, κατά τις συνεδρίες της στις 25 Απριλίου, 1987 και 28 Απριλίου, 1987, αποφάσισε να εισηγηθεί στην Αρχή την προαγωγή του ενδιαφερομένου μέρους στην επίδικη θέση. 5

Η Αρχή, κατά τη συνεδρία της στις 30 Απριλίου, 1987, μελέτησε το θέμα και το σχετικό πρακτικό της, Τεκμήριο 5, αναφέρει:- 10

"Η Αρχή ενεργούσα σύμφωνα με τον Κανονισμό 23 των Περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών του 1986, επιλήφθηκε των αιτήσεων για προαγωγή όπως αναφέρονται στους καταλόγους χρώματος λευκού, των υποψηφίων για προαγωγή οι οποίοι πληρούν τα Σχέδια Υπηρεσίας και οι οποίοι δεν υπέβαλαν αίτηση για τις αντίστοιχες θέσεις όπως φαίνονται στους καταλόγους χρώματος πρασίνου, των περιπτώσεων υπαλλήλων οι οποίοι είχαν ισοβάθμιες θέσεις οι οποίοι υπέβαλαν αίτηση για μετάθεση όπως φαίνονται στους καταλόγους χρώματος κιτρίνου και αφού αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που είχε ενώπιον της δηλαδή τα υπηρεσιακά στοιχεία εκάστου αιτητή, την πείρα, αξία, ικανότητα, αρχαιότητα στην Αρχή, προσόντα σε συσχέτισμό προς το εκάστοτε ισχύον για τη θέση Σχέδιο Υπηρεσίας και επίδοση στην υπηρεσία όπως αυτά αναφέρονται εκτενέστερα στην παράγραφο 23(2) των Κανονισμών και αφού έλαβε υπόψη τις συστάσεις και απόψεις της Επιτροπής Επιλογής Γραφειακού και Τεχνικού Προσωπικού, του Διευθυντή και, όπου κατά την κρίση της εθεώρησε αναγκαίο, τις απόψεις Διευθυντών Υπηρεσιών της Αρχής, και τις συστάσεις και απόψεις της Συμβουλευτικής Υπεπιτροπής της Αρχής για θέματα Προσωπικού, και τις περί των υποψηφίων εμπιστευτικές εκθέσεις με πρόταση του Προεδρεύοντα 15
20
25
30
35

και υποστήριξη του κ. Ξενοφώντος

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

5 η προαγωγή των πιο κάτω στις αντίστοιχες θέσεις από την ημερομηνία που φαίνεται δίπλα στο όνομα εκάστου προαχθένος:

.....
Μια θέση Λογιστικού Λειτουργού, Κέντρο Εξυπηρετήσεως Καταναλωτών Κακοπετριάς (Κλίμακα Α8-Α9)

8237

Φ. Τζιαπέρας

1.5.1987

10 Οι 8255 Α. Γεωργίου και 8184 Ε. Τριανταφυλλίδης παρόλο ότι υπερέχουν σε αρχαιότητα του 8237 Φ. Τζιαπέρας δεν προάχθηκαν γιατί ο προαχθείς υπερτερεί ως προς την αξία, ικανότητα και επίδοση στην υπηρεσία σε συσχετισμό με την υπόψη θέση."

15 Είναι φανερόν από το κείμενο της επίδικης αυτής απόφασης, όπως εξετέθη πιο πάνω, ότι η Αρχή έλαβε υπόψη τις "συστάσεις και απόψεις του Διευθυντή και, όπου κατά την κρίση της εθεώρησε αναγκαίο, τις απόψεις Διευθυντών Υπηρεσιών της Αρχής

20 Οι απόψεις αυτές δεν έχουν καταγραφεί στα πρακτικά ώστε η ορθότητα και η αιτιολογία της απόφασης να μπορεί να ελεγχθεί.

Είναι καθιερωμένη αρχή ότι η παράλειψη να καταγραφούν οι απόψεις του Προϊστάμενου του Τμήματος, οι οποίες είναι στοιχεία που ουσιαστικά επηρεάζουν την Επιτροπή στη λήψη της επίδικης απόφασης, όχι μόνο καταστρατηγεί τις βασικές αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά στερεί τη λαμβανόμενη απόφαση ενός απαραίτητου μέρους της αιτιολογίας της, καθιστώντας με τον τρόπο αυτό αδύνατο το δικαστικό έλεγχο. Βλ. *Andreas Christodoulides & Another v. Educational Service Commission*

(1986) 3 C.L.R. 1637, όπως επίσης *Ανδρέας Αντωνίου ν. ΑΗΚ* Υπ. Αρ. 937/87, (η απόφαση δόθηκε στις 17 Μαρτίου, 1989 και δεν έχει δημοσιευτεί ακόμα) και *Αθανάσης Χριστοφή ν. ΑΗΚ* Υπ. Αρ. 576/87 (η απόφαση δόθηκε στις 17 Μαρτίου, 1989 και δεν έχει δημοσιευτεί ακόμα).

5

Για τον πιο πάνω λόγο κατέληξα στο συμπέρασμα να ακυρώσω την επίδικη απόφαση και ως εκ τούτου δεν χρειάζεται να επιληφθώ των υπόλοιπων λόγων που επικαλείται ο αιτητής.

Η προσφυγή επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται.

10

Οι καθ' ων η αίτηση να πληρώσουν τα έξοδα.

Τα έξοδα να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή.

Επίδικη απόφαση ακυρώνεται με έξοδα.