

3 Ιουνίου, 1991

[ΠΙΚΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ ΕΡΓΑΤΩΝ Κ. ΠΕΤΡΟΥ ΛΤΔ.,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ
ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 940/90).

5

Προσφυγή βάσει του άρθρου 146 του Συντάγματος — Προσβαλλόμενες πράξεις — Πληροφοριακές πράξεις της διοίκησης δεν μπορούν να προσβληθούν με προσφυγή — Αφήνουν αμετάβλητο το καθεστώς σε σχέση με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προσώπου προς το οποίο η πληροφορία περιέχεται.

10

Προσφυγή βάσει του άρθρου 146 του Συντάγματος — Έννομο συμφέρον Νομικού προσώπου, Εταιρείας περιορισμένης ευθύνης — Έχει δική της ταυτότητα και τα συμφέροντά της δεν μπορούν να ταυτίζονται με τα συμφέροντα των μετόχων της.

Με την προσφυγή αυτή προσβλήθηκε απόφαση των καθ' ων η αίτηση με την οποία χορήγησαν σε εταιρεία άδεια λεωφορείου για μεταφορά των εργατών της στο εργοστάσιο.

Το Ανώτατο Δικαστήριο ασχολήθηκε σε πρώτο στάδιο με το παραδεκτό ή όχι της παρούσας προσφυγής.

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

20

(1) Στις 27 Αυγούστου δεν λήφθηκε καμία απόφαση από τους καθ' ων η αίτηση. Η επιστολή εκείνη είχε καθαρά πληροφοριακό χαρακτήρα. Πράξεις ή επικοινωνίες πληροφοριακού περιεχομένου δεν υπόκεινται σε έλεγχο. Αφήνουν αμετάβλητο το νομικό καθεστώς σε σχέση με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προσώπου προς το οποίο η πληροφορία περιέχεται.

(2) Η προσφυγή των αιτητών είναι ανεδαφική λόγω απουσίας

του απαιτούμενου συμφέροντος για τη δικαστική αναθεώρηση της προσβολής της πράξης. Η εταιρεία περιορισμένης ευθύνης έχει διάφορον ταυτότητα από εκείνη των μετόχων και διευθυντών της. Συνεπώς η υπόσταση και τα συμφέροντα της εταιρείας δεν ταυτίζονται με εκείνη του ιδύνοντα της εταιρείας ο οποίος υπό διάφορες ιδιότητες ήταν αδειούχος μεταφορέας επιβατών από τη Λευκωσία στους Εργάτες και τανάπαλιν. Η παράγραφος 2 του άρθρου 146 του Συντάγματος προϋποθέτει για την άσκηση της προσφυγής τον δυσμενή επηρεασμό υπαρκτού, κατά το χρόνο της έκδοσης της επίδικης απόφασης, νομικού συμφέροντος, που στην περίπτωση της εταιρείας δεν μπορούσε να υφίσταται πριν την σύστασή της.

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Bank of Cyprus v. Republic (1983) 3 C.L.R. 636.

Bank of Cyprus (Holdings) v. Republic (1985) 3 C.L.R. 1883. 15

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία παρεχώρησαν άδεια σε ιδιωτικό λεωφορείο LS.616 της Εταιρείας Johnsof Cakes Ltd. για τη μεταφορά εργατών της στο εργοστάσιό της στην βιομηχανική περιοχή Εργατών.

A.K. Γεωργίου, για τους αιτητές.

A. Ματτουρίδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult. 25

Ο Δικαστής κ. Πικής ανάγινξε την ακόλουθη απόφαση.

ΠΙΚΗΣ, Δ: Οι αιτητές είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης η οποία συστάθηκε το 1990. Είναι ιδιοκτήτες λεωφορείων δημόσιας χρήσεως, με άδεια για τη μεταφορά επιβατών από τους Εργάτες στην περιοχή Λευκωσίας και αντίστροφα. Η ακτίνα διακίνησής τους περιλαμβάνει και τη Βιομηχανική Περιοχή Εργατών.

5 Το ενδιαφερόμενο μέρος, η Εταιρεία JOHNSOF
CAKES LTD., είναι ιδιοκτήτες εργοστασίου στη Βιομηχα-
νική Περιοχή Εργατών. Στο βιομηχανικό αυτό χώρο μετα-
κινήθηκαν το 1987. Προηγουμένως, το εργοστάσιό τους
10 ήταν εγκατεστημένο στη Βιομηχανική Περιοχή Έγκωμης
Λευκωσίας. Από το 1983 τους παραχωρήθηκε άδεια για τη
χρήση ιδιωτικού λεωφορείου για τη μεταφορά των υπαλ-
λήλων του εργοστασίου από τον τόπο διαμονής τους στην
15 Κληματαριά, στην ευρύτερη περιοχή Λευκωσίας, στον
τόπο εργασίας τους που τότε βρισκόταν στην Έγκωμη (βλ.
κυανούν 33, Τεκμήριο 1). Με τη μετακίνηση του εργοστα-
σίου τους στη Βιομηχανική Περιοχή Εργατών, τροποποιή-
θηκαν οι όροι εξουσιοδότησης ώστε να επιτρέπεται η
20 χρήση του λεωφορείου για τη μεταφορά των εργατών από
την Κληματαριά στο νέο τόπο εργασίας τους. Η τροπο-
ποίηση έγινε το 1987 και κατά την ίδια περίπου περίοδο
τους παραχωρήθηκε άδεια για αντικατάσταση του λεωφο-
25 ρείου (δώδεκαθέσιο) GD80 με το επίσης μικρό λεωφορείο
LS616.

20 Από το 1989, όπως μας πληροφόρησε ο δικηγόρος των
αιτητών στο στάδιο των διευκρινίσεων, οι προκάτοχοί
τους, η Κοινοπραξία Λεωφοριούχων Εργατών, επεξέτεινε
τις μεταφορικές της εργασίες προς κάλυψη του συνόλου
25 των μεταφορικών αναγκών του προσωπικού που απασχο-
λείτο στη βιομηχανική περιοχή. Το ενδιαφέρον των αιτη-
τών επικεντρώθηκε στη διερεύνηση των συνθηκών μετα-
φοράς των υπαλλήλων του ενδιαφερόμενου μέρους στο
χώρο της εργασίας τους. Με επιστολή των καθ' ων η αίτη-
ση γνωστοποιήθηκε στους αιτητές ότι είχε παραχωρηθεί
30 άδεια στο ενδιαφερόμενο μέρος για τη χρήση ιδιωτικού
λεωφορείου για τη μεταφορά των εργατών τους από την
περιοχή Κληματαριάς στο εργοστάσιό τους από το 1983.

35 Η προσφυγή στρέφεται, όπως καθορίζεται στην αίτη-
ση, εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση "...
ημερ. 27 Αυγούστου 1990 δι' ης παρεχώρησαν άδειαν εις
το ιδιωτικό Λεωφορείο LS616 της Εταιρείας JOHNSOF
CAKES LTD για τη μεταφορά των Εργατών της στο εργο-
στάσιό της εις την Βιομηχανική Περιοχή Εργατών, ...".

Η πρώτη διαπίστωση είναι ότι στις 27 Αυγούστου δε λήφθηκε καμιά απόφαση από τους καθ' ων η αίτηση. Η επιστολή της ημερομηνίας εκείνης είχε καθαρά πληροφοριακό χαρακτήρα. Σκοπούσε αποκλειστικά να δώσει απάντηση στο ερώτημα των αιτητών, με την παροχή της πληροφορίας ότι το ενδιαφερόμενο μέρος ήταν εξουσιοδοτημένο να μεταφέρει με δικό του λεωφορείο τους εργάτες του από τον τόπο διαμονής στον τόπο εργασίας τους. Στερείται συνεπώς η προσφυγή αντικειμένου.

(1) Προϋπόθεση για την αναθεώρηση πράξης ή απόφασης της Διοίκησης αποτελεί η ύπαρξη εκτελεστής πράξης, δηλαδή πράξης η οποία είναι παράγωγος δικαιωμάτων και υποχρεώσεων στη σφαίρα του δημοσίου δικαίου. Για το λόγο αυτό, πράξεις ή επικοινωνίες πληροφοριακού περιεχομένου δεν υπόκεινται σε έλεγχο. Αφήνουν αμετάβλητο το νομικό καθεστώς σε σχέση με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του προσώπου προς το οποίο η πληροφορία περιέχεται.

(2) Η προσφυγή των αιτητών είναι ανεδαιφική και εκ προουμίου καταδικασμένη σε απόρριψη και για δεύτερο λόγο. Συγκεκριμένα, λόγω απουσίας του απαιτούμενου συμφέροντος για τη δικαστική αναθεώρηση της προβολής της πράξης.

Η αιτήτρια εταιρεία συστάθηκε το 1990. Η εταιρεία περιορισμένης ευθύνης έχει διάφορον ταυτότητα από εκείνη των μετόχων και διευθυντών της· αρχή η οποία τυγχάνει ομοιόμορφης εφαρμογής στον τομέα του διοικητικού και αστικού δικαίου: Βλ. *Bank of Cyprus v. Republic* (1983) 3 C.L.R. 636 και κατ' έφεση *Bank of Cyprus (Holdings) v. Republic* (1985) 3 C.L.R. 1883. Συνεπώς, η υπόσταση και τα συμφέροντα της εταιρείας δεν ταυτίζονται μ' εκείνα του Κ. Πέτρου, του ιδύνοντα της εταιρείας, ο οποίος υπό διάφορες ιδιότητες ήταν αδειούχος μεταφορέας για τη μεταφορά επιβατών από τους Εργάτες στη Λευκωσία και τανάπαλιν. Η παράγραφος 2 του άρθρου 146 του Συντάγματος προϋποθέτει, για την άσκηση προσφυγής, το δυσμενή επηρεασμό υπαρκτού, κατά το χρόνο της έκδοσης της επί-

4 Α.Α.Δ. Λεωφ. Εργ. Κ. Πέτρου Ατδ. ν. Δημοκρατίας κ.ά. Πικής, Δ.

δικης απόφασης, νομικού συμφέροντος που στην περίπτωση της εταιρείας δεν μπορούσε να υφίσταται πριν τη σύστασή της.

5 Για τους προαναφερθέντες λόγους η αίτηση κρίνεται άνευ αντικεμένου και απορρίπτεται με έξοδα υπέρ των καθ' ων η αίτηση.

Προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.