

31 Μαΐου, 1991

[ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δοστής]

## ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΔΡ. ΑΝΔΡΕΑΣ Ν. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' όν η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 559/90).

Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Μεταθέσεις — Νομοθετικό πλαίσιο — Περιπτώσιολογία — Ειδικότερα το ζήτημα της εκτός έδρας μεταθέσεως εκπαιδευτικού σε συνδυασμό με την επιστροφή στην έδρα του.

Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Μεταθέσεις — Η μετάθεση για λόγους υγείας (Κανονισμός 11(1)(α) της Κ.Δ.Π. 212/87) — Απαιτήση σχετικής γνωμάτευσης Ιατροσυμβουλίου — Απλή αναφορά σε λόγους υγείας καθιστά την αιτιολογία μίας τέτοιας μετάθεσης ανεπαρκή αόριστη και ελλιπή. 5

Διοικητική Πράξη — Αιτιολογία — Δυσμενής πράξη — Πρέπει να είναι δεόντως αιτιολογημένη — Τούτο ισχύει και επί διακριτικής εξουσίας αρμοδιότητας αφού η αρχή της νομιμότητας ισχύει για όλες τις περιπτώσεις. 10

Διοικητική Πράξη — Αιτιολογία — Καθήκον αιτιολόγησης — Τι συνιστά αιτιολογία — Δέουσα αιτιολογία είναι θέμα βαθμού που εξαρτάται από τη φύση της συγκεκριμένης απόφασης — Δυνατότητα συμπλήρωσης από τα στοιχεία του φακέλου. 15

Στην προσφυγή αυτή ο αιτητής επεδίωξε την ακύρωση της μετάθεσής του από το Ακάκι στη Λάρνακα και όχι στη Λευκωσία, όπως είχε ζητήσει με ένστασή του, καθώς και την ανατροπή της μετάθεσής άλλου στη Λευκωσία αντ' αυτού. 20

Το Ανώτατο Δικαστήριο, εν μέρει ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση, αποφάσισε ότι:

(1) Ο θάνατος του γιού του αιτητή αποτελεί σοβαρότατο οικογενειακό και προσωπικό πρόβλημα, πλην όμως, στην υπό εξέταση αίτηση του ο αιτητής δεν φαίνεται ότι επικαλέστηκε το λόγο αυτό για μετάθεσή του στη Λευκωσία, στα πλαίσια του κανονισμού 11 (α) ή (γ) - Κ.Δ.Π. 212/87, όπως οι άλλοι συνάδελφοί του. Στην αίτησή του ο αιτητής αναφέρθηκε μόνο στα κριτήρια του Κανονισμού 10 και ζήτησε μετάθεση με βάση τα "εκτός έδρας" κριτήρια των μονάδων, όπως φαίνεται και από επιστολή των δικηγόρων του αιτητή προς την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Λαμβάνοντας υπόψη η Επιτροπή τα κριτήρια αυτά και μόνο, ενήργησε μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της ευχέρειας και με βάση τους σχετικούς με το θέμα αυτό Κανονισμούς.

(2) Έχω εξετάσει με προσοχή τα πρακτικά της Επιτροπής που αφορούν στο θέμα της μετάθεσης του αιτητή από το Ακάκι στη Λάρνακα. Ούτε στα σχετικά πρακτικά, ούτε και στα άλλα έγγραφα από το φάκελο της υπόθεσης υπάρχει οποιαδήποτε γνωμάτευση Ιατροσυμβουλίου για τους συγκεκριμένους λόγους υγείας που υπαγόρευσαν τη μετάθεση του άλλου εκπαιδευτικού από τη Λάρνακα στη Λεμεσό. Απλή αναφορά σε λόγους υγείας καθιστούν την αιτιολογία που δόθηκε από τη διοίκηση ανεπαρκή, αόριστη και ελλιπής. Η Επιτροπή περαιτέρω, δεν αναφέρει ο,τιδήποτε στα σχετικά πρακτικά των συνεδριάσεών της αναφορικά με το ποια ήταν τα κριτήρια εκείνα, δυνάμει των οποίων ο αιτητής έπρεπε να μετατεθεί από το Ακάκι, όπου ήταν τοποθετημένος, στη Λάρνακα, καθιστώντας έτσι την αιτιολογία της απόφασής της πλημμελή.

(3) Είναι θεμελιώδης αρχή του διοικητικού δικαίου πως, η δυσμενής ατομική διοικητική πράξη πρέπει να είναι δεόντως αιτιολογημένη. Η αρχή αυτή δεν αίρεται όταν το αρμόδιο όργανο διαθέτει διακριτική εξουσία, εφόσον ακόμη και οι πράξεις διακριτικής εξουσίας της διοίκησης υπόκεινται στην αρχή της νομιμότητας.

(4) Το διοικητικό όργανο έχει καθήκον αιτιολόγησης της διοικητικής απόφασης, στην οποία καταλήγει. Η αιτιολογία δια διοικητικής πράξης αποτελεί την έκθεση των πραγματικών και νομικών λόγων που οδήγησαν τη Διοίκηση στην απόφασή της και την παράθεση των κριτηρίων με βάση τα οποία άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια. Η αιτιολογία πρέπει να είναι επαρκής και σαφής και να περιέχει ή να δεικνύει τη νομική βάση της απόφασης. Συνδέεται δε άμεσα με τα γεγονότα και τη νομιμότητα της πράξης και είναι αναγκαία για να μπορεί με ευχέρεια να γίνεται ο δικαστικός έλεγχος.

Τι είναι δέουσα αιτιολογία είναι θέμα βαθμού που εξαρτάται από τη φύση της συγκεκριμένης απόφασης. Η αιτιολογία μπορεί να συμπληρώνεται και από τα στοιχεία του φακέλου.

(5) Συνοψίζοντας, αναφέρω τα ακόλουθα: Η Επιτροπή, αποφα-

αίζοντας να απορρίψει την αίτηση του αιτητή για μετάθεσή του στη Λευκωσία, ενέργησε ορθά και νόμιμα και μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της εξουσίας· κι' αυτό για δύο λόγους:

(α) Ο αιτητής δεν βάσισε την αίτησή του για μετάθεση στην έδρα του στην επίκληση των προνοιών του άρθρου 11 του Κανονισμού, συνεπώς η αίτησή του δεν θα μπορούσε να κριθεί από την Επιτροπή με βάση τα κριτήρια αυτά. 5

(β) Με βάση τα κριτήρια των μονάδων που είχε, ο αιτητής υστερούσε άλλων συναδέλφων του, συνεπώς δεν είχε προτεραιότητα έναντι αυτών για μετάθεση στην έδρα του. 10

Η προσφυγή ως προς το μέρος τούτο της απόφασης αποτυγχάνει και το μέρος τούτο της επίδικης απόφασης επικυρώνεται.

Σχετικά με το μέρος εκείνο της απόφασης της Επιτροπής που αφορούσε τη μετάθεση του αιτητή από το Ακάκι, όπου υπηρετούσε, στη Λάρνακα, κρίνω πως τούτο πάσχει από έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας. 15

Η προσφυγή ως προς το μέρος τούτο της απόφασης επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται.

*Επίδικη απόφαση ακυρώνεται μερικώς χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενη υπόθεση:*

*Δημοκρατία ν. Πανταζή (1991) 3 Α.Α.Δ. 47.*

**Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση να μεταθέσουν τον αιτητή από το Ακάκι στη Λάρνακα.

*Α.Σ. Αγγελίδης, για τον αιτητή.*

*Λ. Κουρσουμπιά (Κα.), Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

Ο Δικαστής κ. Χρυσοστομής ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. 30

**ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ:** Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής ζητά:

**Α. Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η απόφαση των καθ'**

5 ων η αίτηση ημερ. 12.7.90, με την οποία μετάθεσαν τον αιτητή από το Ακάκι στη Λάρνακα από 1.9.90, μετά από υποβληθείσα ένστασή του για μη συμπερίληψη του στις δημοσιευθείσες μεταθέσεις στον ημερήσιο τύπο ημερ. 15.6.90, είναι άκυρη, παράνομη και χωρίς κανένα έννομο αποτέλεσμα.

10 Β. Δήλωση του Δικαστηρίου πως η παράλειψη μετάθεσης του αιτητή στη Λευκωσία και η μετάθεση άλλου αντί αυτού, είναι άκυρη, παράνομη και χωρίς κανένα έννομο αποτέλεσμα.

15 Κατά το σχολικό έτος 1989-90, ο αιτητής υπηρετούσε σαν Διευθυντής στο Γυμνάσιο Ακακίου. Στις 20.12.89 υπόβαλε αίτηση για μετάθεσή του από το Ακάκι στη Λευκωσία (βλ. Παράρτημα 2 στη γραπτή αγόρευση για τον αιτητή, Έντυπο Ε.Ε.Υ. 10). Βάσει των μεταθέσεων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Μέσης Εκπαίδευσης, που δημοσιεύτηκαν στον ημερήσιο τύπο στις 15.6.90, ο αιτητής παρέμενε στο Ακάκι. Στις 22.6.90 ο αιτητής υπόβαλε ένσταση για τη μη μετάθεσή του (Έντυπο Ε.Ε.Υ. 16), μαζί με

20 συνοδευτική επιστολή του δικηγόρου του (Παράρτημα 1 στη γραπτή αγόρευση για τον αιτητή).

25 Σύμφωνα με τις συμπληρωματικές μεταθέσεις που δημοσιεύτηκαν στον ημερήσιο τύπο ημερ. 12.7.90, ο αιτητής μετατέθηκε στη Λάρνακα και γι' αυτό προέβηκε σε νέα υποβολή ένστασης για μετάθεση ημερ. 13.7.90.

30 Οι κενές θέσεις Διευθυντή που υπήρχαν στη Λευκωσία, σύμφωνα με έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας ημερ. 31.5.90, ήταν δυο (βλ. Παράρτημα 'Α' στην ένσταση). Τα ονόματα των αιτητών Διευθυντών για μετάθεση στη Λευκωσία και οι αντίστοιχες μονάδες του καθενός, κατατέθηκαν από τη Δημοκρατία και σημειώθηκαν σαν Παράρτημα 'Γ' στην ένσταση. Σύμφωνα με τον πιο πάνω κατάλογο, ο αιτητής συγκέντρωνε 67.6 μονάδες.

35 Στις 14.6.90 η Ε.Ε.Υ. αποφάσισε σε σχέση με τις μεταθέσεις, μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα (βλ. πρακτικά της συνεδρίας, Παράρτημα 'Β' στην ένσταση):

"1. Διευθυντές

(α) Οι αιτήσεις των ακόλουθων διευθυντών για μετάθεση γίνονται δεκτές και μετατίθενται από 1/9/90 σε τόπους της εκλογής τους με βάση τη σειρά τους στους καταλόγους των αιτητών ή για σοβαρούς προσωπικούς λόγους, όπως φαίνεται αναλυτικά πιο κάτω: 5

Δυμώτου Στέλλα	Λάρνακα	Λευκωσία	
Πουργουρίδης			
Κωνσταντίνος	Αθηνών	Λευκωσία	
Φωτίου Ανδρέας	Πεδουλά	Λευκωσία	10
Στυλιανού			
Θεόδωρος	Λεμεσό	Δάλι	
Στασάπουλος			
Μιχαήλ	Λεμεσό	Λευκωσία	
Χανδριώτης			15
Ελλάδιος	Σολέα	Λευκωσία	
Χρυσοστόμου			
Αλέκος	Λεύκαρα	Λάρνακα	
Χριστοδουλίδης			
Ανδρέας	Επισκοπή	Λεμεσό	20
Μανώλης Τάκης	Πόλη	Πάφο	
	Χρυσοχούς		
Παρανής Γεώργιος	Απόσπαση	Σολέα	

Οι αιτήσεις των ακόλουθων διευθυντών έγιναν δεκτές με βάση τον Κανονισμό 11(1)(β) για σοβαρούς προσωπικούς λόγους: 25

Δυμώτου Στέλλα (πρόσφατη χηρεία)

Χανδριώτης Ελλάδιος (επικείμενη αφυπηρέτηση)

(β) Οι πιο κάτω διευθυντές μετατίθενται από 1.9.90

5 εκτός έδρας με βάση τη σειρά τους στον κατάλογο, για ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών ή για την πλήρωση κενών που προέκυψαν λόγω διενέργειας μεταθέσεων σύμφωνα με τους Κανονισμούς (Κανονισμός 9 και 13(4) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987):

Κινάνης

Αλέξανδρος Λευκωσία Λάρνακα

10

Φάνης

Λουκάς Λευκωσία Λάρνακα

Καδής

Χριστόφορος Δάλι Λάρνακα

Πατσαλίδης

15

Γεώργιος Πάφο Πόλη Χρυσοχούς

Χαμπάκης

Μυριάνθης Λευκωσία Λάρνακα

20 Οι ακόλουθοι που περιλαμβάνονται στους καταλόγους των υποκειμένων σε μετάθεση εκτός έδρας δε μετατίθενται για λόγους υγείας σύμφωνα με τον Κανονισμό 11(1)(α):

Παναγή Ανδρέας

Χαραλάμπους Μενέλαος

25 Οι ακόλουθοι που περιλαμβάνονται στους καταλόγους των υποκειμένων σε μετάθεση εκτός έδρας δε μετατίθενται σύμφωνα με τον Κανονισμό 11(2) για σοβαρούς προσωπικούς λόγους, όπως φαίνεται στην κάθε περίπτωση ξεχωριστά:

Κυριακίδης Ρένος (λόγω επικείμενης αφιτηρέτησης)

30

Δημητρίου Λούης (λόγω επικείμενης αφιτηρέτησης)".

Η Επιτροπή, στη συνεδρίασή της με ημερ. 11.7.90 (Παράρτημα 'Ε'), συνέχισε την εξέταση του θέματος των μεταθέσεων. Τα σχετικά πρακτικά από τη συνεδρίαση αυτή αναφέρουν τα ακόλουθα:

"Μεταθέσεις

5

Η Επιτροπή με βάση τις διατάξεις του άρθρου 39 των περί Δημοσίας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων 1969 έως 1990, καθώς και τις διατάξεις των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987, αφού μελέτησε:

10

(α) τις αιτήσεις για μετάθεση που έχουν υποβάλει οι ενδιαφερόμενοι εκπαιδευτικοί λειτουργοί και τα έντυπα που υποβλήθηκαν από μέρους των υποκειμένων σε μετάθεση εκπαιδευτικών λειτουργών.

(β) τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τον Κανονισμό 13(6) από μέρους εκπαιδευτικών λειτουργών για τη μετάθεσή τους ή τη μη μετάθεσή τους, σχετικά με τις μεταθέσεις που αποφασίστηκαν στις 14/6/90 (βλ. και πρακτικά 27/6, 28/6, 29/6, 5/7, 6/7 και 7/7) και

15

έχοντας υπόψη:

20

(ι) τους καταλόγους των αιτητών για μετάθεση και τους καταλόγους των υποκειμένων σε μετάθεση που ετοιμάστηκαν, σύμφωνα με τον Κανονισμό 13(3) των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987, με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή (άρθρο 39(2) του Νόμου) με βάση τα κριτήρια που προβλέπουν οι κανονισμοί και την απόφαση της Επιτροπής με ημερ. 2/3/90 για την αριθμητική αποτίμηση των κριτηρίων,

25

(ιι) το έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας με αρ. 520/90 και ημερ. 30/6/90, σχετικά με τις ανάγκες των σχολείων αποφασίζει ως εξής:

30

5 Ι(α) οι αιτήσεις/ενστάσεις των ακολούθων εκπαιδευτικών λειτουργιών γίνονται δεκτές και μετατίθενται, από 1/9/90 σε τόπους της εκλογής τους με βάση τη σειρά στους σχετικούς καταλόγους ή σύμφωνα με τον κανονισμό 11, όπως φαίνεται πιο κάτω:

Διευθυντής

Βρυωνίδης Δήμος                      Λάρνακα                      Λευκωσία

10 (β) Οι ακόλουθοι που υπόκεινται σύμφωνα με τους κανονισμούς σε μετάθεση εκτός έδρας, μετατίθενται από 1/9/90, με βάση τη σειρά τους στους καταλόγους των υποκειμένων σε μετάθεση, για ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργιών ή για συμπλήρωση κενών που προέκυψαν λόγω διενέργειας μεταθέσεων.

15 Επίσης η Επιτροπή έχει υπόψη της την εισήγηση της Αριμόδιας Αρχής για ισόρροπη επάνδρωση όλων των σχολείων και ειδικά εκείνων της υπαίθρου.

Διευθυντές

20 Στυλιανού Θεόδωρος                      Δάλι                      Λευκωσία  
Στασάπουλος Μιχαήλ                      Λευκωσία                      Δάλι  
Παπαβασιλείου Ανδρέας                      Ακάκι                      Λάρνακα

25 (γ) Οι ενστάσεις των ακολούθων για τη μη μετάθεσή τους δεν μπορούν να γίνουν δεκτές γιατί η μη μετάθεσή τους οφείλεται στο ότι οι μονάδες που έχουν είναι λιγότερες από τις μονάδες των συναδέλφων τους που υπηρετούν στους τόπους εργασίας της εκλογής τους (Κανονισμός 13(4)) και στην περίπτωση τους δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του Κανονισμού 11 για μετάθεση:

30 Σαββίδης Ανδρέας, Διευθυντής



Παπαβασιλείου Ανδρέας, Διευθυντής (ως προς τις περιπτώσεις των συναδέλφων του που επικαλείται, παρατηρείται ότι η κα Στέλλα Δυμιώτου και ο κος Ελλάδιος Χανδριώτης, μετατέθηκαν για σοβαρούς προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους, σύμφωνα με τον Κανονισμό 11. Ο κος Μιχαήλ Στασόπουλος μετατέθηκε γιατί έχει περισσότερες μονάδες. Ο κος Ρένος Κυριακίδης δε μετατέθηκε για σοβαρούς προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους και οι κύριοι Ανδρέας Παναγή και Μενέλαος Χαραλάμπους δε μετατέθηκαν για λόγους υγείας)

Γεώργιος Προδρόμου, Διευθυντής

Κακούσιη Αντιγόνη, Εκπ. Κοπτικής/ Ραπτικής"

Οι λόγοι που προβλήθηκαν για την ακύρωση της απόφασης της Ε.Ε.Υ. είναι:

1. Η Επιτροπή παράλειψε να διενεργήσει τη δέουσα έρευνα. 15

2. Κατά τη διαδικασία λήψης της επίδικης απόφασης της είχαν εμφολωρήσει στοιχεία τα οποία δεν προβλέπονταν από οποιαδήποτε νομοθετική διάταξη, όπως για παράδειγμα το κριτήριο της "επικείμενης αφυπηρέτησης" εκπαιδευτικού. 20

3. Η Επιτροπή, επαναφέροντας τον καθηγητή Βρυωνίδα στην έδρα του στη Λευκωσία, ενώ τον είχε λίγο νωρίτερα προάξει σε Διευθυντή και τον μετάθεσε στη Λάρνακα, ενέργησε σε αντίθεση προς τον κανονισμό 8 (1), ΚΔΠ 212/87. 25

4. Ο αιτητής έτυχε άνισης μεταχείρισης σε σχέση με συναδέλφους του και δεν έδωσε τη δέουσα σημασία στις προσωπικές και οικογενειακές περιστάσεις του.

5. Η απόφαση της Επιτροπής είναι αναιτιολόγητη. Ο λόγος της ικανοποίησης της επιθυμίας για μετάθεση κάποιου εκπαιδευτικού λειτουργού δεν είναι επαρκής 30

5 αιτιολογία που να δικαιολογεί την αυτόματη μετάθεση κάποιου άλλου εκπαιδευτικού λειτουργού. Ο δικηγόρος της καθ' ης η αίτηση Επιτροπής αντικρούοντας τους ισχυρισμούς του δικηγόρου του αιτητή, υπόβαλε  
10 πως η Επιτροπή ενέργησε εφαρμόζοντας κατά γράμμα και μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της ευχέρειας τις πρόνοιες του άρθρου 39 του Νόμου 10/69, όπως τροποποιήθηκε, καθώς και στα πλαίσια των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987, ΚΔΠ 212/87, οι οποίοι εκδόθηκαν δυνάμει των άρθρων 39 και 76 του Νόμου 10/69.

Οι Κανονισμοί 8 και 9 των προαναφερθέντων Κανονισμών προνοούν ότι:

15 "8(1) Εκπαιδευτικοί λειτουργοί που προάγονται στη θέση Διευθυντή ή Βοηθού Διευθυντή υπόκεινται σε μετάθεση, κατά ή μετά την προαγωγή τους, εκτός έδρας:

20 Νοείται ότι οι προαγόμενοι σε θέση Βοηθού Διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης υπόκεινται κατά ή μετά την προαγωγή τους σε μετάθεση εκτός έδρας σε Σχολεία Α ή ως διευθύνοντες σε Σχολεία Β.

25 (2) Εκπαιδευτικοί λειτουργοί που μετατέθηκαν σύμφωνα με τον Κανονισμό και υπηρέτησαν εκτός έδρας για περίοδο δυο τουλάχιστον ετών δικαιούνται να υποβάλουν αίτηση για μετάθεση στην έδρα τους ή πλησιέστερα σ' αυτήν και η μετάθεσή τους θα αποφασίζεται σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητάς τους, όπως διαλαμβάνει ο Κανονισμός 12, υπολογιζομένης της συνολικής τους υπηρεσίας.

30 9. Υπόκεινται σε μετάθεση για την ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών ή για την πλήρωση κενών που προέκυψαν λόγω διενέργειας μεταθέσεων σύμφωνα με τους Κανονισμούς αυτούς οι ακόλουθοι εκπαιδευτικοί λειτουργοί, είτε αυτοί υπηρετούν στην έδρα τους είτε εκτός  
35

έδρας:

(α) Εκπαιδευτικοί λειτουργοί σχολείων μέσης εκπαίδευσης που δεν υπηρέτησαν σε σχολεία εκτός έδρας για περίοδο τουλάχιστο δύο σχολικών ετών στην περίπτωση εκπαιδευτικών λειτουργών που κατέχουν τη θέση Διευθυντή ή Βοηθού Διευθυντή, ή για περίοδο τουλάχιστο τριών σχολικών ετών στην περίπτωση των άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών: 5

Νοείται ότι εκπαιδευτικοί λειτουργοί σχολείων μέσης εκπαίδευσης υπόκεινται σε μετάθεση έστω και αν έχουν συμπληρώσει υπηρεσία εκτός έδρας πέραν από δύο έτη, στην περίπτωση Διευθυντών και Βοηθών Διευθυντών, και πέραν από τρία έτη, στην περίπτωση των άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών, όταν η ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών, δεν είναι δυνατή, με βάση τις πρόνοιες της παραγράφου αυτής. 10 15

(β) Εκπαιδευτικοί λειτουργοί σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης μετά τη συμπλήρωση πενταετούς συνεχούς υπηρεσίας εντός ή εκτός έδρας. 20

Ο Κανονισμός 10(1) προνοεί:

10(1) Εκπαιδευτικοί λειτουργοί σχολείων μέσης εκπαίδευσης μπορούν να υποβάλουν αίτηση για μετάθεση από τον τόπο εργασίας τους στην έδρα τους αν υπηρέτησαν σε σχολεία εκτός έδρας για συνολική περίοδο τουλάχιστον τριών σχολικών ετών και για μετάθεση από τον τόπο εργασίας τους σε άλλο τόπο εργασίας αν υπηρέτησαν για συνολική περίοδο ενός τουλάχιστον σχολικού έτους. 25

Ο Κανονισμός 11(1) προβλέπει ότι: 30

11(1) Ανεξάρτητα από το τι προβλέπεται σε άλλες διατάξεις των κανονισμών αυτών η Επιτροπή μπορεί να μεταθέσει ή να μη μεταθέσει ένα εκπαιδευτικό λειτουργό, ύστερα από αίτησή του, αν ικανοποιηθεί ότι συντρέχει μια από τις πιο κάτω περιπτώσεις: 35

5 (α) σοβαροί λόγοι υγείας του εκπαιδευτικού λειτουργού ή της συζύγου ή των εξαρτωμένων τέκνων του οι οποίοι, σύμφωνα με γνωμάτευση ιατροσυμβουλίου υπαγορεύουν ειδική θεραπεία η οποία μόνο με την αποδοχή της αίτησής του ή της ένστασής του, ανάλογα με την περίπτωση μπορεί να εξασφαλισθεί:

10 Νοείται ότι η Επιτροπή μπορεί, αν κρίνει τούτο αναγκαίο, να ζητά τη γνώμη του Διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας για το περιεχόμενο γνωμάτευσης ιατροσυμβουλίου

(β) .....

15 (γ) άλλοι σοβαροί προσωπικοί ή οικογενειακοί λόγοι του εκπαιδευτικού λειτουργού που θα αιτιολογούνται ειδικά στην απόφαση της Επιτροπής και που σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για περισσότερα από δύο χρόνια."

Ο Κανονισμός 12 καθορίζει τα κριτήρια για τη διενέργεια των μεταθέσεων.

20 Ο Κανονισμός 13 καθορίζει τη διαδικασία που εφαρμόζεται για τη διενέργεια μεταθέσεων και προνοεί, μεταξύ άλλων, ότι:

(3) Η Επιτροπή εξετάζει τις αιτήσεις και τα έντυπα και μέσα στο δεύτερο δεκαπενθήμερο του Απριλίου καταρτίζει:

25 (α) Κατάλογο των υποκειμένων σε μετάθεση, σύμφωνα με τον κανονισμό 9 κατά θέση και έδρα και στην περίπτωση των εκπαιδευτικών λειτουργών μέσης εκπαίδευσης και κατά ειδικότητα, με βάση τη σειρά προτεραιότητας που καθορίζεται στον Κανονισμό 12.

30 (β) κατάλογο των εκπαιδευτικών λειτουργών που οι αιτήσεις τους έγιναν αποδεκτές με βάση τον κανονισμό 11 και όσων έχουν υποβάλει αίτηση για μετάθεση σύμ-

φωνα με τον Κανονισμό 10 κατά θέση και έδρα και στην περίπτωση των εκπαιδευτικών λειτουργών μέσης εκπαίδευσης και κατά ειδικότητα, με βάση τη σειρά προτεραιότητας που καθορίζεται στον κανονισμό 12.

(4) Η Επιτροπή στη συνέχεια προβαίνει στη μετάθεση, από τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (3) του Κανονισμού αυτού, τόσου αριθμού εκπαιδευτικών λειτουργών όσου είναι απαραίτητο για να ικανοποιηθούν πρώτα οι αιτήσεις των εκπαιδευτικών λειτουργών που έγιναν αποδεκτές με βάση τον Κανονισμό 11 και ύστερα οι αιτήσεις όσων από τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς περιλαμβάνονται στον Κατάλογο της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (3) του Κανονισμού αυτού έχουν περισσότερες από αυτούς μονάδες. Ο τόπος εργασίας αυτών που μετατίθενται αποφασίζεται με βάση τη σειρά προτεραιότητας." 5  
10  
15

Το πρακτικό της Επιτροπής με ημερ. 14.6.90 ανάφερε ότι η Επιτροπή, αφού μελέτησε τις αιτήσεις για μετάθεση και έχοντας υπόψη τους καταλόγους των υποκεμένων σε μετάθεση, που ετοιμάστηκαν σύμφωνα με τον Κανονισμό 13(3) και με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή για την αριθμητική αποτίμηση των κριτηρίων, προχώρησε εφαρμόζοντας τη διαδικασία της παραγρ. (4) του Κανονισμού 13 δίδοντας προτεραιότητα στην ικανοποίηση αιτήσεων "ειδικών περιπτώσεων". Αναφορικά με τη Λευκωσία, ικανοποίησε την αίτηση της κας. Στέλλας Δυμώτη (λόγω πρόσφατης χηρείας) και του κ. Ελλάδιου Χανδριώτη (λόγω επικείμενης αφυπηρέτησης) με βάση τον Κανονισμό 11. Στη Λευκωσία υπήρχαν δυο κενές θέσεις Διευθυντή. 20  
25  
30

Στη συνέχεια και αφού ικανοποιήθηκαν οι δυο ειδικές περιπτώσεις, η Επιτροπή έκανε σύγκριση των μονάδων των υποψηφίων που αιτούνταν μετάθεση στη Λευκωσία (Βλ. Παράρτημα ' Γ' στην ένσταση) και των μονάδων των ήδη υπηρετούντων στην έδρα τους Διευθυντών (Βλ. Παράρτημα ' Β' στην ένσταση). 35

Οι πρώτοι δύο στον κατάλογο του Παραρτήματος ' Δ', δηλαδή οι Ρένος Κυριακίδης και Λούης Δημητρίου, δεν ήταν μεταθέσιμοι σύμφωνα με τον Κανονισμό 11(2) για σοβαρούς προσωπικούς λόγους (επικείμενη αφυπηρέτηση). Οι Ανδρέας Παναγή και Μενέλαος Χαραλάμπους του καταλόγου του Παραρτήματος ' Δ' επίσης δεν ήταν μεταθέσιμοι για λόγους υγείας, σύμφωνα με τον Κανονισμό 11 (1)(α).

Οι υπόλοιποι τρεις του Παραρτήματος ' Δ', Κινάνης Αλέξανδρος (59.7 μονάδες), Φάνης Λούκας (67.4) και Χαμπάκης Μυριάνθης (69) μετατέθηκαν εκτός έδρας με βάση τη σειρά τους στον κατάλογο για ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών ή για την πλήρωση θέσεων που προέκυψαν λόγω διενέργειας μεταθέσεων σύμφωνα με τον Κανονισμό 9 και 13(4), ανωτέρω. Αυτοί μετατέθηκαν για το λόγο ότι συγκρινόμενοι με τους πρώτους τρεις του Παραρτήματος ' Γ', Πουργουριδίη (85.6 μονάδες), Φωτίου (72.5) και Στασόπουλο (69.5), υστερούσαν σε μονάδες και μετατέθηκαν για να ικανοποιηθούν οι αιτήσεις των τελευταίων. Ο Ανδρέας Χατζηδάς, όπως φαίνεται στο σχετικό κατάλογο, υπερτερούσε σε μονάδες (69.8) του αιτητή που είχε 67.6 μονάδες.

Οι Διευθυντές Στυλιανού Θεόδωρος (69.1 μονάδες), Σαββίδης Ανδρέας (67.8), καθώς και ο αιτητής, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η Επιτροπή στη συνεδρίασή της ημερ. 14.6.90 (Παράρτημα ' Β' στην ένσταση), ήταν μεταθέσιμοι και μετατέθηκαν εκτός έδρας από 1.9.90, με βάση τη σειρά τους στον κατάλογο των υποκειμένων σε μετάθεση, για την ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργιών ή για συμπλήρωση κενών που προέκυψαν λόγω διενέργειας μεταθέσεων.

Όπως ανέφερε στη συνέχεια η Επιτροπή, οι ενστάσεις του αιτητή και άλλων εκπαιδευτικών για μετάθεση στην έδρα τους, δεν μπορούσαν να γίνουν δεκτές, γιατί η μη μετάθεσή τους οφείλετο στο ότι οι μονάδες που είχαν ήταν λιγότερες από τις μονάδες των συναδέλφων τους, που υπηρετούσαν στους τόπους εργασίας της εκλογής τους

(Κανονισμός 13(4)) και στην περίπτωση τους δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του Κανονισμού 11 για μετάθεση.

Ειδικά για τον αιτητή, η Επιτροπή στη συνεδρίασή της ημερ. 11.7.90 αιτιολόγησε τη μη μετάθεσή του ως εξής:

"Παπαβασιλείου Ανδρέας, Διευθυντής (ως προς τις περιπτώσεις των συναδέλφων του που επικαλείται, παρατηρείται ότι η κα Στέλλα Δυμιώτου και ο κος Ελλάδιος Χανδριώτης, μετατέθηκαν για σοβαρούς προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους, σύμφωνα με τον Κανονισμό 11. Ο κος Μιχαήλ Στασόπουλος μετατέθηκε γιατί έχει περισσότερες μονάδες. Ο κος Ρένος Κυριακίδης δε μετατέθηκε για σοβαρούς προσωπικούς/οικογενειακούς λόγους και οι κύριοι Ανδρέας Παναγή και Μενέλαος Χαραλάμπους δε μετατέθηκαν για λόγους υγείας)." 5 10

Η Επιτροπή στη συνεδρίαση της ημερ. 11.7.90 αποφάσισε να δεχτεί την αίτηση για μετάθεση του Δήμου Βρυωνίδη, τον οποίο είχε προηγουμένως προάξει σε Διευθυντή, για το λόγο ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του Κανονισμού 11(1)(α), για λόγους υγείας. 15

Δυνάμει της διαδικασίας του Κανονισμού 13(4), ανωτέρω, η Επιτροπή μετέθεσε τον κ. Βρυωνίδη από τη Λάρνακα στη Λευκωσία και κατά συνέπεια μετέθεσε εκτός έδρας από τη Λευκωσία άλλο Διευθυντή, πράγμα που κατέστησε, σύμφωνα με το δικηγόρο της Επιτροπής, αναγκαία τη μετάθεση του αιτητή από το Ακάκι στη Λάρνακα, με βάση τη σειρά προτεραιότητας του Κανονισμού 13(4). 20 25

Είναι η εισήγηση του δικηγόρου του αιτητή πως αυτός έτυχε άνισης μεταχείρισης σε σχέση με συναδέλφους του, για το λόγο ότι, ενώ γι' αυτούς λήφθηκαν υπόψη από την Επιτροπή οι σοβαροί προσωπικοί/οικογενειακοί τους λόγοι για τη μη μετάθεσή τους, το σοβαρό πρόβλημα του θανάτου του γιου του αιτητή δεν αξιολογήθηκε από την Επιτροπή για μετάθεσή του στην έδρα του. 30

Ασφαλώς ο θάνατος του γιου του αιτητή αποτελεί σοβαρότατο οικογενειακό και προσωπικό πρόβλημα, πλην όμως, στην υπό εξέταση αίτησή του ο αιτητής δεν φαίνεται ότι επικαλέστηκε το λόγο αυτό για μετάθεσή του στη Λευκωσία, στα πλαίσια του κανονισμού 11(α) ή (γ), όπως οι άλλοι συνάδελφοί του. Στην αίτησή του ο αιτητής αναφέρθηκε μόνο στα κριτήρια του Κανονισμού 10 και ζήτησε μετάθεση με βάση τα "εκτός έδρας" κριτήρια των μονάδων, όπως φαίνεται και από την επιστολή των δικηγόρων του αιτητή προς την Επιτροπή ημερ. 22.6.90.

Λαμβάνοντας υπόψη η Επιτροπή τα κριτήρια αυτά και μόνο, ενέργησε μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της ευχέρειας και με βάση τους σχετικούς με το θέμα αυτό Κανονισμούς. Ο ισχυρισμός για άνιση μεταχείριση θα πρέπει ν' απορριφθεί.

Είναι η εισήγηση του δικηγόρου του αιτητή πως στην απόφαση της Επιτροπής υπάρχει αντιφατικότητα και ελλειπής έρευνα για το λόγο ότι ενώ η Επιτροπή στις 15.6.90 ανακοίνωσε την τοποθέτηση του Δήμου Βρυωνίδη στη Λάρνακα, τον οποίο είχε νωρίτερα προάξει σε Διευθυντή, λίγο αργότερα, δηλαδή στις 11.7.90 (Παράρτημα ' Ε', σελ. 2), έκανε δεκτή την ένστασή του για μετάθεση στη Λευκωσία για λόγους υγείας, σύμφωνα με τον Κανονισμό 11(1) (α), από το Ακάκι στη Λάρνακα.

Είναι η εισήγηση του δικηγόρου του αιτητή ότι ενώ ο αιτητής είχε συμπληρώσει ήδη πέντε χρόνια υπηρεσίας εκτός έδρας και ενομιμοποιείτο σε μετάθεση στη Λευκωσία δυνάμει του κανονισμού 10, η Επιτροπή όχι μόνο δεν ικανοποίησε το αίτημά του αυτό, αλλά αδικαιολόγητα προέβη σε νέα μετάθεσή του από το Ακάκι στη Λάρνακα.

Επίσης, ο δικηγόρος του αιτητή σχολιάζοντας τη μετάθεση του Διευθυντή Βρυωνίδη από τη Λάρνακα στη Λευκωσία για λόγους υγείας, επικαλέστηκε τον ισχυρισμό πως ο Κανονισμός 11(1)(α) δεν έχει δώσει εξουσία στην Επιτροπή να ασκεί ανεξέλεγκτη ουσιαστική κρίση, όπως στο ζήτημα της υγείας εκπαιδευτικού, παρά μόνον να ζητά



γνωμάτευση ιατροσυμβουλίου για τους συγκεκριμένους λόγους υγείας που υπαγορεύουν την ειδική θεραπεία, η οποία μόνο με την αποδοχή της αίτησής του ή της ένστασής του μπορεί να εξασφαλιστεί και κάτι τέτοιο δεν υπάρχει στα πρακτικά της Επιτροπής.

5

Έχω εξετάσει με προσοχή τα πρακτικά της Επιτροπής που αφορούν στο θέμα της μετάθεσης του αιτητή από το Ακάκι στη Λάρνακα. Ούτε στα σχετικά πρακτικά, ούτε και στα άλλα έγγραφα από το φάκελο της υπόθεσης υπάρχει οποιαδήποτε γνωμάτευση Ιατροσυμβουλίου για τους συγκεκριμένους λόγους υγείας που υπαγόρευαν τη μετάθεση του εκπαιδευτικού Βρυωνίδη από τη Λάρνακα στη Λεμεσό. Απλή αναφορά σε λόγους υγείας καθιστούν, κατά τη γνώμη μου, την αιτιολογία που δόθηκε από τη διοίκηση ανεπαρκή, αόριστη και ελλιπή. Η Επιτροπή περαιτέρω, δεν αναφέρει οτιδήποτε στα σχετικά πρακτικά των συνεδριάσεων της αναφορικά με το ποια ήταν τα κριτήρια εκείνα, δυνάμει των οποίων ο αιτητής έπρεπε να μεταταθεί από το Ακάκι, όπου ήταν τοποθετημένος, στη Λάρνακα, καθιστώντας έτσι την αιτιολογία της απόφασής της πλημμελή.

10

15

20

Είναι θεμελιακή αρχή του διοικητικού δικαίου πως, η δυσμενής ατομική διοικητική πράξη πρέπει να είναι δεόντως αιτιολογημένη. Η αρχή αυτή δεν αίρεται όταν το αρμόδιο όργανο διαθέτει διακριτική εξουσία, εφόσον ακόμη και οι πράξεις διακριτικής εξουσίας της διοίκησης υπόκεινται στην αρχή της νομιμότητας.

25

Το διοικητικό όργανο έχει καθήκον αιτιολόγησης της διοικητικής απόφασης, στην οποία καταλήγει. Η αιτιολογία μιας διοικητικής πράξης αποτελεί την έκθεση των πραγματικών και νομικών λόγων που οδήγησαν τη Διοίκηση στην απόφασή της και την παράθεση των κριτηρίων με βάση τα οποία άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια. Η αιτιολογία πρέπει να είναι επαρκής και σαφής και να περιέχει ή να δεικνύει τη νομική βάση της απόφασης. Συνδέεται δε άμεσα με τα γεγονότα και τη νομιμότητα της πράξης και είναι αναγκαία για να μπορεί με ευχέρεια να γίνεται ο δικαστικός έλεγχος.

30

35

5 Τι είναι δέουσα αιτιολογία είναι θέμα βαθμού που εξαρτάται από τη φύση της συγκεκριμένης απόφασης. Η αιτιολογία μπορεί να συμπληρώνεται και από τα στοιχεία του φακέλου. (Δημοκρατία ν. Θεόδουλου Πανταζή Α.Ε.1018, (1991) 3 Α.Α.Δ. 47.

10 Συνοψίζοντας, αναφέρω τα ακόλουθα: Η Επιτροπή, αποφασίζοντας να απορρίψει την αίτηση του αιτητή για μετάθεσή του στη Λευκωσία, ενέργησε ορθά και νόμιμα και μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της εξουσίας· κι αυτό για δύο λόγους:

15 α) ο αιτητής δεν βάσισε την αίτησή του για μετάθεση στην έδρα του στην επίκληση των προνοιών του άρθρου 11 του Κανονισμού, συνεπώς η αίτησή του δεν θα μπορούσε να κριθεί από την Επιτροπή με βάση τα κριτήρια αυτά.

β) με βάση τα κριτήρια των μονάδων που είχε, ο αιτητής υστερούσε άλλων συναδέλφων του, συνεπώς δεν είχε προτεραιότητα έναντι αυτών για μετάθεση στην έδρα του.

20 Η προσφυγή ως προς το μέρος τούτο της απόφασης αποτυγχάνει και το μέρος τούτο της επίδικης απόφασης επικυρώνεται.

25 Σχετικά με το μέρος εκείνο της απόφασης της Επιτροπής που αφορούσε τη μετάθεση του αιτητή από το Ακάκι, όπου υπηρετούσε, στη Λάρνακα, κρίνω πως τούτο πάσχει από έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας, για τους λόγους που εξέθεσα πιο πάνω.

30 Η προσφυγή ως προς το μέρος τούτο της απόφασης επιτυγχάνει και η επίδικη απόφαση ακυρώνεται. Δεν επιδικάζονται έξοδα.

*Προσφυγή εναντίον της μετάθεσης επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.*