

28 Μαγτίου, 1991

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

## ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΔΡ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ,

Αιτήτρια,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 462/90).

*Έννομο Συμφέρον — Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Σε υποθέσεις προαγωγής δεν έχει έννομο συμφέρον, για προσβολή της απόφασης διά προσφυγής, ο υπάλληλος που δεν κατέχει τα προσόντα που απαιτούνται από το σχέδιο υπηρεσίας.*

Με την προσφυγή της αυτή η αιτήτρια προσέβαλε την προαγωγή του ενδιαφερόμενου μέρους στη μόνιμη θέση Ερευνητή Α' στο Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών από 15.1.1986. Οι καθ' ων η αίτηση προέβαλαν προδικαστική ένσταση ότι η αιτήτρια δεν νομιμοποιείτο στην προσβολή της απόφασης γιατί δεν πληρούσε τα προσόντα που απαιτούντο από το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης δηλαδή την πενταετή υπηρεσία στο Κέντρο.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

Νομιμοποιείται στην έγερση προσφυγής πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 146 του Συντάγματος. Στις υποθέσεις προαγωγής, πρόσωπο που δεν κατέχει τα προσόντα που προβλέπονται στο σχέδιο υπηρεσίας δεν έχει έννομο συμφέρον. Είναι καθαρό στην παρούσα υπόθεση ότι η αιτήτρια δεν κατείχε το αναφερόμενο προσόν γιατί δεν είχε "υπηρεσία στο Κέντρο" πριν την 1η Σεπτεμβρίου 1984. Η αιτήτρια δεν έχει έννομο συμφέρον και η προσφυγή είναι απαράδεκτη.

*Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.*

*Αναφερόμενες υποθέσεις:*

*Philippou v. The Republic, 4 R.S.C.C. 139*

4 Α.Α.Δ. Αριστείδου v. Δημοκρατίας

*Panayides v. The Republic (1972) 3 C.L.R. 135·*

*Sofocleous (No.2) v. The Republic (1972) 3 C.L.R. 537·*

*Paraskevoudou v. Republic (1980) 3 C.L.R. 647·*

*Komodromou v. Republic (1985) 3 C.L.R. 2250·*

5 *Nicolaou and Others v. Republic (1985) 3 C.L.R. 2471·*

*Kalafatis v. Electricity Authority of Cyprus (1987) 3 C.L.R. 97·*

*Ηλία v. Δημοκρατίας (Α.Ε. 590 ημερ. 14.3.1989)·*

*Κυπρή v. Δημοκρατίας (1988) 3 Α.Α.Δ. 2427·*

*Δημοκρατία v. Κυπρή (Α.Ε. 876, ημερ. 3.11.89).*

10 Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με την οποία το ενδιαφερόμενο μέρος προάχθηκε στη θέση Ερευνητή Α', Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών αναδρομικά από 15.1.1986 αντί της αιτήτριας.

15

*Α. Α. Αγγελίδης, για την αιτήτρια.*

*Λ. Κουρσουμπά (Κα.), Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους καθ' ών η αίτηση.*

*Ε. Ευσταθίου, για το ενδιαφερόμενο μέρος.*

20

*Cur. adv. vult.*

Ο Δικαστής κ. Στυλιανίδης ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

25 **ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ:** Η αιτήτρια, με την παρούσα προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προαγωγής της Θεοφανώς Κυπρή - ενδιαφερόμενο μέρος - στη μόνιμη θέση Ερευνητή Α', (Τακτικός Προϊπτολογισμός), Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών, αναδρομικά από 15 Ιανουαρίου, 1986.

Η δικηγόρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, (η "Επιτροπή"), πρόβαλε ότι η αιτήτρια δεν νομιμοποιείται

στην έγερση της προσφυγής, γιατί δεν κατείχε τα προσόντα που προβλέπει το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης.

Η προσφυγή δεν είναι λαϊκή αγωγή. Νομιμοποιείται στην έγερση προσφυγής πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρο, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του Άρθρου 146 του Συντάγματος. 5

Στις υποθέσεις προαγωγής, πρόσωπο που δεν κατέχει τα προσόντα που προβλέπονται στο σχέδιο υπηρεσίας δεν έχει έννομο συμφέρο - (βλ. *Anastasios Philippou and The Republic (Public Service Commission) 4 R.S.C.C. 139, 140* 10  
*Constantinos N. Panayides v. The Republic (Public Service Commission) (1972) 3 C.L.R. 135, 141*· *Sofoclis Sofocleous (No. 2) v. Republic (Public Service Commission) (1972) 3 C.L.R. 537, 539*· *Paraskevopoulou v. Republic (1980) 3 C.L.R. 647, 661*· *Komodromou v. Republic (1985) 3 C.L.R. 15  
2250, 2258, 2259*· *Nicolaou and Others v. Republic (1985) 3 C.L.R. 2471, 2476, 2477*· *Kalafatis v. E.A.C. (1987) 3 C.L.R. 97*· *Χριστόδουλος Ηλία ν. Κυπριακής Δημοκρατίας, Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 590 (Απόφαση δόθηκε στις 14 Μαρτίου, 1989, δε δημοσιεύτηκε ακόμα)*). 20

Η θέση είναι θέση προαγωγής. Το σχέδιο υπηρεσίας απαιτεί, μεταξύ άλλων:-

"(2) Πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία εις το Κέντρον Επιστημονικών Ερευνών και δημοσίευσις αξιολόγου επιστημονικής εργασίας". 25

Το πρώτο ήμισυ του προσόντος αυτού ερμηνεύτηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο στην Προσφυγή Αρ. 269/86 - *Θεοφανώ Κυπρή ν. Της Δημοκρατίας της Κύπρου (1988) 3 Α.Α.Δ. 2427*· και στην Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 876 - *Κυπριακή Δημοκρατία ν. Θεοφανώς Κυπρή (Απόφαση δόθηκε στις 3 Νοεμβρίου, 1989)*. 30

"Το θέμα το οποίο εγείρεται στην ουσία αφορά μόνο την ερμηνεία του όρου 2 του Σχεδίου Υπηρεσίας που μιλά για 'πενταετή τουλάχιστο υπηρεσία στο Κέντρο

Επιστημονικών Ερευνών' και τις νομικές επιπτώσεις στην υπόθεση γιατί το υπόλοιπο μέρος της επίμαχης πρότασης 'και η δημοσίευση αξιολόγου επιστημονικής εργασίας' δεν έχει θιγεί.

- 5 Ο ευπαίδευτος πρωτόδικος Δικαστής αφού αναφέρθηκε σε προηγούμενη νομολογία του Δικαστηρίου τούτου και συγκεκριμένα στις υποθέσεις *Σκαπούλλη και άλλου εναντίον της Δημοκρατίας* (1984) 3 Α.Α.Δ. 554, *Παπαπέτρου εναντίον της Δημοκρατίας* 2 Α.Α.Σ.Δ. 61, *Δημοκρατία εναντίον Ψαρά* (1985) 3 Α.Α.Δ. 1939, *Νεοφύτου ν. Δημοκρατίας* (1984) 3 Α.Α.Δ. 1466 κατέληξε στο συμπέρασμα ότι στην κρινόμενη περίπτωση τα σχέδια υπηρεσίας δεν προβλέπουν πενταετή υπηρεσία στην προηγούμενη θέση δηλαδή του Ερευνητή που κατείχε η αιτήτρια ή άλλη θέση. Αυτό που απαιτούν είναι πενταετής τουλάχιστο υπηρεσία στο Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών ...".
- 10
- 15

Η αιτήτρια διορίστηκε στη θέση Ερευνητή στο Κέντρο την 1η Σεπτεμβρίου, 1984.

- 20 Από την 1η Ιανουαρίου, 1977, μέχρι 31 Δεκεμβρίου, 1983, η αιτήτρια απασχολήθηκε για τη διεκπεραίωση επιστημονικών εργασιών ως έκτακτη εξωτερική ερευνήτρια - (βλ. έγγραφα - Παράρτημα 17 στην ένσταση).

- 25 Η αιτήτρια ήταν ιδιώτης, στην οποία ανατίθετο ειδική εργασία, την οποία ετοίμαζε και παρέδιδε στο Κέντρο.

Είναι καθαρό ότι η αιτήτρια δεν κατείχε το αναφερόμενο προσόν, γιατί δεν είχε "υπηρεσία εις το Κέντρον" πριν την 1η Σεπτεμβρίου, 1984.

- 30 Εν όψει των πιο πάνω, η αιτήτρια δεν έχει έννομο συμφέρον και, ως εκ τούτου, η προσφυγή είναι απαράδεκτη.

*Η προσφυγή απορρίπτεται.  
Καμιά διαταγή για έξοδα.*