

30 Νοεμβρίου, 1990

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑ ΤΥΡΙΜΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ, ΜΕΣΩ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 285/89).

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Διορισμοί — Έννομο Συμφέρον — Προσόντα —
Θέση Ιατρικού Λειτουργού 2ης τάξης — Έννομο συμφέρον — Ο αι-
τητής στερείται εννόμου συμφέροντος να προσβάλει τον διορισμό αν-
θυποψηφίου του αν δεν έχει τα απαιτούμενα από τα σχέδια υπηρεσίας
προσόντα για διορισμό στην επίδικη θέση — Ο ισχυρισμός του αιτητή
για εισαγωγή από την Ε.Δ.Υ. εξωγενούς στοιχείου κρίσεως δεν τεκμη-
ριώθηκε.

5

Ο αιτητής προσβάλλει τον διορισμό 8 από τους 19 διορισθέντες
στην επίδικη θέση, εγείροντας σαν βασικό νομικό ζήτημα την εισα-
γωγή από την Ε.Δ.Υ. στοιχείου κρίσεως που δεν περιέχεται στα
σχέδια υπηρεσίας και που αφορά στο προβλεπόμενο σ' αυτά πλεο-
νέκτημα. Το πλεονέκτημα των σχεδίων υπηρεσίας αναφέρεται σε
"πείρα που αποκτήθηκε είτε σε δημόσια υπηρεσία είτε σε έκτακτη
απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία".

10

15

Η Ε.Δ.Υ. καθόρισε σαν ελάχιστο χρόνο που θα μπορούσε να θε-
ωρηθεί ως επαρκής για τους σκοπούς απόκτησης της πείρας, που
συνιστά το πλεονέκτημα, την περίοδο των δύο μηνών.

20

Το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή και αποφάν-
θηκε ότι:

1. Μερικοί από τους υποψηφίους είχαν ελάχιστο χρονικό διάστη-

μα υπηρεσίας και η Ε.Δ.Υ. έθεσε το πιο πάνω κριτήριο για να αποφευχθεί πιθανή άδικη μεταχείριση σε υποψηφίους που δεν είχαν το πλεονέκτημα. Εν πάση περιπτώσει μόνο δύο εκ των διορισθέντων είχαν το πλεονέκτημα.

5

2. Ο αιτητής δεν έχει έννομο συμφέρον να εισηγείται ότι η Ε.Δ.Υ. ενήργησε αυθαίρετα γιατί ο ίδιος δεν επικαιούτο στο πλεονέκτημα, εφόσον δεν εργάστηκε στη δημόσια υπηρεσία.

10

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

Προσφυγή.

15 Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με την οποία διόρισε τα ενδιαφερόμενα μέλη στη θέση Ιατρικού λειτουργού 2ης Τάξης αντί του αιτητή.

Α. Γεωργίου, για τον Αιτητή.

20

Α. Βασιλειάδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α', για τους Καθ' ων η αίτηση.

Ε. Οδυσσέως, για το Ενδιαφερόμενο μέρος Ρ. Ιακωβίδη.

25

Cur. adv. vult.

30 ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Ο αιτητής προσβάλλει την απόφαση της Ε.Δ.Υ. που εδημοσιεύθη στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 17.2.89, και που αφορά στο διορισμό 8 ενδιαφερομένων προσώπων από τους 19 διορισθέντες, στη θέση Ιατρικού Λειτουργού 2ης τάξης.

35 Οι λόγοι που επικαλείται ο αιτητής για την ακύρωση της επίδικης απόφασης αφορούν ουσιαστικά τη διαδικαστική πορεία που οδήγησε στη λήψη της. Δεν εισηγείται ο αιτητής πως έχει έκδηλη υπεροχή έναντι των ενδιαφερομένων προσώπων, εκτός του Ρένου Ιακωβίδη, αλλά ο λόγος που προβάλλεται για τη θεμελίωση του ισχυρισμού αυτού είναι παντελώς αβάσιμος. Από απλή σύγκριση των προσόντων και της αξίας των υποψηφίων, όπως έχουν αξιολογηθεί, όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα υπερτερούν του αιτητή.

40

Το βασικότερο νομικό ζήτημα που εγείρει ο αιτητής είναι πως η Ε.Δ.Υ. εισήγαγε από μόνη της στοιχείο κρίσεως το οποίο δεν περιέχεται στα σχέδια υπηρεσίας και που αφορά στο προβλεπό-

μενο σ' αυτά πλεονέκτημα. Στην παράγραφο 4 των σχεδίων υπηρεσίας (παράρτημα 3 στην ένσταση) προβλέπονται τα εξής:

“πέιρα σχετική με τα καθήκοντα της θέσης που αποκτήθηκε είτε σε υπηρεσία σε δημόσια θέση είτε σε έκτακτη απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία θα αποτελεί πλεονέκτημα” 5

Η Ε.Δ.Υ. αποφάσισε πως ο ελάχιστος χρόνος που θα μπορούσε να θεωρηθεί ως επαρκής για τους σκοπούς απόκτησης της πείρας που συνιστά το πλεονέκτημα ήταν δύο μήνες. Και αυτό γιατί μερικοί από τους υποψηφίους είχαν ελάχιστο χρονικό διάστημα υπηρεσίας και η Επιτροπή έθεσε το πιο πάνω κριτήριο για να αποφευχθεί πιθανή άδικη μεταχείριση σε υποψηφίους που δεν είχαν το πλεονέκτημα. Εν πάση περιπτώσει το πλεονέκτημα αυτό είχαν μόνο δύο από τα διορισθέντα ενδιαφερόμενα πρόσωπα. Πρόσθετα, ο αιτητής δεν έχει έννομο συμφέρο να εισηγηθεί ότι η Επιτροπή ενήργησε αυθαίρετα, κάτι με το οποίο δε συμφωνώ, γιατί ο ίδιος δεν εδικαιούτο στα πλεονέκτημα, εφόσον δεν εργάστηκε στη δημόσια υπηρεσία. Οι δε ισχυρισμοί περί ανισότητας, που αφορούν το ζήτημα, είναι αδικαιολόγητοι. 10
15
20

Οι επίδικες θέσεις ήταν 19 και υποβλήθηκαν 235 αιτήσεις. Η διαδικασία επιλογής άρχισε πρώτα ενώπιον της Τμηματικής Επιτροπής και ολοκληρώθηκε από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Όταν ένας διεξέλθει το σχετικό φάκελο της διοίκησης, θα διαπιστώσει τον επιμελημένο και εμβριθή τρόπο επιλογής που ακολούθησε η Ε.Δ.Υ. η οποία άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια μέσα στα πλαίσια του νόμου, επιδεικνύοντας μάλιστα ελαστικότητα έτσι που να εξεταστούν όσο το δυνατό περισσότεροι υποψήφιοι για τις επίδικες θέσεις. 25
30

Η προσφυγή είναι παντελώς αβάσιμη και απορρίπτεται με έξοδα εις βάρος του αιτητή.

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα. 35