

28 Νοεμβρίου, 1990

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ZENIOS CLOSURES LTD.,

Αιτητές,

v.

ΔΗΜΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 909/89).

5 Δήμοι — Τέλη σκυβάλων — Η μη χρήση των υπηρεσιών του Δήμου για αποκομιδή σκυβάλων δεν απαλλάσσει το δημότη από την υποχρέωσή του να καταβάλει τα νενομισμένα τέλη — Η επιβολή του τέλους πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τα καθιερωμένα κριτήρια τα οποία έχουν αποφασιστεί από τη νομολογία.

10 Η απόφαση των καθ' ων η αίτηση, για επιβολή τέλους αποκομιδής σκυβάλων ανερχόμενου στο ποσό των ΛΚ350.- για το 1989, βασίστηκε μόνο πως τα αυτοκίνητά τους για την περισυλλογή σκυβάλων θα πρέπει να μαζεύουν σκύβαλα από το εργοστάσιο της αιτήτριας κατά την καλοκαιρινή περίοδο.

15 Το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση του Δήμου λόγω του ότι δε λήφθηκε με βάση τα καθιερωμένα κριτήρια τα οποία έχουν αποφασιστεί από τη νομολογία. Επίσης λόγω του ότι λήφθηκε χωρίς τη διεξαγωγή της δέουσας έρευνας.

Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

20 Αναφερόμενες υποθέσεις:

*Kyriakides & Sons Ltd v. Municipal Committee of Limassol (1985) 3 C.L.R. 607,*

25 *Γεώργιος Π. Ζαχαριάδης Ατδ. v. Δήμου Λεμεσού (1989) 3(Δ)*

Α.Α.Δ. 2129.

**Προσφυγή.**

Προσφυγή εναντίον της απόφασης του Δήμου Λεμεσού με την οποία επιβλήθηκε στους αιτητές τέλος σκυβάλων για το έτος 1989, που ανερχόταν στο ποσό των £350,-. 5

*B. Ταπακούδης, για τους Αιτητές.*

10

*Γ. Ποταμίτης, για τους Καθ' ων η αίτηση.*

*Cur. adv. vult.*

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Με την προσφυγή της αυτή η αιτήτρια εταιρεία ζητά από το Δικαστήριο δήλωση ότι η επιβολή τέλους σκυβάλων για το 1989 που ανέρχεται στο ποσό των ΛΚ350.- είναι άκυρη και/ή ακυρώσιμη και/ή εστερημένη οποιουδήποτε αποτελέσματος καθότι έγινε κατά παράβαση του Συντάγματος και/ή του νόμου και/ή κατά κατάχρηση εξουσίας. 15  
20

Η αιτήτρια εταιρεία, στην οποία θα αναφέρομαι ως "η εταιρεία", που είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης και έχει εγγραφεί στην Κύπρο, διεξάγει την επιχείρηση κατασκευής πωμάτων μπουκαλιών. 25

Αν η εταιρεία βάσιζε την προσφυγή της στους πιο πάνω λόγους η προσφυγή αυτή θα' πρεπε να απορριφθεί γιατί η απόφαση των καθ' ων η αίτηση για επιβολή τέλους αποκομιδής σκυβάλων δεν έγινε κατά παράβαση του Συντάγματος ή οποιουδήποτε νόμου. Τουναντίον, όπως φαίνεται από τις πρόνοιες του άρθρου 84(ζ) του Περί Δήμων Νόμου 1985 (Νόμος 111/85), οι Δήμοι έχουν υποχρέωση για τη συλλογή και αποκομιδή των σκυβάλων και για το σκοπό αυτό δικαιούνται να επιβάλουν στους δημότες πληρωμή τέλους. 30  
35

Επειδή όμως η εταιρεία βασίζει την προσφυγή της στα πιο κάτω νομικά σημεία, ότι -

"1. Ο καθ' ου η Αίτησις ενήργησε λανθασμένως και/ή κατά παράβασιν του περί Δήμου Νόμου 111/85 ειδικώς του άρθρου 84, Κανονισμού 99(4) ως ετροποποιήθη υπό του Κανονισμού 43/85(3) των Δημοτικών Κανονισμών Λεμεσού και/ή κατά παράβασιν των άρθρων 24 και 28 του Συντάγ-

ματος.

- 5 2. Τα προνοούμενα τέλη έδει να αποτελούν αντάλλαγμα διά παρασχεθείσας υπό του Δήμου υπηρεσίας, πλην όμως ταύτα επιβάλλονται και εισπράττονται επί άλλων ασχέτων κριτηρίων.
- 10 3. Τα προνοούμενα τέλη δεν αποτελούν φόρον αλλά τέλη διά υπηρεσίας νοουμένου ότι αι υπηρεσίαι αυταί παρ᾽έχονται.
- 15 4. Τα επιβληθέντα τέλη υπελογίσθησαν αυθαίρετα και παράλογα και ταύτα είναι υπερβολικά και επεβλήθησαν ασχέτως των παρασχεθεισών υπηρεσιών και/ή δυσαναλόγως προς ταύτας. Ως εκ τούτου είναι άκυρα ως γενομένα καθ' υπερβάσιν και/ή κατάχρησιν εξουσίας.
- 20 5. Ο καθ' ου η Αίτησις παρέλειψε να λάβη υπόψιν τα πραγματικά περιστατικά της παρούσης υποθέσεως και/ή λανθασμένως εφήρμοσαν τον περί Δήμων Νόμον και/ή τών σχετικών Δημοτικών Κανονισμών.
6. Η απόφασις του καθ' ου η Αίτησις ελήφθη καθ' υπερβάσιν και/ή κατάχρησιν εξουσίας,"

25 θα πρέπει να απαντήσω, αν όχι σε όλα τουλάχιστο σε μερικούς από τους νομικούς λόγους που οι αιτητές προβάλλουν.

Τα γεγονότα που οδήγησαν τους αιτητές να προσφύγουν στο Δικαστήριο είναι τα ακόλουθα:

30 Με απόφαση των καθ' ων η αίτηση που κοινοποιήθηκε στην εταιρεία, με ειδοποίησή τους ημερ. 11.9.89, την πληροφορούσαν πως οι καθ' ων η αίτηση επέβαλαν σ' αυτή το ποσό των ΛΚ350.- τέλος αποκομιδής σκυβάλων για το 1989. Η εταιρεία δεν υπέβαλε καμιά ένσταση στην επιβολή της φορολογίας αυτής αλλά καταχώρησε την παρούσαν προσφυγή.

40 Είναι ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι οι καθ' ων η αίτησή καμιά υπηρεσία δεν προσφέρουν σε αυτή, ή δεν προσέφεραν σε αυτή κατά το 1989 γιατί τα σκύβαλά της που προέρχονται από την κατασκευή πωμάτων καίγονται σε ειδικό κλίβανο που υπάρχει στο εργοστάσιο της εταιρείας.

Οι καθ' ων η αίτηση για να υποστηρίξουν την υπόθεσή τους

κατάθεσαν αριθμό ενόρκων δηλώσεων, μεταξύ των οποίων είναι και αυτή του Γιώργου Παύλου που είναι ο Προϊστάμενος του Γραφείου Τέλους Σκυβάλων και Καθαριότητας του Δήμου Λεμεσού. Οι αιτητές ζήτησαν από το Δικαστήριο άδεια να τον αντεξετάσουν. Στην αντεξετάσή του ο κ. Παύλος δήλωσε ότι δεν ήταν σε θέση να καταθέσει κατά πόσο η υπηρεσία αποκομιδής σκυβάλων του Δήμου Λεμεσού περισυλλέγει σκύβαλα από το εργοστάσιο της εταιρείας, ότι η υπηρεσία σκυβάλων του Δήμου περνά όμως δύο φορές την εβδομάδα και κάμνει περισυλλογή ό,τι βρει έξω στο δρόμο που βρίσκεται το εργοστάσιο των αιτητών, και ότι, για το λόγο αυτό, μετά από σχετική έρευνα που οι υπάλληλοι του τμήματός του έχουν κάμει, αποφασίστηκε ότι έπρεπε να επιβληθεί στην εταιρεία το ποσό των ΛΚ350.- σαν τέλος αποκομιδής σκυβάλων. Στην πραγματικότητα ο κ. Παύλου παραδέχτηκε ότι καμία υπηρεσία δεν προσφέρεται για την αποκομιδή σκυβάλλων στην εταιρεία. Όμως, όπως μας είπε στην αντεξετάσή του, δεν είναι δυνατό να μην υπάρχουν σκύβαλα που περισυλλέγονται από τα αυτοκίνητα των καθ' ων η αίτηση γιατί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες οι υπάλληλοι που εργάζονται στο εργοστάσιο των αιτητών πρέπει να έχουν ρίξει καρπουζόφυλλα, πεπονόφυλλα και άλλα απορρίμματα τα οποία δεν είναι δυνατό να καίγονται στον κλίβανο του εργοστασίου της εταιρείας.

Η μη χρήση των υπηρεσιών του Δήμου για αποκομιδή σκυβάλων δεν απαλλάσσει το δημότη από την υποχρέωσή του να καταβάλλει τέλος αποκομιδής σκυβάλων. Όμως, από τη μαρτυρία του κ. Παύλου η επιβολή του τέλους στην εταιρεία δεν έγινε σύμφωνα με τα καθιερωμένα κριτήρια τα οποία έχουν αποφασιστεί από τη νομολογία μας (ίδε τις αποφάσεις του Δικαστηρίου, μεταξύ άλλων, στις υποθέσεις *Kyriakides & Sons Ltd. v. The Municipal Committee of Limassol* (1985) 3 C.L.R. 607, και *Γεώργιος Ζαχαριάδης Ατδ. v. Δήμου Λεμεσού* (1989) 3(Δ) Α.Α.Δ. 2129, και ούτε φαίνεται πως για να παρθεί η προσβαλλόμενη διοικητική απόφαση έγινε η πρόπευσα έρευνα.

Αν όμως οι καθ' ων η αίτηση απλώς βάσιαν την απόφασή τους πως τα αυτοκίνητά τους για την περισυλλογή σκυβάλων θα πρέπει να μαζεύουν σκύβαλα από το εργοστάσιο της εταιρείας κατά την καλοκαιρινή περίοδο, και εφόσον η απόφαση που πάρθηκε δε φαίνεται ότι βασίστηκε στα καθιερωμένα κριτήρια που έχουν αποφασιστεί από τη νομολογία, η επιβολή του ποσού των ΛΚ350.- είναι κατά τη γνώμη μου όχι μόνο υπερβολικά αλλά και παράλογη.

Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή των αιτητών επιτυγχάνει. Οι αιτητές δικαιούνται στα έξοδά τους και γι' αυτό το λόγο έχω αποφασίσει όπως οι καθ' ων η αίτηση πληρώσουν έναντι των δικηγορικών εξόδων των αιτητών το ποσό των  
5      ΛΚ100.-.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.*