

24 Οκτωβρίου, 1990

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΝΙΤΣΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ,

Αιτήτρια,

v.

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ, ΜΕΣΩ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,
ΚΑΙ/Ή ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 898/88).

-
- 5 Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Προαπαιτούμενη Υπηρεσία —
Θέση Γραφέα 1ης Τάξης — Ο περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμος του
1967 (Ν. 33/67), Άρθρο 44(1)(α) και γενική εγκύκλιος του Υπουργι-
κού Συμβουλίου — Το επίδικο θέμα της προσφυγής, που συνίστα-
το ως προς το κατά πόσον η αιτήτρια είχε συμπληρώσει την απαι-
τούμενη υπηρεσία για να προαχθεί, αποφασίστηκε με βάση την ερ-
μηνεία που δόθηκε στη γενική εγκύκλιο.
- 10 Ερμηνεία — Ερμηνεία εγκυκλίων του Υπουργικού Συμβουλίου — Ερ-
μηνεύονται με αυστηρή αναφορά στο δικό τους λεκτικό όταν δίδο-
νται βάσει νομοθετικών διατάξεων.
- 15 Λέξεις και Φράσεις — "Τίτλος" στην εγκύκλιο του Υπουργικού Συμ-
βουλίου, που δόθηκε δυνάμει του περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου
του 1967 (Ν. 33/67).
- 20 Λέξεις και Φράσεις — "Ευδόκιμη υπηρεσία" στην υπόθεση *Παπαλεοντίου
v. Δημοκρατίας*.
- Η αιτήτρια, Γραφέας, 2ης Τάξης, δε συμπεριλήφθηκε στον κα-
τάλογο προαξιμίων για την επίδικη θέση, λόγω του ότι υπολειπόταν
159 μέρες για να συμπληρώσει την περίοδο των 11 χρόνων που

προβλέπουν τα σχέδια υπηρεσίας. Ισχυρίστηκε ότι η περίοδος των 159 ημερών, κατά την οποία απουσίαζε για σπουδές στην Ελλάδα, έπρεπε να υπολογιστεί ως πλασματική υπηρεσία.

Το Ανώτατο Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή και αποφάνθηκε ότι το πτυχίο της αιτήτριας, που προερχόταν από πρώτο κύκλο σπουδών, δεν εμπίπτει στον όρο του τίτλου ή του διπλώματος στη σχετική εγκύκλιο που απονέμεται στην περάτωση μεταπτυχιακών σπουδών.

5

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.

10

Αναφερόμενη υπόθεση:

Papaleontiou v. Karageorghis and Republic (1987) 3(A) C.L.R. 211.

15

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ' ων η αίτηση με την οποία προήχθησαν τα ενδιαφερόμενα μέρη στη θέση Γραφέως, 1ης Τάξης, αντί της αιτήτριας.

20

Κ. Λοϊζου, για την Αιτήτρια.

Π. Κληρίδης, Ανώτερος Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

25

Cur. adv. vult.

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Η αιτήτρια υπηρετούσε στη θέση Γραφέα 2ης Τάξης, θέση που είναι συνδυασμένη με αυτή του Γραφέα 1ης τάξης. Στις 9.9.88 αριθμός Γραφείων 2ης Τάξης προήχθη στην 1η Τάξη σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 44(1) (α) του περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου, Νόμος 33/67, και των σχετικών οδηγιών του Υπουργικού Συμβουλίου, που δόθηκαν βάσει των διατάξεων του πιο πάνω άρθρου στις 3.3.82 και 11.1.86. Η αιτήτρια δεν περιλαμβανόταν στον κατάλογο αυτών που προήχθησαν και γι' αυτό ζητά την ακύρωση της υπό κρίση απόφασης.

30

35

Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι κοινώς παραδεκτά. Η αιτήτρια υπολειπόταν 159 μέρες υπηρεσίας στη θέση Γραφέως 2ης Τάξης από το χρονικό διάστημα των 11 ετών που προβλέπουν τα σχέδια υπηρεσίας για να δικαιούται σε προαγωγή στη συνδυασμένη θέση Γραφέως 1ης Τάξης. Στην πιο πάνω χρονική περίοδο απουσίαζε

40

για σπουδές στην Ελλάδα, όπου αποφοίτησε την Πάντειο Σχολή και πήρε δίπλωμα Πολιτικών Επιστημών.

5 Είναι η εισήγησή του δικηγόρου της αιτήτριας ότι το χρονικό διάστημα της απουσίας της για την απόκτηση του πιο πάνω τίτλου θα έπρεπε να υπολογιστεί ως πλασματική υπηρεσία σύμφωνα με την εγκύκλιο του Υπουργικού Συμβουλίου. Υποστήριξε δε τη θέση του κάμνοντας αναφορά στην υπόθεση **Παπαλεοντίου ν. Της Δημοκρατίας** (1987) 3 Α.Α.Δ. 211.

10

Ο δικηγόρος της Δημοκρατίας υπέβαλε ότι η αιτήτρια δεν εδικαιούτο στην προαγωγή επειδή η σχετική εγκύκλιος αναφέρεται σε μεταπτυχιακές μελέτες που οδηγούν σε δίπλωμα ή τίτλο και όχι σε πρώτο κύκλο σπουδών.

15

Τα πιο πάνω γεγονότα διασαφηνίστηκαν μετά που το Δικαστήριο έδωσε σχετικές οδηγίες να παρουσιαστεί ο προσωπικός φάκελος της αιτήτριας, από τον οποίο και διαπιστώθηκε ο λόγος της απουσίας της στο εξωτερικό και ο κλάδος σπουδών που ακολούθησε.

20

Συμφωνώ με την εισήγηση του δικηγόρου της Δημοκρατίας. Η σχετική εγκύκλιος του Υπουργικού Συμβουλίου αναφέρει τα εξής:

25

“Δια σκοπούς σχεδίων υπηρεσιάζ-θέσεων δια τα οποίας απαιτείται ορισμένη υπηρεσία ή πείρα”

30

Μεταπτυχιακόν δίπλωμα ή τίτλος αποκτηθείς κατόπιν μελέτης εις το εξωτερικόν κλπ. κλπ.”

35

Η φράση “ή τίτλος” ακολουθεί τις λέξεις “μεταπτυχιακό δίπλωμα”. Τόσο ο τίτλος όσο και το δίπλωμα αναφέρονται στα δύο είδη ενδεικτικών που απονέμονται στην περάτωση μεταπτυχιακών σπουδών, ανάλογα με την περίπτωση και το ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα.

40

Η αιτήτρια δεν απέκτησε δίπλωμα ή τίτλο μετά από μεταπτυχιακές μελέτες αλλά δίπλωμα μετά από πρώτο κύκλο σπουδών.

Η υπόθεση **Παπαλεοντίου** δεν έχει καμία σχέση με την κρινόμενη. Στην **Παπαλεοντίου** η Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου απεφάνθη ότι η φράση “ευδόκιμη υπηρεσία” στα Σχέδια Υπηρεσίας θα έπρεπε να ερμηνευθεί πώς περιλαμβάνει και το

χρονο σπουδών που ένας εκπαιδευτικός έκαμε στο εξωτερικό για την παραπέρα επιμόρφωσή του. Στην παρούσα όμως περίπτωση οι γενικές οδηγίες του Υπουργικού Συμβουλίου έγιναν σύμφωνα με το άρθρο 44(1) (α) του Νόμου, και επομένως ερμηνεύονται με αυστηρή αναφορά στο δικό τους λεκτικό. Η ερμηνεία δε του αρμόδιου οργάνου που ετοίμασε τον κατάλογο των προαξίμων για την επίδικη θέση ήταν ορθή.

5

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα εις βάρος της αιτήτριας.

10

Η προσφυγή απορρίπτεται με έξοδα.