

20 Ιανουαρίου, 1990

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΙΝΙΔΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 456/89).

-
- 5 *Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Προαγωγές — Κριτήρια — Θέση Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης — Πρόδηλη συνεκτίμηση από την Ε.Ε.Υ. κριτηρίων άλλων από τα νομοθετημένα, όπως αρχαιότητα στην υπηρεσία αντί στη θέση Δασκάλου στην κλίμακα Α6-Α9 και υπερβολική σημασία στην αξιολόγηση για την απόδοση στις συνεντεύξεις — Κακή άσκηση διακριτικής ευχέρειας και υπέρβαση εξουσίας του διοικητικού οργάνου.*
- 10 *Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Προαγωγές — Αιτιολογία — Αιτιολογία αντίθετη με το Νόμο ή τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων καθιστά τη διοικητική απόφαση ανατιολόγητη και ακυρωτέα.*
- 15 *Εκπαιδευτικοί Λειτουργοί — Προαγωγές — Έκδηλη Υπεροχή — Ο αιτητής απέδειξε “έκδηλη υπεροχή” όπως το νόημα της φράσης έχει νομολογηθεί στην υπόθεση **Hjiloannou v. Republic** — Υπέρτερος σε αρχαιότητα, αξία και ακαδημαϊκά προσόντα — Η απόδοση στη συνέντευξη δεν είναι δυνατόν να αντιστρέψει την υπεροχή του αιτητή όπως απεικονίζεται στις εμπιστευτικές εκθέσεις της τελευταίας δεκαετίας.*
- 20 Με την προσφυγή του αυτή ο αιτητής επιδίωξε την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, με την οποία προήχθη στη θέση Διευθυντή της Σχολής Λάμπουσας το ενδιαφερόμενο πρόσωπο αντί ο ίδιος.
- 25 Το Ανώτατο Δικαστήριο, ακυρώνοντας την επίδικη απόφαση,

αποφάσισε ότι:

1. Είναι πρόδηλο από την προσβαλλόμενη απόφαση ότι η Επιτροπή δεν έλαμε συνεκτίμηση των κριτηρίων που προβλέπει ο Νόμος, αλλά κατάληξε στην απόφασή της με κριτήρια άλλα από τα νομοθετημένα. Αυτό είναι αντίθετο προς το Νόμο και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση είναι άκυρη. 5

Τα δύο στοιχεία που έκλιναν την πλάστιγγα υπέρ του ενδιαφερόμενου προσώπου στην κρίση της Επιτροπής είναι η απόδοση στις συνεντεύξεις και η μακρότερη υπηρεσία στη θέση Δασκάλου Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η απόδοση των υποψηφίων στις συνεντεύξεις, σύμφωνα με το Νόμο, λαμβάνεται υπόψη μόνο ως συμπληρωματικό στοιχείο κρίσης της αξίας τους. Ο νομοθέτης περιορίζει το ρόλο των συνεντεύξεων. Το κυριότερο στοιχείο εκτίμησης της αξίας υποψηφίου είναι οι εμπιστευτικές - υπηρεσιακές εκθέσεις, οι οποίες πρόδηλα παραγνωρίστηκαν. 10
15

Η προαγωγή του αιτητή επτά χρόνια πριν από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή ως μειονέκτημα και στοιχείο κρίσεως εναντίον του. Τούτο είναι αντίθετο με τις νομοθετικές πρόνοιες και τη νομολογία του Δικαστηρίου. 20

Είναι αξιοσημείωτο, παρόλο ότι δεν αποτελεί με το σχέδιο υπηρεσίας στοιχείο κρίσης, το γεγονός, ότι η υπηρεσία στη θέση Δασκάλου Σχολείου Δημοτικής Εκπαίδευσης, που βάρυνε την κρίση της Επιτροπής, τερματίστηκε 27 χρόνια και 20 χρόνια, αντίστοιχα, πριν την προσβαλλόμενη απόφαση. Η εκτίμηση της πείρας του δημοδιδάσκालου σε περίοδο που έληξε 20 χρόνια πριν την προσβαλλόμενη προαγωγή, εκτός του ότι είναι αντίθετη με το Νόμο, είναι ενδεικτική της λανθασμένης άσκησης της διακριτικής ευχέρειας από την Επιτροπή. 25
30

Ο αιτητής έχει υψηλότερα προσόντα από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, του οποίου η μόνη μετεκπαίδευση είναι στη χειροτεχνία. Οι μεταπτυχιακές σπουδές του αιτητή στην Κοινωνιολογία είναι περισσότερο συναφείς με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης - το κύριο καθήκον και ευθύνη αναφέρεται στην παράγραφο 1 του σχεδίου υπηρεσίας - από τη μετεκπαίδευση στη χειροτεχνία. Η υποκειμενική εκτίμηση από την Επιτροπή δεν ελέγχεται από το Δικαστήριο, εκτός αν αναντίλεκτα και πρόδηλα είναι εσφαλμένη με βάση τα ενώπιόν της στοιχεία. 35
40

2. Κάθε διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει επαρκή και σαφή αι-

5 τιολογία. Στην αιτιολογία αναφέρονται τα στοιχεία στα οποία η Διοίκηση στήριξε την ουσιαστική κρίση της, για να είναι εφικτός ο δικαστικός έλεγχος. Διοικητική απόφαση ή πράξη, που η αιτιολογία της είναι αντίθετη με το Νόμο ή τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων, κρίνεται ως ανατιολόγητη.

10 Στην παρούσα περίπτωση, η αιτιολογία είναι αντίθετη με το Νόμο, με τα κριτήρια τα οποία έθεσε ο νομοθέτης, με τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη πράξη είναι ανατιολόγητη και ακυρωτέα.

15 3. Ο αιτητής έχει ικανοποιήσει το Δικαστήριο ότι είναι έκδηλα υπέρτερος του ενδιαφερομένου προσώπου μέσα στο νομολογημένο νόημα της φράσης στην υπόθεση *Hadjiioannou v. Republic* (1983) 3 C.L.R. 1041. Υπερτερεί στην αξία, στην αρχαιότητα και στα προσόντα. Όπως έχει αναφερθεί, η απόδοση στη συνέντευξη δεν επιτρέπεται να αντιστρέψει την υπεροχή των μερών, όπως απεικονίζεται στις εμπιστευτικές εκθέσεις της τελευταίας δεκαετίας.

20 4. Όργανο, το οποίο ασκεί τη διακριτική του ευχέρεια έξω από τις πρόνοιες του Νόμου και τα νομοθετημένα κριτήρια, ενεργεί καθ' υπέρβαση εξουσίας, γιατί η εξουσία του είναι περιορισμένη από τα νομοθετικά πλαίσια. Μια διοικητική αρχή οφείλει να ασκεί τη διακριτική της ευχέρεια εύλογα, σύμφωνα με το Νόμο
25 και τις αρχές του διοικητικού δικαίου και για τους σκοπούς του Νόμου, άλλως η τέτοια άσκηση αποτελεί κατάχρηση εξουσίας.

Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.

30 *Αναφερόμενες υποθέσεις:*

Gavris v. Republic 1 R.S.C.C. 88,

Hadjiioannou v. Republic (1983) 3(B) C.L.R. 1041,

35

Αρμονία Εστέιτς Λτδ και Άλλη ν. Δημοκρατίας (1989) 3(Γ) Α.Α.Δ. 1127.

Προσφυγή.

40

Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με την οποία το ενδιαφερόμενο μέρος προήχθη στη θέση Διευθυντή της πρώην Σχολής Λάμπουσας, αντί του αιτητή.

E. Ευσταθίου, για τον Αιτητή.

P. Πετρίδου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση.

Cur. adv. vult. 5

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ.: Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής ζητά την ακύρωση της προαγωγής του Σάββα Σαββίδη (ενδιαφερόμενο μέρος) από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (η "Επιτροπή") στη θέση Διευθυντή της πρώην Σχολής Λάμπουσας, που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, Αρ. 2404, ημερομηνίας 21 Απριλίου, 1989, Αρ. Γνωστοποίησης 1126. 10

Οι λόγοι που προβάλλονται για την ακύρωση είναι:- 15

1. Η Επιτροπή ενήργησε αντίθετα με το Νόμο και παραγνώρισε τα νομοθετημένα κριτήρια.
2. Αποδόθηκε υπέρμετρη βαρύτητα στην απόδοση των υποψηφίων στις συνεντεύξεις. 20
3. Έλλειψη αιτιολογίας.
4. Παράλειψη επιλογής του καταλληλότερου υποψήφιου - του αιτητή - ο οποίος είναι έκδηλα υπέρτερος του ενδιαφερόμενου μέρους.
5. Ελαττωματική άσκηση διακριτικής ευχέρειας και υπέρβαση και κατάχρηση εξουσίας. 25

Η θέση Διευθυντή της πρώην Σχολής Λάμπουσας είναι θέση προαγωγής. Το σχέδιο υπηρεσίας είναι Παράρτημα Ε στην ένσταση. Εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφαση Αρ. 31.169, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου, 1989. 30

Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Παιδείας, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου, 1989, ζήτησε από την Επιτροπή την πλήρωση της πιο πάνω θέσης. 35

Ο Νόμος που διέπει τα θέματα που εγείρονται είναι οι περί Δημοσίας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμοι του 1969 έως (Αρ. 3) του 1988, (ο "Νόμος") και ειδικά τα Άρθρα 35 και 35B. 40

Με βάση το Άρθρο 35B(1), αντίγραφο του σχεδίου υπηρεσίας, κατάλογος των υποψηφίων και οι φάκελοι των υπηρεσιακών τους εκθέσεων διαβιβάστηκαν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης, που σύμφωνα με το Νόμο είναι ο Πρόε-

δρος της αρμόδιας Συμβουλευτικής Επιτροπής.

5 Η Συμβουλευτική Επιτροπή στις 28 Φεβρουαρίου, 1989, έστειλε έκθεση με κατάλογο τριών υποψηφίων με αλφαβητική σειρά που σύστησε και τους λόγους για τη σύσταση. Ο αιτητής και το ενδιαφερόμενο μέρος συστήθηκαν.

10 Δεν έγιναν ενστάσεις και καταρτίστηκε ο τελικός κατάλογος με τους ίδιους υποψήφιους.

15 Η Επιτροπή αποφάσισε να καλέσει τους τρεις υποψήφιους σε προσωπική συνέντευξη. Στις 23 Μαρτίου, 1989, η Επιτροπή, στην παρουσία του κ. Α. Καραγιώργη - Επιθεωρητή Α' - τους δέχτηκε σε προσωπική συνέντευξη. Αναφορά στη συνέντευξη και την εκτίμηση της απόδοσης των υποψηφίων θα γίνει πιο κάτω.

20 Η Επιτροπή, σύμφωνα με το πρακτικό της, αφού μελέτησε τους προσωπικούς φακέλους και τους φακέλους των υπηρεσιακών εκθέσεων των υποψηφίων, έλαβε υπόψη την έκθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής, το περιεχόμενο των προσωπικών και των υπηρεσιακών φακέλων και την εντύπωση που αποκόμισε κατά την προσωπική συνέντευξη, κατάληξε στην προσβαλλόμενη απόφαση, που έχει:-

25 “Η Επιτροπή ύστερα από συνεκτίμηση της αξίας, των προσόντων και της αρχαιότητας των υποψηφίων, αφού έδωσε τη δέουσα βαρύτητα στα κριτήρια αυτά και έχοντας υπόψη ότι ο Δ/ντής της πρώην Σχολής Λάμπουσας θα απασχολείται σε αντίστοιχη θέση σε σχολεία της Δημοτικής Εκπαίδευσης ασκώντας τα ίδια καθήκοντα με το Δ/ντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, βρίσκει ότι ο κ. Σάββας Σαββίδης είναι επικρατέστερος για προαγωγή στην υπό πλήρωση θέση, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι έχει μακρότερη συνολική υπηρεσία και μακρότερη υπηρεσία και πείρα στη θέση δασκάλου Σχολείων Δημ. Εκπαίδευσης έναντι των άλλων υποψηφίων, καθώς και του γεγονότος ότι κατά τις προσωπικές συνεντεύξεις χαρακτηρίστηκε από την Επιτροπή εξαιρετος έναντι μέτρου του κ. Σταυρινίδη και επίσης εξαιρετου του κου Καλοζώη.

40 Με βάση τα πιο πάνω, η Ε.Ε.Υ. αποφασίζει ομόφωνα να προσφέρει προαγωγή στον κ. Σάββα Σαββίδη στη θέση Δ/ντή της πρώην Σχολής ‘Λάμπουσας’, από 1/4/89.”

Το Άρθρο 35(2) του Νόμου προβλέπει:-

"(2) Κατά την εξέτασιν των διεκδικήσεων των εκπαιδευτικών λειτουργών προς προαγωγήν λαμβάνονται δεόντως υπ' όψιν η αξία, τα προσόντα και η αρχαιότητα συμφώνως προς διαδικασίαν ήτις καθορίζεται."

5

Οι συνεντεύξεις προβλέπονται από το Άρθρο 35B(9). Το εδάφιο (10) του Αρθρου 35B προνοεί:-

"(10) Μετά το τέλος των προσωπικών συνεντεύξεων η Επιτροπή προβαίνει στην επιλογή των καλύτερων υποψηφίων από τους υποψηφίους οι οποίοι περιέχονται στους τελικούς καταλόγους, λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα:

10

(α) στις περιπτώσεις υποψηφίων οι οποίοι περιέχονται στον κατάλογο ο οποίος καταρτίζεται σύμφωνα με το εδάφιο (3):

15

(ι) την έκθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής·

(ιι) το περιεχόμενο των Προσωπικών Φακέλων και των Φακέλων των Υπηρεσιακών Εκθέσεων·

(ιιι) την εντύπωση που αποκόμισε από τις προσωπικές συνεντεύξεις.

20

Εννοείται ότι η απόδοση των υποψηφίων στις συνεντεύξεις θα λαμβάνεται υπόψη μόνο ως συμπληρωματικό στοιχείο κρίσης της αξίας τους."

25

Η Επιτροπή έκαμε δέουσα έρευνα όσον αφορά την αξία, όπως αντικατοπτρίζεται στις υπηρεσιακές εκθέσεις, την αρχαιότητα και τα προσόντα. Κατάγραψε την αξία των υποψηφίων τα τελευταία δέκα χρόνια, όπως είχε υποχρέωση με το Νόμο. Ο αιτητής είναι έκδηλα υπέρτερος του ενδιαφερομένου μέρους. Η βαθμολογία, όπως καταγράφηκε στο πρακτικό της Επιτροπής, έχει:-

30

<u>Χρόνος</u>	<u>Σταύρος Σταυρινίδης</u>	<u>Σάββας Σαββίδης</u>
1979	8 Λ.Κ., 4 Κ.	6 Λ.Κ., 6 Κ.
1980	12 Λ.Κ. -	6 Λ.Κ., 6 Κ.
1981	12 Λ.Κ. -	5 Λ.Κ., 7 Κ.
1982	12 Λ.Κ. -	4 Λ.Κ., 8 Κ.
1983	12 Λ.Κ. -	6 Λ.Κ., 6 Κ.
1984	1 Ε., 11 Λ.Κ.	6 Λ.Κ., 6 Κ.
1985	12 Λ.Κ. -	12 Λ.Κ. -
1987-88	7 Ε., 5 Λ.Κ.	5 Ε., 7 Λ.Κ.

35

40

Οι γενικές βαθμολογίες, απ' ότι φαίνεται, είναι για τα χρόνια

1979 - 1985:-

Αιτητής - ένα χρόνο “Εξαίρετος” και έξι χρόνια “Λίαν Καλός”.

5 Ενδιαφερόμενο μέρος - δύο χρόνια “Λίαν Καλός” και πέντε χρόνια “Καλός”.

10 Για το 1987 ο αιτητής έχει επτά “Εξαίρετος” και πέντε “Λίαν Καλός” και το ενδιαφερόμενο μέρος πέντε “Εξαίρετος” και επτά “Λίαν Καλός”.

15 Η αρχαιότητα των εκπαιδευτικών διέπεται από τις πρόνοιες του Άρθρου 37 του Νόμου. Ο αιτητής κατέχει θέση στην κλίμακα Α6-Α9 από 1η Σεπτεμβρίου, 1962, και το ενδιαφερόμενο μέρος από 1η Νοεμβρίου, 1969. Είναι παραδεκτό και από τη δικηγόρο της Επιτροπής ότι ο αιτητής είναι επτά χρόνια και δύο μήνες αρχαιότερος από το ενδιαφερόμενο μέρος.

20 Το σχέδιο υπηρεσίας προβλέπει ότι “μετεκπαίδευση ή πρόσθετος τίτλος σπουδών σε εκπαιδευτικά θέματα θα θεωρείται πλεονέκτημα”.

25 Στην έκθεσή της η Συμβουλευτική Επιτροπή αναφέρει για τον αιτητή:-

“Καλύτερη εικόνα στις υπηρεσιακές εκθέσεις, Επιπρόσθετα προσόντα - Αρχαιότερος στη θέση β. καθηγητή στη Λάμπουσα.”
Για το ενδιαφερόμενο μέρος αναφέρει:-

30 “Μονοετής μετεκπαίδευση - Αρχαιότερος στο σύνολο ετών υπηρεσίας στην εκπαιδευτική και δημόσια υπηρεσία.”

35 Η μετεκπαίδευση του ενδιαφερομένου μέρους ήταν στη χειροτεχνία. Ο αιτητής είχε μετεκπαίδευση σε θέματα κοινωνιολογίας για ένα χρόνο στις Ηνωμένες Πολιτείες και άλλη εξάμηνη μετεκπαίδευση στο Ηνωμένο Βασίλειο σε θέματα μεταχείρισης νεαρών αδικοπραγούντων και προβληματικών παιδιών.

40 Η δικηγόρος της Επιτροπής στην αγόρευσή της περιορίστηκε να πει ότι η Επιτροπή έκανε τη δέουσα έρευνα και κατάγραψε ορθά τα στοιχεία των υποψηφίων και ισχυρίστηκε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ήταν εύλογα επιτρεπτή στην Επιτροπή.

Είναι πρόδηλο από την προσβαλλόμενη απόφαση ότι η Επιτροπή δεν έκανε συνεκτίμηση των κριτηρίων που προβλέπει ο

Νόμος, αλλά κατάληξε στην απόφασή της με κριτήρια άλλα από τα νομοθετημένα. Αυτό είναι αντίθετο προς το Νόμο και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση είναι άκυρη - (βλ. **Andreas N. Gavris and The Republic (Minister of Interior - Minister of Justice)** 1 R.S.C.C. 88, στη σελ. 93).

5

Τα δύο στοιχεία που έκλιναν την πλάστιγγα υπέρ του ενδιαφερομένου μέρους στην κρίση της Επιτροπής είναι η απόδοση στις συνεντεύξεις και η μακρότερη υπηρεσία στη θέση Δασκάλου Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η απόδοση των υποψηφίων στις συνεντεύξεις, σύμφωνα με το Νόμο, λαμβάνεται υπόψη μόνο ως συμπληρωματικό στοιχείο κρίσης της αξίας τους. Ο νομοθέτης περιορίζει το ρόλο των συνεντεύξεων. Το κυριώτερο στοιχείο εκτίμησης της αξίας υποψήφιου είναι οι εμπιστευτικές - υπηρεσιακές εκθέσεις, οι οποίες πρόδηλα παραγνωρίστηκαν.

10

15

Ο αιτητής και το ενδιαφερόμενο μέρος άρχισαν τη σταδιοδρομία τους ως δημοδιδάσκαλοι. Έχουν και οι δύο Πτυχίο του Διδασκαλικού Κολλεγίου. Ο αιτητής διορίστηκε στη θέση Δασκάλου την 1η Σεπτεμβρίου, 1955, και στη θέση Βοηθού Καθηγητή πρώην Σχολής Λάμπουσας, Κλίμακα Α6-Α9, την 1η Σεπτεμβρίου, 1962. Το ενδιαφερόμενο μέρος διορίστηκε στη θέση Δασκάλου την 1η Σεπτεμβρίου, 1951 και στη θέση Δασκάλου Χειροτεχνίας, Κλίμακα Α6-Α9, στη Σχολή Λάμπουσας την 1η Νοεμβρίου, 1969. Η προαγωγή του αιτητή, επτά χρόνια πριν από το ενδιαφερόμενο μέρος, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή ως μειονέκτημα και στοιχείο κρίσεως εναντίον του. Τούτο είναι αντίθετο με τις νομοθετικές πρόνοιες και τη νομολογία του Δικαστηρίου.

20

25

Τα καθήκοντα της θέσης, με το σχέδιο υπηρεσίας, είναι τα καθήκοντα Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης. Τα καθήκοντα και ευθύνες του Διευθυντή Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, με βάση το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης εκείνης - (βλ. Τεκμήριο 5) - είναι:-

30

35

“Καθήκοντα και Ευθύνες:

1. Είναι υπεύθυνος για την ομαλή και αποδοτική διοίκηση και λειτουργία τριθέσιου και άνω σχολείου και την ανάπτυξη της εργασίας και ζωής σ' αυτό περιλαμβανομένης και της ευθύνης για τη στενή παρακολούθηση της εργασίας των δασκάλων/νηπιαγωγών που υπηρετούν στο σχολείο.

40

2. Αναλαμβάνει διδακτικά καθήκοντα στο πλαίσιο του ωρολογίου και αναλυτικού προγράμματος.

3. Είναι υπεύθυνος για την τήρηση και φύλαξη των αρχείων του σχολείου και της περιουσίας του.

5 4. Εκτελεί οποιαδήποτε άλλα καθήκοντα του ανατεθούν για το συμφέρον των μαθητών, του σχολείου και της εκπαίδευσης γενικά.

10 Σημ.:1. Τα καθήκοντα και οι ευθύνες του Διευθυντή καθορίζονται πιο αναλυτικά στους ισχύοντες κανονισμούς λειτουργίας των δημοσίων σχολείων δημοτικής/προδημοτικής εκπαίδευσης.

15 2. Για τους σκοπούς του παρόντος Σχεδίου Υπηρεσίας 'σχολείο' σημαίνει δημοτικό ή ειδικό σχολείο ή νηπιαγωγείο ανάλογα με την περίπτωση."

Είναι αξιοσημείωτο, παρόλο ότι δεν αποτελεί με το σχέδιο υπηρεσίας στοιχείο κρίσης, το γεγονός ότι η υπηρεσία στη θέση δασκάλου σχολείου δημοτικής εκπαίδευσης, που βάρυνε την 20 κρίση της Επιτροπής, τερματίστηκε 27 χρόνια και 20 χρόνια, αντίστοιχα, πριν την προσβαλλόμενη απόφαση. Η εκτίμηση της πείρας του δημοδιδασκάλου σε περίοδο που έληξε 20 χρόνια πριν την προσβαλλόμενη προαγωγή, εκτός του ότι είναι αντίθετη με το Νόμο, είναι ενδεικτική της λανθασμένης άσκησης της 25 διακριτικής ευχέρειας από την Επιτροπή.

Ο αιτητής έχει υψηλότερα προσόντα από το ενδιαφερόμενο μέρος, του οποίου η μόνη μετεκπαίδευση είναι στη χειροτεχνία. Οι μεταπτυχιακές σπουδές του αιτητή στην Κοινωνιολογία είναι 30 περισσότερο συναφείς με τα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης - το κύριο καθήκον και ευθύνη αναφέρεται στην παράγραφο 1 του σχεδίου υπηρεσίας - από τη μετεκπαίδευση στη χειροτεχνία. Η υποκειμενική εκτίμηση από την Επιτροπή δεν ελέγχεται από το Δικαστήριο, εκτός αν αναντίλεκτα και πρόδηλα είναι 35 εσφαλμένη με βάση τα ενώπιόν της στοιχεία.

Κάθε διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει επαρκή και σαφή αιτιολογία. Στην αιτιολογία αναφέρονται τα στοιχεία στα οποία η Διοίκηση στήριξε την ουσιαστική κρίση της, για να είναι εφικτός ο δικαστικός έλεγχος. Διοικητική απόφαση ή πράξη, που η 40 αιτιολογία της είναι αντίθετη με το Νόμο ή τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων, κρίνεται ως αναιτιολόγητη.

Στην παρούσα περίπτωση η αιτιολογία είναι αντίθετη με το

Νόμο, με τα κριτήρια τα οποία έθεσε ο νομοθέτης, με τα στοιχεία των διοικητικών φακέλων και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη πράξη είναι ανατιολόγητη και ακυρωτέα.

Ο αιτητής έχει ικανοποιήσει το Δικαστήριο ότι είναι έκδηλα υπέρτερος του ενδιαφερομένου μέρους μέσα στο νομολογημένο νόημα της φράσης στην υπόθεση **Hjilоannou v. Republic** (1983) 3 C.L.R. 1041. Υπερτερεί στην αξία, στην αρχαιότητα και στα προσόντα. Όπως έχει αναφερθεί, η απόδοση στη συνέντευξη δεν επιτρέπεται να αντιστρέψει την υπεροχή των μερών, όπως απεικονίζεται στις εμπιστευτικές εκθέσεις της τελευταίας δεκαετίας. 5 10

Όργανο, το οποίο ασκεί τη διακριτική του ευχέρεια έξω από τις πρόνοιες του Νόμου και τα νομοθετημένα κριτήρια, ενεργεί καθ' υπέρβαση εξουσίας, γιατί η εξουσία του είναι περιορισμένη από τα νομοθετικά πλαίσια. Μια διοικητική αρχή οφείλει να ασκεί τη διακριτική της ευχέρεια εύλογα, σύμφωνα με το Νόμο και τις αρχές του διοικητικού δικαίου και για τους σκοπούς του Νόμου, άλλως η τέτοια άσκηση αποτελεί κατάχρηση εξουσίας - (βλ. 1. **Armonia Estates Ltd.**, 2. **Ιερά Μονή Αγίου Νεοφύτου ν. Κυπριακής Δημοκρατίας** (1989) 3(Γ) Α.Α.Δ. 1127). 15 20

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται. 25

Καμιά διαταγή για έξοδα.

Η προσφυγή επιτυγχάνει χωρίς έξοδα.