

28 Σεπτεμβρίου, 1990

[ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ/στής]

THE GENERAL INSURANCE COMPANY OF CYPRUS LTD.  
ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Ενάγοντες,

v.

ALCAMO SHIPPING COMPANY LTD ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

Εναγομένων

(Υπόθεση Ναυτοδικείου Αρ. 99/89).

---

Ναυτοδικείο — Πρακτική — Επίδοση εκτός δικαιοδοσίας — Το Περί  
Δικαιοδοσίας του Κυπριακού Ναυτοδικείου Διάταγμα, 1893, Καν.  
24 — Μαρτυρία περί Υπηκοότητας (nationality) εναγομένου —  
Λήψη αδείας επιδόσεως εν απουσία τέτοιας μαρτυρίας — Ακύρω-  
ση αδείας. 5

Ναυτοδικείο — Πρακτική — Επίδοση εκτός δικαιοδοσίας — Το Περί  
Δικαιοδοσίας του Κυπριακού Ναυτοδικείου Διάταγμα, 1893, Καν.  
24 — Υπηκοότης — Εταιρεία περιορισμένης ευθύνης — Η υπηκο-  
ότης προσδιορίζεται από την διεύθυνση του εγγεγραμμένου γρα-  
φείου της. 10

Στην υπόθεση αυτήν οι ενάγοντες επέτυχαν άδειαν επιδόσεως  
του κλητηρίου στην εναγομένην 2 εκτός δικαιοδοσίας χωρίς να  
προσκομίσουν μαρτυρίαν περί της υπηκοότητος (nationality) της  
τελευταίας. Το Ανώτατο Δικαστήριο απεδέχθη Αίτηση της εναγο-  
μένης 2 και ακύρωσε την άδειαν επιδόσεως εκτός δικαιοδοσίας. 15

Η Αίτηση γίνεται δεκτή με έξοδα.

Αναφερόμενη υπόθεση:

*George D. Counnas and Sons Ltd v. Zim Israel Navigation Co.Ltd  
and Another (1963) 2 C.L.R 266.*

**Αίτηση.**

20

Αίτηση για άδεια του Δικαστηρίου που να ακυρώνει  
την έκδοση του κλητηρίου εντάλματος και την ακύρωση  
του διατάγματος ημερ. 14.6.89 που δόθηκε εξ-πάρτε.

Μ. Μοντάνιος, για τους αιτητές-εναγομένους 2.

Κ. Κυριακόπουλος, για τους καθ' ων η αίτηση-ενάγοντες.

Cur. adv. vult.

5

Ο Δικαστής κ. Χρυσοστομής ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση.

10 ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΗΣ, Δ: Οι Ενάγοντες στις 2.6.89 κατ-  
χώρισαν αγωγή εναντίον των Εναγομένων με την οποία  
αξιώνουν από τους Εναγόμενους 1 και 2 αποζημιώσεις  
£9,520.- για απώλεια και/ή για παράλειψη παράδοσης και/  
15 ή ζημιά στα εμπορεύματά τους κατά τη διάρκεια της μετα-  
φοράς των από το Λονδίνο στην Αλεξάνδρεια δυνάμει  
φορτωτικής επί του πλοίου "Miriam Borchard" κατά ή  
περί την 8.3.88 και/ή αποζημιώσεις για παράβαση συμβά-  
σεως και/ή νομίμου καθήκοντος και/ή αμέλεια κατά τη  
διάρκεια της μεταφοράς των.

20 Επίσης οι Ενάγοντες αξιώνουν το ίδιο ποσό αποζη-  
μιώσεων και εναντίον των Εναγομένων 3 ως ιδιοκτητών  
του πλοίου "Eftihia" για απώλεια και/ή ζημιά των εμπο-  
ρευμάτων τους που φορτώθηκαν στο πλοίο "Miriam  
Borchard" που συγκρούστηκε με το πλοίο "Eftihia" και βυ-  
θίστηκε λόγω αμέλειας και/ή παράβασης των νομίμων κα-  
θηκόντων των Εναγομένων 3.

25

Οι Ενάγοντες και οι Εναγόμενοι 1 και 3 είναι Κυπρια-  
κές Εταιρείες. Οι Αιτητές - Εναγόμενη Εταιρεία 2 δεν  
είναι Κυπριακή Εταιρεία και στο κλητήριο ένταλμα ανα-  
φέρεται διεύθυνσή της στο Λονδίνο.

30

Στις 14.6.89 το Δικαστήριο έδωσε άδεια για επίδοση  
του κλητηρίου εντάλματος εκτός δικαιοδοσίας στους Αι-  
τητές στη διεύθυνσή τους στο Λονδίνο όπως αυτή αναφέρ-  
θηκε στη σχετική αίτηση των Εναγόντων.

Στις 15.9.89 οι Αιτητές κατχώρισαν την υπό κρίση αί-  
τηση με την οποία αξιώνουν Διάταγμα του Δικαστηρίου:

"1. Διατάττον την ακύρωση της εκδόσεως του κλητηρίου εντάλματος στην παρούσα Αγωγή και/ή της εκδόσεως και επιδόσεως της ειδοποιήσεως του κλητηρίου εντάλματος.

2. Διατάττον την ακύρωση του Διατάγματος ημερ. 14.6.89 που δόθηκε στην εξ-πάρτε αίτηση των πιο πάνω Εναγόντων. 5

3. Διατάττον την απόρριψη της πιο πάνω Αγωγής ή/και την ακύρωση της παρούσας διαδικασίας και/ή την αναστολή περαιτέρω διαδικασίας στην παρούσα Αγωγή. 10

4. Για οποιαδήποτε άλλη θεραπεία το Δικαστήριο ήθελε διατάξει.

5. Για έξοδα σε βάρος των Εναγόντων."

Δεν θα αναφερθώ παρά μόνο σε ένα από τους λόγους που προβλήθηκαν για να στηρίξουν την υπό κρίση αίτηση γιατί αυτός ο λόγος είναι αρκετός για να αποφασισθεί η αίτηση αυτή. 15

Ο λόγος αυτός αναφέρεται στην ένορκο δήλωση της Ελεάνας Ιακωβίδου ημερ. 15.9.89 που υποστήριξε την αίτηση και συνίσταται στο ότι οι Ενάγοντες με την αίτησή τους για άδεια για επίδοση εκτός δικαιοδοσίας απέτυχαν να αποδείξουν την εθνικότητα (nationality) των Αιτητών. 20

Επί του θέματος τούτου ο Κανονισμός 24 των Κανόνων του Ανωτάτου Δικαστηρίου, Δικαιοδοσία Ναυτοδικείου, αναφέρει τα ακόλουθα: 25

"The Court or Judge before giving leave to serve such writ or notice of the writ shall require evidence that the plaintiff has a good cause of action, that the action is a proper one to be tried in Cyprus, and evidence of the place or country where the defendant is or may probably be found and of his nationality". 30

5 Το θέμα της υπηκοότητας είναι μια από τις τέσσερις προϋποθέσεις που τίθενται από τον Κανόνα 24 που πρέπει να αποδειχθεί από τον Ενάγοντα για να δοθεί άδεια επίδοσης εκτός δικαιοδοσίας. Στην υπόθεση *George D. Counnas and Sons Ltd v. Zim Israel Navigation Co. Ltd and Another* (1963) 2 CLR 266, στη σελ. 267 αναφέρθηκαν τα ακόλουθα σχετικά με τον Κανόνα αυτό και τις προϋποθέσεις για παροχή άδειας επίδοσης εκτός δικαιοδοσίας:

10 "It will thus be seen that there are four prerequisites which have to be proved by evidence by the plaintiff before the Court will grant leave for the service of the writ or notice of the writ outside the jurisdiction:-

(a) that the plaintiff has a good cause of action;

15 (b) that the action is a proper one to be tried in Cyprus;

(c) evidence of the place or country where the defendant is or may probably be found, and

(d) of his nationality."

20 Ο δικηγόρος των Αιτητών, επιχειρηματολογώντας επί του σημείου τούτου, ανέφερε πως οι Ενάγοντες με την αίτησή τους αναφέρουν πού μπορούν οι Αιτητές να βρεθούν, αλλά παράλειψαν να αποδείξουν την εθνικότητά τους η οποία δεν εξαρτάται από τον τόπο εργασίας.

25 Συμφωνώ με την εισήγηση του δικηγόρου των Αιτητών και από το υλικό που τέθηκε ενώπιόν μου στην αίτηση των Εναγόντων, δεν υπάρχει μαρτυρία ως προς την υπηκοότητα των Αιτητών, στοιχείο το οποίο αποτελεί μια από τις προϋποθέσεις για την έκδοση διατάγματος για  
30 επίδοση εκτός δικαιοδοσίας. Η απλή αναφορά της διεύθυνσης των Αιτητών δεν υποδηλοί ότι η διεύθυνση αυτή είναι και η διεύθυνση του εγγεγραμμένου γραφείου της Εταιρείας που καθορίζει την υπηκοότητά της.

Συνεπώς το διάταγμα για επίδοση εκτός δικαιοδοσίας ημερ. 14.6.89 πρέπει να ακυρωθεί. Καταλήγοντας σε αυτό το αποτέλεσμα κρίνω πως δεν υπάρχει λόγος να εξετάσω τους υπόλοιπους λόγους θεραπείας που ζήτησαν οι Αιτητές με την υπό κρίση αίτηση.

5

Για τους πιο πάνω λόγους το διάταγμα ημερομηνίας 14.6.89 ακυρούται. Οι Καθ' ων η αίτηση-Ενάγοντες να πληρώσουν τα έξοδα της παρούσας αίτησης τα οποία να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή.

*Διάταγμα ημερ. 14.6.89 ακυρώνεται.*