

9 Ιουνίου, 1990

[ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ/σής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ ΚΤΩΡΙΔΗ, ΓΙΑ
ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΛ-
ΜΑ CERTIORARI,

και

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΚΑ/Η ΑΠΟΦΑΣΗ, ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ
7.3.1990 ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΑΡ. 19/90, ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ: ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ ΚΤΩΡΙΔΟΥ, ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΚΑΙ ΩΣ ΠΛΗΣΙΕ-
ΣΤΕΡΗΣ ΦΙΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΓΓΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΝΗΛΙΚΟΥ ΤΕΚΝΟΥ
ΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑ ΚΤΩΡΙΔΗ, ΑΙΤΗΤΡΙΑΣ ΚΑΙ ΧΡΙΣΤΟΥ ΚΤΩΡΙΔΗ,
ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ (Αρ.1).

(Αίτηση Αρ. 89/90).

5 Προνομακά Διατάγματα — Certiorari — Άδεια για καταχώρηση αιτή-
σεως προς έκδοση — Εφαρμοστέες αρχές — Εκ πρώτης όψεως
υπόθεση ότι συνεπεία της τροποποίησης του άρθρου 111 του Συ-
ντάγματος με τον Ν. 95/89 και του Νόμου 23/90 τα Επαρχιακά Δι-
καστήρια δεν έχουν πλέον δικαιοδοσίαν να εκδικάζουν θέματα
διατροφής.

10 Ενόψει της πιο πάνω νομικής αρχής, το Ανώτατο Δικαστήριο
παρέσχε άδεια για καταχώρηση αιτήσεως προς έκδοση certiorari
για ακύρωση προσωρινού διατάγματος διατροφής, που εκδόθηκε
στις 7.3.90 στα πλαίσια αγωγής για διατροφή, που καταχωρήθηκε
μετά την 1.1.90.

Άδεια για καταχώρηση αιτήσεως προς έκ-
δοση certiorari.

15 Αναφερόμενες αποφάσεις:

Attorney-General v. Christou, 1962 C.L.R. 129·

Ex parte Costas Papadopoulos (1968) 1 C.L.R. 496·

In Re Nina Panaretou (1972) 1 C.L.R. 165·

In Re Kakos (1985) 1 C.L.R. 250.

20 Αίτηση.

Αίτηση για χορήγηση άδειας για καταχώρηση αίτησης

για έκδοση εντάλματος Certiorari αναφορικά με διάταγμα και/ή απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας ημερ. 7.3.90 στην Αίτηση Αρ. 19/90.

Χρ. Κληρίδης, για τον αιτητή.

Cur. adv. vult.

5

ΚΟΥΡΡΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με την αίτηση αυτή, ο αιτητής ζητά άδεια του Δικαστηρίου για να καταχωρήσει αίτηση για έκδοση εντάλματος Certiorari για παραμερισμό και ακύρωση προσωρινού διατάγματος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, το οποίο εκδόθηκε εναντίον του αιτητή στις 7/3/1990, στην αίτηση 19/90. Τα γεγονότα πάνω στα οποία βασίζεται η αίτηση, αναφέρονται στην ένορκη δήλωση του αιτητή Χριστάκη Κτωρίδη και σε συντομία είναι τα εξής:

10

Η σύζυγος του αιτητή, Αγγελική Σοφοκλέους Κτωρίδη, κατεχώρησε στις 16/2/1990 στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, την αίτηση αρ. 19/90 για διατροφή της και διατροφή του ανηλίκου τέκνου τους. Η αίτηση επιδόθηκε στις 23/2/1990 και στις 7/3/1990, το Δικαστήριο χωρίς να δώσει οδηγίες για καταχώρηση ένστασης του προσωρινού διατάγματος, ή χωρίς να ακούσει ενόρκως ή άλλως πως την οικονομική κατάσταση του αιτητή, προχώρησε στην έκδοση προσωρινού διατάγματος για £75.= το μήνα (Βλ. Τεκμήριο Γ). Η σύζυγος του αιτητή, έλαβε μέτρα για εκτέλεση του προσωρινού διατάγματος για να εκδοθεί ένταλμα σύλληψης του αιτητή, με αποτέλεσμα εάν δεν δοθεί η άδεια του Δικαστηρίου να τεθεί υπό κράτηση, εκτός εάν καταβάλει διατροφή για τους μήνες Μάρτιο, Απρίλιο και Μάιο, δηλαδή το συνολικό ποσό των £225.=.

15

20

25

Οι λόγοι πάνω στους οποίους βασίζεται η αίτηση, είναι ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας δεν είχε δικαιοδοσία να επιληφθεί της αιτήσεως εναντίον του αιτητή ή να εκδώσει το διάταγμα ημερομηνίας 7/3/1990 (Βλ. Τεκμήριο Γ).

30

Ο δικηγόρος του αιτητή, υπεστήριξε ενώπιόν μου, ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας ενήργησε με έλλειψη δικαιοδοσίας και/ή έκδηλη πλάνη περί το Νόμο (Error in the face of the proceedings). Αναλύοντας τους λόγους ο

5 ευπαίδευτος δικηγόρος του αιτητή, ανέφερε ότι με την τροποποίηση του άρθρου 111 του Συντάγματος με το Νόμο 95/89 και τη θέσπιση του Νόμου 23/90 περί Οικογενειακών Δικαστηρίων, το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας δεν είχε δικαιοδοσία να επιληφθεί της αιτήσεως για

10 διατροφή της συζύγου και του ανήλικου τέκνου τους, επειδή η δικαιοδοσία είχε περιέλθει στα Οικογενειακά Δικαστήρια από 1/1/1990. Ειδικότερα, ο δικηγόρος του αιτητή, υπεστήριξε την έλλειψη δικαιοδοσίας του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, βασιζόμενος στα άρθρα 3(β), 4 και

15 5 του Νόμου 95/89 και στα άρθρα 11, 14(β), 16 και 28 του Νόμου 23/90.

Στο παρόν στάδιο, το Δικαστήριο δεν υπεισέρχεται στην ουσία της αιτήσεως. Είναι ικανοποιητικό για την παραχώρηση άδειας για καταχώρηση αιτήσεως για την έκδοση εντάλματος certiorari, να φαίνεται στην αίτηση και

20 στις ενόρκους δηλώσεις που την υποστηρίζουν και γενικά το υλικό των πρακτικών που τη συνοδεύει, πως υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση για συζήτηση ώστε να δοθεί η άδεια (Βλ. *Attorney General of the Republic v. Panayiotis Christou*, 1962 C.L.R. 129, στις σελίδες 133 και 134, *Costas Papadopoulos (Ex-parte)* (1968) 1 C.L.R 496, *In re Nina Panaretou* (1972) 1 C.L.R. 165 και *In re Kakos* (1985) 1

25 C.L.R. 250).

Οι λόγοι για τους οποίους εκδίδονται εντάλματα της φύσεως certiorari για ακύρωση απόφασης κατώτερου Δικαστηρίου περιλαμβάνουν υπέρβαση ή έλλειψη δικαιοδοσίας, έκδηλη παρανομία (Error of Law on the face of the record), προκατάληψη ή συμφέρον από τα πρόσωπα που λαμβάνουν την απόφαση και δόλο ή ψευδορκία στη λήψη της απόφασης.

35 Έχω εξετάσει τα επιχειρήματα του δικηγόρου του αιτητή και είμαι της γνώμης πως υπάρχει εκ πρώτης όψεως

υπόθεση για συζήτηση, ώστε να δοθεί η άδεια, χωρίς να αποφασίζω τελικά επί του θέματος τούτου. Εκδίδω την αιτούμενη άδεια, με οδηγίες για καταχώρηση της αίτησης μέσα σε 10 μέρες από σήμερα. Στο μεταξύ, κάθε διαδικασία στην αίτηση αρ. 19/90 ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, αναστέλλεται.

5

Διάταγμα ως ανωτέρω.