

11 Απριλίου, 1990

[ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ, Δ/στής]

**ΕΠΙ ΤΟΙΣ ΑΦΟΡΩΣΙ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΓΙΑ ΑΙΤΗΣΗ
ΓΙΑ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΣΕΡΤΙΟΡΑΡΙ (CERTIORARI) ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΠΟΔΙ-
ΣΜΟΥ (PROHIBITION) ΑΠΟ ΤΟΥΣ:**

ΤΑΚΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ,

- και -

**ΕΠΙ ΤΟΙΣ ΑΦΟΡΩΣΙ ΤΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΕΚΔΟΘΕΝ ΤΗΝ 8.3.90
ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΕΚΔΙΚΑΣΙΝ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ 1244/90 ΥΠΟ
ΤΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ.**

(Αίτηση Αρ. 52/90).

*Προνομακά Διατάγματα — Certiorari/Prohibition — Άδεια καταχώ-
ρησης αιτήσεως προς έκδοση — Εφαρμοστέες αρχές.*

*Πράξεις ή αποφάσεις εν τη εννοία του άρθρου 146.1 του Συντάγματος
— Πειθαρχική ποινή σε μέλος της Σκοπευτικής Οργάνωσης Αμμο-
χώστου — Ενόψει της αποφάσεως "Αθλητικός Πνευματικός Όμι-
λος Δευτεράς v. ΚΟΑ και Άλλων (1984) 3 Α.Α.Δ. 831 το θέμα αν
το Επαρχιακό Δικαστήριο έχει δικαιοδοσία να εκδικάσει αγωγή
προς ακύρωση της ποινής ή αν το θέμα υπάγεται στην αποκλειστι-
κή δικαιοδοσία του άρθρου 146.1 είναι συζητήσιμο.*

5

10

*Ενόψει των αρχών, που διέπουν την παροχήν αδείας για κατα-
χώρηση αιτήσεως προς έκδοση προνομακίων διαταγμάτων και της
αρχής, που σκιαγραφείται στο δεύτερο από τα πιο πάνω περιλη-
πτικά σημειώματα, το Ανώτατο Δικαστήριο παρέσχε την ζητηθείσα
άδεια.*

15

*Έκδοση αδείας καταχωρήσεως αιτήσεως
για έκδοση Certiorari και Prohibition.*

Αναφερόμενες αποφάσεις:

Baker v. Jones and Others [1954] 2 All E.R. 553·

*Athlitikos Pnevmatikos Omilos Deferas v. Cyprus Athletic
Organisation (1984) 3 C.L.R. 831·*

20

In Re Loukia Marouletti (1970) 1 C.L.R. 75·

In Re Kakos (1985) 1 C.L.R. 250·

In Re Argyrides (1987) 1 C.L.R. 23.

Αίτηση.

- Αίτηση για άδεια να υποβάλουν αίτηση για την έκδοση διαταγμάτων *certiorari* και *prohibition* αναφορικά με διάταγμα του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού στην αγωγή 1244/90 ημερ. 8.3.90.

Γ. Σαββίδης, για τους αιτητές.

Cur. adv. vult.

- ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση:
- 10 Οι αιτητές ζητούν την άδεια του Δικαστηρίου για να υποβάλουν αίτηση για την έκδοση διατάγματος *Certiorari* που να ακυρώνει και/ή να παραμερίζει το διάταγμα ημερομηνίας 8 Μαρτίου 1990 το οποίο εξέδωσε το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού στην αγωγή αρ. 1244/90. Ζητούν επίσης την άδεια του Δικαστηρίου για να υποβάλουν αίτηση για έκδοση διατάγματος *Prohibition* που να απογορεύει στον κ. Σ. Σταυρινίδη, Ανώτερο Επαρχιακό Δικαστή στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού και/ή σ' οποιοδήποτε άλλο Δικαστή του ίδιου Δικαστηρίου να εκδικάσουν την
- 15
- 20 πιο πάνω αγωγή.

- Οι λόγοι πάνω στους οποίους βασίζεται η αίτηση είναι ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού δεν έχει δικαιοδοσία να επιληφθεί της αγωγής εναντίον των αιτητών ή να εκδώσει το διάταγμα ημερομηνίας 8 Μαρτίου 1990 και ότι η έκδοση του διατάγματος αυτού στηρίχτηκε πάνω σε εσφαλμένο νομικό σημείο το οποίο είναι πασιφανές από τη δικογραφία.
- 25

- Τα γεγονότα πάνω στα οποία βασίζεται η αίτηση αναφέρονται στην ένορκη δήλωση του αιτητή Γαβριήλ Οδυσσέα και είναι σε συντομία τα εξής:
- 30

Οι αιτητές στην παρούσα αίτηση είναι οι εναγόμενοι στην αγωγή αρ. 1244/90 η οποία κινήθηκε εναντίον τους

υπό την ιδιότητά τους ως μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Σκοπευτικής Οργάνωσης Αμμοχώστου η οποία υπάγεται στη Σκοπευτική Ομοσπονδία Κύπρου. Στις 7 Δεκεμβρίου 1989 το Διοικητικό Συμβούλιο της Οργάνωσης Αμμοχώστου παρέπεμψε τον καθ' ου η αίτηση και 5 ενάγοντα στην αγωγή αρ. 1244/90, που ήταν μέλος της, σε πειθαρχική δίκη για ανάρμοστη συμπεριφορά κατά παράβαση του Καταστατικού της Οργάνωσης και πληροφόρησε γραπτώς τον καθ' ου η αίτηση ότι η πειθαρχική δίκη ορίστηκε για εκδίκαση ενώπιόν του στις 22 Δεκεμβρίου 1989. 10

Την ημέρα εκείνη ο καθ' ου η αίτηση δεν παρουσιάστηκε και το Διοικητικό Συμβούλιο επέβαλε σ' αυτόν ποινή εξάμηνου αποκλεισμού από 1/1/1990 από οποιοδήποτε αγώνα που διοργανώνεται με την έγκριση της Ομοσπονδίας σε οποιοδήποτε σκοπευτήριο. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Οργάνωσης κοινοποίησε την πιο πάνω απόφασή του στον καθ' ου η αίτηση με επιστολή του ημερομηνίας 2/1/1990. Στις 15/1/1990 ο καθ' ου η αίτηση 15 εφεσίβαλε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και η ακρόαση της έφεσής του άρχισε να εκδικάζεται στη δευτεροβάθμια Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας σύμφωνα με το άρθρο 25 του Καταστατικού της Ομοσπονδίας. 20

Στις 8 Μαρτίου 1990, εκκρεμούσης της πιο πάνω έφεσης, ο καθ' ου η αίτηση καταχώρησε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού εναντίον των αιτητών την αγωγή αρ. 1244/90 με την οποία ζητά την πιο κάτω θεραπεία: 25

"Α. Διάταγμα του Δικαστηρίου ακυρώνον ως αντικαταστατική (*ultra vires*) και/ή παράνομη (*illegal*) την απόφασιν του Διοικητικού Συμβουλίου της Σκοπευτικής Οργάνωσης Αμμοχώστου ημερομηνίας 22/12/89 βάσει της οποίας επεβλήθη εις τον Ενάγοντα ποινή εξαμήνου αποκλεισμού από οιαδήποτε διοργάνωση και/ή αγώνα που διοργανώνεται με την έγκριση της ΣΚΟΚ εις οιαδήποτε σκοπευτήριο της Κύπρου αρχομένης από την 1ην Ιανουαρίου, 1990. 30 35

Β. Δήλωσιν του Δικαστηρίου ότι η συνεδρία της

σκοπευτικής Οργάνωσης Αμμοχώστου ημερομηνίας 22/12/89 και/ή οι διαδικασίες οι οποίες ακολουθήθηκαν και/ή οι αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν κατ' αυτή είναι παράνομες (illegal) και/ή αντικαταστατικές (ultra vires) και/ή ενάντια στις αρχές του φυσικού δικαίου (natural justice).

Γ. Δήλωσιν και/ή διάταγμα του Δικαστηρίου ότι ο Ενάγοντας δικαιούται να απολαμβάνει πλήρως τα δικαιώματά του ως μέλος της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου και ότι οιοσδήποτε αποκλεισμός του είναι παράνομος (illegal) και/ή αντικαταστατικός (ultra vires)."

Την ίδια ημέρα ο καθ' ου η αίτηση καταχώρησε Ex Parte ενδιάμεση αίτηση για την έκδοση προσωρινού διατάγματος ως εξής:

" Α. Διάταγμα του Δικαστηρίου αναστέλλοντος την εκτέλεσιν της αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της Σκοπευτικής Οργάνωσης Αμμοχώστου ημερομηνίας 22/12/89 δια της οποίας αποκλείεται επί εξαμήνου ο Ενάγων/Αιτητής από του να συμμετέχει εις τες διοργανώσεις οι οποίες λαμβάνουν χώραν υπό την αιγίδα της ΣΚΟΚ εις οιονδήποτε σκοπευτήριον μέχρι την τελική εκδίκαση της υπό τον ως άνω αριθμόν και τίτλον αγωγής και/ή μέχρι νεωτέρας διαταγής του Δικαστηρίου.

Β. Διάταγμα του Δικαστηρίου το οποίο να αποκλείει τους υπό τον ως άνω αριθμόν και τίτλον Εναγομένους από του να αποκλείουν καθ' οιονδήποτε τρόπον τον Εναγοντα/Αιτητή από του να εξασκεί τα δικαιώματα τα οποία του παρέχει η ιδιότητα του μέλους της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου μέχρι την τελική εκδίκαση της υπό τον ως άνω αριθμόν και τίτλον αγωγής και/ή νεωτέρας διαταγής του Δικαστηρίου."

Η ενδιάμεση εκείνη αίτηση αναφέρεται ότι στηρίζεται πάνω στο άρθρο 32 του Νόμου αρ. 14 του 1960, το

άρθρο 23 του Νόμου αρ. 57 του 1972, στο άρθρο 9 του Κεφ. 6, στους Θεσμούς Πολιτικής Δικονομίας Δ.48, θ.1, 2 και 4 και στις γενικές συμφυείς εξουσίες του Δικαστηρίου.

Την ίδια μέρα ο Ανώτερος Επαρχιακός Δικαστής Λεμεσού Σ. Σταυρινίδης εξέδωσε το αιτούμενο προσωρινό διάταγμα με ισχύ μέχρι την τελική εκδίκαση της αγωγής ή/και μέχρι νεώτερης διαταγής του Δικαστηρίου, εκτός αν οι εναγόμενοι εμφανιστούν ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού στις 24 Μαρτίου 1990 και δείξουν λόγο γιατί το διάταγμα να μην εξακολουθήσει να ισχύει.

Πριν εκδώσω την παρούσα απόφαση είχα την ευκαιρία να ακούσω επιχειρήματα για υποστήριξη της αίτησης από τον ευπαίδευτο δικηγόρο των αιτητών. Παρά το γεγονός ότι η Αγγλική υπόθεση *Baker v. Jones and Others* [1954] 2 All E.R. 553, δε φαίνεται να υποστηρίζει τον ισχυρισμό των αιτητών ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο δεν έχει δικαιοδοσία να επιληφθεί της αγωγής αρ. 1244/90 ή να εκδώσει το προσβαλλόμενο προσωρινό διάταγμα, το επιχείρημα του κ. Σαββίδη το οποίο εδράζεται πάνω στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση *Αθλητικός Πνευματικός Όμιλος Δευτεράς v. ΚΟΑ και άλλων και ΚΟΠ v. ΚΟΑ και άλλων* (1984) 3 Α.Α.Δ. 831, αναφορικά με ύπαρξη αποκλειστικής δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου κάτω από το άρθρο 146 του Συντάγματος πάνω σε αποφάσεις διοικητικών οργάνων που έχουν σχέση με αθλητικές δικαστικές υποθέσεις, δημιουργεί συζητήσιμο θέμα αναφορικά με τη δικαιοδοσία των Επαρχιακών Δικαστηρίων πάνω σε διαφορές όπως η παρούσα, το οποίο αξίζει απάντησης μετά από εξέταση σε μεγαλύτερο βάθος.

Εν όψει της γνώμης που έχω εκφράσει πιο πάνω και του γεγονότος ότι στο παρόν στάδιο οι ισχυρισμοί των αιτητών δεν εξετάζονται διεξοδικά ούτε αποφασίζονται τελικά και σύμφωνα με τη νομολογία* είναι αρκετό για

* Βλ. επί του προκειμένου: 1) *In re Loukia Maroulleti* (1970) 1 Α.Α.Δ. 75, *In re Kakos* (1985) 1 Α.Α.Δ. 250, *In re Argyrides* (1987) 1 Α.Α.Δ. 23.

- 5 τους αιτητές στο παρόν στάδιο να ικανοποιήσουν το Δικαστήριο ότι πράγματι υπάρχει συζητήσιμο θέμα που αξίζει να απαντηθεί, εκδίδω την αιτούμενη άδεια με οδηγίες για την καταχώρηση της αίτησης μέσα σε 14 μέρες από σήμερα. Στο μεταξύ κάθε διαδικασία στην αγωγή αρ. 1244/90 αναστέλλεται. Η αίτηση αυτή να επιδοθεί στον καθ' ου η αίτηση-ενάγοντα στην αγωγή αρ. 1244/90 και στον Πρωτοκολλητή του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού.

Διάταγμα ως ανωτέρω.