

8 Ιανουαρίου, 1990

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 155.4 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ  
ΤΑ ΑΡΘΡΑ 3 ΚΑΙ 9 ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
(ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ 1964,

και

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ  
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΔΙΑ ΠΛΕΟ-  
ΝΑΖΟΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΝ, ΚΑΘ' ΟΥ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΥΠΟΘΕ-  
ΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΑΡ. 144/89 -  
165/89, ΓΙΑ ΑΔΕΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΙ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ  
ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΦΥΣΕΩΣ MANDAMUS ΚΑΙ CERTIORARI,

και

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΑΡ. 265 ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗ-  
ΝΙΑ 14 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ, 1989, ΣΤΙΣ ΠΙΟ ΠΑΝΩ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ 144/89 -  
165/89 (Αρ.1).

(Αίτηση Αρ. 1/90)

---

*Προνομιακά διατάγματα — Certiorari και Mandamus — Άδεια κατα-  
χωρήσεως αιτήσεως για έκδοση — "Εκ πρώτης όψεως υπόθεση" —  
Σημαίνει ότι το Δικαστήριο πρέπει να ικανοποιηθεί ότι τελικά η  
έκδοση των ζητούμενων διαταγμάτων είναι ενδεχόμενη.*

Η νομική αρχή, που εφαρμόστηκε στην υπόθεση αυτή, προκύ-  
πτει από το πιο πάνω περιληπτικό σημείωμα.

5

*Άδεια καταχωρήσεως αιτήσεως για έκδοση  
διαταγμάτων Certiorari και Mandamus.*

Αναφερόμενες αποφάσεις:

*Attorney-General v. Christou, 1962 C.L.R. 122.*

10

*Ex parte Costas Papadopoulos (1968) 1 C.L.R. 496.*

*Ex parte Loukia Marouletti (1971) 1 C.L.R. 71.*

*In Re Kakos (1985) 1 C.L.R. 250.*

**Αίτηση.**

Αίτηση από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για άδεια να καταχωρήσει αίτηση για έκδοση προνομιακών διαταγμάτων *mandamus* και *certiorari*.

- 5 *Ε. Λοιζίδου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τον αιτητή.*

*Cur. adv. vult.*

- 10 ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ. ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση: Με την παρούσα αίτηση ο αιτητής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ζητά από το Δικαστήριο άδεια για να καταχωρήσει αίτηση για έκδοση προνομιακών διαταγμάτων *mandamus* και *certiorari*.

- 15 Τα γεγονότα της υπόθεσης φαίνονται στην ένορκη ομολογία της Μαρίας Κυπριανού, ημερομηνίας 3.1.90 και στα παραρτήματα Α, Β και Γ που επισυνάπτονται στην παρούσα αίτηση. Στις 13.9.1989 το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών εξέδωσε απόφαση στις υποθέσεις αρ. 144/89 - 165/89 και στις 30.9.1989. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εκ μέρους του Ταμείου για Πλεονάζον Προσωπικό (καθ' ου η αίτηση στις πιο πάνω υποθέσεις) καταχώρησε αίτηση για έφεση εναντίον της πιο πάνω απόφασης. Στις 14.10.89 ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών ετοίμασε υπόμνημα προς το Ανώτατο Δικαστήριο. Είναι ο ισχυρισμός του αιτητή ότι τα ερωτήματα 20 προς το Ανώτατο Δικαστήριο όπως διατυπώθηκαν στο πιο πάνω υπόμνημα δεν αποδίδουν ορθά τους λόγους έφεσης και γι' αυτό κατέστη αναγκαία η παρούσα αίτηση.

- 30 Το ερώτημα που τίθεται σήμερα ενώπιόν μου είναι κατά πόσον υπάρχει εκ πρώτης όψεως υπόθεση για συζήτηση που να δικαιολογεί την έκδοση άδειας στον αιτητή για καταχώρηση αίτησης για έκδοση προνομιακών διαταγμάτων *mandamus* και *certiorari*.

Δεν είναι αναγκαίο για μένα σε αυτό το στάδιο να εξετάσω την ουσία της υπόθεσης αλλά είναι αρκετό εάν με βάση την αίτηση και την ένορκο ομολογία που τη συνοδεύει το Δικαστήριο ικανοποιείται ότι τέτοια άδεια πρέπει να εκδοθεί. (Γενικός Εισαγγελέας ν. Παναγιώτης Χρίστου 1962) 3 Α.Α.Δ. 122, Εξ-πάρτε Κώστας Παπαδόπουλος 1968) 1 Α.Α.Δ. 496, Εξ-πάρτε Λουκία Μαρουλλέττη 1971) Α.Α.Δ. 71, *In re Kakos* 1985) 1 Α.Α.Δ. 250). Κατά τη γνώμη μου η φράση "εκ πρώτης όψεως υπόθεση" στην οποία εγείρεται θέμα για συζήτηση σημαίνει ότι το Δικαστήριο πρέπει να ικανοποιηθεί σε αυτό το στάδιο πως η έκδοση τελικά του διατάγματος είναι ένα ενδεχόμενο.

Αφού μελέτησα προσεκτικά όλα τα γεγονότα που τέθησαν ενώπιόν μου έχω καταλήξει στο συμπέρασμα, συγκρίνοντας τα ερωτήματα όπως ετέθησαν στο Ανώτατο Δικαστήριο από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών και τους λόγους της έφεσης, ότι ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις για ύπαρξη εκ πρώτης όψεως υπόθεσης που είναι αρκετό για μένα να εξετάσω σε αυτό το στάδιο.

Σαν αποτέλεσμα δίδονται οι ακόλουθες οδηγίες: Ο αιτητής να καταχωρήσει την αίτησή του με κλήση για διάταγμα *mandamus* και *certiorari* σε 7 μέρες από σήμερα. Η αίτηση αυτή να επιδοθεί στον Πρόεδρο του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, στον Πρωτοκολλητή του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών και επίσης στους δικηγόρους της άλλης πλευράς κ.κ. Σκορδή και Παπαπέτρου.

*Αίτηση γίνεται αποδεχτή*