

23 Νοεμβρίου, 1989

[Α. ΛΟΪΖΟΥ. Π.]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕΣΩ, ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ.

Καθ' ων η Αίτηση.

(Υποθέσεις Αρ. 86/84, 87/84, 216/84, 232/84, 233/84, 234/84)

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Εμπιστευτικές Εκθέσεις — Καταρτισμός — Ο αξιολογών λειτουργός μπορεί να αντλήσει πληροφορίες από άλλους κρισταμένους του υπαλλήλου, ώστε να διαμορφώσει γνώμη για την αξιολόγηση του υπαλλήλου.

5

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Αξία — Δέουσα έρευνα — Το σύνολο των φακέλων των υποψηφίων ενώπιον της Επιτροπής — Τεκμήριο ότι όλα τα στοιχεία στους φακέλους λήφθηκαν δεόντως υπόψη — Αιτούντες δεν απέσεισαν το βίαιος της αποδείξεως του αντιθέτου.

10

Δημόσιοι Υπάλληλοι — Προαγωγές — Προϊστάμενος τμήματος — Σύσταση — Ειδική αιτιολογία παραγνωρίσεώς της.

Οι νομικές αγωγές που εφάρμοσε το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας τις πιο πάνω Αιτήσεις Ακυρώσεως, που προσέβαλλαν απόφαση προαγωγής των ενδιαφερομένων προσώπων, φαίνονται επαρκώς από την πιο πάνω περιληπτική σημείωση.

15

Οι Αιτήσεις Ακυρώσεως απορρίπτονται χωρίς διαταγή για έξοδα.

20

Αναφερόμενη υπόθεση:

*Mettas v. Republic (1985) 3 C.L.R. 250.*

5    **Προσφυγές.**

Προσφυγές εναντίον της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με την οποία τα ενδιαφερόμενα μέρη προήχθησαν στη θέση Δασικού Λειτουργού αντί των αιτητών.

10

Αμ. Λεμονάκης, για τους Αιτητές στις υποθέσεις 86/84, 87/84, 216/84 και 234/84.

15

Κ. Μιχαηλίδης, για τους Αιτητές στις υποθέσεις 232/84 και 233/84.

Σ. Μάτσας, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Β', για τους Καθ' ων η αίτηση.

20

Α. ΛΟΪΖΟΥ, Π.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Με τις προσφυγές αυτές οι αιτητές προσβάλλουν την προαγωγή των διαφόρων ενδιαφερομένων μερών, όπως αυτά αναφέρονται στο αιτητικό της κάθε προσφυγής. Τις υποθέσεις αυτές τις χαρακτηρίζει μια καθυστέρηση στην καταχώρηση των γραπτών αγορεύσεων εκ μέρους των αιτητών που οδήγησαν και στην απόρριψη των προσφυγών και στην κατοπινή επαναφορά των, κατόπιν σχετικής διαδικασίας.

25

30

Σαν αποτέλεσμα η απόφαση επιφυλάχθηκε στις 21 Ιουλίου 1989, όταν παρουσιάστηκαν οι σχετικοί φάκελοι των υποθέσεων σαν Τεκμήριο "Χ" και οι οποίοι θα αναφέρονται με το δικό τους αριθμό αρχείου.

35

Η θέση Δασικού Λειτουργού είναι θέση προαγωγής και με βάση το άρθρο 36 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων 1967-1983, και διάταξη 3 των Κανονιστικών Διατάξεων, διορίστηκε Τμηματική Επιτροπή η οποία με επιστολή της ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 1983, σύστησε κατ' αλφαβητική σειρά πενήνταπέντε από τους εκατοδεκαεπτά υποψήφιους, μεταξύ των οποίων και τον αιτητή.

40

Η Επιτροπή στη συνεδρία της, της 21 Δεκεμβρίου 1984 εξέ-

τασε το θέμα της πλήρωσης των θέσεων αυτών που ήταν δεκαπέντε κενές μόνιμες (τακτ. προϋπολογισμός) θέσεις Δασικού Λειτουργού στο Τμήμα Δασών. Το σχετικό πρακτικό της Επιτροπής είναι το ακόλουθο:-

“Στη συνεδρίαση ήταν παρών και ο Διευθυντής του Τμήματος Δασών κ. Ευριπίδης Μιχαηλίδης.

5

Η Επιτροπή, σύμφωνα με την απόφασή της με ημερομηνία 1.12.83, κάλεσε τον κ. Μιχαηλίδη κατά την υποβολή των συστάσεων του εκτός από τους υποψηφίους που συστήθηκαν από την Τμηματική Επιτροπή να λάβει υπόψη και τους Πολυδεύκη Κυπριανού, Χαράλαμπο Καλλίνο, Ανδρέα Παναγίδη, Τρύφωνα Κυριάκου, Γαβριήλ Παμπόρη, Ευριπίδη Μεσημέρη, Ξενοφώντα Τσουδερό και Μιχαλάκη Παντελή.

10

Στη συνέχεια ο Διευθυντής του Τμήματος Δασών ανέφερε τα εξής:

20

Συστήνεται ο Κυριάκος Παγιάτσος, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος και έχει αρκετή υπηρεσία. Αυτός υπηρετεί στην περιφέρεια Δασικής Μηχανικής στη Λευκωσία.

Συστήνεται ο Ευαγόρας Σολομωνίδης, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος, με πείρα και υπηρεσία. Αυτός υπηρετεί στην Αγία Μαρίνα Ξυλιάτου για τη δασική περιφέρεια Τροόδους.

25

Συστήνεται ο Πλούταρχος Γεωργίου. Και αυτός είναι πολύ καλός υπάλληλος με μακρά υπηρεσία και πείρα. Υπηρετεί στον Κλάδο Δασικής Μηχανικής στη Λευκωσία.

30

Συστήνεται ο Ιωάννης Χαρολαμπίδης, ο οποίος κατά το 1983 επέδειξε καλύτερη επίδοση, ήταν πολύ καλός και είναι επίσης υπάλληλος με μακρά πείρα και υπηρεσία. Υπηρετεί στα Σπήλια για τη δασική περιφέρεια Τροόδους.

35

Συστήνεται ο Δανιήλ Σάββα, ο οποίος υπηρετεί στο δασικό σταθμό Γιαλιάς του δάσους Πάφου και είναι πολύ καλός έως εξαιρετος υπάλληλος.

40

Συστήνεται ο Ιωάννης Πατσαλίδης, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος. Αυτός υπηρετεί στα Πλατάνια ως υπεύθυνος της εγκατάστασης και συντήρησης των τηλεφώνων και έχει μακρά υπηρεσία και πείρα.

5

Συστήνεται ο Πλούταρχος Αλεξάνδρου, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος με μακρά υπηρεσία και πείρα. Αυτός υπηρετεί στον Κάμπο, όπου είναι υπεύθυνος για την εγκατάσταση και συντήρηση των δασικών τηλεφώνων στην περιοχή Πάφου.

10

Συστήνεται ο Χρίστος Κυριάκου, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος με μακρά υπηρεσία και πείρα. Αυτός υπηρετεί στον Κλάδο Δασικής Μηχανικής στη Λευκωσία.

15

Συστήνεται ο Ανδρέας Πέτρου, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος με μακρά υπηρεσία και πείρα. Αυτός υπηρετεί στον Κλάδο του Δασικού Μηχανικού στη Λευκωσία, όπου είναι υπεύθυνος για τηλέφωνα. Δεν είναι υπεύθυνος του κλάδου των τηλεφώνων αλλά υπηρετεί στον κλάδο τηλεφώνων.

20

Συστήνεται ο Ανδρέας Παφίτης, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος. Αυτός υπηρετεί στην περιφέρεια Τροόδους. Είναι τοποθετημένος στη Λεμεσό για τα δάση της περιοχής Λεμεσού. Έχει μακρά υπηρεσία και πείρα.

25

Συστήνεται ο Χαράλαμπος Γλυκερίου, ο οποίος είναι πολύ καλός υπάλληλος. Αυτός εργάζεται στον Κλάδο Ερευνών στη Λευκωσία. Είναι υπάλληλος με μακρά υπηρεσία και πείρα.

30

Οι υποψήφιοι μετά τον αριθμό 14 στον κατάλογο των υποψηφίων για τη θέση κατείχαν πριν από την αναδιοργάνωση/αξιολόγηση πιο χαμηλή θέση. Από αυτούς συστήνονται οι ακόλουθοι:

35

Ο Αγησίλαος Ιακώβου, ο οποίος είναι καθόλα εξαιρετος υπάλληλος και με εξαιρετη συμπεριφορά και ο οποίος έχει αρκετή υπηρεσία. Αυτός εργάζεται στα Πλατάνια, στο δάσος Τροόδους.

40

Ο Χριστάκης Κύρρης, ο οποίος επίσης είναι καθόλα εξαιρετος υπάλληλος και εργάζεται στη δασική περιφέρεια Λάρνακας με έδρα την Ορά. Και αυτός έχει μακρά υπηρεσία

στο Τμήμα.

Ο Χριστόφορος Παυλίδης, ο οποίος είναι καθόλα εξαιρετος υπάλληλος. Εργάζεται στα Πλατάνια, στο δάσος Τροόδους και είναι υπάλληλος με αρκετή πείρα στο Τμήμα. 5

Ο Ευκλείδης Στυλιανού, ο οποίος είναι καθόλα εξαιρετος υπάλληλος, πολύ ευγενής και με αρκετή πείρα. Υπηρετεί στη Γιαλιά, στο δάσος Πάφου. 10

Από τους υποψηφίους για προαγωγή έχουν το πλεονέκτημα, που προβλέπεται στο Σχέδιο Υπηρεσίας, οι Γεώργιος Χρίστου, Μιχαήλ Επισκοπίδης, Σάββας Λαμπράκης, Ανδρέας Αναστασίου, Ανδρέας Σωκράτους, Ανδρέας Ονουφρίου και Μιχαλάκης Παντελή. 15

Η μετεκπαίδευση μιας βδομάδας στην Πυροσβεστική Υπηρεσία σχετικά με τη χρήση πυροσβεστικών αντλιών και οχημάτων για την αντιμετώπιση δασικών πυρκαγιών, που είχαν μερικοί από τους υποψηφίους, δεν πρέπει να θεωρηθεί ως πλεονέκτημα με την έννοια του Σχεδίου Υπηρεσίας. 20

Η απόδοση των υποψηφίων κατά το 1983 είναι περίπου η ίδια με την περυσινή, εκτός από τους Πολυδεύκη Κυπριανού, Χαράλαμπο Καλλίνο και Ξενοφώντα Γεωργίου, των οποίων η επίδοση είναι λίγο κατώτερη σε σύγκριση με την περυσινή και τους Ιωάννη Χαραλαμπίδη, Ανδρέα Παφίτη, Ευκλείδη Στυλιανού και Κυριάκο Πολυκάρπου, των οποίων η επίδοση είναι λίγο καλύτερη σε σύγκριση με την περυσινή. 25

Στο σημείο αυτό ο Διευθυντής του Τμήματος Δασών αποχώρησε από τη συνεδρίαση. 30

Στη συνέχεια η Επιτροπή ασχολήθηκε με την αξιολόγηση και σύγκριση των υποψηφίων. 35

Η Επιτροπή εξέτασε τα ουσιαστά στοιχεία από το Φάκελο Πλήρωσης της θέσης, καθώς και από τους Προσωπικούς Φακέλους και τις Εμπιστευτικές Εκθέσεις των υποψηφίων και έλαβε υπόψη τα πορίσματα της Τμηματικής Επιτροπής και τις κρίσεις και συστάσεις του Διευθυντή του Τμήματος Δασών. 40

5 Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, η Επιτροπή υιοθέτησε τις συστάσεις του Διευθυντή για τους πιο κάτω από την ομάδα υπαλλήλων μέχρι τον αριθμό 14 στον κατάλογο των υποψηφίων, στον οποίο περιλαμβάνονται οι κατέχοντες μέχρι το 1980 πιο υψηλή θέση από τους υπαλλήλους από τον αριθμό 15 και μετά στον κατάλογο:

- 10 1. Παγιάτσος Κυριάκος, του οποίου το 1981 και 1982 οι Εμπιστευτικές Εκθέσεις ήταν 'Λίαν Καλές' (2-10-0 και 4-8-0, αντίστοιχα) και το 1983 είχε περίπου την ίδια επίδοση.
- 15 2. Δανιήλ Σάββας, ο οποίος ήταν 'Εξαιρετος' το 1980 και 'Λίαν Καλός' το 1981 και 1982 (2-7-3 και 3-9-0, αντίστοιχα) και περίπου στο ίδιο επίπεδο το 1983.
- 20 3. Πατσαλίδης Ιωάννης, ο οποίος ήταν 'Λίαν Καλός' το 1981 (3-7-2) και το 1982 (7-5-0 μόλις υπολείφθηκε του 'Εξαιρετος') και περίπου στο ίδιο επίπεδο το 1983.
- 25 4. Κυριάκου Χρίστος, ο οποίος το 1981 και 1982 ήταν 'Λίαν Καλός' (0-11-1 και 6-6-0, αντίστοιχα) και περίπου το ίδιο το 1983.
- 30 5. Παφίτης Ανδρέας, ο οποίος ήταν 'Λίαν Καλός' το 1981 και 1982 (3-8-1 και 4-8-0, αντίστοιχα) και λίγο ακόμα καλύτερος, σύμφωνα με τη δήλωση του Διευθυντή, το 1983.
- 35 6. Γλυκερίου Χαράλαμπος, ο οποίος ήταν 'Λίαν Καλός', το 1981 και 1982 (3-9-0) και περίπου το ίδιο κατά το 1983.

35 Όσον αφορά τους άλλους που συστήθηκαν στην ομάδα των πρώτων 14, η Επιτροπή δεν υιοθέτησε τις συστάσεις του Διευθυντή γιατί: Ο Σολομωνίδης Ευαγόρας το 1982 ήταν απλώς 'Καλός' και περίπου το ίδιο κατά το 1983. Ο Γεωργίου Πλούταρχος, παρόλο που ήταν 'Λίαν Καλός' το 1981 και 1982 (0-10-1 και 0-12-0, αντίστοιχα) και περίπου το ίδιο κατά το 1983, οι Εκθέσεις του είναι πιο χαμηλές από άλλους που δε συστήθηκαν. Ο Χαραλαμπίδης Ιωάννης ήταν μόνο 'Καλός' τα τελευταία χρόνια, και παρόλο που η απόδοσή του το 1983 είναι, σύμφωνα με το Διευθυντή, καλύτερη, ωστόσο το στοιχείο αυτό δεν κρίνεται αρκετό για να

προτιμηθεί ο υποψήφιος αυτός έναντι των άλλων που δε συστήθηκαν και έχουν υψηλότερες Εμπιστευτικές Εκθέσεις. Ο Αλεξάνδρου Πλούταρχος ήταν 'Λίαν Καλός' το 1981 και 1982 (0-10-2 και 1-10-1, αντίστοιχα) και το 1983 περίπου το ίδιο, η βαθμολογία του όμως είναι κατώτερη από τη βαθμολογία άλλων που δε συστήθηκαν. Το ίδιο και ο Πέτρου Ανδρέας, που ήταν 'Λίαν Καλός', το 1981 και 1982 με 0-9-3 και 0-10-2, αντίστοιχα και το 1983 περίπου το ίδιο. 5

Από την ομάδα των υποψηφίων από τον αριθμό 15 και μετά στον κατάλογο, οι οποίοι μέχρι το 1980 κατείχαν κατώτερη θέση από τους πρώτους 14, επιλέγονται για προαγωγή, με βάση όλα τα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία από εκείνους που συστήθηκαν οι: 10

1. Ιακώβου Αγησίλαος, ο οποίος τα τρία τελευταία χρόνια είναι 'Εξαιρέτος' και το 1983 το ίδιο. 15
2. Κύρης Χριστάκης, ο οποίος τα τρία τελευταία χρόνια είναι 'Εξαιρέτος' και το 1983 περίπου το ίδιο. 20
3. Παυλίδης Χριστόδουλος, ο οποίος τα τρία τελευταία χρόνια είναι 'Εξαιρέτος' και το 1983 περίπου το ίδιο.
4. Στυλιανού Ευκλείδης, ο οποίος τα τρία τελευταία χρόνια είναι 'Εξαιρέτος' και το 1983 λίγο καλύτερος. 25

Η Επιτροπή δεν υιοθέτησε τις συστάσεις του Διευθυντή για τους υπόλοιπους και αντί τούτων επέλεξε για προαγωγή τους: 30

1. Κυπριανού Χριστόδουλος, ο οποίος το 1980 και το 1981 ήταν 'Εξαιρέτος' (10-2-0 και 8-4-0, αντίστοιχα), το 1982 'Λίαν Καλός' (7-5-0, μόλις δηλαδή υπολείπεται του εξαιρέτος) και το 1983 αξιολογείται περίπου το ίδιο. 35
2. Κουτσιδης Ανδρέας, ο οποίος το 1980 και το 1981 ήταν 'Εξαιρέτος' (8-4-0), το 1982 'Λίαν Καλός' (5-7-0) και το 1983 περίπου το ίδιο. 40
3. Δημητρίου Ευστάθιος, ο οποίος το 1980 ήταν 'Λίαν Καλός' (7-5-0, μόλις δηλαδή υπολείπεται του εξαιρέτος),

το 1981 και 1982 'Εξαίρετος' (8-3-1 και 10-2-0, αντίστοιχα) και το 1983 περίπου το ίδιο.

5 4. Σωτηρίου Ανδρέας, ο οποίος το 1980 ήταν 'Λίαν Καλός' (7-5-0, μόλις δηλαδή υπολείπεται του εξαίρετος), το 1981 και το 1982 'Εξαίρετος' (8-4-0 και 10-2-0, αντίστοιχα) και το 1983 περίπου το ίδιο.

10 5. Δημόκριτου Κρίτων, ο οποίος το 1980 και 1981 ήταν 'Εξαίρετος' (9-3-0 και 8-4-0, αντίστοιχα), το 1982 'Λίαν Καλός' (5-6-1) και το 1983 περίπου το ίδιο.

15 Η επιλογή των πιο πάνω 15 υπαλλήλων έγινε ύστερα που αυτοί κρίθηκαν από την Επιτροπή ότι υπερέχουν των υπολοίπων υποψηφίων με βάση τα καθιερωμένα κριτήρια στο σύνολό τους.

20 Κατά την αξιολόγηση και σύγκριση των υποψηφίων, η Επιτροπή έλαβε υπόψη το γεγονός ότι οι Γεώργιος Χρίστου, Μιχαήλ Επισκοπίδης, Σάββας Λαμπράκης, Ανδρέας Αναστασίου, Ανδρέας Σωκράτους, Ανδρέας Ονουφρίου και Μιχαλάκης Παντελή έχουν το πλεονέκτημα που αναφέρεται στο Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης. Οι υποψήφιοι όμως αυτοί  
25 δεν προτιμήθηκαν, γιατί με βάση όλα τα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία, αυτοί που τελικά επιλέχθηκαν κρίθηκαν γενικά ως καλύτεροι. Η Επιτροπή έκρινε ότι το πλεονέκτημα δεν ήταν αρκετό για να αλλάξει υπέρ των εν λόγω υποψηφίων που το διαθέτουν, τη γενική εικόνα της αξιολόγησης, όταν μάλιστα ληφθεί υπόψη ότι από τους υποψηφίους που  
30 διαθέτουν το πλεονέκτημα αναμενόταν να έχουν υψηλότερη επίδοση, πράγμα όμως που δε συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση.

35 Κατά την αξιολόγηση η Επιτροπή έκαμε ιδιαίτερη σύγκριση ανάμεσα στους Κρίτωνα Δημοκρίτου και Γεώργιο Χρίστου και έλαβε υπόψη ότι ο Χρίστου έχει το πλεονέκτημα. Η Επιτροπή όμως προτίμησε το Δημοκρίτου, γιατί αυτός είχε ευνοϊκότερα σχόλια όσον αφορά την απόδοσή του από το Διευθυντή και γιατί στο σύνολό τους οι  
40 Εμπιστευτικές του Εκθέσεις από το 1979, που εφαρμόστηκε ο νέος τύπος Εμπιστευτικών Εκθέσεων, είναι υψηλότερες σε σύγκριση με εκείνες του Χρίστου.



Συμπερασματικά η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, έκρινε με βάση τα καθιερωμένα κριτήρια στο σύνολό τους (αξία, προσόντα, αρχαιότητα) ότι οι παρακάτω υπερέχουν των υπόλοιπων υποψηφίων και αποφάσισε να τους προαγάγει σαν τους πιο κατάλληλους στη μόνιμη (Τακτ. Προϊστ.) θέση Δασικού Λειτουργού στο Τμήμα Δασών από 1.1.84:

- |                           |    |
|---------------------------|----|
| 1. ΓΛΥΚΕΡΙΟΥ Χαράλαμπος   |    |
| 2. ΔΑΝΙΗΛ Σάββας          | 10 |
| 3. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ευστάθιος    |    |
| 4. ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ Κρίτων      |    |
| 5. ΙΑΚΩΒΟΥ Αγησίλαος      |    |
| 6. ΚΟΥΤΣΙΔΗΣ Ανδρέας      |    |
| 7. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ Χριστόδουλος | 15 |
| 8. ΚΥΡΙΑΚΟΥ Χρίστος       |    |
| 9. ΚΥΡΡΗΣ Χριστάκης       |    |
| 10. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ Κυριάκος |    |
| 11. ΠΑΤΣΑΛΙΔΗΣ Ιωάννης    |    |
| 12. ΠΑΥΛΙΔΗΣ Χριστόδουλος | 20 |
| 13. ΠΑΦΙΤΗΣ Ανδρέας       |    |
| 14. ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ Ευκλείδης   |    |
| 15. ΣΩΤΗΡΙΟΥ Ανδρέας."    |    |

Είναι η θέση του δικηγόρου των αιτητών στις προσφυγές 86/84, 87/84, 216/84, 234/84, ότι η επίδικη απόφαση με την οποία η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, που θα αναφέρεται πιο κάτω ως η Επιτροπή, πάσχει για τους πιο κάτω λόγους:

- |  |    |
|--|----|
| (α) Πλάνη περί τα πράγματα.  | 30 |
| (β) Παρέλειψε να διεξάγει τη δέουσα έρευνα για τον σκοπό της διακρίβωσης ουσιαδών γεγονότων. |    |
| (γ) Παραγνώριση των συστάσεων του τμηματάρχη και της σχετικής αρχαιότητας.                   | 35 |
| (δ) Ενήργησε αντίθετα προς τις αρχές της χρηστής διοίκησης.                                  |    |

Αναφορικά με τον αιτητή στην υπόθεση 86/84, το παράπονο είναι ότι από εμπιστευτικές εκθέσεις που έγιναν από τον Περιφερειακό Δασικό Λειτουργό ο οποίος δεν είχε απ' ευθείας

5 γνώση των καθηκόντων και δεν είχε τις απαιτούμενες γνώσεις για να τον αξιολογήσει, αξίζει να αναφερθεί ότι αυτός κατείχε τη θέση του Δασικού Μηχανικού από το 1977 μέχρι το 1982 η οποία τον Ιανουάριο του 1982 λόγω της αναδιάρθρωσης και αναδιοργάνωσης της Δημόσιας Υπηρεσίας, μετονομάστηκε σε θέση Δασικού Λειτουργού. Τον Αύγουστο του 1983 προήχθη-  
10 κε σε Ανώτερο Δασικό Λειτουργό, το δε Απρίλιο του 1983 προήχθηκε σε Πρώτο Δασικό Λειτουργό. Για όλο το χρονικό διάστημα από το 1979 μέχρι το 1983 αξιολογών λειτουργός του αιτητή ήταν ο Ανδρέας Δράκος, ο οποίος ήταν υπεύθυνος για τη σχετική περίοδο, του κλάδου Δασικών Μηχανικών στον οποίο υπάγονται και τα τηλέφωνα του Τμήματος Δασών, έχον-  
15 τας δε και τυπικά προσόντα όπως Radio Familiarization Course και Forest Engineering, είχε επομένως και ειδικές γνώσεις οπότε και νόμιμα συμπλήρωνε τις εμπιστευτικές εκθέσεις. Ως υπεύθυνος δε είχε γνώση των καθηκόντων του αιτητή και της εργασίας του και μπορούσε να εκτιμήσει τις ικανότητές του είτε από τις προσωπικές του επισκέψεις είτε από εκθέσεις και πληροφορίες υφισταμένου του. Σχετική είναι η υπόθεση  
20 **Mettas v. Republic** (1985) 3 C.L.R. 250 στη σελ. 256 στην οποία αποφασίστηκε ότι δεν υπήρχε παράβαση οποιουδήποτε νόμου ή κανονισμού, γιατί ο Τμηματάρχης ως υπεύθυνος μπορεί να λάβει πληροφορίες από άλλους υφισταμένους του υπαλλήλους, ώστε να διαμορφώσει γνώμη για την αξιολόγηση ενός υπαλλήλου και την ετοιμασία της εμπιστευτικής έκθεσής του.  
25

Είναι ο ισχυρισμός των αιτητών ότι παρόλο που με την αναδιάρθρωση των θέσεων στο Τμήμα Δασών οι θέσεις Δασονόμων και Δασοκόμων μετονομάστηκαν σε θέσεις  
30 Βοηθών Δασικών Λειτουργών, εν τούτοις οι κάτοχοι των αντιστοιχών θέσεων εξακολούθησαν να εκτελούν τα καθήκοντα της θέσης την οποία κατείχαν πριν την αναδιοργάνωση. Ενόψει τόσο των σοβαρότερων καθηκόντων των προηγουμένως ονομαζομένων Δασονόμων, οι εμπιστευτικές τους εκθέσεις κακώς θεωρήθηκαν ότι αναφέρονταν σε απόδοσή τους αναφορικά με παρόμοια ή καθήκοντα ίσης σημασίας.  
35

Θεωρώ ότι ουδεμία πλάνη περί τα πράγματα υπάρχει. Όλοι οι υποψήφιοι για τη θέση κατείχαν τη θέση Βοηθού Δασικού  
40 Λειτουργού ανεξαρτήτως της θέσης που κατείχαν πριν την αναδιάρθρωση. Συνεπώς τα καθήκοντα οποιουδήποτε των υποψηφίων δεν μπορούν να θεωρηθούν ως υποδεέστερα ή μεγαλύ-

τερης σημασίας από πλευράς ευθύνης ή σοβαρότητας, σε σύγκριση με άλλους κατόχους της ίδιας θέσης.

Αναφορικά προς τον ισχυρισμό των αιτητών ότι η Επιτροπή παρέλειψε να προβεί στη δέουσα έρευνα σχετικά με την αξία των υποψηφίων, αλλά ότι αρκέστηκε μέσα στο περιεχόμενο των εμπιστευτικών εκθέσεων, θεωρώ ότι πρέπει να απορριφθεί γιατί όλα τα γεγονότα και οι φάκελοι των υποψηφίων ήταν ενώπιον της Επιτροπής, τα οποία και λήφθηκαν δεόντως υπόψη κατά τη λήψη της επίδικης απόφασης. Θεωρώ επίσης ότι ενόψει των πιο πάνω δεν υπήρχε υποχρέωση εκ μέρους της Επιτροπής για περαιτέρω έρευνα, οι δε αιτητές οι οποίοι έφεραν το βάρος της αποδείξεως, απέτυχαν να αποδείξουν το αληθές του ισχυρισμού τους.

Τέλος είναι ο ισχυρισμός ότι παραγνώρισε η Επιτροπή τις συστάσεις του Τμηματάρχη.

Είναι φανερό ότι από τα οχτώ ενδιαφερόμενα μέρη αυτοί που συστήθηκαν από το Διευθυντή του Τμήματος Δασών ήταν ο Αησιόλαος Ιακώβου, ο Χριστάκης Κύρρης, και ο Ευκλείδης Στυλιανού. Για τους υπόλοιπους πέντε η Επιτροπή δεν υιοθέτησε τις συστάσεις του Διευθυντή και έδωσε ειδικό λόγο για το θέμα τούτο, όπως φαίνεται στο πρακτικό της που παρέθεσα σε έκταση πιο πάνω. Η Επιτροπή επίσης έκαμε ειδική αναφορά για το λόγο που δεν υιοθέτησε τις συστάσεις του Διευθυντή και για τον αιτητή Αλέξανδρο Πλουτάρχου.

Γι' αυτό και ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί.

Τέλος, θεωρώ ότι οι αιτητές απέτυχαν να αποδείξουν ότι είχαν καταφανή υπεροχή έναντι των προαχθέντων, η δε Επιτροπή ενήργησε ορθά και νόμιμα, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, και μέσα στα πλαίσια της διακριτικής της εξουσίας.

Για τους πιο πάνω λόγους οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς όμως οποιαδήποτε διαταγή ως προς τα έξοδα.

*Οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς έξοδα.*