

10 Ιουνίου, 1989

[ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

PANORAMA PUBLICATIONS LTD ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v v.

ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΦΟΡΟΥ ΠΡΟΕΔΡΙΚΗΣ ΕΚΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υποθέσεις Αρ. 78/88, 85/88, 90/88, 92/88, 93/88, 105/88, 124/88, 141/88,
144/88, 279/88, 310/88, 312/88)

-
- Εκλογές — Προεδρικές εκλογές — Ο Περί Επαναθεσπίσεως και Τροποποιήσεως του Περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου του 1959, Νόμος του 1982, Άρθρο 20 — Δημοσίευση Γνωστοποιήσεως — Διακριτική ευχέρεια του Εφόρου Εκλογής — Αυτοδέσμευση Εφόρου με εκ των προτέρων καθορισμό κριτηρίων — Αποκλεισμός μη Ελληνογλώσσων Εφημερίδων, μη πολιτικών εφημερίδων και εφημερίδων, που δεν συνεπλήρωσαν έτος ζωής — Νομιμότητα αποφάσεως. 5
- Εκτελεστή διοικητική πράξη — Άρνηση πληρωμής ποσού — Δεν είναι εκτελεστή πράξη. 10
- Συνταγματικό Δίκαιο — Αρχή της ισότητας — Σύνταγμα, Άρθρο 28 — Δεν αποκλείει ευλόγους διαφοροποιήσεις. 15
- Συνταγματικό Δίκαιο — Προεδρικές εκλογές — Σύνταγμα, Άρθρα 2 και 3 — Δημοσίευση Γνωστοποιήσεως σε “Ελληνικές Εφημερίδες” — Συνάδει με τις εν λόγω διατάξεις. 20
- Ο Γενικός Έφορος Προεδρικής Εκλογής του 1988 καθόρισε με απόφασή του κριτήρια προς καθορισμό των εφημερίδων, στις οποίες θα εδημοσιεύοντο οι δυνάμει του νόμου γνωστοποιήσεις για την Προεδρική

εκλογήν του 1988.

Οι πιο πάνω Αιτήσεις συνεκδικάσθησαν λόγω κοινών σημείων.

5 Οι Αιτητές στην Αίτηση Ακυρώσεως 312/88 προσβάλλουν την άρνηση να τους πληρωθή το ποσόν για την Γνωστοποίηση, που εδημοσίευσαν άνευ εξουσιοδότησεως. Η Αίτηση απορρίφθηκε σύμφωνα με το δεύτερο πιο πάνω περιληπτικό σημείωμα.

10 Απορρίπτοντας και τις υπόλοιπες Αιτήσεις Ακυρώσεως, το Ανώτατο Δικαστήριο απεφάσισε:

- 15 1. Ο ίδιος ο νομοθέτης προέβλεψε δημοσίευση σε "Greek Newspapers". Αναφέρετο στην γλώσσα της Εφημερίδας. Σχετικά με Προεδρικές εισηγίες τούτο επιβάλλεται από τα Άρθρα 2 και 3 του Συντάγματος. Επομένως οι Αιτήσεις ιδιοκτητών Αγγλοφώνων εφημερίδων αποτυγχάνουν.
- 20 2. Η προηγηθείσα απόφαση του Εφόρου δεν θεσπίζει Κανονισμούς, αλλά συνιστά αυτοδέσμευση του τρόπου ασκήσεως της διακριτικής του εξουσίας. Τα κριτήρια, που έθεσε, ήταν εύλογα και επιτρεπτά. Ουδεμία από τις Εφημερίδες των Αιτούντων ικανοποίησε τα κριτήρια.
- 25 3. Διαφορετική μεταχείριση δεν αποτελεί παράβαση της Αρχής της ισότητας, αν είναι δεκτική αντικειμενικής και εύλογης αιτιολογίας. Στην συγκεκριμένη περίπτωση η διαφοροποίηση των περιπτώσεων των Αιτούντων από άλλες περιπτώσεις έγινε με αντικειμενικά κριτήρια και η διαφορετική μεταχείριση ήταν εύλογα και αντικειμενικά δικαιολογημένη.
- 30

Οι Αιτήσεις Ακυρώσεως απορρίπτονται. Οι επίδικες αποφάσεις επικυρώνονται. Ουδεμία διαταγή για έξοδα.

35

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Mavrogenis v. Republic (1984) 3 C.L.R. 1140,

40

Σολωμού και Άλλοι v. Δημοκρατίας (1989) 3 Α.Α.Δ. 406,

Mikrommatis v. Republic 2 R.S.C.C. 125,

Republic v. Arakian and Others (1972) 3 C.L.R.. 294,

Antoniades and Others v. Republic (1982) 3 C.L.R. 1037, 5

Republic v. Christoudia and Another (1988) 3 C.L.R. 2622,

Johnston v. Chief Constable of the Royal Ulster Constabulary (case 222/84)
C.M.L.R., Volume 47 (1986) p. 240 paragraphs (18) and (38). 10

Προσφυγές.

Προσφυγές εναντίον της απόφασης του καθ'ου η αίτηση για την μη εξουσιοδότηση δημοσίευσης των ελλογικών γνωστοποιήσεων στις εφημερίδες των αιτητών. 15

Α. Μακροίδης, για τους Αιτητές στην υπόθεση Αρ. 78/88.

Χρ. Τριανταφυλλίδης, για τους Αιτητές στις υποθέσεις 85/88, 90/88 και 124/88. 20

Αρ. Γεωργίου, για τους Αιτητές στις υποθέσεις Αρ. 92/88 και 93/88.

Χρ. Βάκης, για τους Αιτητές στην υπόθεση Αρ. 105/88. 25

Χρ. Βασιλειάδης, για τους Αιτητές στην υπόθεση Αρ. 141/88.

Α. Σ. Αγγελίδης, για τους Αιτητές στις υποθέσεις Αρ. 144/88 και 279/88. 30

Π. Πολυβίου, για τους Αιτητές στην υπόθεση Αρ. 310/88.

Κ. Χ'Νικολάου, για τους Αιτητές στην υπόθεση Αρ. 312/88. 35

Π. Κληρίδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Β', για τους Καθ'ων η αίτηση.

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, Δ.: Ανάγνωσε την ακόλουθη απόφαση. Οι 40
προσφυγές αυτές δικάστηκαν μαζί γιατί έχουν κοινά σημεία αναφορικά με τα γεγονότα και το νόμο.

5 Η Κυπριακή Πολιτεία είναι ανεξάρτητη και κυρίαρχη Δημοκρατία Προεδρικού συστήματος, της οποίας ο Πρόεδρος είναι Έλληνας και ο Αντιπρόεδρος Τούρκος. Εκλέγονται από την Ελληνική και Τουρκική κοινότητα της Κύπρου, αντίστοιχα, όπως ορίζεται στο Σύνταγμα.

Η θητεία του Προέδρου της Δημοκρατίας, που είναι πενταετής, έληγε στις 28 Φεβρουαρίου, 1988.

10 Με διάταγμα του Υπουργού Εσωτερικών (ο "Υπουργός") διατάχθηκε η διενέργεια Προεδρικών Εκλογών. Ο Υπουργός, με βάση το Άρθρο 8 του περί Επαναθεσπίσεως και Τροποποιήσεως του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου του 1959. Νόμος του 1982 (Αρ. 81/82), (ο "Νόμος"), διόρισε Γενικό Έφορο Εκλογών τον κ. Κυριάκιο Χριστοφή, Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, και τον Έπαρχο κάθε επαρχίας Έφορο της αντίστοιχης εκλογικής περιφέρειας.

20 Με ένταλμα ορίστηκε ημερομηνία ψηφοφορίας η 14η Φεβρουαρίου, 1988.

25 Τη συγκρότηση και λειτουργία των οργάνων του πολιτεύματος της Δημοκρατίας διέπουν, σύμφωνα με το Σύνταγμα, οι αρχές της ισότητας και της καθολικότητας, που αποτελούν βασικά συγκεκριμενοποίηση της δημοκρατικής αρχής. Η ψηφοφορία είναι μυστική καθολική και υποχρεωτική. Οι πολίτες της Δημοκρατίας έχουν δικαίωμα, αλλά και υποχρέωση να ασκούν το δικαίωμα εκλογής.

30 Το Άρθρο 20 του Νόμου προβλέπει για τη γνωστοποίηση της ημέρας και ωρών της ψηφοφορίας, τα ονόματα, διευθύνσεις και επαγγέλματα των υποψηφίων και των προσώπων που τους προτείνουν και υποστηρίζουν τη θέση κάθε εκλογικού τμήματος και τους εκλογείς που δικαιούνται να ψηφίσουν σε κάθε ένα από αυτά. Η γνωστοποίηση για την εκλογή Προέδρου κοινοποιείται με δημοσίευση σε Ελληνικές εφημερίδες που κυκλοφορούν στην εκλογική περιφέρεια και που ήθελε κρίνει εύλογο ο Γενικός Έφορος Εκλογής και με τοιχοκόλληση σε διάφορα περίοπτα μέρη σε κάθε εκλογική περιφέρεια. Παραθέτω το Άρθρο όπως είναι στο πρωτότυπο κείμενο στα Αγγλικά:-

"20 - (1) The Returning Officer shall, at least four days

before the day of the poll, cause to be published in such Greek or Turkish newspapers circulating within the polling district as he may think fit and to be posted at several conspicuous place within the polling district a notice in the Form 5 of the First Schedule specifying -

5

(a) the day and hours fixed for the obtaining of the poll;

(b) the full names, addresses and occupations of the candidates and of their proposers and seconders; and

10

(c) the situation of each polling station and a statement of the electors entitled to vote thereat.

(2) A copy of the notice specified in subsection (1) shall be served on the Greek or Turkish mukhtar, as the case may be, of every quarter of every town or village within the electoral division”..

15

Η νομοθετική αυτή πρόνοια επιβάλλει υποχρέωση γνωστοποίησης με δημοσίευση σε εφημερίδα και με τοιχοκόλληση των πιο πάνω αναφορικά με την εκλογή. Αφήνει στη διακριτική ευχέρεια του Γενικού Εφόρου να αποφασίσει, όπως ο ίδιος κρίνει εύλογο, σε ποιες εφημερίδες που κυκλοφορούν στην εκλογική περιφέρεια θα δημοσιευτούν οι γνωστοποιήσεις.

20

25

Στην περίπτωση εκλογής Προέδρου η δημοσίευση πρέπει να γίνεται σε Ελληνικές εφημερίδες. Αυτό είναι σύμφωνα με τις συνταγματικές πρόνοιες:-

30

Ο Πρόεδρος εκλέγεται από την ελληνική κοινότητα.

Με το Άρθρο 2 του Συντάγματος οι πολίτες της Δημοκρατίας διακρίνονται σε δύο κοινότητες, την ελληνική και την τουρκική.

35

Οι επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας είναι η ελληνική και η τουρκική (Άρθρο 3).

Ο Γενικός Έφορος Εκλογής άκουσε τις απόψεις του Διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών και του Συνδέσμου Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου. Στις 19

40

Ιανουαρίου, 1988, καθόρισε κριτήρια για τις δημοσιεύσεις των εκλογικών γνωστοποιήσεων στον τύπο και εξέδωσε την πιο κάτω απόφαση:-

5

“ΠΡΟΕΔΡΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 1988

Κριτήρια για τις δημοσιεύσεις
των εκλογικών γνωστοποιήσεων στον τύπο

10

Εγώ, ο Γενικός Έφορος Προεδρικής Εκλογής, ασκώντας τις εξουσίες που μου παρέχονται σύμφωνα με το εδάφιο (1) του Άρθρου 20 του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου του 1959, όπως αυτός επαναθεσπίστηκε και τροποποιήθηκε από το Νόμο 81 του 1982, αφού έλαβα υπόψη τις απόψεις του Διευθυντή του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών καθώς και εκείνες του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου, καθορίζω τα ακόλουθα κριτήρια για τις δημοσιεύσεις στον τύπο των εκλογικών γνωστοποιήσεων, σε σχέση με τις επικείμενες Προεδρικές Εκλογές του 1988:

15

20

(α) Οι Εκλογικές Γνωστοποιήσεις θα δημοσιεύονται σε όλες τις ημερήσιες και εβδομαδιαίες ελληνικές, πολιτικές - ειδησεογραφικές εφημερίδες τόσο πρωινές όσο και απογευματινές, που κατά το χρόνο της δημοσίευσής τους θα έχουν συμπληρώσει τουλάχιστο δώδεκα μηνών ανελλιπή έκδοση.

25

30

(β) Δεν θεωρούνται ως εβδομαδιαίες οι ακόλουθες εφημερίδες, που ουσιαστικά αποτελούν έβδομη έκδοση των ημερήσιων εφημερίδων:

Ο ΑΓΩΝ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ
Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ
Η ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ
Η ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ
Ο ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ
Η ΧΑΡΑΥΓΗ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ

35

40

(γ) Η αποζημίωση που θα καταβάλλεται στις εβδομαδιαίες εφημερίδες θα ανέρχεται στο 50% του ποσού που θα πληρωθεί στις ημερήσιες εφημερίδες.

- (δ) Οι δημοσιεύσεις θα γίνονται μόνο στις ελληνικές εφημερίδες που πληρούν τα ανωτέρω κριτήρια και κυκλοφορούν στην Κύπρο, σύμφωνα με το άρθρο 20(1) του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου αρ. 37 του 1959, όπως αυτός επαναθεσπίστηκε και τροποποιήθηκε από το Νόμο 81 του 1982. 5
- (ε) Η χρέωση θα γίνει με βάση το κατώτατο όριο των τεσσάρων λιρών (ΛΚ4) τη μονόστηλη ίντσα, που καθορίζεται στον τελευταίο τιμοκατάλογο του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου, ως ακολούθως: 10
- (ι) Ημερήσιες εφημερίδες - ΛΚ4 τη μονόστηλη
πρωίνες και απογευματινές ίντσα 15
- (ιι) Εβδομαδιαίες εφημερίδες - ΛΚ2 τη μονόστηλη
(Νοουμένου ότι αυτές θα ίντσα
κυκλοφορήσουν κατά την ίδια
ημέρα που θα εκδοθούν οι
γνωστοποιήσεις). 20
2. Διευκρινίζεται ότι "Πολιτική - Ειδησεογραφική" εφημερίδα θεωρείται το έντυπο που εκδίδεται και κυκλοφορεί καθημερινά ή εβδομαδιαία και περιέχει κατά κύριο λόγο ειδήσεις και σχόλια αναφορικά με την τοπική και την παγκόσμια επικαιρότητα. 25
3. Σύμφωνα με τα πιο πάνω κριτήρια αποφασίζω όπως οι εκλογικές γνωστοποιήσεις σε σχέση με τις επικείμενες Προεδρικές Εκλογές δοθούν για δημοσίευση στις ακόλουθες εφημερίδες: 30
- (α) Ημερήσιες πρωίνες
ΑΓΩΝ
ΑΛΗΘΕΙΑ 35
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ
ΝΕΑ
ΣΗΜΕΡΙΝΗ
ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ
ΧΑΡΑΥΓΗ 40
- (β) Ημερήσιες απογευματινές
ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ

ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ

(γ) Εβδομαδιαίες
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ
ΚΗΡΥΚΑΣ

5

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΗ
Γενικός Έφορος
Προεδρικής Εκλογής

10

Λευκωσία, 19 Ιανουαρίου, 1988”.

Την ίδια ημέρα ο Γενικός Έφορος Εκλογών μέσω του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών ανακοίνωσε ότι δημοσιεύσεις εκλογικών γνωστοποιήσεων στον τύπο αναφορικά με τις Προεδρικές Εκλογές της 14ης Φεβρουαρίου, 1988, θα γίνονται μόνο κατόπιν ειδικής εξουσιοδότησης και ότι ο Γενικός Έφορος Εκλογών δεν θα είχε ευθύνη για την καταβολή οποιασδήποτε πληρωμής για τυχόν δημοσιεύσεις των εκλογικών γνωστοποιήσεων χωρίς την ειδική εξουσιοδότηση.

20

Με ανακοίνωση του Γενικού Εφόρου Εκλογών, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου, 1988, που εκδόθηκε μέσω του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, γνωστοποιήθηκαν τα κριτήρια, οι εφημερίδες στις οποίες θα δίδονταν για δημοσίευση οι εκλογικές γνωστοποιήσεις και αναφέρθηκαν για γνώση κάθε ενδιαφερόμενου ότι οι μόνες εξουσιοδοτημένες εφημερίδες για τη δημοσίευση των εκλογικών γνωστοποιήσεων ήταν οι κατονομαζόμενες και συνεπώς ο Γενικός Έφορος Προεδρικής Εκλογής δεν θα είχε οποιαδήποτε ευθύνη για την καταβολή οποιασδήποτε πληρωμής για τυχόν δημοσίευση των εκλογικών γνωστοποιήσεων χωρίς τη δική του εξουσιοδότηση.

25

30

Οι αιτητές είναι εκδότες εφημερίδων στις οποίες θα γίνει αναφορά πιο κάτω. Καμιά από τις εφημερίδες αυτές δεν ικανοποιούσε τα κριτήρια που έθεσε ο Γενικός Έφορος και ως εκ τούτου δεν εξουσιοδοτήθηκε να δημοσιεύσει τις εκλογικές γνωστοποιήσεις. Όλοι οι αιτητές, με την εξαίρεση του αιτητή στην Προσφυγή 279/88, δημοσίευσαν τις γνωστοποιήσεις χωρίς εξουσιοδότηση.

35

40

Οι αιτητές διαμαρτυρήθηκαν και ζήτησαν από τον Έφορο

να επιτρέψει τη δημοσίευση.

Οι αιτητές στην Προσφυγή 312/88 ζήτησαν πληρωμή για τη δημοσίευση και ο Έφορος αρνήθηκε την πληρωμή οποιουδήποτε ποσού, γιατί η δημοσίευση έγινε χωρίς εξουσιοδότηση.

5

Οι αιτητές στην πιο πάνω προσφυγή ζητούν μόνο δήλωση του Δικαστηρίου ότι η απόφαση και/ή πράξη του καθ'ου η αίτηση, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου, 1988, με την οποία απόρριψε το αίτημά τους για πληρωμή του ποσού ΛΚ4,800.- δαπάνης για τη δημοσίευση των εκλογικών καταλόγων στην εφημερίδα "ΦΙΛΑΘΛΟΣ" είναι άκυρη και χωρίς οποιοδήποτε νομικό αποτέλεσμα και δήλωση ότι οι αιτητές δικαιούνται να πληρωθούν για τη δημοσίευση των εκλογικών καταλόγων.

10

15

Η προσβαλλόμενη πράξη με την προσφυγή αυτή είναι άρνηση πληρωμής. Η άρνηση πληρωμής είναι εκτός της δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου τούτου. Η πληρωμή είναι υλική εκτέλεση και όχι διοικητική πράξη. Η άρνηση χρηματικής απαίτησης, στην υπόθεση αυτή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη.

20

Το θέμα ρυθμίστηκε με την απόφαση που καθόρισε τα κριτήρια και την απόφαση ότι η εφημερίδα των αιτητών δεν τα ικανοποιούσε. (Βλ. Αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας (1931) - 188/31, σελ. 582· 249/31, σελ. 759· (1932) - 15/32, σελ. 51 *Mavrogenis v. Republic* (1984) 3 C.L.R. 1140, 1146 και *Κώστας Γ. Σολωμού και Άλλοι v. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω (α) Γενικού Εφόρου Εκλογών, (β) Υπουργού Εσωτερικών* (1989) 3 Α.Α.Δ. 406).

25

30

Σ' όλες τις άλλες προσφυγές οι αιτητές προσβάλλουν τη νομιμότητα της απόφασης για μη εξουσιοδότηση δημοσίευσης των εκλογικών γνωστοποιήσεων στις εφημερίδες τους.

Οι προσφυγές βασιζονται πάνω στους πιο κάτω λόγους:-

35

(α) Η Διοίκηση δεν εδικαιούτο να θέσει κριτήρια εκ των προτέρων. Μόνο κανονισμοί μπορούσαν να γίνουν, με βάση το Άρθρο 43 του Νόμου, από το Υπουργικό Συμβούλιο. Τα κριτήρια είναι δευτερογενής νομοθεσία και, επειδή δεν τέθηκαν ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και δεν δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη

40

- 5 Εφημερίδα της Δημοκρατίας, δεν έχουν νομική ισχύ. Τα κριτήρια δεν ήταν εύλογα αλλά αυθαίρετα και δεν ικανοποιούσαν το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον των αιτητών με την εξουσιοδότηση κάτω από ορισμένους όρους δημοσίευσης στις εφημερίδες των αιτητών.
- 10 (β) Οι αιτητές στις Προσφυγές 90/88 και 310/88 (που εκδίδουν τις αγγλόφωνες εφημερίδες "THE CYPRUS WEEKLY" και "CYPRUS MAIL", αντίστοιχα) ισχυρίζονται ότι οι εφημερίδες τους είναι μέλη του Ελληνοκυπριακού Τύπου και ότι είναι ελληνικής ιδιοκτησίας - ελληνικές εφημερίδες.
- 15 (γ) Τα κριτήρια και οι προσβαλλόμενες αποφάσεις παραβιάζουν την αρχή της ισότητας.
- (δ) Δεν έγινε η πρόεπουσα έρευνα και ο Γενικός Έφορος Εκλογής ενήργησε με πλάνη για τα πράγματα.
- 20 Η απάντηση στον ισχυρισμό των δύο αγγλόφωνων εφημερίδων δόθηκε από το ίδιο το νομοθέτη, ο οποίος επιτακτικά πρόβλεψε δημοσίευση σε Ελληνικές εφημερίδες ("Greek newspapers"). Το "Ελληνικές εφημερίδες" δεν αναφέρεται στην ιδιοκτησία, αλλά στη γλώσσα της εφημερίδας. Η νομοθετική
- 25 πρόβλεψη, όχι μόνον δεν είναι αντίθετη ή ασύμφωνη με τις διατάξεις του Συντάγματος, στις οποίες έγινε αναφορά πιο πάνω, αλλά επιβάλλεται από αυτές.
- 30 Η απόφαση του Γενικού Εφόρου, που παρατέθηκε πιο πάνω, δεν θεσπίζει κανονισμούς με βάση το Άρθρο 43 του Νόμου. Με την απόφαση αυτή δεν εκδόθηκαν κανονισμοί, για να είναι αναγκαία η κατάθεσή της στη Βουλή των Αντιπροσώπων και η δημοσίευσή της στην Επίσημη Εφημερίδα. Ο Γενικός Έφορος αυτοδεσμεύτηκε, θέτοντας κριτήρια για την άσκηση της διακριτικής του ευχέρειας. Η ενέργεια του Γενικού Εφόρου ήταν ορθή
- 35 στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης.
- 40 Η ουσία των κριτηρίων ήταν: Η εφημερίδα να είναι ημερήσια ή εβδομαδιαία, πολιτική - ειδησεογραφική, που κατά το χρόνο της δημοσίευσης θα είχε συμπληρώσει τουλάχιστον δωδεκάμηνη ανελλιπή έκδοση. "Πολιτική - ειδησεογραφική" εφημερίδα θεωρείται έντυπο που περιέχει κατά κύριο λόγο

ειδήσεις και σχόλια αναφορικά με τη τοπική και παγκόσμια επικαιρότητα.

Το Δικαστήριο, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν του από όλα τα μέρη, βρίσκει ότι η Διοίκηση άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια με βάση το Νόμο για το σκοπό που ο νομοθέτης την εξουσιοδότησε. Τα κριτήρια ήταν εύλογα επιτρεπτά και δεν ήταν αυθαίρετα ή αποτέλεσμα υπέρβασης, ή κατάχρησης εξουσίας. 5

Ο Γενικός Έφορος Εκλογών δεν εξουσιοδότησε καμιά από τις εφημερίδες των αιτητών να δημοσιεύσει τις εκλογικές γνωστοποιήσεις γιατί δεν ικανοποιούσαν τα κριτήρια που τέθηκαν για τους πιο κάτω λόγους:- 10

Προσφυγή Αρ. 78/88 15

Η εφημερίδα "Η ΩΡΑ" δεν είχε κατά την ημερομηνία δημοσίευσης των γνωστοποιήσεων δωδεκάμηνη ανελλιπή έκδοση. 20

Προσφυγή Αρ. 85/88

Η εφημερίδα "Ελευθερία της Γνώμης" δεν είχε κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της γνωστοποίησης δωδεκάμηνη ανελλιπή έκδοση. 25

Προσφυγή Αρ. 90/88

Η εφημερίδα "The Cyprus Weekly" δεν είναι ελληνική. 30

Προσφυγή Αρ. 92/88

Η εφημερίδα "Κόσμος των Σπορ" είναι αποκλειστικά αθλητική εφημερίδα και όχι πολιτική - ειδησεογραφική. 35

Προσφυγή Αρ. 93/88

Η εφημερίδα "ΤΟ ΤΡΙΦΥΛΛΙ" είναι αποκλειστικά αθλητική εφημερίδα και όχι πολιτική - ειδησεογραφική. 40

Προσφυγή Αρ. 105/88

Η Εφημερίδα “ΕΜΠΡΟΣ” δεν είναι κατά το χρόνο δημοσίευσης των γνωστοποιήσεων δωδεκάμηνη ανελλιπή έκδοση.
Προσφυγή Αρ. 124/88

5 Η εφημερίδα “Αθλητικό Βήμα” είναι αποκλειστικά αθλητική εφημερίδα και όχι πολιτική - ειδησεογραφική.

Προσφυγή Αρ. 141/88

10 Η εφημερίδα “ΕΠΙΚΑΙΡΗ” δεν είχε κατά το χρόνο της δημοσίευσης των γνωστοποιήσεων δωδεκάμηνη ανελλιπή κυκλοφορία.

Προσφυγή Αρ. 144/88

15 Το περιοδικό “Κυνηγός” δεν είναι πολιτική - ειδησεογραφική εφημερίδα.

Προσφυγή Αρ. 279/88

20 Το περιοδικό “Οι Κούρσες” δεν είναι πολιτική - ειδησεογραφική εφημερίδα.

Προσφυγή Αρ. 310/88

25 Η εφημερίδα “Cyprus Mail” δεν είναι ελληνική.

Προσφυγή Αρ. 312/88

30 Η εφημερίδα “ΦΙΛΑΘΛΟΣ” είναι αποκλειστική αθλητική εφημερίδα και όχι πολιτική - ειδησεογραφική.

Το Άρθρο 28.1 του Συντάγματος ορίζει ότι:-

35 “1. Πάντες είναι όσοι ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης και δικαιούνται να τύχουν ίσης προστασίας και μεταχειρίσεως”.

40 Η αρχή της ισότητας που διασφαλίζεται με το Σύνταγμα αξιώνει από τη Διοίκηση ομοιόμορφη μεταχείριση όλων που βρίσκονται κάτω από τις ίδιες συνθήκες και η άρνηση της αρχής αυτής είναι ασυμβίβαστη με την έννοια του κράτους

δικαίου και τις αρχές του δημοκρατικού πολιτεύματος. Διαφορετική μεταχείριση δεν αποτελεί παράβαση της αρχής της ισότητας αν είναι δεκτική αντικειμενικής και εύλογης δικαιολογίας. Το Δικαστήριο αυτό έχει πλούσια νομολογία για την αρχή της ισότητας. (Βλ. μεταξύ άλλων. *Argiris Mikrommatis and The Republic (Minister of Finance and Another)* 2 R.S.C.C. 125, στη σελ. 131, *Republic (Ministry of Finance) v. Nishan Arakian and Others* (1972) 3 C.L.R.. 294, *Antoniades and Others v. Republic* (1979) 3 C.L.R. 641, *Papaxenophontos and Others v. Republic* (1982) 3 C.L.R. 1037, στη σελ. 1049).

Στην πρόσφατη Απόφαση - *The Republic of Cyprus through the Attorney - General of the Republic and Another v. Maria Christoudia and Another* (1988) 3 C.L.R. 2622 επώθησε:-

“Article 28 of the Constitution safeguards the right of equality and embodies the principle of nondiscrimination, which is a fundamental principle in democratic societies. It does not, however, forbid distinctions in treatment which are founded on an objective assessment of essentially different factual circumstances which, being based on the public interest, strike a fair balance between the protection of the interest of the community. Article 28 is violated only when the differentiation is not based on objective and reasonable justification. The existence of such justification must be assessed in relation to the aim and effects of the measure under consideration, regard being had to the principles which normally prevail in democratic societies. Article 28 is likewise violated when it is clearly established that there is no reasonable relationship of proportionality between the means employed and the aim sought to be realized. (See European Court of Human Rights Belgian Linguistic Case, Series A. Volume 6, p. 34, paragraph 10, with regard to Article 14 of the European Convention. See, also, *Johnston v. Chief Constable of the Royal Ulster Constabulary* (case 222/84) C.M.L.R., Volume 47 (1986) (3) p. 240 paragraphs (18) and (38).)”

Στις υποθέσεις αυτές η ρύθμιση του θέματος της δημοσίευσης έγινε με βάση αντικειμενικά κριτήρια και η διαφορετική μεταχείριση ήταν εύλογα και αντικειμενικά δικαιολογημένη με βάση τα περιστατικά των υποθέσεων.

5 Η Διοίκηση δεν ξεπέρασε τα ακραία όρια της διακριτικής της ευχέρειας και οι προσβαλλόμενες αποφάσεις ήταν εύλογα επιτρεπτές. Δεν είναι προϊόν πλάνης για τα πράγματα. Έγινε η αναγκαία, κάτω από τις περιστάσεις, έρευνα, εκτός άλλων και από το Γραφείο Δημοσίων Πληροφοριών και το Σύνδεσμο Εφημερίδων και Περιοδικών Κύπρου. Υπάρχει αρκετή και σαφής αιτιολογία στην απόφαση.

10 Για τους πιο πάνω λόγους όλες οι προσφυγές αποτυγχάνουν.

Οι προσβαλλόμενες διοικητικές πράξεις επικυρώνονται.

15 Καμιά διαταγή για έξοδα.

Οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς έξοδα.