

30 Οκτωβρίου, 1989

(ΣΑΒΒΙΔΗΣ, ΚΟΥΡΡΗΣ, ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ, Δ.Δ.)

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΚΛΕΟΠΑ ΠΑΝΤΕΛΙΔΗΣ

Εφεσείων,

v.

ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ,

Εφεσίβλητης.

(Ποινική Έφεση Αρ. 5156).

---

Ποινή — Ελαφρυντικές περιστάσεις — Καθυστέρηση προσαγωγής του δράστου στο Δικαστήριο — Αποτελεί ελαφρυντική περίπτωση.

- 5 Ποινή — Οδήγηση μηχανοκινήτου οχήματος χωρίς ασφάλεια έναντι τρίτου — Στέρηση δικαιώματος κατοχής ή αποκτήσεως αδείας για 8 μήνες — Η ποινή αυτή επιβλήθηκε στις 2.6.89 για έγκλημα που διαπράχθηκε στις 17.1.88 εξιχνιάσθηκε στις 30.3.88 και διώχθηκε στις 10.12.88 — Για έγκλημα μεταγενέστερο του παρόντος επιβλήθηκε στον εφεσείοντα ποινή
- 10 στερήσεως δικαιώματος κατοχής ή αποκτήσεως αδείας για 12 μήνες από 26.7.88 — Υπό τις περιστάσεις η ποινή είναι έκδηλα υπερβολική, γιατί η καθυστέρηση προσαγωγής του εφεσείουτα σε δίκη δεν λήφθηκε επαρκώς υπόψη.

- 15 Τα γεγονότα και οι νομικές αρχές που αναλύθηκαν στην υπόθεση αυτή, εμφανίζονται ικανοποιητικά στις πιο πάνω περιληπτικές σημειώσεις.

Η έφεση γίνεται δεκτή.

Αναφερόμενες αποφάσεις:

*Christodoulou, alias Farfaros v. The Republic* (1963) 1 C.L.R. 36;

- 20 *Terlas v. The Police* (1970) 2 C.L.R. 30.

Έφεση εναντίον ποινής.

Έφεση εναντίον της ποινής από τον Θεοφάνη Κλεόπα Παντελίδη ο οποίος βρέθηκε ένοχος στις 2 Ιουνίου, 1989 από

το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας (Αριθμός Ποινικής Υποθέσεως 3 161/89) στην κατηγορία για αμελή οδήγηση κατά παραβίαση των άρθρων 8 και 19 του Περι Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινησεως Νόμου, 1972 (Νόμος 86/72), στην κατηγορία ότι οδηγούσε χωρίς ασφαλιστήριο εναντι τρίτου κατά παραβίαση των άρθρων 2 και 3(1)(2) του Κεφ 333 και για οδήγηση σχήματος χωρίς τη συείνεση του ιδιοκτήτη κατά παράβαση των άρθρων 11 και 19 του Νόμου 86/72 και καταδικάστηκε από τον Πρωτο Επ. Δ κ Χαραλάμπους, σε £50 - πρόστιμο στην πρώτη και δεύτερη κατηγορία και £40 πρόστιμο στην τρίτη κατηγορία και στερηση δικαιώματος κατοχής αδειας οδηγού για περιοδο 8 μηνών στη δεύτερη κατηγορία.

Δ Παπαχρυσόστομου, για τον εφθεσίοντα.

Γ Λαζαρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας Β, για την εφεσιβλητη.

ΣΑΒΒΙΔΗΣ Δ : Την απόφαση του Δικαστηριου θα απαγγειλει ο Δικαστης Α. Κούρρης.

ΚΟΥΥΡΡΗΣ Δ : Ο εφεσείων που είναι νεαρος 19 ετων καταδικαστηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας κατόπιν παραδοχής του για τις ακόλουθες κατηγορίες:

(1) Οτι οδηγούσε το αυτοκίνητο HL 392 χωρίς την δεουσα επιμελεα και προσοχή,

(2) Οτι οδήγησε το πιο πάνω αυτοκνητο χωρίς να ευρίσκεται σε ισχυ ασφαλιστήριο, και

(3) Οτι οδήγησε το πιο πάνω αυτοκίνητο χωρίς την συνανυση του διοκτήτη.

Καταδικαστηκε για την 1η κατηγορια σε πρόστιμο £50 - για την 2η κατηγορία σε πρόστιμο £50 - και περαιτέρω του στερηθηκε το δικαίωμα να κατέχει ή να αποκτήσει άδεια οδηγού για περίοδο 8 μηνών και για την 3η κατηγορία £40 πρόστιμο

Η έφεση στρεφεται εναντίον του μέρους της ποινής που του επιβλήθηκε στην 2η κατηγορία για στερηση του δικαιωματος να κατέχει ή να αποκτήσει αδεια οδηγου για περιοδο 8 μηνών

- Τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής έχουν σε συντομία ως εξής: Ο εφεσείων στις 17.1.88 βρήκε στην Οδό Θουκυδίδη στην Ακρόπολη σταθμευμένο το αυτοκίνητο HL 391 ιδιοκτησία κάποιου Αννίνου Χατζηγεωργίου και χρησιμοποιώντας δικό του κλειδί, έθεσε την μηχανή σε λειτουργία και το οδήγησε σ' διάφορους δρόμους της Λευκωσίας. Οδηγώντας ο εφεσείων το πιο πάνω αυτοκίνητο στην οδό Ευαγόρα Παλληκαρίδη, στην Έγκωμη, κτύπησε πάνω σε σωρό από χώματα και τσακιλι. Ο εφεσείων εγκατάλειψε το όχημα και έφυγε. Ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου κατάγγειλε την υπόθεση στην Αστυνομία και η Αστυνομία μετά από εξετάσεις και έρευνες εξιχνίασε την υπόθεση στις 30.3.89 και ο εφεσείων κατηγορήθηκε γραπτώς την ίδια μέρα και παραδέχθηκε ενοχή.
- Όταν το πρωτοδικο δικαστήριο επέβαλλε ποινή στον κατηγορούμενο στις 2.6.89 ο κατηγορούμενος είχε ήδη καταδικαστεί για παρόμοιας φύσης αδικήματα στις 26.7.88 και του είχε επιβληθεί για αδικήματα μεταγενέστερα των παρόντων, στέρηση του δικαιώματος να κατέχει ή να αποκτήσει άδεια οδηγού για περίοδο 12 μηνων που έληγε στις 27.7.89. Κατά την επιμέτρηση της ποινής λήφθηκε υπόψη και η υπόθεση 8799/89 για παρόμοια αδικήματα που εκκρεμούσε εναντίον του εφεσείοντα.
- Ο ευπαίδευτος κατηγορος του κατηγορουμένου αγορεύοντας για μετριασμό της ποινής ανέφερε ότι ο εφεσείων είναι νεαρό πρόσωπο και ότι ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου έχει αποζημιωθεί για τις ζημιές που υπέστη. Επίσης έθεσε έντονα το θέμα της αθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην δίωξη του κατηγορουμένου παρόλο που το αδίκημα εξιχνιάστηκε πολύ ενωπότερα και ζήτησε να ληφθεί σοβαρά υπόψη το γεγονός αυτο καθώς και το γεγονός ότι ο εφεσείων είχε καταδικαστεί ήδη για παρόμοια αδικήματα που διαπράχθηκαν σε μεταγενέστερο χρόνο από τα παρόντα και υπήρχε σε ισχύ στέρηση του δικαιώματος να οδηγεί μέχρι 27.7.89. Υπέβαλε δε ότι ο πρωτόδικος δικαστής δεν έλαβε υπόψη τα πιο πάνω καθιστώντας έτσι την ποινή έκδηλα υπερβολική.
- Πρέπει να σημειωθεί ότι τα υπό κρίση αδικήματα διαπράχθηκαν στις 17.1.88 και παρόλο που η Αστυνομία εντόπισε τον κατηγορούμενο στις 30.3.88 εντούτοις παρουσίασε

την υπόθεση στο δικαστήριο για έγκριση καταχωρήσεως της από Δικαστή στις 10.12.88. Η υπόθεση ορίστηκε για να απαντήσει ο κατηγορούμενος στις κατηγορίες στις 2.2.89 και για ακρόαση στις 2.6.89. Ο εφεσείων στην υπόθεση 15714/88 είχε καταδικαστεί στις 27.7.88 γι παρόμοια αδικήματα που διαπράχθηκαν στις 16.3.88 και του επιβλήθηκε 5  
ποινή για στέρηση της άδειας οδηγού για 12 μήνες.

Έχει νομολογιακά καθιερωθεί ότι καθυστέρηση εκ μέρους των αρμοδίων Αρχών να παρουσιάσουν τον κατηγορούμενο ενώπιον της δικαιοσύνης αποτελεί παράβαση των 10  
ουσιωδών δικαιωμάτων του κατηγορουμένου και τα δικαστήρια σε τέτοιες περιπτώσεις λαμβάνουν υπόψη αυτό το γεγονός προς μετριασμό της ποινής. (Βλ. Νικόλας Χριστοδούλου άλλως Φάρφαρος ν. Δημοκρατίας (1963) 1 Α.Α.Δ. 36 και Νίκος Χαραλάμπους Τέρλας ν. Αστυνομίας (1970) 2 15  
Α.Α.Δ. 30).

Το τελικό ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί είναι κατά πόσο η έκταση της ποινής ήταν δικαιολογημένη λαμβάνοντας υπόψη τα περιστατικά της παρούσας έφεσης. Συμφωνούμε με το ευπαιδευτο πρωτόδικο δικαστή πως το αδίκημα ήταν σοβαρό αλλά είμαστε της γνώμης ότι δεν έλαβε επαρκώς υπόψη στην επιμέτρηση της ποινής το γεγονός της καθυστέρησης προσαγωγής του εφεσείοντα ενώπιον της δικαιοσύνης και του γεγονότος ότι τα υπό κρίση αδικήματα, για τα οποία καταδικάστηκε στις 2.6.89, διαπράχθηκαν 20  
προγενέστερα των αδικημάτων για τα οποία του επιβλήθηκε στέρηση της άδειας οδηγού στις 27.7.88. 25

Κάτω από αυτές τις συνθήκες η παρέμβαση μας στην ποινή που του έχει επιβληθεί δικαιολογείται και η στέρηση της 30  
άδειας οδηγού μειώνεται από 8 σε 5 μήνες.

*Η Έφεση επιτυγχάνει.*