

15 Μαΐου, 1986

[ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ, Πρ., Α ΛΟΙΖΟΥ, ΜΑΛΑΧΤΟΣ,  
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, ΣΑΒΒΙΔΗΣ, ΛΩΡΗΣ, ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ,  
ΠΙΚΗΣ, ΚΟΥΡΡΗΣ, ΔΔ.]

ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ.

Αιτηται.

ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ.

Καθ' ων η Αίτηση

(Προσφυγή Αρ 974/85)

Προθεσμία καταχώρησης προσφυγής δυνάμει του 'Αρ-  
θρου 139—Σύνταγμα, 'Αρθρο 139 4

Στις 18.11.85 το Υπουργικό Συμβούλιο καταχώρησε  
την παρούσα προσφυγή δυνάμει του 'Αρθρου 139  
του Συντάγματος. Το ερώτημα, που προέκυψε κατά  
τη διαδικασία, ήταν τότε προέκυψε, αν προέκυψε, στη  
παρούσα περίπτωση σύγκρουση ή αμφοβήτηση εξου-  
σίας ή αρμοδιότητας μεταξύ της Βουλής των Αντιπρο-  
σωπων και του Υπουργικού Συμβουλίου

ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ (1) Αν μπορούσε να λεχθεί πως προ-  
έκυψε τέτοια σύγκρουση ή αμφισβήτηση, τούτο συ-  
νέβη στις 28.6.85, όταν δημοσιεύθηκε ο Περί Ραδι-  
οφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νό-  
μος 68/85, που τροποποίησε το 'Αρθρο 19 του Περί  
Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, Κεφ. 300Α,  
ώστε να προβλέπει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο εκδι-  
δει κανονισμούς, τους οποίους η Βουλή μπορεί να  
τροποποιήσει ή ακυρώσει.

(2) Γι' αυτό η προσφυγή αυτή είναι εκπρόθεσμη, αφού  
δεν καταχωρήθηκε μέσα στη προθεσμία των 30 20

\* Η θεραπεία που ζητήθηκε δημοσιεύεται στη σελίδα 1177. Για τη  
σειρά των γεγονότων, που ωδήγησαν στη προβαλλόμενη απόφαση  
της Βουλής και για τη φύση της απόφασης αυτής, ιδε Πρόεδρος  
Δημοκρατίας v Βουλής Αντιπροσωπων (1986) 3 Α Α Δ 1159-1167

\*\* An English translation of this judgment appears at pp 1180-1182  
post

ημερών που προβλέπει το Άρθρο 139 4 του Συντάγματος

Η παρούσα προσφυγή απορρίπτεται

### Προσφυγή.

5 Προσφυγή από το Υπουργικό Συμβούλιο για απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου ότι η απόφαση/πράξη της Βουλής των Αντιπροσώπων που λήφθηκε/έγινε στις 31.10.1985 και στάληκε στις 1.11.1985 προς δημοσίευση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με την οποία ενέκρινε τους  
10 Περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Ακριβοδικαίη Μεταχείριση Κομμάτων) Κανονισμούς του 1985, τροποποιώντας τους Περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Ακριβοδικαίη Μεταχείριση Πολιτικῶν Κομμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμούς του 1985 τους οποίους έκδωσε το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12.9.1985 είναι εξ' υπαρχής άκυρη και άνευ οιοδήποτε απολύτως νομικού αποτελέσματος.

15  
20 Α Λουκαΐδης, Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, και Φρ. Παρρησιάδου (Κα) Ανώτερη Δικηγόρος της Δημοκρατίας, δια το Υπουργικό Συμβούλιο

Μ Χριστοφίδης δια τη Βουλή των Αντιπροσώπων

*Cur. adv. vult*

25 ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ Πρ ανέκρινε την απόφαση του Δικαστηρίου: Στις 18 Νοεμβρίου 1985 το Υπουργικό Συμβούλιο καταχώρησε, δυνάμει του Άρθρου 139 του Συντάγματος, την παρούσα Προσφυγή στο Ανωτάτο Δικαστήριο για Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι

30 «η απόφαση/πράξη της Βουλής των Αντιπροσώπων που λήφθηκε/έγινε στις 31.10.1985 και στάληκε στις 1.11.1985 προς δημοσίευση/έκδοση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με την οποία ενέκρινε τους περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Ακριβοδικαίη Μεταχείριση Κομμάτων) Κανονισμούς του 1985, τροποποιώντας τους περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος (Ακρι-

βοδίκαιη Μεταχείριση Πολιτικών Κορμάτων και Υποψηφίων) Κανονισμούς του 1985 τους οποίους έκδωσε το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12.9.1985 είναι: εξ υπαρχής άκυρη και άνευ οιοδήποτε απολύτως νομικού αποτελέσματος».

5

Το Ανώτατο Δικαστήριο επελήφθη της υποθέσεως για διαδικαστικές οδηγίες στις 19 Νοεμβρίου 1985, και άκουσε, μέσω των συνηγόρων τους, τις απόψεις του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 23 Ιανουαρίου 1986.

10

Στις 9 Απριλίου 1986 το Ανώτατο Δικαστήριο άκουσε, μέσω των συνηγόρων τους, τις απόψεις του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων εν σχέσει με το ερώτημα πότε προέκυψε, εάν τυχόν προέκυψε στην παρούσα περίπτωση, σύγκρουση ή αμφισβήτηση εξουσίας ή αρμοδιότητας μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Υπουργικού Συμβουλίου.

15

Το Ανώτατο Δικαστήριο ερεύνησε το θέμα που τέθηκε υπό την κρίση του και η ομόφωνη Απόφαση όλων των Μελών του είναι η ακόλουθη:

20

1. Εάν τυχόν ήταν δυνατό να λεχθεί ότι στην παρούσα περίπτωση προέκυψε σύγκρουση ή αμφισβήτηση εξουσίας ή αρμοδιότητας μεταξύ της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Υπουργικού Συμβουλίου θα έπρεπε να θεωρηθεί ότι τούτο συνέβη στις 28 Ιουνίου 1985 όταν δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 1985 (Νόμος 68/85) με τον οποίο τροποποιήθηκε το Άρθρο 19 του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου (Κεφ. 300 Α) για να προβλέπει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο εκδίδει Κανονισμούς τους οποίους η Βουλή των Αντιπροσώπων μπορεί να τροποποιήσει ή να ακυρώσει.

25

30

2. Γι' αυτό η παρούσα πρόσφυγή, η οποία καταχωρήθηκε στις 18 Νοεμβρίου 1985 και ως εκ τούτου δέν έχει καταχωρηθεί εντός της προθεσμίας των τριάντα ημερών που προβλέπεται από την παράγραφο (4) του Άρθρου 139 του Συντάγματος, πρέπει να απορριφθεί ως εκπρόθεσμη

35

και συνεπώς δεν είναι δυνατό για το Ανώτατο Δικαστήριο να αποφανθεί εν σχέσει με το επίδικο θέμα.

5 Η Απόφαση αυτή κοινοποιείται, σύμφωνα με το Άρθρο 139.6 του Συντάγματος, στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Προσφυγή απορρίπτεται.

This is an English translation of the judgment in Greek reported at pp 1176-1179 ante

1986 May 15

[TRIANAFYLLIDES, P, A LOIZOU, MALACHTOS  
DFMFTRIADES, SAVVIDLS, LORIS, STYLIANIDFS  
PIKIS KOURRIS. JJ]

IN THE MATTER OF ARTICLE 139  
OF THE CONSTITUTION

THE COUNCIL OF MINISTERS,

*Applicants,*

v

THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

*Respondents*

(*Recourse No 974/85*)

---

*Time within which to file a recourse under Article 139 of the Constitution—Constitution Article 139 4*

On the 18 11 85 the Council of Ministers filed this recourse under Article 139 of the Constitution\* The question that arose for determination is when it arose if it has at all arisen, in the present case any conflict or contest of power or competence between the House of Representatives and the Council of Ministers 5

*Held, dismissing the recourse.* (1) If it could be said that any such conflict or contest has arisen, this should be taken to have happened on 28 6 85, when there was published the Cyprus Broadcasting Corporation (Amendment) Law 68/85, whereby section 19 of the Cyprus Broadcasting Corporation Law, Cap 300 A was amended 10

---

\* The remedy sought by the Council of Ministers appears at p 1181 For the sequence of the events leading up to the imougned decision of the House of Representatives and the nature of such decision, see *President of the Republic v House of Representatives* (1986) 3 CLR 1168

3 C.L.R. Council of Ministers v. House of Representatives

in order to provide that the Council of Ministers makes Regulations which the House of Representatives may amend or annul.

5 (2) It follows that this recourse has not been filed within the time-limit of the 30 days provided in Article 139.4 of the Constitution.

*Recourse dismissed.*

**Recourse.**

10 Recourse by the Council of Ministers for a Decision of the Supreme Court that the decision/act of the House of Representatives which was taken/made on 31.10.1985 and was forwarded on 1.11.1985 for publication/promulgation by the President of the Republic, and by means of which the Cyprus Broadcasting Corporation (Equitable  
15 Treatment of Parties) Regulations of 1985, amending the Broadcasting Corporation (Equitable Treatment of Political Parties and Candidates) Regulations, 1985 were approved, is null ab initio and without any legal effect whatsoever.

20 *L. Loucaides*, Deputy Attorney-General of the Republic with *Fr. Parrisiadou (Mrs.)*, Senior Counsel of the Republic, for the Council of Ministers.

*M. Christophides*, for the House of Representatives.

*Cur. adv. vult*

25 TRIANTAFYLIDIS P. read the following decision of the Court: On the 18th November 1985 the Council of Ministers filed in the Supreme Court, under Article 139 of the Constitution, the present Recourse for a Decision of the Supreme Court that "the decision/act of the House of Re-  
30 presentatives which was taken/made on 31.10.1985 and was forwarded on 1.11.1985 for publication/promulgation by the President of the Republic, and by means of which there were approved the Cyprus Broadcasting Corporation (Equitable Treatment of Parties) Regulations of  
35 1985, amending the Broadcasting Corporation (Equitable Treatment of Political Parties and Candidates) Regulations of 1985, which were made by the Council of Ministers on

12.9.1985, is void ab initio and without any legal effect whatsoever”.

The case came up before the Supreme Court for directions on the 19th November 1985, and the Court heard, through their counsel, arguments on behalf of the Council of Ministers and of the House of Representatives on the 23rd January 1986. 5

On the 9th April 1986 the Supreme Court heard, through their counsel, arguments on behalf of the Council of Ministers and of the House of Representatives regarding the questions as to when it arose, if it has at all arisen in the present case any conflict or contest of power or competence between the House of Representatives and the Council of Ministers. 10

The Supreme Court considered the matter referred to it and the unanimous Decision of all its Members is the following: 15

1. If it could be said that in the present instance there has arisen any conflict or contest of power or competence between the House of Representatives and the Council of Ministers this should be taken to have happened on the 28th June 1985 when there was published in the Official Gazette of the Republic the Cyprus Broadcasting Corporation (Amendment) Law of 1985 (Law 68/85), by means of which there was amended section 19 of the Cyprus Broadcasting Corporation Law (Cap. 300 A) in order to provide that the Council of Ministers makes Regulations which the House of Representatives may amend or annul. 20 25

2. Thus the present recourse, which was filed on the 10th November 1985, and therefore was not filed within the time-limit of the thirty days provided by paragraph (4) of Article 139 of the Constitution, has to be dismissed as being out of time and, consequently, it is not possible for the Supreme Court to pronounce on the sub judice matter. 30

The present Decision is notified, in accordance with Article 139.6 of the Constitution to the Council of Ministers and to the House of Representatives. 35

*Recourse dismissed.*