

9 Απριλίου, 1996

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΑΣΠΑΣΙΑ ΠΕΤΣΑ,

Αιτήτρια,

v.

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΔΙΑ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υποθέσεις Αρ. 735/94 & 736/94)

---

5 Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Λόγοι ακυρώσεως  
— Αναγκαστική απαλλοτρίωση και επίταξη — Συνοπτική αναφορά  
του αιτητή σε λόγους ακυρώσεως στην γραπτή αγόρευση — Η προ-  
σφυγή αβάσιμη υπό το φως των αναμφισβήτητων γεγονότων — Η  
απαλλοτρίωση και επίταξη σύννομες.

[Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου διαβάζεται  
ως σύνολο].

10 Οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς  
έξοδα.

### Προσφυγές.

15 Προσφυγές εναντίον των διαταγμάτων επίταξης και απαλλο-  
τρίωσης τα οποία αφορούν μέρος της ακίνητης ιδιοκτησίας της αι-  
τήτριας και εκδόθηκαν από την Α.Η.Κ. για εγκαθίδρυση επίγειου  
υποσταθμού.

20 Γ. Θαλασσινός για Λ. Κληρίδη, για την Αιτήτρια.

Ελ. Κλεόπα, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η  
αίτηση 1.

Κ. Στιβαρού, για Γ. Κακογιάννη, για τους Καθ' ων η αίτηση 2.

*Cur. adv. vult.*

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Με τις δυο προσφυγές η αιτήτρια προσβάλλει τα διατάγματα επίταξης και απαλλοτρίωσης αντίστοιχα, που αφορούν μέρος της ακίνητης ιδιοκτησίας της, που εκδόθηκαν από την Αρχήν Ηλεκτρισμού για την εγκαθίδρυση επίγειου υποσταθμού για να ικανοποιηθεί η αυξανόμενη ζήτηση ηλεκτρικού ρεύματος στην περιοχή της οδού Αθηνών στο Στρόβολο. Τα διατάγματα επίταξης και απαλλοτρίωσης εδημοσιεύθηκαν στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 24.6.94. Οι δυο προσφυγές συνεκδικάστηκαν γιατί βασίζονται στα ίδια γεγονότα και νομικά σημεία.

Στη σύντομη αγόρευση των δικηγόρων της αιτήτριας απαριθμούνται με συνοπτικό τρόπο και χωρίς οποιαδήποτε επιχειρηματολογία πέντε σημεία, βάσει και των οποίων επιδιώκεται η ακύρωση των επίδικων διαταγμάτων. Οι λόγοι, που αναγράφονται ως σημεία στα οποία βασίζονται οι προσφυγές, απαντούν στη γραπτή αγόρευση των δικηγόρων της Αρχής με εκτεταμένη επιχειρηματολογία, με αναφορά στα πραγματικά γεγονότα, το Νόμο και τις αρχές δικαίου που διέπουν το ζήτημα. Η συνοπτικότητα της γραπτής αγόρευσης των δικηγόρων της αιτήτριας δεν νομίζω να οφείλεται σε έλλειψη επιμέλειας. Κάθε άλλο, τα αδιαμφισβήτητα όμως γεγονότα δείχνουν πως δεν υπάρχει εξ αντικειμένου βάση για την οποιαδήποτε προσβολή των επίδικων διαταγμάτων, κάτι που αξιολόγησαν ορθά οι δικηγόροι της αιτήτριας.

Ενόψει των ανωτέρω δεν προτίθεμαι να μακρογορήσω γιατί δεν υπάρχει κανένα στοιχείο που να χρήζει ανάλυσης ή συζήτησης. Τα διατάγματα εκδόθηκαν μετά από πλήρη έρευνα στην οποία περιλαμβάνεται και επιστημονική τεχνική μελέτη. Οι επίδικες αποφάσεις ελήφθησαν αφού ακολουθήθηκε με σχολαστικότητα η προβλεπόμενη από τους Νόμους διαδικασία. Οι ογκώδεις διοικητικοί φάκελοι το μαρτυρούν. Πρόσθετα περιέχουν την αλληλογραφία της Αρχής με τους δικηγόρους της αιτήτριας, που αφορά στην προσπάθειά της να αποκτήσει την επίδικη περιουσία με ιδιωτική σύμβαση και για εξεύρεση του καταλληλότερου κτήματος για την ανέγερση του υποσταθμού, έχοντας υπόψη το κριτήριο της λιγότερο επαχθούς για τον πολίτη λύσης.

Έχω την άποψη, βάσει των στοιχείων που είναι ενώπιόν μου, πως η καθ' ης η αίτηση Αρχή λειτουργησε σύμφωνα με τους Νόμους και τις γνωστές νομολογιακές αρχές. Δεν διαπιστώνω τίπο-

τε το μεμπτό στη διαδικασία που προηγήθηκε της εκδόσεως των διαταγμάτων. Οι προσφυγές απορρίπτονται, αλλά δεν γίνεται οποιαδήποτε διαταγή για έξοδα.

*Οι προσφυγές απορρίπτονται χωρίς έξοδα.*