

1 Μαρτίου, 1996

[ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ Γ. ΠΑΓΔΑΤΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ,

Καθ' ης η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 250/95)

Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Αντικείμενο — Διοικητική πράξη ή απόφαση εντός της εννοίας του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Η θέσπιση νόμων και κανονισμών είναι νομοθετική λειτουργία η οποία δεν προσβάλλεται ευθέως με προσφυγή — Η προσφυγή του αιτητή με την οποία προσβλήθηκε άρνηση της Καθ' ης η αίτηση να εφαρμόσει και για τον ίδιο την τροποποίηση του Κανονισμού για παράταση της ηλικίας αφυπηρέτησης κρίθηκε αβάσιμη.

5

Με την προσφυγή του ο αιτητής προσέβαλε την απόφαση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας να αρνηθεί την επιστροφή του αιτητή στα καθήκοντα του μετά την αφυπηρέτησή του, ενόψει της τροποποίησης των Κανονισμών για παράταση της ηλικίας αναγκαστικής αφυπηρέτησης.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

15

Προδήλως η προσφυγή είναι αβάσιμη. Ο αιτητής αφυπηρέτησε από την τράπεζα την 1.1.95, ενώ η τροποποίηση των Κανονισμών, που προβλέπουν παράταση της ηλικίας αναγκαστικής αφυπηρέτησης έγινε στις 2.6.95. Με την προσφυγή δεν προσβάλλεται οποιαδήποτε διοικητική πράξη ή απόφαση, εντός της εννοίας του Άρθρου 146 του Συντάγματος. Η θέσπιση νόμων και κανονισμών είναι νομοθετική λειτουργία, η οποία δεν προσβάλλεται ευθέως με προσφυγή.

20

Η προσφυγή απορρίπτεται με £150 έξοδα.

### Προσφυγή.

5 Προσφυγή με την οποία προσβάλλονται οι αποφάσεις του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, καθ' ης η αίτηση, με τις οποίες αρνήθηκε να επιτρέψει στον αιτητή να επιστρέφει στα καθήκοντά του μετά την απόφαση για παράταση του ορίου της ηλικίας αναγκαστικής αφυπηρέτησης.

10 Ο αιτητής παρουσιάζεται αυτοπροσώπως.

Α. Κουρσουμπά, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για την Καθ' ης η αίτηση.

*Cur. adv. vult.*

15

ΑΡΤΕΜΙΔΗΣ, Δ.: Ο αιτητής αφυπηρέτησε από την Κεντρική Τράπεζα την 1.1.95, αφού συμπλήρωσε το εξηκοστό έτος της ηλικίας του, σύμφωνα με τους περί Υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς του 1983-93, ΚΔΠ189/93 και τους περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Κανονισμούς του 1991-91, ΚΔΠ 345/91.

25 Το Διοικητικό Συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας αποφάσισε, στις συνεδρίες του της 20 και 27.2.95, όπως παραταθεί το όριο ηλικίας αναγκαστικής αφυπηρέτησης όλων των υπαλλήλων της Τράπεζας από το 60ο στο 63ο έτος. Προς τούτο εξουσιοδότησε τον Διοικητή να προωθήσει τη διαδικασία της σχετικής τροποποίησης και δημοσίευσης των Κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

30

Οι Κανονισμοί της Κεντρικής Τράπεζας θεσπίζονται βάσει των άρθρων 13 και 17 του περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου του 1963, όπως έχει μεταγενέστερα τροποποιηθεί, από το Διοικητικό Συμβούλιο της Τράπεζας με σύσταση του Διοικητή και έγκριση του Υπουργού Οικονομικών. Η προτεινόμενη τροποποίηση για την παράταση του ορίου αναγκαστικής αφυπηρέτησης από το 60ο στο 63ο έτος υλοποιήθηκε, και στις 2.6.95 δημοσιεύθηκαν οι σχετικές τροποποιήσεις των δύο Κανονισμών, που αναφέρονται πιο πάνω.

40

Ο αιτητής με την παρούσα προσφυγή του ζητά, και ενθέτω εδώ αυτούσιο το αιτητικό, δήλωση του Δικαστηρίου ότι:

1. Οι πράξεις ή και οι αποφάσεις του Διοικητή της Κεντρικής

Τράπεζας της Κύπρου να αρνηθεί την επιστροφή του αιτητή στα καθήκοντά του μετά την απόφαση για παράταση του ορίου της ηλικίας αναγκαστικής αφυπηρέτησης που κοινοποιήθηκε στο προσωπικό την 1η Μαρτίου, 1994 είναι άκυρες και στερούνται νομίμου αποτελέσματος.

5

2. Διάταγμα του Δικαστηρίου για άμεση επιστροφή του αιτητή στα καθήκοντά του μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης, διαφορετικά θα επηρεασθούν ανεπανόρθωτα τα συμφέροντά του.”

10

Προδήλως η προσφυγή είναι αβάσιμη. Ο αιτητής αφυπηρέτησε από την τράπεζα την 1.1.95, ενώ η τροποποίηση των Κανονισμών, που προβλέπουν παράταση της ηλικίας αναγκαστικής αφυπηρέτησης έγινε στις 2.6.95. Με την προσφυγή δεν προσβάλλεται οποιαδήποτε διοικητική πράξη ή απόφαση, εντός της εννοίας του Άρθρου 146 του Συντάγματος. Η θέσπιση νόμων και κανονισμών είναι νομοθετική λειτουργία, η οποία δεν προσβάλλεται ευθέως με προσφυγή.

15

20

Ο αιτητής πριν από την αφυπηρέτησή του, και μετά, προέβαινε σε ενέργειες για να δοθεί αναδρομική ισχύς στους προτεινόμενους κανονισμούς, ώστε να τύχει και ο ίδιος του ευεργετήματος της παράτασης της υπηρεσίας του. Είναι βέβαια περιττό να πω ότι δεν υπήρχε οποιαδήποτε υποχρέωση να εισακουστεί το αίτημά του.

25

Η προσφυγή απορρίπτεται με £150 έξοδα εις βάρος του αιτητή.

*Η προσφυγή απορρίπτεται με £150  
έξοδα.*