

2 Οκτωβρίου, 1996

[ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ Κ. Χ'ΣΤΕΦΑΝΟΥ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ ΚΑΙ/Ή ΑΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 797/94)

Στρατός της Δημοκρατίας — Αξιωματικοί — Κρίσεις — Η περίπτωση της λήψης από αξιωματικό αδείας άνευ απολαβών — Δεν λογίζεται ως χρόνος παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό — Κανονιστική ρύθμιση — Ορθή η εφαρμογή της στην κριθείσα περίπτωση.

5

[Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου διαβά-
ζεται ως σύνολο].

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς
έξοδα.

10

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης των Καθ' ων η αίτηση με την
οποία δεν προήχθηκε ο Αιτητής στη θέση του Λοχαγού του Στρα- 15
τού της Δημοκρατίας.

Α. Σ. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

Α. Χριστοφόρου, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων 20
η αίτηση.

Cur. adv. vult.

ΧΑΤΖΗΤΣΑΓΓΑΡΗΣ, Δ.: Με την παρούσα προσφυγή ο αιτητής ζητά από το Δικαστήριο τις πιο κάτω θεραπείες όπως έχουν διατυπωθεί από τον δικηγόρο του:

- 5 “(Α) Δήλωση του Σεβαστού Δικαστηρίου ότι η απόφαση και ή πράξη των καθ’ ων η αίτηση να μη κριθί για προαγωγή και/ή να μη προάξουν τον Αιτητή στη θέση του Λοχαγού του Στρατού της Δημοκρατίας, παρά το γεγονός ότι ο Αιτητής αρχικά περιλαμβάνετο στην ετοιμασθείσαν το 1993 κατάσταση μονίμων
- 10 Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας που δικαιούνται κρίσεως για προαγωγή κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις για το έτος 1994, είναι άκυρη εξ υπαρχής και εστερημένη κάθε νόμιμου αποτελέσματος.
- 15 (Β) Διαξενκτικά δήλωση του Δικαστηρίου ότι η απόφαση και/ή πράξη των καθ’ ων η αίτηση των υπαλλήλων ή αντιπροσώπων τους να μη περιλάβουν και/ή να διαγράψουν τον Αιτητή στην ή από την κατάσταση μονίμων Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας που εδικαιούνται κρίσεως για προαγωγή κατά τις
- 20 ετήσιες κρίσεις του έτους 1994 είναι άκυρη εξ υπαρχής και εστερημένη κάθε νομίμου αποτελέσματος.
- (Γ) Περαιτέρω και διαξενκτικά η απόφαση και ή πράξη των καθ’ ων η Αίτηση, των υπαλλήλων και/ή υπηρετών τους ή αντιπροσώπων τους να μη προωθήσουν τις αναφορές του Αιτητή προς το Υπουργικό Συμβούλιο και/ή τον Υπουργόν Αμυνας για να συμπεριληφθεί το όνομά του στη κατάσταση του 1993 των
- 25 μονίμων Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας που δικαιούνται κρίσεως για προαγωγή κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις για το έτος 1994, είναι άκυρη εξ υπαρχής και εστερημένη κάθε νομίμου αποτελέσματος.
- 30 (Δ) Περαιτέρω και διαξενκτικά η παράλειψη του Υπουργικού Συμβουλίου να δώσει την αναγκαία έγκρισή του στον Υπουργόν Αμυνας της Δημοκρατίας και ή η παράλειψη του Υπουργού Αμυνας της Δημοκρατίας να διατάξει όπως ο αιτητής περιληφθή στις καταστάσεις του έτους 1993 των μονίμων αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας που δικαιούνται κρίσεως για προαγωγή κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις για το έτος
- 35 1994, λόγω των εξαιρετικών περιστάσεων που αφορούν τον αιτητή και λόγω του ότι τούτο απαιτούσε το συμφέρον της υπηρεσίας, ώφειλε να μη γίνει, και κάθε τι που παραλήφθηκε να γίνει έπρεπε να γίνει.”
- 40

Τα γεγονότα της υπόθεσης είναι τα ακόλουθα: Ο αιτητής είναι μόνιμος αξιωματικός του πυροβολικού του στρατού της Δημοκρατίας, απόφοιτος της Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων, Τάξης 1986 και υπηρετεί με απόσπαση στην Εθνική Φρουρά. Διορίστηκε στο στρατό στις 11.6.1986 με τον βαθμό του Ανθυπολοχαγού και από 1.9.1990 κατέχει τον βαθμό του Υπολοχαγού. 5

Ο αιτητής σαν Υπολοχαγός για να δικαιούται κρίσης από το Συμβούλιο Κρίσεων Αξιωματικών, θα πρέπει απαραίτητα, σύμφωνα με τις διατάξεις των Κανονισμών 27 και 32 των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990 μέχρι 1994 να έχει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του έτους σύγκλησης του Συμβουλίου, συμπληρωμένο στο βαθμό του καθορισμένο χρόνο διοικήσεως (Κανονισμός 32) και ελάχιστο χρόνο παραμονής σ' αυτόν (κανονισμός 27(1)). Για το βαθμό του Υπολοχαγού ο καθοριζόμενος χρόνος διοικήσεως είναι δύο χρόνια ως Διοικητής Διμοιρίας και ο ελάχιστος χρόνος παραμονής 4 χρόνια. 10 15

Ο αιτητής, στις 20.7.1993, υπέβαλε ιεραρχικά αναφορά στο ΓΕΕΦ, με την οποία ζητούσε να κριθεί το έτος 1994 αντί του έτους 1995, που θα εδικαιούτο κανονικά κρίσης για προαγωγή. 20

Το ΓΕΕΦ αφού εξέτασε την πιο πάνω αναφορά του αιτητή στις 30.8.93, του απάντησε, ότι υπό τις περιστάσεις της περίπτωσης του δεν ήταν δυνατό να συμπεριληφθεί στις κρίσεις των αξιωματικών για το έτος 1994 γιατί δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του Κανονισμού 27(4) των προαναφερθέντων κανονισμών για να ζητηθεί η σχετική έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου. Για τους λόγους αυτούς το ΓΕΕΦ δεν προώθησε το αίτημα του αιτητή στο Υπουργείο Αμυνας. 25 30

Παρόλο ότι το ΓΕΕΦ είχε απαντήσει στον αιτητή ότι δεν δικαιούται να κριθεί για το έτος 1994, εντούτοις, λόγω αβλεψίας, κατά την έκδοση της διαταγής για γνωστοποίηση των ονομάτων των αξιωματικών που δικαιούνται κρίσης κατά την τακτική σύνοδο του Συμβουλίου Κρίσεων για το έτος 1994 συμπεριελάβε σ' αυτήν και το όνομα του αιτητή. 35

Το Συμβούλιο Κρίσεων Αξιωματικών, κατά την τακτική σύνοδό του τον Μάιο του 94, για κρίση των Αξιωματικών του Στρατού που δικαιούνται κρίσης, εντόπισε το λάθος και αφού διαπίστωσε ότι ο αιτητής πράγματι δεν πληρούσε τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις για κρίση, που αναφέρονται πιο πάνω, δεν τον έκρινε λόγω 40

του ότι ο χρόνος που βρισκόταν με εκπαιδευτική άδεια που του χορηγήθηκε κατόπιν αίτησής του, δεν λογίζεται ως χρόνος παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό και έτσι δεν συμπλήρωνε τον ελάχιστο καθοριζόμενο χρόνο παραμονής στο βαθμό του. Ο αιτητής
5 ενημερώθηκε σχετικά για το θέμα αυτό, με επιστολή ημερομηνίας 10.6.94, την οποία παραθέτω:

“ΣΧΕΤ: Οι περί Αξκών του Στρατού της Δημοκρατίας
(Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και
10 Αφυπηρετήσεις) Κανονισμοί του 1990-1993

1. Σας γνωρίζουμε ότι ο Υπλόγος (ΠΒ) Χ”Στεφάνου Ελευθέριος του Κώστα, ΑΜ: 3003, δεν εκρίθη κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις έτους 1994, διότι διεπιστώθη από το Συμβούλιο Κρίσεων Αξκών, ότι δεν συνεπλήρωνε τον καθοριζόμενο ελάχιστο χρόνο παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό λόγω της
15 13μηνης εκπαιδευτικής αδείας την οποία έλαβε, κατόπιν αιτήσεώς του, από 1.9.90, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 27(3ε) του σχετικού.

20

2. Της παρούσης να λάβει γνώση ευνοπογράφως ο ενδιαφερόμενος Αξκός, ο οποίος πλέον θα κριθεί κατά τις τακτικές ετήσιες κρίσεις έτους 1995.

25

3. Αναφερθεί εκτέλεση.”

Ο αιτητής μετά από την πιο πάνω ενημέρωση, υπέβαλε, στις 22.6.1994, ιεραρχικά, αναφορά παραπόνου για τη μη κρίση του και ζητούσε αναθεώρηση της απόφασης. Ο αιτητής επέμενε να κριθεί
30 κατά τις κρίσεις των αξιωματικών κατά το έτος 1994. Το ΓΕΕΦ αφού εξέτασε την αναφορά του αιτητή, του απάντησε με σχετική επιστολή με ημερομηνία 15.7.94, την οποία παραθέτω:

“1. Σε απάντηση του (α) σχετικού που αφορά σε αίτημα του
35 Υπλόγου (ΠΒ) Χ” Στεφάνου Ελευθέριου, να συμπεριληφθεί στις κρίσεις έτους 1994, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω.

α. Ο υπόψη Αξκός, με το (β) όμοιο γνώριζε ότι λαμβάνοντας την 13μηνη εκπαιδευτική άδεια, που του εχορηγήθη παρά την αντίθετη άποψη του ΓΕΕΦ, σύμφωνα με το (γ) σχετικό, ότι ο
40 χρόνος της αδείας του δεν θα ελογίζετο ως χρόνος παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό, για σκοπούς κρίσης και προαγωγής, σύμφωνα με τον Κανονισμό 27(3)(ε) του (δ) όμοιου.

β. Επίσης, κατόπιν του (ε) σχετικού, του είχε εκ νέου γνωστοποιηθεί, με το (στ) όμοιο, ότι δεν θα εκρίνετο το 1994 για τον προαναφερθέντα λόγο.

γ. Το όνομά του εκ παραδρομής εγγράφη στο (ζ) σχετικό και αυτό εύκολα μπορούσε να το διαπιστώσει, με δεδομένη και ισχύουσα την προηγηθείσα αλληλογραφία, εάν επικοινωνούσε με τον υπεύθυνο χειριστή του θέματος.

2. Ο παραπάνω Αξικός εν κατακλείδει όφειλε να επικοινωνήσει με τον αρμόδιο Γραφείο, μόλις έλαβε γνώση του (ζ) όμοιου και τότε πάλι θα του δίδοντο οι απαραίτητες, διευκρινήσεις, πράγμα το οποίο δεν έπραξε.

3. Της παρούσας να λάβει γνώση ενυπόγραφα ο ενδιαφερόμενος Αξικός.

Αντιστράτηγος Νικόλαος Βορβολάκος
Αρχηγός.”

Ο δικηγόρος του αιτητή προβάλλει διάφορους ισχυρισμούς, μεταξύ των οποίων το γεγονός ότι κρίθηκε από αναρμόδιο όργανο, ότι η διοίκηση ενήργησε κατά παράβαση του Συντάγματος και των σχετικών νόμων και κανονισμών που διέπουν τους Περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Νόμους του 1990 και ειδικά τον κανονισμό 27(1)(2)(3) και (4) των κανονισμών, ότι η απόφαση δεν είναι αιτιολογημένη και ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη και αυθαίρετη.

Ο δικηγόρος του αιτητή ανέφερε περαιτέρω στις γραπτές του αγορεύσεις ότι η παρουσίαση της από 21.12.94 απόφασης του Υπουργικού για έκτακτη κρίση του αιτητή, που θα έπρεπε σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού να γίνει εντός του τρέχοντος έτους δηλαδή εντός του έτους 1994, είναι καθοριστικής σημασίας διότι ο αιτητής, Υπολοχαγός από 1.9.90 στο στρατό της Δημοκρατίας, σαν απόφοιτος της Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων θα έπρεπε σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των κανονισμών, αφού πληρούσε τον ουσιαστικό χρόνο τις απαραίτητες προϋποθέσεις, να εκρίνετο από το Συμβούλιο Κρίσεως κατά την τακτική σύνοδό του για το έτος 1994. Ο δικηγόρος του αιτητή καταλήγει ότι η παράλειψη να κριθεί το 1994 ο αιτητής αποτελεί και βεβαία παράλειψη για την προαγωγή του που θα ήταν σίγουρη.

Ο δικηγόρος των καθ' ων η αίτηση πρόβαλε διάφορες προδι-

καστικές ενστάσεις τις οποίες όμως δεν προτίθεμαι να εξετάσω ξεχωριστά, αφού κατά τη γνώμη μου η απόφαση των καθ' ων η αίτηση είναι ορθή και δεόντως αιτιολογημένη.

- 5 Συνοπτικά ο αιτητής ζήτησε και του δόθηκε άδεια άνευ απολαβών η οποία έχει ως εξής:

10 "1. Σας γνωρίζουμε ότι ο κ. Υπουργός Αμυνας ενέκρινε το αίτημά σας, για παραχώρηση άδειας, άνευ απολαβών, διαρκείας 13 μηνών, για παρακολούθηση σπουδών στην Αγγλία.

2. Η άδειά σας, εφόσον την αποδεχθείτε με τις προϋποθέσεις της πιο κάτω παρ. 3, θα αρχίζει από 1 Σεπτεμβρίου 1990.

15 3. Θα πρέπει να γνωρίζετε ότι σύμφωνα με τους Κανονισμούς του 1990 περί Αξιωματικών (Κανονισμός 27(3)(ε)), ο χρόνος της πιο πάνω άδειάς σας δεν λογίζεται ως χρόνος παραμονής στον κατεχόμενο βαθμό, για σκοπούς συμπλήρωσης του χρόνου που απαιτείται για να δικαιούστε κρίσης και προαγωγής."

20 Στην παράγραφο 3 της πιο πάνω επιστολής του είχε γίνει ξεκάθαρο ότι σύμφωνα με τους κανονισμούς ο χρόνος της πιο πάνω άδειας δεν λογίζεται ως χρόνος παραμονής του στον κατεχόμενο βαθμό για σκοπούς συμπλήρωσης του χρόνου που απαιτείται για να δικαιούται κρίσης και προαγωγής. Ως εκ τούτου, είναι φανερό, ότι η απόφαση που λήφθηκε, ότι δηλαδή το όνομά του δεν ήταν δυνατό να συμπεριληφθεί στις κρίσεις των αξιωματικών για το έτος 1994 γιατί δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του κανονισμού 27(4), ήταν ορθή.

30 Κρίνω ότι εκ παραδρομής και αβλεψίας το όνομα του αιτητή συμπεριλήφθηκε στον κατάλογο κατά την τακτική σύνοδο του Συμβουλίου Κρίσεων για το έτος 1994. Ορθά το Συμβούλιο Κρίσεως Αξιωματικών εντόπισε το λάθος αφού ο αιτητής δεν πληρούσε τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις για κρίση και δεν τον έκριναν λόγω του ότι ο χρόνος που βρισκόταν για εκπαιδευτική άδεια που του παραχωρήθηκε κατόπιν αιτήσεώς του δεν λογίζεται ως χρόνος παραμονής του στον κατεχόμενο βαθμό και έτσι δεν συμπλήρωνε τον ελάχιστο καθοριζόμενο χρόνο παραμονής στο βαθμό του.

40 Για τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς έξοδα.