

30 Σεπτεμβρίου, 1996

[ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΑΡΘΡΑ 146 ΚΑΙ 28 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΣΟΛΩΜΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ,

Αιτητές,

v.

ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΔΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ,

Καθ' ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 839/93)

Προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος — Προθεσμία — Φύση και συνέπειες — Αυτεπάγγελτη ενέργεια του Δικαστηρίου ως προς το εκπρόθεσμο στη κριθείσα περίπτωση — Το ζήτημα της γνώσης του αιτητή πριν την κοινοποίηση — Η προσφυγή απαράδεκτη.

5

Οι αιτητές προσέβαλαν την αποδοχή προσφυγής κατ' αποφάσεως της Αρχής Αδειών από την Αναθεωρητική Αρχή Αδειών.

10

Το Ανώτατο Δικαστήριο, απορρίπτοντας ως απαράδεκτη την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

15

Για τη προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει ν' ασκηθεί μία προσφυγή προβλέπει το Άρθρο 146 του Συντάγματος, παράγραφος 3.

Η προθεσμία που τάσσει η πιο πάνω συνταγματική διάταξη είναι ανατρεπτική ή επιτακτική και τέθηκε για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Κατά συνέπεια η προσφυγή που καταχωρείται μετά την πάροδο των 75 ημερών απορρίπτεται από το Δικαστήριο ως απαράδεκτη.

20

Στην παρούσα προσφυγή δεν ηγέρθηκε θέμα εκπρόθεσμου ή μη της προσφυγής. Το ζήτημα τούτο εξετάζεται αυτεπάγγελτα από το Δικαστήριο.

25

Οι αιτητές με το αιτητικό τους στην αίτησή τους προσέβαλαν την πράξη και/ή απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, η οποία

γνωστοποιήθηκε σ' αυτούς με επιστολή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ημερομηνίας 5/10/1993. Όμως η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, που είναι η μόνη εκτελεστή διοικητική πράξη, ήταν γνωστή στους αιτητές τουλάχιστον από τις 4/8/1993, ημερομηνία που φέρει επιστολή τους προς την Αρχή Αδειών, και με την οποία διαμαρτύρονταν για την άδεια μεταφορέα "Α" που εξασφάλισε ο ενδιαφερόμενος Λεωνίδας Γεωργίου, υπό τον όρο ότι θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά για το χωριό Σαλαμιού. 5

Κατά κανόνα, μια πράξη περιέρχεται σε γνώση των αιτητών με την κοινοποίησή της σ' αυτούς οπότε η προθεσμία αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης. Όμως οι αιτητές μπορεί να έλαβαν γνώση μιας πράξης πριν από την κοινοποίησή της σ' αυτούς. Σε τέτοια περίπτωση η προθεσμία αρχίζει από την ημέρα που οι αιτητές έλαβαν γνώση της πράξης. 10 15

Η απόφαση πάρθηκε από την Αναθεωρητική Αρχή Αδειών την 1/7/1993. Οι αιτητές είχαν πλήρη γνώση της απόφασης από 4/8/1993.

Η επιστολή ημερομηνίας 5/10/1993 θεωρείται ως πληροφοριακής φύσεως και για το λόγο αυτό δεν μπορεί ν' αποτελέσει αντικείμενο προσφυγής. 20

Η προσφυγή απορρίπτεται με £150 έξοδα. 25

Αναφερόμενη υπόθεση:

Goodtones Ltd. v. Δημοκρατίας (1996) 4 A.A.Δ. 2131. 30

Προσφυγή.

Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών με την οποία έγινε αποδεκτή η ιεραρχική προσφυγή του ενδιαφερομένου μέρους και κατά συνέπεια χορηγήθηκε σ' αυτόν άδεια Μεταφορέα "Α" στο όχημά του. 35

A. Σ. Αγγελίδης, για τους Αιτητές.

A. Μαμπουρίδης, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ' ων η αίτηση. 40

Cur. adv. vult.

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, Δ.: Οι αιτητές με την παρούσα προσφυγή ζητούν από το Δικαστήριο την πιο κάτω θεραπεία:-

- 5 “1. Δήλωση του Δικαστηρίου ότι η πράξη και/ή απόφαση της καθ’ ης η αίτηση αρ. 1, η οποία γνωστοποιήθηκε στους αιτητές με επιστολή του καθ’ ου η αίτηση αρ. 2 ημερ. 5.10.93 και με την οποίαν αποδέχτηκε την ιεραρχική προσφυγή του κ. Λεωνίδα Γεωργίου ώστε ακολούθως η Αρχή Αδειών να χορηγήσει άδεια
- 10 Μεταφορέα “Α” στο όχημα του με αρ. εγγραφής CT791 για να εξυπηρετεί αποκλειστικά το χωριό Σαλαμιού είναι άκυρη, παράνομη και στερημένη οποιουδήποτε έννομου αποτελέσματος.”

ΕΚΘΕΣΗ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ

- 15 Ο Λεωνίδας Γεωργίου (Βλάμπουρα) από τη Σαλαμιού (που στη συνέχεια θ’ αναφέρεται ως το ενδιαφερόμενο πρόσωπο) υπέβαλε αίτηση για την παροχή άδειας οδικής χρήσης δημόσιου μεταφορέα “Α” για το όχημα CT791 γενικού φορτίου, ωφέλιμου φορτίου πέ-
- 20 ραν των 5000 κιλών με έδρα το χωριό Σαλαμιού στις 19/5/1992.

Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών εξέδωσε ειδοποίηση για την υποβολή παραστάσεων στις 9/7/1993.

- 25 Η Αρχή Αδειών εξέτασε την ως άνω αίτηση στη συνεδρία της 42/92 στις 26/8/1992 και την απέρριψε.

Το ενδιαφερόμενο μέρος κατεχώρησε ιεραρχική προσφυγή εναντίον της πιο πάνω απόφασης της Αρχής Αδειών στις 7/9/1992.

- 30 Η Αναθεωρητική Αρχή Αδειών αποδέχθηκε την ιεραρχική προσφυγή του ενδιαφερόμενου προσώπου με την απόφαση της ημερομηνίας 1/7/1993 και του παρεχώρησε την αιτηθείσα άδεια μεταφορέα “Α” υπό τον όρο ότι θα εξυπηρετεί αποκλειστικά το χωριό Σαλαμιού.

- 35 Η Αρχή Αδειών ενημερώθηκε για την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών στη συνεδρία της 32/93 στις 15/9/1993 και εξέδωσε τη χορηγηθείσα άδεια.

- 40 Οι αιτητές με επιστολή τους ημερομηνίας 4/8/1993 προς τον Πρόεδρο της Αρχής Αδειών υπέβαλαν ένσταση εναντίον της χορήγησης άδειας μεταφορέα “Α” στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο (βλέπε κυανούν 168). Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών απάντησε στους αιτητές με την επιστολή του ημερομηνίας 5/10/1993.

Εναντίον της πιο πάνω επιστολής καταχωρίστηκε η παρούσα προσφυγή στις 9/11/1993.

Για την προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει ν' ασκηθεί μια προσφυγή προβλέπει το Άρθρο 146 του Συντάγματος, παράγραφος 3, όπου αναφέρονται τα εξής:- 5

“Η προσφυγή ασκείται εντός εβδομήκοντα πέντε ημερών από της ημέρας της δημοσιεύσεως της αποφάσεως ή της πράξεως ή, εν περιπτώσει μη δημοσιεύσεως, ή εν περιπτώσει παραλείψεως, από της ημέρας καθ’ ην η πράξις ή παράλειψις περιήλθεν εις γνώσιν του προσφεύγοντος.” 10

Η προθεσμία που τάσσει η πιο πάνω συνταγματική διάταξη είναι ανατρεπτική ή επιτακτική και τέθηκε για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Κατά συνέπεια η προσφυγή που καταχωρείται μετά την πάροδο των 75 ημερών απορρίπτεται από το Δικαστήριο ως απαράδεκτη. Το ζήτημα της προθεσμίας εξετάζεται και αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο (βλέπε *Goodtones Ltd. v. Δημοκρατίας*, (1996) 4 Α.Α.Δ. 2131). 20

Στην παρούσα προσφυγή δεν ηγέρθηκε θέμα εκπρόθεσμου ή μη της προσφυγής. Το ζήτημα τούτο εξετάζεται αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο. 25

Η Αναθεωρητική Αρχή Αδειών αποφάσισε επί της Ιεραρχικής Προσφυγής Αρ. 226/92 του Λεωνίδα Γεωργίου (Βλάμπουρα) εναντίον της αρνητικής απόφασης της Αρχής Αδειών για χορήγηση άδειας μεταφοράς “Α” για το όχημα CT791 την 1η Ιουλίου, 1993. 30

Οι αιτητές με το αιτητικό τους στην αίτησή τους προσέβαλαν την πράξη και/ή απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, η οποία γνωστοποιήθηκε σ’ αυτούς με επιστολή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ημερομηνίας 5/10/1993. Όμως η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, που είναι η μόνη εκτελεστή διοικητική πράξη, ήταν γνωστή στους αιτητές τουλάχιστον από τις 4/8/1993, ημερομηνία που φέρει επιστολή τους προς την Αρχή Αδειών, και με την οποία διαμαρτύρονταν για την άδεια μεταφοράς “Α” που εξασφάλισε ο Λεωνίδας Γεωργίου, υπό τον όρο ότι θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά για το χωριό Σαλαμιού. 40

Κατά κανόνα, μια πράξη περιέρχεται σε γνώση των αιτητών με την κοινοποίησή της σ’ αυτούς οπότε η προθεσμία αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης. Όμως οι αιτητές μπορεί να έλαβαν γνώ-

ση μιας πράξης πριν από την κοινοποίησή της σ' αυτούς. Σε τέτοια περίπτωση η προθεσμία αρχίζει από την ημέρα που οι αιτητές έλαβαν γνώση της πράξης.

- 5 Για τους τρίτους η προθεσμία αρχίζει πάντοτε από την ημέρα της δημοσίευσης. Όταν η πράξη δεν είναι δημοσιευτέα η προθεσμία αρχίζει από την ημέρα που αυτή περιήλθε σε γνώση του αιτητή.
- 10 Η απόφαση πάρθηκε από την Αναθεωρητική Αρχή Αδειών την 1/7/1993. Οι αιτητές είχαν πλήρη γνώση της απόφασης από 4/8/1993.
- 15 Η παρούσα προσφυγή καταχωρίστηκε μετά την παρέλευση των 75 (εβδομήντα πέντε) ημερών που επιτάσσει το Σύνταγμα, και για το λόγο αυτό η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
- 20 Η επιστολή ημερομηνίας 5/10/1993 θεωρείται ως πληροφοριακής φύσεως και για το λόγο αυτό δεν μπορεί ν' αποτελέσει αντικείμενο προσφυγής.

Η προσφυγή αποτυγχάνει και απορρίπτεται με £150.- έξοδα των καθ' ων η αίτηση.

*Η προσφυγή απορρίπτεται με £150
έξοδα.*