

29 Ιανουαρίου, 1996

[ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ/στής]

ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 146 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΙΔΗΣ,

Αιτητής,

v.

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ/Η ΑΛΛΟΥ,

Καθ'ων η αίτηση.

(Υπόθεση Αρ. 557/95)

5 Φορολογία — Φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας — Προσδιορισμός της αξίας του ακινήτου για σκοπούς φορολόγησης — Το προηγούμενο καθεστώς του Αρθρου 6 του Ν. 24/80 και η μεταρρύθμισή του από το Ν. 239/91 — Η νέα ρύθμιση δεν ισχύει παρά μόνο από 1/1/90 — Για προηγούμενα φορολογικά έτη ισχύει η καταργηθείσα διάταξη.

[Πέραν των ανωτέρω τίτλων η απόφαση του Δικαστηρίου διαβά-  
ζεται ως σύνολο.]

10 Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.

Αναφερόμενη υπόθεση:

15 Δημοκρατία v. Lavar Shipping Co. Ltd. (1994) 3 Α.Α.Δ. 377.

**Προσφυγή.**

20 Προσφυγή εναντίον της απόφασης των καθ'ων η αίτηση με την οποία επιβλήθηκε στον αιτητή φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας για τα έτη 1980-1988 με βάση την αξία του ακινήτου την 1.1.80.

Κ. Τσιρίδης και Α.Σ. Αγγελίδης, για τον Αιτητή.

Στ. Ιωσήφ, Δικηγόρος της Δημοκρατίας, για τους Καθ'ων η αί-

τηση.

*Cur. adv. vult.*

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ, Δ.: Ο Διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων επέβαλε στον αιτητή φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας για τα έτη 1980 - 1988 με βάση την αξία του ακινήτου την 1.1.80, όπως την καθόρισε το Κτηματολόγιο σύμφωνα με το Άρθρο 69 του περι Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφ. 224. 5 10

Συμφωνούν οι καθ'ων η αίτηση πως αυτός ο προσδιορισμός είναι παράνομος και συναινούν στην ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης. Η μέθοδος καθορισμού της αξίας με βάση τη γενική εκτίμηση του Κτηματολογίου εισάχθηκε με το Νόμο 239/91, με ισχύ από 1.1.90, και δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί στην περίπτωση του αιτητή. Εφαρμοστέο ήταν το Άρθρο 6 του περι Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου του 1980 (Ν. 24/80), πριν τροποποιηθεί ως ανωτέρω, σύμφωνα με την αρχή ότι η επιβολή φορολογίας διέπεται από το καθεστώς που ισχύει κατά τη λήξη του επίδικου φορολογικού έτους. (Βλ. *Κυπριακή Δημοκρατία v. Lavar Shipping Co. Ltd* (1994) 3 Α.Α.Δ. 377). 15 20

Το Άρθρο 6 του Νόμου προβλέπει μέθοδο προσδιορισμού της αξίας διαφορετική και επιβάλλεται η επανεξέταση του θέματος υπό το πρίσμα των διατάξεων του. Όπως συμφώνησαν και οι δυο πλευρές δεν χρειάζεται να ασχοληθώ με τους υπόλοιπους ισχυρισμούς του αιτητή. 25

Η προσφυγή επιτυγχάνει και η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται με έξοδα υπέρ του αιτητή. 30

Τα έξοδα να υπολογιστούν από τον Πρωτοκολλητή για να εγκριθούν από το Δικαστήριο.

*Η προσφυγή επιτυγχάνει με έξοδα.*