

29 Μαΐου, 1996

(ΠΙΚΗΣ, Π., ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ, ΚΡΟΝΙΔΗΣ, Δ/στές)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ,

Εφεσείων - Ενάγων.

v.

AMF CHRISTOFIDES LTD.,

Εφεσίβλητων - Εναγομένων.

(Πολιτική Έφεση Αρ. 8565)

*Συμβάσεις — Προμήθεια — Πληρωμή μεσολαβητικής προμήθειας — Προ-
ϊποθέτει απόδειξη άμεσης αιτιώδους σχέσης μεταξύ της μεσολάβησης
και της πώλησης και η πρώτη να είναι αποφασιστικός παράγων για τη
διενέργεια της δεύτερης.*

5

Με αγωγή του στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, ο ενάγων -
εφεσείων, αξίωσε προμήθεια για μεσολάβησή του στην πώληση ξενοδο-
χειακού εξοπλισμού από την εφεσίβλητη - εναγόμενη εταιρεία.

10

Η εφεσίβλητη - εναγόμενη εταιρεία, είχε στείλει τιμοκατάλογο με τα
προϊόντα της τον οποίο παρέλαβε ενδιαφερόμενος ο οποίος αργότερα
απέθανε. Ο εφεσείων - ενάγων, έκαμε πολλές ενέργειες και είχε συνα-
ντήσεις με αρμοδίους της εταιρείας πριν την αγορά του εξοπλισμού.

15

Το πρωτόδικο Δικαστήριο αποφάσισε ότι η αγορά του εξοπλισμού
από την εφεσίβλητη - εναγόμενη εταιρεία δεν ήταν το άμεσο αποτέλε-
σμα της μεσολάβησης του εφεσείοντα - ενάγοντα.

Ο εφεσείων - ενάγων, εφεσίβλησε την απόφαση.

20

Αποφασίστηκε ότι:

25

(1) Η πραγματική παρουσίαση του αγοραστή προς την εφεσίβλητη
- εναγόμενη εταιρεία, έγινε από τον εφεσείοντα - ενάγοντα, ενώ
η προηγουμένη αποστολή του τιμοκαταλόγου στον αγοραστή
έγινε στο πλαίσιο συνήθους πρακτικής αποστολής διαφημιστι-
κού υλικού.

- (2) Είχε αποδειχθεί άμεση αιτιώδης σχέση μεταξύ της μεσολάβησης του εφεσείοντα - ενάγοντα και της πώλησης του εξοπλισμού στον αγοραστή, ο οποίος εδικαιούτο στη συμφωνηθείσα προμήθεια.

5

Η έφεση έγινε δεκτή με έξοδα στην πρωτόδικη και κατ' έφεση διαδικασία.

Αναφερόμενες υποθέσεις:

Κατζηκυριάκος v. Σεβέρης (1989) 1(E) Α.Α.Δ. 92,

10

Σχίζας v. Πάμπουλος (1971) 1 Α.Α.Δ. 373,

Ορφανίδης v. Μιχαηλίδη (1967) 1 Α.Α.Δ. 309.

15

Έφεση.

Έφεση από τον ενάγοντα κατά της απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας (Παρπαρίνος, Ε.Δ.) που δόθηκε στις 24 Σεπτεμβρίου 1991, (Αρ. Αγωγής 11627/89) με την οποία απορρίφθηκε η απαίτηση του εφεσείοντα για £1.376,26 σεντ με βάση προφορική συμφωνία και/ή ως προμήθεια για πώληση διαφόρων ειδών κουζίνας από την εφεσίβλητη εταιρεία.

25

Ν. Γιαπανάς, για τον Εφεσείοντα.

Γ. Παπαθεοδώρου, για τους Εφεσίβλητους.

Cur. adv. vult. 30

ΠΙΚΗΣ, Π.: Την απόφαση του Δικαστηρίου θα δώσει ο Κρονιδης, Δ..

ΚΡΟΝΙΔΗΣ, Δ.: Η έφεση στρέφεται εναντίον της απόφασης Δικαστού του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας με την οποία απέρριψε απαίτηση του εφεσείοντα εκ £1.376,26 σεντ με βάση προφορική συμφωνία και/ή ως προμήθεια για την πώληση διαφόρων ειδών κουζίνας από την εφεσίβλητη.

40

Στην ειδοποίηση έφεσης αναφέρονταν έξι λόγοι για τους οποίους προσβάλλεται η πρωτόδικη απόφαση. Στη διάρκεια όμως της ακρόασης της έφεσης ο ευπαιδευτος δικηγόρος του εφεσείοντα απέσυρε τους τελευταίους τέσσερις λόγους και αρκέστηκε στους λόγους

έφεσης 1 και 2 για τους οποίους ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του. Και οι δύο λόγοι της έφεσης στρέφονται εναντίον του συμπεράσματος του πρωτόδικου Δικαστηρίου ότι η μεσολάβηση του εφεσείοντα για την πραγματοποιηθείσα πώληση των ειδών εξοπλισμού 5 κουζίνας από την εφεισίβλητη στο ξενοδοχείο PAVLO NAPA HOTEL δεν ήταν άμεση και αποφασιστική.

Αναπτύσσοντας την επιχειρηματολογία του κατά την ακρόαση της έφεσης ο ευπαίδευτος δικηγόρος του εφεσείοντα δεν αμφισβήτησε τα ευρήματα του πρωτόδικου Δικαστηρίου.

Θεωρούμε σκόπιμο όπως παραθέσουμε τα ευρήματα του πρωτόδικου Δικαστηρίου όπως διατυπώθηκαν στην απόφαση:

15 “Με βάση την ανωτέρω αξιολόγηση ευρίσκω ότι περί το τέλος 1986 ο Ενάγωντας συναφώνησε μετά της Εναγομένης Εταιρείας μέσω του Μ.Ε./ΝΗΣ 1 διευθύνοντα σύμβουλο αυτής όπως πληρώνεται ποσοστό 5% ως προμήθεια επί της εκάστοτε πωλήσεως 20 ειδών της Εναγομένης Εταιρείας η οποία θα επιτυγχάνετο με ενέργειες του Ενάγοντος “ήτοι με την εισαγωγή εις την Εναγομένη Εταιρεία αγοραστών.”.

Επίσης είναι ευρήματά μου ότι ο Ενάγων μετά τις 24.3.88 πρόεβη σε ενέργειες τόσο προς την Εναγομένη Εταιρεία όσο και προς 25 τον Μ.Ε.1 διά την προώθησιν πωλήσεως εις τον τελευταίο από την Εναγομένη Εταιρεία εξοπλισμό κουζίνας διά τις ανάγκες του ξενοδοχείου PAVLO NAPA.

Ο Μ.Ε.1 ενεργούσε καθ’ όλας τους ουσιώδεις χρόνους για λογαριασμό της Εταιρείας PAVLO NAPA ENTERPRISES LTD στην 30 οποία ανήκε το πιο πάνω ξενοδοχείο και είχε εις την κατοχή του προσφορά που υπέβαλε η Εναγομένη Εταιρεία εν σχέσει με τον πιο πάνω εξοπλισμό στις 19.1.88 (Τεκ.1) προς τον αποβιώσαντα Παύλο Τσόκκο.

35 Μεταξύ της Εναγομένης Εταιρείας και της Εταιρείας PAVLO NAPA ENTERPRISES LTD επήλθε συμφωνία μεταξύ Μαρτίου 1988 - Φεβρουαρίου 1989 διά την προμήθεια στην τελευταία των 40 ειδών που αναφέρονται εις το Τεκ. 1 έναντι του τιμήματος των £22.000 και εν συνεχεία, διά συμπλήρωση άλλων αναγκών του ξενοδοχείου υπό αναφορά η Εναγομένη πώλησε εις την Εταιρεία PAVLO NAPA ENTERPRISES LTD και άλλα είδη εξοπλισμού αξίας £5.137,-.”.

Ο εφεσείων είχε πείρα στις πωλήσεις ειδών εξοπλισμού της κουζίνας εστιατορίων και ξενοδοχείων. Περί το τέλος του 1986, μετά την αφυπηρέτησή του από υπάλληλος του Οίκου Χ΄Κυριάκος, συμφώνησε με την εφεσίβλητη Εταιρεία διά του διευθυντού της κ. Χριστοφίδη, ότι θα του πλήρωνε προμήθεια σε ποσοστό 5% επί της τιμής πώλησης τα οποία η εφεσίβλητη Εταιρεία θα πωλούσε σαν συνένεια της μεσολάβησής του. 5

Ο εφεσείων άρχισε τη συνεργασία αυτή με την εφεσίβλητη Εταιρεία και με τη δική του αποφασιστική παρέμβαση η εφεσίβλητη Εταιρεία πραγματοποίησε πώληση ειδών εξοπλισμού της κουζίνας του νέου οικήματος της ΠΑΣΥΔΥ, αξίας £5.075,- και για την οποία πληρώθηκε το ποσό των £250,- σαν προμήθεια. 10

Μετά την πληρωμή της προμήθειας αυτής, ο εφεσείων προέβη σε ενέογειες για την πραγματοποίηση της πώλησης ειδών εξοπλισμού κουζίνας για το υπό ανέγερση ξενοδοχείο PAVLO NAPA HOTEL του οποίου οι ιδιοκτήτες ήσαν φίλοι του. Προς τούτο ταξίδεψε μαζί με το διευθυντή της εφεσίβλητης Εταιρείας στην Αγία Νάπα όπου έφερε, για πρώτη φορά, σε επαφή τον κ. Χριστοφίδη μαζί με τον Αντώνη Ζάκο, μέτοχο και αντιπρόσωπο της Εταιρείας που ανήγειρε το ξενοδοχείο. Τελικά μετά και από άλλες συναντήσεις που συμμετείχε και ο εφεσείων, οι διαπραγματεύσεις κατέληξαν σε συμφωνία πώλησης ειδών εξοπλισμού της κουζίνας του ξενοδοχείου για το ποσό των £27.138,-. 15 20 25

Το πρωτόδικο Δικαστήριο αφού αξιολόγησε τη μαρτυρία και κατέληξε στα ευρήματά του όπως αναφέρονται πιο πάνω αποφάνθηκε ότι η μεσολάβηση του εφεσείων για την πραγματοποίηση της πώλησης δεν ήταν άμεση και αποφασιστική ούτε και η εισαγωγή της εφεσίβλητης Εταιρείας στους αγοραστές έγινε από τον εφεσείων, αφού η πρώτη είχε αποστείλει στους προτιθέμενους αγοραστές τιμοκατάλογο (quotation) από το Γενάρη του 1988 προτού αρχίσει η μεσολάβησή του. 30

Με όλο το σεβασμό προς τον ευπαιδευτο Δικαστή, δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με τα τελικά συμπεράσματα στα οποία κατέληξε. 35

Από το σύνολο της μαρτυρίας προκύπτει ότι η αποστολή τιμοκαταλόγου (quotation) προς πιθανούς αγοραστές ειδών εξοπλισμού κουζίνας, είναι συνήθης πρακτική από τους προμηθευτές. Οι τελευταίοι πληροφορούνται τους πιθανούς αγοραστές από τις άδειες ανέγερσης ξενοδοχείων που εκδίδει ο Κυπριακός Οργανισμός Του- 40

5 ρισμού. Η αποστολή από την εφεσίβλητη Εταιρεία του τιμοκαταλό-
γου έγινε προς τον Τσόκκο, πενθερό του Αντώνη Ζάκου, ο οποίος
όμως κατά το μεσολαβήσαν διάστημα μεταξύ του Γενάρη και του
Μάρτη του 1988 απεβίωσε. Η πραγματική όμως παρουσίαση του
10 αγοραστή προς την εφεσίβλητη Εταιρεία έγινε από τον εφεσείοντα
σε επανηλειμμένες συναντήσεις στις οποίες ελάμβανε μέρος και ο
ίδιος. Η συμβολή του εφεσείοντα στην τελική συμφωνία ήταν και
άμεση και αποφασιστική. Τούτο εξάγεται αβίαστα από το σύνολο
της μαρτυρίας που είχε ενώπιόν του το πρωτόδικο Δικαστήριο και
15 υποστηρίζεται και από τον αγοραστή, μάρτυρα του ενάγοντα Α. Ζά-
κο, ο οποίος επιβεβαίωσε τις επανηλειμμένες συναντήσεις των με-
ρών την παρουσία του εφεσείοντα.

15 Είναι νομολογιακά καθιερωμένο ότι για την τεκμηρίωση απαι-
τήσης για την πληρωμή μεσολαβητικής προμήθειας πρέπει να απο-
δειχθεί άμεση αιτιώδης σχέση μεταξύ της μεσολάβησης και της πώ-
λησης και η πρώτη να είναι αποφασιστικός παράγοντας για τη διε-
νέργεια της δεύτερης (Βλέπε *Χ' Κυριάκος v. Σεβέρης* (1989) 1(E)
20 Α.Α.Δ. 92, *Σχίζας v. Πάμπουλος* (1971) 1 Α.Α.Δ. 373 και *Ορφανίδης*
v. Μιχαηλίδης (1967) 1 Α.Α.Δ. 309).

25 Στην παρούσα υπόθεση παρά το γεγονός ότι η εφεσίβλητη Εται-
ρεία είχε αποστείλει τιμοκατάλογο (quotation) στον αποβιώσαντα
Τσόκκο κάτω από τις συνθήκες που έχουμε εκθέσει, εν τούτοις τόσο
η πραγματική εισαγωγή της εφεσίβλητης Εταιρείας προς τους αγο-
ραστές και τον Α. Ζάκο, όσο και η μεσολαβητική προσπάθεια του
εφεσείοντα, αποτέλεσε αποφασιστικό παράγοντα για την επίτευξη
της συμφωνίας. Το τελικό συμπέρασμα του Δικαστηρίου είναι λαν-
30 θασμένο.

35 Για τους πιο πάνω λόγους η έφεση επιτυγχάνει. Η πρωτόδικη
απόφαση παραμερίζεται και δίδεται απόφαση υπέρ του εφεσείοντα-
ενάγοντα για το ποσό των £1.376,24 σεντ πλέον έξοδα τόσο στην
πρωτόδικη διαδικασία όσο και στην κατ' έφεση.

Η έφεση επιτυγχάνει με έξοδα.